



**Posudek!**

## **Dopady nezodpovědné činnosti zalců v oblasti veřejných zakázek**

Tomáš Pfeiffer & partneři sdružení

**INDOC**

# Problematické působení znalců

Výhradně na straně

- 1 zadavatelů (vyhlašovatelů) zakázek
- 2 Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Prakticky nepůsobí na straně dodavatelů / uchazečů o veřejné zakázky.

# Problematické působení znalců

## Při jakých příležitostech?



- **Vyhýbaní se veřejným zakázkám**
- JřbU – výjimečnost, unikátní řešení, autorská práva
- Stále jde o jeden z hlavních způsobů manipulace se zakázkami



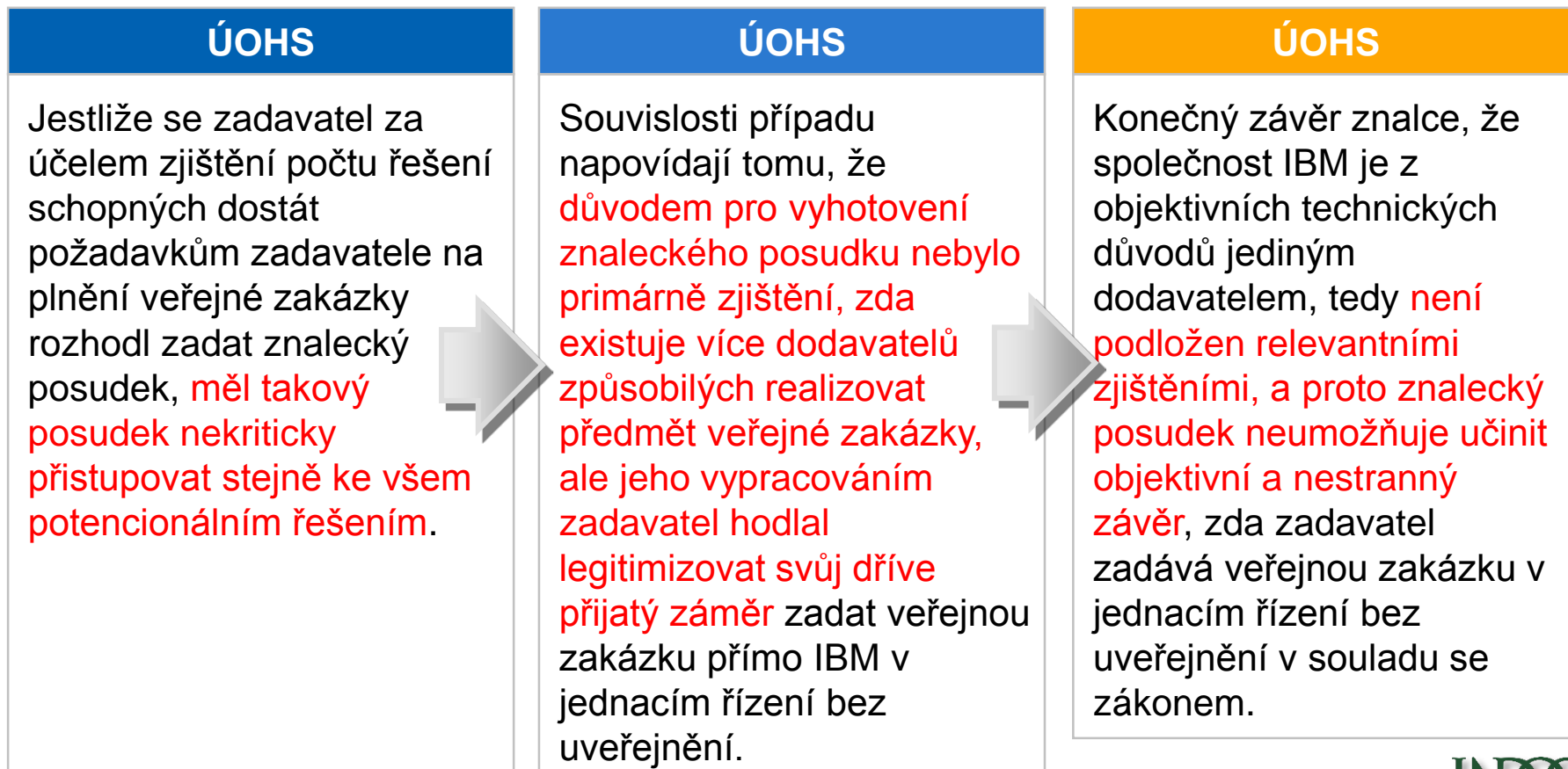
- **Posuzování mimořádně nízkých nabídkových cen**
- Díky nárůstu soutěží „na cenu“ dnes velmi důležité
- Nejčastěji podpora zadavatelům, aby se zbavili nepohodlných dodavatelů



- **Posuzování věcí u ÚOHS – různá problematika**
- ÚOHS postrádá odbornost
- Povinnost ustanovit znalce dána správním řádem

# 1/4 MPSV – systém kontrolující vyplácené sociální dávky

- JŘBU, jednotky mld. Kč, IBM, Drábek, Šiška
- Klíčová role znaleckého posudku prof. Vladimíra Smejka
- Zakázka zrušena rozhodnutím ÚOHS sp.zn. S327/2012



## 2/4 MPSV –výplata sociálních dávek

- Bez soutěže, Fujitsu, Vítkovice IT, Drábek, Šiška
- Opět klíčová role znaleckého posudku prof. Vladimíra Smejkal
- Zakázka zrušena rozhodnutím ÚOHS sp.zn. R253,257,258,264/2013

### ÚOHS

K dnešnímu dni Úřad od znalce prof. Ing. Vladimíra Smejkal, CSc. LL.M. neobdržel sdělení, že nastaly skutečnosti, které by skýtalý pochybnost o nepodjatosti znalce vůči Úřadu, účastníkům řízení, resp. vůči projednávané věci.



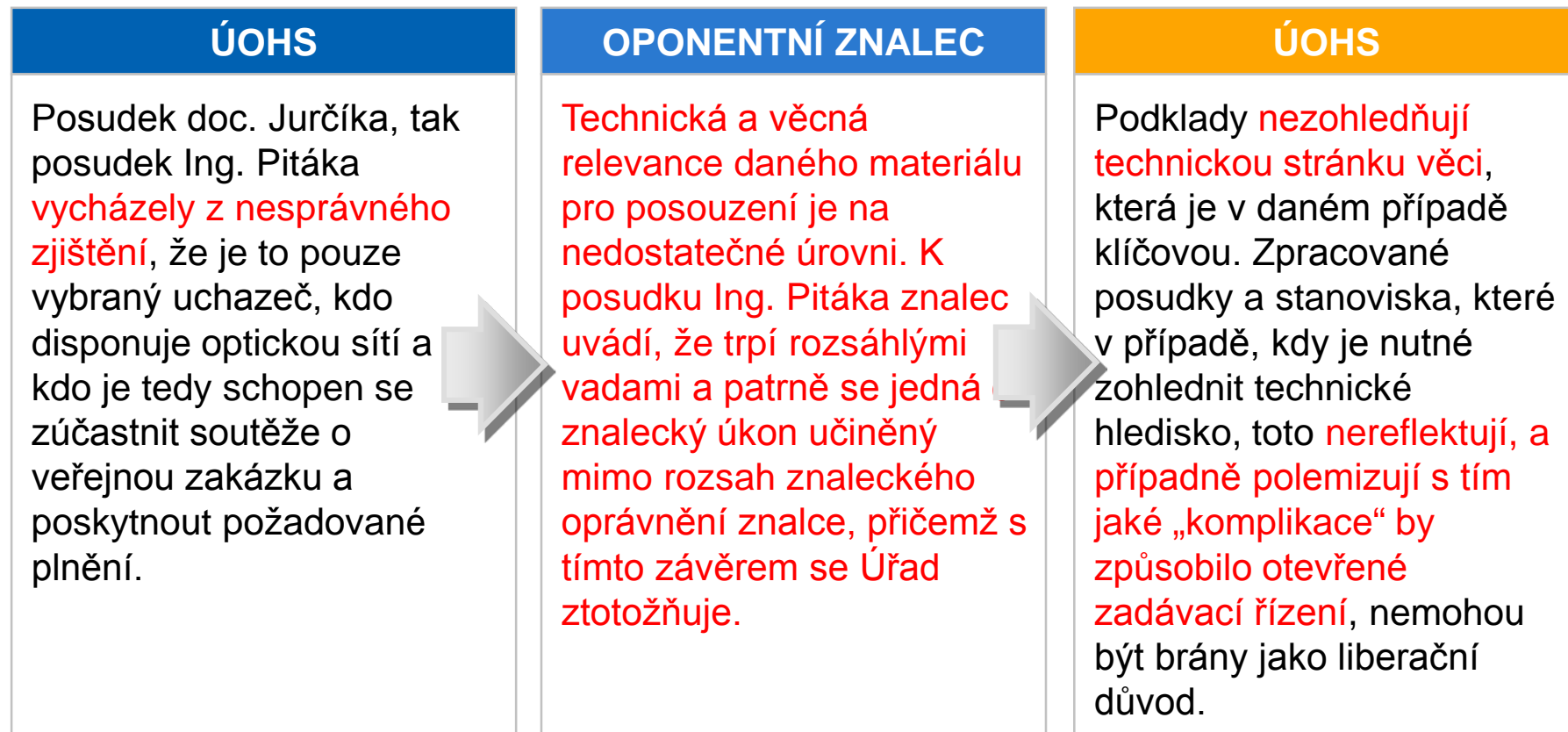
### ÚOHS

Úřad nepovažuje skutečnost, že znalec v minulosti vypracoval pro zadavatele znalecký posudek týkající se posouzení postupu zadavatele v odlišné věci, než ve věci, ve které byl Úřadem ustanoven ke zpracování znaleckého posudku, za důkaz podjatosti znalce v šetřené věci.

Z přístupu ÚOHS běhá mráz po zádech. Jmenují podjatého znalce, pak ignorují objektivní námitky účastníků řízení, a nakonec se uchýlí k nicnedělání s tím, že se znalec má udat sám. Výsledek: Smejkal jako jediný postup MPSV zuřivě obhajoval, 3 další znalci došli k opačnému závěru.

# 3/4 MHMP – telekomunikační síť WAN

- JŘBU, bez soutěže, 200 mil. Kč, T-Systems
- Klíčová role znaleckého posudku Ing. Reného Pitáka
- Zakázka zrušena rozhodnutím ÚOHS sp.zn. S448/2010





## 4/4 MHMP – veřejné osvětlení

- Dlouhodobě Eltodo za cca 200 mil. Kč, nabídka ID Stavby za 60 mil. Kč
- IDS vyloučeny za nízkou cenu, klíčová role znaleckého posudku prof. Karla Skokanského
- Vyloučení zrušeno rozhodnutím ÚOHS sp.zn. S786/2013

### STĚŽOVATEL

Znalec vyvozuje závěry na základě odhadů a nedůvodných předpokladů. **Znalec byl veden v první řadě snahou podpořit názor zadavatele, že nabídková cena stěžovatele je cenou mimořádně nízkou.** Takto pojatý znalecký posudek nemůže být „protiváhou“ zaručené nabídky s bankovní garancí.

### STĚŽOVATEL

Znalec svoje závěry opírá o **podklady a vyjádření třetích osob, které nejsou přílohou posudku.** Tyto osoby nebyly znalcem přibrány jako konzultanti k posuzování zvláštních dílčích otázek. Znalec tak **založil posudek na vyjádření osob, jejichž odborná kvalifikace je neznámá, a které se navíc vyjadřovaly bez jakékoli odpovědnosti.**

### STĚŽOVATEL

Odhad koresponduje především s cenou stávajícího poskytovatele. **Závěry znalce jsou pouze snahou za každou cenu ospravedlnit výši jím odhadnuté ceny a diskvalifikovat nabídkovou cenu stěžovatele,** když se snaží účelově vzbudit dojem, že „správná“ cena za zakázku musí být výrazně vyšší než cena stěžovatele.

**Masakr? Ano, ale mnohem horší je, že**

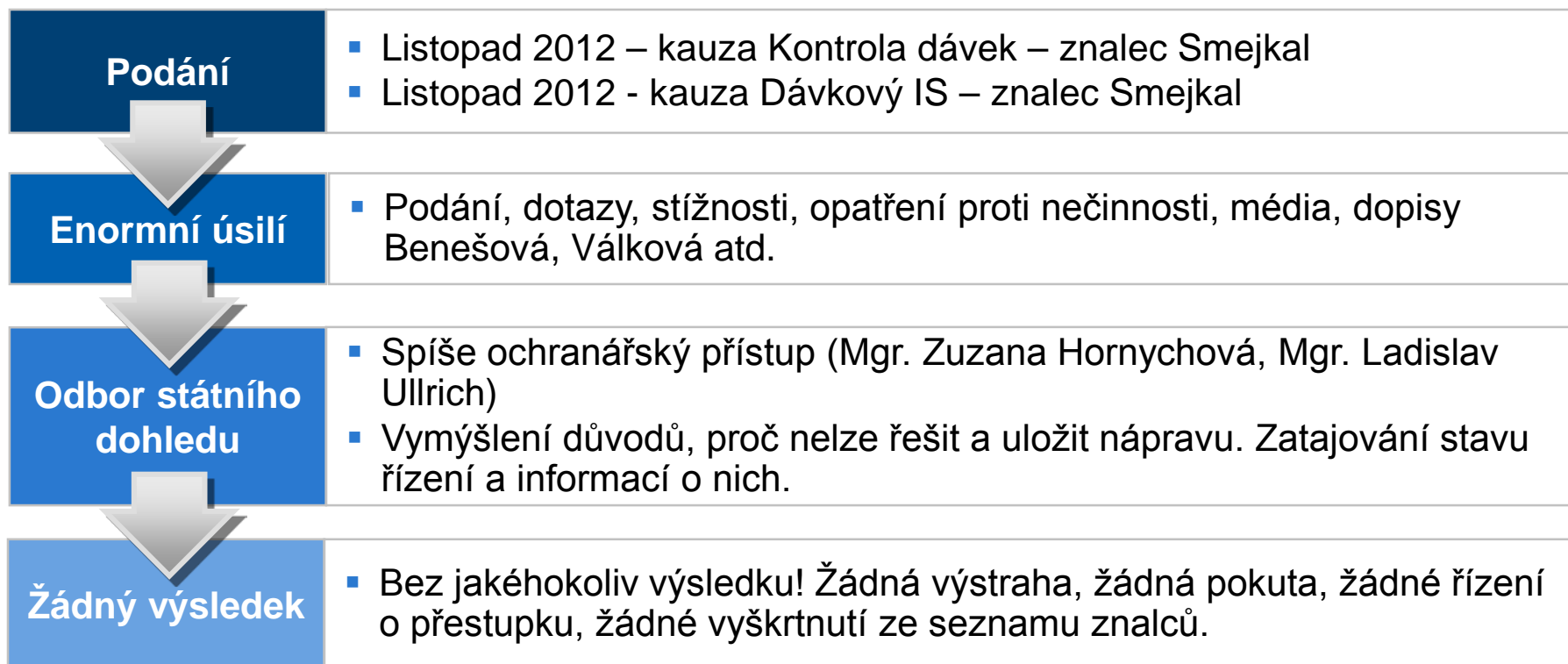
- **ministerstvo spravedlnosti,**
- **soudy,**
- **policie,**
- **státní zástupci,**
- **politici,**

**dlouhodobě nejsou schopni tento stav řešit!**



# Hledání nápravy u Ministerstva spravedlnosti

Podněty k zahájení řízení o přestupku znalce  
podle § 25a a násl. zákona č. 36/1967 Sb.



# Hledání trestněprávní odpovědnosti

Trestní oznámení pro křivou výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 zákona č. 40/2009 Sb.

## Podání TO

- Říjen 2012 – kauza Kontrola dávek – znalec Smejkal
- Březen 2013 - kauza Dávkový IS – znalec Smejkal

## Enormní úsilí

- Podání, dotazy, stížnosti, opatření proti nečinnosti, média

## Policie ČR

- V kauze kontrola dávek obviněn v listopadu 2013. Zatím neobžalován.
- zločin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 346 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,
- zločin porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 2 alinea 2, odst. 4 písm. a, b) trestního zákoníku,
- zločin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku,
- zločin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a, b) trestního zákoníku.

- Můj příspěvek nebyl o detailech právní úpravy.
- Spíše o tristní praxi z pohledu „obětí“ znalectví.
- Znalci nedělají nic jiného, než jim děravý systém a liknavý dohled dovolují.
- Výsledky jejich konání často působí ve VZ více škody než užitku.

Musí se změnit:

**1** Základní právní úprava – jasná a vymahatelná odpovědnost, sankce

**2** Přístup státu k dohledu – ne dosavadní ochránářský postoj MSp

+ Vyjasnění souběhu trestní odpovědnosti a sankcí



# Diskuse

**Děkujeme za pozornost.**