

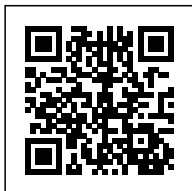


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

164/1

Stanovisko vlády k návrhu Zastupitelstva hlavního města Prahy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 6. května 2014 v 13:18

Stanovisko vlády

k návrhu zastupitelstva hlavního města Prahy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 164)

Vláda na své schůzi dne 5. května 2014 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 164), a zaujala k tomuto návrhu **neutrální stanovisko**.

Vláda upozorňuje na některé aspekty, které by v dalším legislativním procesu bylo vhodné zohlednit.

1. Vláda předně odkazuje na své stanovisko k návrhu poslanců Františka Adámka, Štěpána Stupčuka, Jiřího Koskuby, Jaroslava Zavadila a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 124), obsažené v příloze k usnesení vlády ze dne 17.3.2014 č. 170. Byť byl uvedený poslanecký návrh zákona věcně širší, tak se dotýkal mj. i vyloučení možnosti členit území hlavního města Prahy na více volebních obvodů při volbách do zastupitelstva hlavního města Prahy. Vláda ve svém stanovisku k tomuto poslaneckému návrhu upozornila na ne zcela jasný předpoklad předkladatele ohledně časového harmonogramu navrhovaných změn v režimu voleb do zastupitelstva hlavního města Prahy, zejména na nejasnost, podle jaké právní úpravy by měly proběhnout volby zastupitelstva hlavního města Prahy na podzim letošního roku. Tato výtky podle názoru vlády platí stejně i pro nyní předložený návrh, a to v tom smyslu, že z něj také není zcela zřejmé, zda je úmyslem předkladatele, aby se volby do zastupitelstva hlavního města Prahy,

kteře by se měly proběhnout na podzim letošního roku, konaly již podle tímto návrhem změněné úpravy a tedy bez možnosti členění území hlavního města na volební obvody. Vláda v této souvislosti upozorňuje, že na rozdíl od zmíněného poslaneckého návrhu předkladatel v tomto případě ani nenavrhuje zrychlený proces přijímání návrhu, tedy jeho schválení Poslaneckou sněmovnou již v prvním čtení, jakkoli příští volby do zastupitelstev obcí, tedy i do zastupitelstva hlavního města Prahy, se mohou uskutečnit již v termínu 19. a 20. září 2014. Tyto skutečnosti podle názoru vlády velmi významně limitují možnost vyloučit členění území hlavního města Prahy na více volebních obvodů již pro letošní volby do zastupitelstva hlavního města Prahy.

2. Vláda si je vědoma předkladatelem uváděných rizik spojených s možností vytvářet volební obvody, zejména určitého ovlivnění proporcionality volebního výsledku nerovným rozdělením mandátů mezi jednotlivé volební obvody. Vláda nicméně upozorňuje, že různá velikost volebních obvodů je vcelku obvyklým jevem a v České republice se fakticky objevuje mimo jiné i při volbách do Poslanecké sněmovny, při nichž je v jednotlivých volebních krajích také rozdělován rozdílný počet mandátů. Zachování principu rovnosti volebního práva, jenž může podle předkladatele vytvářením volebních obvodů být narušen, závisí podle názoru vlády především na míře rozdílu v počtu rozdělovaných mandátů v jednotlivých volebních obvodech.
3. Vláda má za to, že zavedení výjimky z právní úpravy organizace voleb do zastupitelstev obcí pouze pro hlavní město Prahu by bylo do jisté míry nesystémovým opatřením. Věcnou i právní argumentací uvedenou v důvodové zprávě k návrhu zákona lze podle názoru vlády vztáhnout i na ostatní obce a města, ale v předloženém návrhu chybí zdůvodnění rozdílu mezi hlavním městem a ostatními obcemi, příp. alespoň ostatními územně členěnými statutárními městy, který by ospravedlňoval navrženou selektivní výjimku z obecné úpravy organizace voleb. Podle mínění vlády by také bylo vhodnější, převážily-li by argumenty pro zrušení členění na volební obvody, změnit právní úpravu vytváření více volebních obvodů pro volby do zastupitelstev obcí obecně pro všechny obce a ne jen pro zastupitelstvo hlavního města Prahy.
4. V neposlední řadě vláda upozorňuje, že předložený návrh vykazuje legislativně technické nedostatky a bylo by nutno jej v dalším legislativního procesu upravit

tak, aby byl způsobilý novelizovat text zákona v zamýšleném smyslu. Z formulace čl. I bodu 1 není zřejmé, kam přesně by v ustanovení § 27 odst. 1 zákona měla předkladatelem navrhovaná slova být vložena, neboť slovo „obce“, za něž mají být vložena, se v tomto ustanovení vyskytuje nikoli jen jednou. V textu tohoto bodu je proto nutno za slova „odst. 1“ vložit slova „úvodní části ustanovení“. Formulace čl. I bodu 2 rovněž vyžaduje revizi a bod by měl formulován takto: „2. V § 27 odst. 2 se slova „hlavním městě Praze a v“ zrušují.“.