

## Vládní návrh

### **ZÁKON**

ze dne .... 2014,

**kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### ČÁST PRVNÍ

#### **Změna zákona o vnitrozemské plavbě**

##### **Čl. I**

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 118/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 327/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb., se mění takto:

**1. § 1 a 2 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 1 až 3 zní:**

##### **„§ 1**

##### **Předmět úpravy**

Tento zákon zpracovává příslušné předpisy Evropské unie<sup>1)</sup>, zároveň navazuje na přímo použitelné předpisy Evropské unie<sup>2)</sup> a upravuje

- a) vymezení vodních cest a jejich správu,
- b) podmínky provozování plavidel na vnitrozemských vodních cestách,
- c) pravidla plavebního provozu,
- d) podmínky provozování vodní dopravy na vnitrozemských vodních cestách a
- e) působnost a pravomoc správních orgánů v oblasti plavby.

##### **§ 2**

##### **Základní pojmy**

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) vodní cestou vodní tok nebo jiný útvar povrchové vody<sup>3)</sup>, na kterém lze provozovat plavidla, a součástmi vodní cesty vodní díla a ostatní stavby a zařízení, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu,
- b) plavbou pohyb nebo stání plavidla na vodní cestě,

- c) provozováním plavidla plavba a další činnosti s plavbou bezprostředně související, zejména nakládka a vykládka nákladu, nástup a výstup osob, zásobování provozními hmotami nebo údržba plavidla,
- d) plavidlem ovladatelné těleso určené k pohybu nebo stání na vodě, zejména za účelem přepravy osob a nákladu nebo nesení strojů a zařízení,
- e) sestavou plavidel spojení několika plavidel, z nichž alespoň jedno je s vlastním pohonem,
- f) plavebním značením signální znaky umístěné na hladině, březích a na stavbách na vodní cestě, světelné a zvukové signály vydávané k tomu určeným zařízením umístěným mimo plavidlo a kilometráž vodní cesty,
- g) přístavem soubor pozemků, staveb, zařízení včetně plovoucích zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah bezprostředně územně a funkčně souvisejících s přilehlou částí vodní cesty a navazujících na ni (dále jen „pozemní část přístavu“) a přístavního bazénu, vodní plochy potřebné pro stání plavidel, nábrežních zdí s vyvazovacím zařízením, případně šikmého břehu a vyvazovacích dalb, které umožňují stání plavidel, nakládku a vykládku věcí, nástup a výstup osob, opravy, údržbu a ochranu plavidel (dále jen „vodní část přístavu“),
- h) přístavištěm místo určené k stání a obsluze plavidel při nástupu a výstupu osob a vybavené pevným nebo plovoucím přístávacím zařízením,
- i) překladištěm místo určené k stání a obsluze plavidel při nakládce a vykládce nákladu a vybavené stabilním nebo mobilním překladištěm zařízením, případně zařízením na krátkodobé uskladnění nákladu,
- j) vývazištěm místo vybavené vyvazovacím zařízením určené pro stání plavidel pomocí úvazů,
- k) kotvištěm místo určené pro stání plavidel na kotvách.

1) Směrnice Rady 91/672/ES ze dne 16. prosince 1991 o vzájemném uznávání národních osvědčení vůdců plavidel pro přepravu zboží a cestujících po vnitrozemských vodních cestách.

Směrnice Rady 96/50/ES ze dne 23. července 1996 o harmonizaci podmínek pro získání národních osvědčení vůdců plavidel pro přepravu zboží a cestujících na vnitrozemských vodních cestách ve Společenství.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/33/ES ze dne 6. července 2005, kterou se mění směrnice 1999/32/ES, pokud jde o obsah siry v lodních palivech.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/44/ES ze dne 7. září 2005 o harmonizovaných říčních informačních službách (RIS) na vnitrozemských vodních cestách ve Společenství.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/87/ES ze dne 12. prosince 2006, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby a zrušuje směrnice Rady 82/714/EHS.

Směrnice Rady 87/540/EHS ze dne 9. listopadu 1987 o přístupu k povolání provozovatele nákladní dopravy po vnitrozemských vodních cestách ve vnitrostátní a mezinárodní dopravě a o vzájemném uznávání diplomů, osvědčení a ostatních dokladů formální způsobilosti pro toto povolání.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí.

Směrnice Komise 2010/61/EU ze dne 2. září 2010, kterou se přílohy směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí poprvé přizpůsobují vědeckému a technickému pokroku.

2) Nařízení Rady (EHS) č. 2919/85 ze dne 17. října 1985, kterým se stanoví podmínky přístupu k režimu podle Revidované úmluvy pro plavbu na Rýně, vztahující se na plavidla plavby na Rýně.

Nařízení Rady (EHS) č. 3921/91 ze dne 16. prosince 1991, kterým se stanoví podmínky, za nichž může dopravce nerezident provozovat přepravu zboží a cestujících po vnitrozemských vodních cestách uvnitř členského státu.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004.

3) Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

*CELEX 31987L0540, 32008L0068, 32010R1177*

2. V § 3 odst. 1 se slovo „ostatní“ nahrazuje slovem „nesledované“.

3. V § 3 odstavec 4 zní:

„(4) Vodní cesty dopravně významné jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu.“.

4. V § 3 se odstavec 5 zrušuje.

5. V § 5 odst. 1 se slova „vlastník nebo“ zrušují.

6. V § 5 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 až 4, které znějí:

„(2) Správcem vodní cesty je

a) správce vodního toku nebo ten, kdo vykonává jeho správu podle vodního zákona, jedná-li se o vodní tok,

b) vlastník pozemku, který tvoří dno jiného útvaru povrchových vod, jedná-li se o jiný útvar povrchových vod, než vodní tok, nebo

c) provozovatel štěrkoviště, na kterém probíhá těžba z vody, jedná-li se o takové štěrkoviště.

(3) Správcem součásti vodní cesty je její vlastník.

(4) Správce vodní cesty neodpovídá za škodu způsobenou

a) zastavením nebo omezením plavebního provozu na vodní cestě v důsledku její modernizace nebo údržby, nebo

b) stavem vodní cesty, prokáže-li, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby splnil povinnost podle tohoto zákona.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 5 až 7.

7. V § 5 odst. 5 se slova „plavebními znaky“ nahrazují slovy „plavebním značením a toto plavební značení udržovat, nestanoví-li tento zákon jinak.“.

8. V § 5 odstavec 6 zní:

„(6) Rozsah a obsah činností vykonávaných při správě sledované vodní cesty a způsob řádného značení sledované vodní cesty plavebním značením stanoví prováděcí právní předpis.“.

9. V § 5 se odstavec 7 včetně poznámek pod čarou č. 2a a 2b zrušuje.

10. Za § 5 se vkládá nový § 5a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 17 zní:

„§ 5a

### **Stavby na sledované vodní cestě**

Pro účely ohlášení stavby, vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu, stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu vydává plavební úřad závazné stanovisko k umístování, provádění nebo užívání staveb, které přesahují do sledované vodní cesty, a staveb dopravní a technické infrastruktury<sup>17)</sup> ve vzdálenosti do 50 metrů od břehové čáry sledované vodní cesty určené nejvyšší hladinou vody před jejím vylitím do přilehlého území. Plavební úřad vydá souhlasné závazné stanovisko, neohrozí-li umístění, provedení nebo užívání stavby

dodržování plavebně provozních podmínek pro provozování plavby, správu sledované vodní cesty nebo plnění povinností účastníků plavebního provozu na sledované vodní cestě.

17) § 2 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

**11. Část III včetně nadpisů zní:**

### **„ČÁST III PŘÍSTAVY, PŘÍSTAVIŠTĚ, PŘEKLADIŠTĚ, VÝVAZIŠTĚ A KOTVIŠTĚ**

#### **§ 6**

#### **Druhy přístavů, jejich užívání a povolení k provozování pozemní části přístavu**

(1) Přístavy se dělí na přístavy veřejné a neveřejné. Veřejný přístav je oprávněn užívat každý provozovatel plavidla, pokud

- a) je přístav svým stavebním provedením pro plavidlo určen,
- b) není překročena kapacita přístavu a
- c) nejde o plavidlo, které je zjevně technicky nezpůsobilé nebo nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

(2) Přístav plní ochrannou funkci, zajišťuje-li svým umístěním na vodní cestě nebo stavebními úpravami bezpečné stání plavidla a možnost bezpečného přístupu na plavidlo v případě vysokého vodního stavu, zámrazy nebo chodu ledu.

(3) Pozemní část přístavu lze provozovat jen na základě povolení plavebního úřadu vydaného na žádost fyzické nebo právnické osoby, která hodlá pozemní část přístavu provozovat. Pozemní část přístavu může zahrnovat i pozemky, stavby a zařízení umožňující napojení vodní cesty na jiné druhy dopravní infrastruktury.

(4) Žádost o vydání povolení k provozování pozemní části přístavu obsahuje kromě obecných náležitostí podání údaj o tom, zda bude žadatel provozovat přístav jako veřejný nebo neveřejný. K žádosti se přiloží

- a) dokumentace obsahující identifikaci pozemků, staveb, zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah, které tvoří pozemní část přístavu, včetně situačního náčrtu zhotoveného podle katastrální mapy s vyznačením jejich umístění, s výjimkou pohyblivých zařízení,
- b) situační náčrt s vyznačením hranic vodní části přístavu a souhlas správce vodní cesty s tímto vyznačením,
- c) písemný souhlas správce vodní cesty s provozováním pozemní části přístavu a
- d) doklad o vlastnickém nebo jiném právu užívání k pozemkům, stavbám nebo zařízením, které tvoří součást pozemní části přístavu.

(5) Plavební úřad povolí provozování pozemní části přístavu, pokud její stavební uspořádání a zařízení, jimiž je vybavena, umožňují bezpečný provoz přístavu a neohrožují bezpečnost plavby.

(6) Plavební úřad v povolení stanoví podmínky provozování pozemní části přístavu sloužící k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby a k ochraně životního prostředí. Plavební úřad v povolení dále uvede

- a) údaj o tom, zda přístav bude provozován jako veřejný nebo neveřejný, a

b) údaj o tom, zda jde o přístav s ochrannou funkcí.

(7) Požadavky na stavební uspořádání a zařízení pozemní části přístavu stanoví prováděcí právní předpis.

#### § 6a

##### **Odnětí povolení k provozování pozemní části přístavu**

(1) Plavební úřad rozhodne o odnětí povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu, pokud

- a) provozovatel pozemní části veřejného přístavu o zrušení povolení požádal,
- b) provozovatelé veřejné vodní dopravy přístav dlouhodobě nevyužívají a jeho využívání nelze ani v budoucnosti očekávat a
- c) nejde o přístav plnící ochrannou funkci; to neplatí, nedojde-li ukončením provozování jeho pozemní části k narušení kapacity přístavů potřebné k ochraně plavidel na daném úseku vodní cesty.

(2) Plavební úřad na žádost provozovatele pozemní části veřejného přístavu rozhodne o odnětí povolení k jejímu provozování rovněž tehdy, může-li být povolení k provozování téže pozemní části veřejného přístavu vydáno jiné osobě, která o ně požádala. V takovém případě rozhoduje plavební úřad o odnětí stávajícího a vydání nového povolení ve společném řízení.

(3) Plavební úřad rozhodne o odnětí povolení k provozování pozemní části neveřejného přístavu, pokud provozovatel pozemní části neveřejného přístavu

- a) závažně nebo opakovaně porušuje podmínky stanovené v povolení,
- b) závažně nebo opakovaně porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo
- c) o odnětí povolení požádal.

(4) Žádost o odnětí povolení k provozování pozemní části přístavu musí být podána alespoň 6 měsíců před plánovaným dnem ukončení provozování pozemní části přístavu, jinak ji plavební úřad zamítne. To neplatí, prokáže-li žadatel, že lhůtu podle věty první nedodržel pro překážky, jež nastaly nezávisle na jeho vůli a které není s to vlastními silami překonat.

(5) Plavební úřad zveřejní informaci o zahájení řízení o odnětí povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu bezodkladně na své úřední desce. Osoby, které mají na provozování pozemní části veřejného přístavu zájem a které se písemně přihlásí plavebnímu úřadu ve lhůtě 14 dnů ode dne zveřejnění informace o zahájení řízení, jsou účastníky řízení.

#### § 6b

##### **Cena za užívání pozemní části veřejného přístavu**

(1) Za užívání pozemní části veřejného přístavu se sjednává cena podle cenových předpisů.

(2) Provozovatel pozemní části veřejného přístavu nesmí při sjednávání ceny za její užívání jednotlivé uživatele diskriminovat.

(3) Ceník, který obsahuje ceny za užívání pozemní části veřejného přístavu, je její provozovatel povinen zveřejnit prostřednictvím systému říčních informačních služeb.

- (4) Cena se nesjednává v případě využití pozemní části veřejného přístavu
- a) ke stání plavidla a bezpečnému přístupu na plavidlo za vysokého vodního stavu, zámrazy nebo při chodu ledu, jde-li o přístav s ochrannou funkcí, nebo
  - b) správcem vodní cesty při výkonu činnosti přímo související se správou vodní cesty.

## § 6c

### **Seznam veřejných přístavů**

(1) Zřizuje se seznam veřejných přístavů, jehož účelem je zpřístupnění přehledu o všech veřejných přístavech veřejnosti. Správcem seznamu veřejných přístavů je plavební úřad. Plavební úřad zveřejní seznam veřejných přístavů prostřednictvím systému říčních informačních služeb.

(2) Plavební úřad запиše veřejný přístav do seznamu veřejných přístavů do 3 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o povolení k provozování jeho pozemní části. Plavební úřad vymaže veřejný přístav ze seznamu veřejných přístavů do 3 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení povolení k provozování jeho pozemní části, není-li veřejný přístav nadále provozován jiným provozovatelem.

(3) Do seznamu veřejných přístavů se zapisují tyto údaje:

a) údaje o veřejném přístavu, a to

- 1. název veřejného přístavu,
- 2. vymezení polohy veřejného přístavu,
- 3. údaj o tom, zda veřejný přístav plní ochrannou funkci,
- 4. datum zápisu,
- 5. datum výmazu, a

b) údaje o provozovateli pozemní části přístavu, a to

1. obchodní firma nebo jméno, popřípadě jména a příjmení, popřípadě odlišující dodatek, adresa místa podnikání a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jedná-li se o podnikající fyzickou osobu, nebo

2. obchodní firma nebo název, adresa sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jedná-li se o právnickou osobu.

## § 7

### **Práva a povinnosti provozovatele pozemní části přístavu a správce vodní cesty k zabezpečení bezpečného provozu přístavu**

(1) Provozovatel pozemní části přístavu je povinen

a) provozovat pozemní část přístavu po celou dobu platnosti povolení a udržovat ji ve stavu, který umožňuje bezpečný plavební provoz v přístavu,

b) vhodným způsobem zveřejnit

- 1. pravidla pro vyvazování plavidel na jednotlivých stanovištích,
- 2. podmínky ukládání pevných a tekutých odpadů z plavidel,
- 3. podmínky odběru vody a elektrického proudu,
- 4. informace o druhu a rozsahu poskytovaných služeb,

c) vhodným způsobem označit

- 1. místa pro manipulaci s hořlavými nebo nebezpečnými věcmi,
- 2. místa pro ukládání pevných a tekutých odpadů z plavidel,
- 3. místa pro odběr vody a elektrického proudu,

- d) vést evidenci nakládaných a vykládaných plavidel včetně druhu a množství přeloženého nákladu a
- e) po projednání se správcem vodní cesty označit plavebním značením místa určená pro dlouhodobé stání plavidel, pro stání určitých plavidel, plavidel určitých provozovatelů nebo plavidel přepravujících určitý náklad.

(2) Není-li provozovatel pozemní části přístavu oprávněn nakládat s nebezpečným odpadem podle zákona o odpadech, je povinen umožnit odebírat nebezpečný odpad z plavidel osobě, která je k nakládání s tímto odpadem oprávněna.

(3) Provozovatel pozemní části přístavu a správce vodní cesty jsou povinni vzájemně spolupracovat při zajišťování bezpečného provozu přístavu.

(4) Provozovatel pozemní části neveřejného přístavu

- a) zajišťuje v dohodě se správcem vodní cesty správu vodní části jím provozovaného přístavu v rozsahu povinností správce vodní cesty při správě sledovaných vodních cest, nebo
- b) hradí správci vodní cesty náklady, které v souvislosti se správou vodní části jím provozovaného přístavu skutečně vynaložil.

(5) Provozovatel pozemní části přístavu je oprávněn vydávat provozovatelům a vůdcům plavidel, členům lodních posádek, cestujícím a ostatním osobám, které se nacházejí v přístavu, pokyny směřující k zajištění jeho bezpečného provozu. Tyto osoby jsou povinny se pokyny provozovatele pozemní části přístavu řídit, neohrozí-li splnění takového pokynu bezpečnost plavidla nebo osob na něm se nacházejících.

## § 8

### Povinnosti uživatelů přístavu

(1) Osoba, která vede a je způsobilá vést plavidlo nebo sestavu plavidel v provozu na vodní cestě (dále jen „vůdce plavidla“) je povinna zajistit, aby při provozování plavidla v přístavu nebyla ohrožena bezpečnost osob na plavidle a ostatních účastníků plavebního provozu a aby nedošlo k ohrožení nebo poškození plavidel nebo staveb na vodní cestě nebo k ohrožení nebo poškození životního prostředí, zejména při

- a) vplutí do přístavu a vyplutí z přístavu,
- b) stání a manévrování plavidla v přístavu a při manipulaci s ním,
- c) nástupu na plavidlo a výstupu z plavidla v přístavu,
- d) nakládce na plavidlo a vykládce z plavidla v přístavu, nebo
- e) zvláštních událostech, kterými jsou vysoký vodní stav, požár, zámraza, infekce nebo podezření z jejího výskytu, úraz nebo úmrtí.

(2) Provozovatel plavidla je ve veřejném přístavu povinen využít k dlouhodobému stání plavidla pouze místa k tomu určená provozovatelem pozemní části přístavu.

(3) Využívá-li vůdce plavidla přístav s ochrannou funkcí za vysokého vodního stavu, zámrazy, při chodu ledu nebo v případě omezení nebo zastavení plavby, je povinen zajistit plnění povinností podle odstavce 1 jen tehdy, nedojde-li tím k ohrožení bezpečnosti osob nebo majetku.

(4) Vůdce plavidla je povinen ohlásit vplutí plavidla do veřejného přístavu a vyplutí plavidla z veřejného přístavu provozovateli pozemní části přístavu. To neplatí pro

- a) vůdce plavidla plavebního úřadu, Policie České republiky, obecní policie a správce vodní cesty,
- b) vůdce plavidla složky integrovaného záchranného systému plujícího k místu provádění záchranných nebo likvidačních prací,
- c) vůdce plavidla, které přepravuje osoby podle veřejně vyhlášeného jízdního řádu, a
- d) vůdce malého plavidla, které využívá veřejný přístav k dlouhodobému stání.

(5) Ve veřejném přístavu je zakázáno

- a) neodůvodněně užívat zvukovou a optickou signalizaci a nadměrně rušit klid,
- b) neoprávněně užívat přístavní zařízení,
- c) těžít písek, štěrk nebo zeminu z vodní cesty, pokud se nejedná o údržbu přístavu, a
- d) provádět opravy plavidel způsobem ztěžujícím plavební provoz v přístavu.

(6) Způsob zajištění bezpečného provozování plavidla v přístavu a obsah a způsob ohlášení vplutí plavidla do veřejného přístavu a vyplutí plavidla z veřejného přístavu stanoví prováděcí právní předpis.

## § 8a

### **Přístaviště, překladiště, vývaziště a kotviště**

(1) Přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště na sledované vodní cestě lze provozovat pouze na základě povolení plavebního úřadu vydaného na žádost fyzické nebo právnické osoby, která hodlá přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště provozovat.

(2) Přístaviště, překladiště nebo vývaziště plní funkci chráněného místa, zajišťuje-li svými stavebními úpravami bezpečné stání plavidla a možnost bezpečného přístupu na plavidlo v případě vysokého vodního stavu, zámrazy nebo chodu ledu. Plavební úřad vede seznam chráněných míst, který zveřejňuje prostřednictvím systému říčních informačních služeb.

(3) Plavební úřad povolí provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště, pokud

- a) tím nebude ohrožena bezpečnost plavebního provozu a
- b) žadatel doloží souhlas správce vodní cesty s provozováním přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště.

(4) Pro povolení provozování přístaviště, překladiště nebo vývaziště žadatel doloží, že má vlastnické nebo jiné právo užívání k pozemkům a stavbám, které jsou pro jejich provozování nezbytné.

(5) Plavební úřad v povolení stanoví podmínky provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště sloužící k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby a k ochraně životního prostředí, a uvede, zda přístaviště, překladiště nebo vývaziště je chráněným místem.

(6) Plavební úřad povolení k provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště odejme, přestanou-li být splňovány podmínky pro jeho vydání. Plavební úřad povolení rovněž odejme, pokud provozovatel přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště

- a) přestanou-li být splněny podmínky stanovené v odstavci 3,
- b) závažně nebo opakovaně porušuje podmínky stanovené v povolení,



- c) závažně nebo opakovaně porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo
- d) o odnětí povolení požádal.

(7) Provozovatel přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště je povinen

- a) vyznačit plavebním značením přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště a
- b) poskytnout na vyžádání plavebnímu úřadu informace o způsobu a rozsahu využití přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště.

(8) Provozovatel přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště je oprávněn vydávat provozovatelům a vůdcům plavidel, členům lodních posádek plavidel, cestujícím a ostatním osobám nacházejícím se v prostoru přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště pokyny směřující k zajištění bezpečného provozu; tyto osoby jsou povinny se příkazy provozovatele přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště řídit.

(9) Na provozování vývaziště pro malá plavidla nepodléhající evidenci podle tohoto zákona se odstavce 1 a 3 až 7 nepoužijí.“.

Poznámky pod čarou č. 5 a č. 6 se zrušují.

**12. § 9 zní:**

„§ 9

(1) Plavidlo podléhající evidenci podle tohoto zákona lze na vodní cestě provozovat, byla-li schválena jeho technická způsobilost a je-li

a) zapsáno

1. v plavebním rejstříku České republiky (dále jen „plavební rejstřík“), rejstříku malých plavidel nebo v obdobné evidenci jiného členského státu Evropské unie, jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, anebo

2. v plavebním rejstříku nebo v obdobné evidenci jiného státu, než který je uveden v bodu 1, jde-li o zahraniční plavidlo, jehož provozovateli vydal plavební úřad povolení k provozu, a

b) provozováno v plavební zóně vodní cesty, pro niž byla schválena jeho technická způsobilost.

(2) Plavidlo podléhající evidenci podle tohoto zákona lze na vodní cestě rovněž provozovat, byla-li schválena jeho technická způsobilost k námořní plavbě příslušným orgánem České republiky nebo příslušným orgánem jiného státu a je-li zapsáno

a) v námořním rejstříku České republiky nebo v obdobné evidenci jiného členského státu Evropské unie nebo jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, nebo

b) v námořním rejstříku nebo v obdobné evidenci jiného státu, než který je uveden v písmenu a), jde-li o zahraniční plavidlo, jehož provozovateli plavební úřad vydal povolení k provozu.

(3) Plavidlo nepodléhající evidenci podle tohoto zákona lze na vodní cestě provozovat, splňuje-li jeho konstrukce a technický stav podmínky bezpečného provozu a neohrožuje-li životní prostředí.

(4) Plavidla se dělí na

a) lodě,

b) malá plavidla, jejichž délka trupu nepřesahuje 20 metrů; malým plavidlem není

1. převozní loď,

2. tlačný člun,

3. plavidlo určené k přepravě více než 12 cestujících,
4. plavidlo určené k vlečení nebo tlačení jiných než malých plavidel a
5. plavidlo určené k vedení bočně svázané sestavy jiných než malých plavidel,
- c) plovoucí stroje, kterými jsou zařízení schopná plavby vybavená mechanickým zařízením a určená pro práce na vodní cestě nebo v přístavu; plovoucím strojem není zařízení určené k přepravě osob a nákladu,
- d) plovoucí zařízení, kterými jsou zařízení schopná plavby s výjimkou zařízení podle písmene c); plovoucí zařízení zpravidla není určeno k opakovanému přemísťování, a
- e) plovoucí tělesa, kterými jsou vory, konstrukce, předměty nebo pevná seskupení předmětů schopná plavby; plovoucím tělesem není těleso určené k přepravě cestujících a nákladu.

(5) Sestavy plavidel se dělí na

- a) vlečnou sestavu, jíž je spojení jednoho nebo více plavidel vlečených jedním nebo několika plavidly s vlastním pohonem, která jsou součástí sestavy,
- b) tlačnou sestavu, v níž je pevně nebo kloubově spojeno více plavidel, přičemž alespoň jedno z nich je umístěno před plavidlem s vlastním pohonem, které zajišťuje pohyb sestavy, a
- c) bočně svázanou sestavu, v níž je více plavidel svázáno bokem vedle sebe, přičemž se ani jedno nenachází před plavidlem s vlastním pohonem, které zajišťuje pohyb sestavy.

(6) Plavební zóny, pro něž se schvaluje technická způsobilost plavidla, znaky jednotlivých druhů plavidel a podmínky bezpečného provozu plavidla nepodléhajícího evidenci podle tohoto zákona na vodní cestě stanoví prováděcí právní předpis.“

**13.** Nadpis nad § 10 se zrušuje.

**14.** Pod označení § 10 se vkládá nadpis „**Schvalování technické způsobilosti plavidla**“.

**15.** V § 10 odst. 1 se slova „s výjimkou plavidel nepodléhajících evidenci podle § 14 odst. 5“ nahrazují slovy „podléhající evidenci podle tohoto zákona“.

**16.** V § 10 odstavec 2 zní:

„(2) Technickou způsobilost plavidla schvaluje plavební úřad na žádost vlastníka nebo provozovatele plavidla. Plavební úřad technickou způsobilost schválí, pokud

a) plavidlo splňuje technické požadavky na bezpečnost provozu stanovené prováděcím právním předpisem nebo mezinárodní smlouvou, která je součástí právního řádu (dále jen „technické požadavky na bezpečnost“), s výjimkou plavidla uvedeného v písmeni b) nebo c),

b) rekreační plavidlo, které podléhá posouzení shody podle zákona upravujícího požadavky na výrobky, je opatřeno označením CE, a zařízení plavidla a vybavení na plavidle splňuje požadavky na bezpečnost provozu stanovené prováděcím právním předpisem, nebo

c) sériově vyrobené malé plavidlo, které nepodléhá posouzení shody podle zákona upravujícího požadavky na výrobky, se shoduje se schváleným typem plavidla a jeho vybavení splňuje požadavky na bezpečnost provozu stanovené prováděcím právním předpisem.“

*CELEX 31994L0025, 32003L0044, 32006L0087*

17. V § 10 odst. 3 větě druhé se slovo „správy<sup>5)</sup>“ nahrazuje slovem „správy<sup>7)</sup>“.

18. V § 10 odst. 3 větě třetí se slovo „tříčlennou“ zrušuje.

19. V § 10 odst. 5 se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „, nebo technickou prohlídkou provedenou orgánem členského státu Evropské unie, který je příslušný vydávat osvědčení o technické způsobilosti plavidel nebo prodlužovat jeho platnost“.

20. V § 10 odstavce 6 až 9 znějí:

„(6) Schválí-li plavební úřad technickou způsobilost plavidla, vydá žadateli namísto písemného vyhotovení rozhodnutí lodní osvědčení nebo v případě plovoucího zařízení osvědčení plovoucího zařízení (dále jen „osvědčení plavidla“). Vzor osvědčení plavidla stanoví prováděcí právní předpis.

(7) Plavidlo, jehož technická způsobilost byla schválena, podléhá pravidelným technickým prohlídkám, jimiž plavební úřad ověřuje, zda plavidlo i nadále splňuje podmínky pro schválení technické způsobilosti. Žádost o provedení pravidelné technické prohlídky podává plavebnímu úřadu držitel osvědčení plavidla ve lhůtě stanovené prováděcím právním předpisem. Nepožádá-li držitel osvědčení plavidla o provedení pravidelné technické prohlídky ve lhůtě podle věty druhé, pozbývá osvědčení plavidla platnosti dnem následujícím po dni, kdy marně uplynula tato lhůta. Výsledek pravidelné technické prohlídky vyznačí plavební úřad v osvědčení plavidla. Pro pravidelné technické prohlídky plavidel se odstavec 5 použije obdobně.

(8) Jestliže byla na plavidle, jehož technická způsobilost byla schválena, provedena přestavba nebo oprava zasahující do konstrukce plavidla, pozbývá vydané osvědčení plavidla platnosti a plavební úřad před uvedením plavidla do provozu rozhodne o opětovném schválení jeho technické způsobilosti a vydá nové osvědčení plavidla. Žádost o schválení technické způsobilosti podává vlastník nebo provozovatel plavidla.

(9) Postup při provádění pravidelné technické prohlídky a její rozsah stanoví prováděcí právní předpis.“.

*CELEX 32006L0087*

21. V § 10 se odstavec 10 zrušuje.

22. V § 13 odst. 1 se slova „technické požadavky na bezpečnost uvedené v osvědčení“ nahrazují slovy „podmínky pro schválení technické způsobilosti“.

23. V § 14 odstavec 2 zní:

„(2) Plavební rejstřík je veřejný seznam, do něhož se zapisují tyto údaje o plavidle:

- a) vlastník,
- b) provozovatel,
- c) poznávací znaky,
- d) jméno lodě,
- e) druh plavidla, oblast jeho provozu na vodní cestě a účel, pro který je plavidlo určeno,
- f) nosnost, dovolený počet cestujících a ostatní základní technické údaje,
- g) zástavní právo k plavidlu,
- h) datum zápisu a výmazu z plavebního rejstříku.“.

**24.** V § 14 odstavec 3 zní:

- „(3) Evidenci v plavebním rejstříku podléhá plavidlo
- a) o celkové hmotnosti přesahující 1000 kg včetně povoleného zatížení,
  - b) s vlastním strojním pohonem o výkonu větším než 4 kW, nebo
  - c) s celkovou plochou plachet přesahující 12 m<sup>2</sup>.“.

**25.** V § 14 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Evidenci v plavebním rejstříku nepodléhá malé plavidlo, plovoucí těleso a plavidlo uvedené v odstavci 3, jde-li o plovoucí zařízení o celkové hmotnosti nižší než 10 000 kg včetně povoleného zatížení nebo plovoucí zařízení, jehož délka ani šířka nepřesahuje 10 m a výška nepřesahuje 2 m.

(5) Vlastník plavidla je povinen oznámit plavebnímu úřadu veškeré změny údajů zapisovaných v plavebním rejstříku do 10 dnů ode dne vzniku skutečnosti zakládající změnu zapisovaného údaje.“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 6 a 7.

**26.** V § 14 odstavec 7 zní:

„(7) Způsob vedení evidence plavidel v plavebním rejstříku stanoví prováděcí právní předpis.“.

**27.** Za § 14 se vkládá nový § 14a, který včetně nadpisu zní:

„§ 14a

#### **Žádost o zápis plavidla do plavebního rejstříku**

(1) Žádost o zápis plavidla do plavebního rejstříku kromě obecných náležitostí podání obsahuje

- a) jméno lodě,
- b) údaj o druhu plavidla,
- c) údaje o vlastníku plavidla, není-li současně žadatelem, kterými jsou
  - 1. jméno, popřípadě jména a příjmení, adresa místa bydliště, datum narození, jedná-li se o fyzickou osobu,
  - 2. obchodní firma nebo jméno, popřípadě jména a příjmení, popřípadě odlišující dodatek, adresa místa podnikání a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jedná-li se o podnikající fyzickou osobu, nebo
  - 3. obchodní firma nebo název, adresa sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jedná-li se o právnickou osobu, a
- d) údaje o provozovateli plavidla, není-li současně žadatelem, kterými jsou
  - 1. jméno, popřípadě jména a příjmení, adresa místa bydliště, datum narození, jedná-li se o fyzickou osobu,
  - 2. obchodní firma nebo jméno, popřípadě jména a příjmení, popřípadě odlišující dodatek, adresa místa podnikání a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jedná-li se o podnikající fyzickou osobu, nebo
  - 3. obchodní firma nebo název, adresa sídla a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, jedná-li se o právnickou osobu.

(2) K žádosti o zápis plavidla do plavebního rejstříku se přiloží

- a) výpis z obchodního nebo obdobného rejstříku, vedeného ve státě sídla nebo místa podnikání žadatele, pokud nemá sídlo nebo místo podnikání na území České republiky; tento výpis nesmí být starší 3 měsíců,
- b) ověřená kopie dokladu osvědčujícího právní vztah vlastníka nebo provozovatele k plavidlu a dokladu osvědčujícího souhlas vlastníka se zápisem plavidla do plavebního rejstříku, není-li vlastník současně provozovatelem plavidla,
- c) čestné prohlášení, že plavidlo není zapsáno v rejstříku jiného státu; to neplatí pro plavidla zapsaná v evropské databázi trupů plavidel, a
- d) doklad o schválení technické způsobilosti plavidla.“.

**28.** Za § 15 se vkládá nový § 15a, který včetně nadpisu zní:

„§ 15a

### **Rejstřík malých plavidel**

(1) Plavební úřad na žádost vlastníka nebo provozovatele malého plavidla, jehož technická způsobilost byla schválena a jehož provozovatelem je fyzická osoba s trvalým pobytem nebo místem podnikání na území České republiky, právnická osoba nebo její organizační složka se sídlem na území České republiky nebo jiná osoba, která je podle zvláštního právního předpisu oprávněna dočasně poskytovat služby nebo vykonávat právo usazování na území České republiky<sup>5b)</sup>, zapíše malé plavidlo do rejstříku malých plavidel a přidělí malému plavidlu poznávací znaky.

(2) Rejstřík malých plavidel je evidence údajů o malých plavidlech, do níž se zapisují údaje podle § 14 odst. 2 písm. a), b), c), e), f) a h).

(3) Evidenci v rejstříku malých plavidel podléhá malé plavidlo, splňuje-li podmínky pro evidenci v plavebním rejstříku podle § 14 odst. 3.

(4) Vlastník malého plavidla je povinen oznámit plavebnímu úřadu veškeré změny údajů zapisovaných v rejstříku malých plavidel do 10 dnů ode dne vzniku skutečnosti zakládající změnu zapisovaného údaje.

(5) Plavební úřad poskytne na žádost údaje z rejstříku malých plavidel

a) fyzické nebo právnické osobě, která prokáže právní zájem na poskytnutí údajů; právní zájem neprokazuje vlastník nebo provozovatel malého plavidla, jedná-li se o údaje k tomuto plavidlu, a

b) orgánu veřejné moci v rozsahu nezbytném k výkonu jeho působnosti.“.

(6) Na žádost o zápis malého plavidla do rejstříku malých plavidel se použije § 14a odst. 1 písm. b) až d) a § 14a odst. 2 písm. a), b) a d) obdobně a na výmaz malého plavidla z rejstříku malých plavidel se použije § 15 obdobně.

(7) Způsob vedení evidence malých plavidel v rejstříku malých plavidel stanoví prováděcí právní předpis.“.

**29.** § 16 včetně nadpisu zní:

„§ 16

### **Povinnost nést státní vlajku České republiky**

(1) Plavidla zapsaná v plavebním rejstříku, mají-li posádku a nejde-li o plovoucí zařízení, nesou při plavbě na vodní cestě státní vlajku České republiky.

(2) Plavidla nesou státní vlajku České republiky na zádi. Na místě určeném pro státní vlajku České republiky nesmí být vztyčena jiná vlajka nebo znak. Při použití jiných vlajek nesmí mít tyto vlajky větší rozměry než státní vlajka České republiky, která je s nimi současně vztyčena.“.

**30.** V § 18 odstavec 1 zní:

„(1) Provozovatel plavidla stanoveného prováděcím právním předpisem je povinen zajistit, aby plavidlo bylo opatřeno poznávacími znaky, nákladovými značkami a ponorovými stupnicemi. Provozovatel plavidla, které podléhá evidenci podle tohoto zákona, je povinen zajistit, že plavidlo bude při provozu vybaveno lodními listinami.“.

**31.** V § 18 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

**32.** V § 18 odst. 2 se slova „stanovené prováděcím právním předpisem“ nahrazují slovy „o plavidle a osobách přítomných na plavidle“ a slovo „vyzvání“ se nahrazuje slovem „výzvu“.

**33.** V § 18 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Druhy plavidel, která musí být opatřena poznávacími znaky, nákladovými značkami a ponorovými stupnicemi, náležitosti poznávacích znaků, nákladových značek a ponorových stupnic pro jednotlivé druhy plavidel a způsob jejich umístění na plavidle a lodní listiny, kterými musí být plavidla vybaveno, a údaje do nich zaznamenávané stanoví prováděcí právní předpis.“.

**34.** V § 19 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo v rejstříku malých plavidel“.

**35.** Nadpis části V zní: „**PLAVEBNÍ PROVOZ**“.

**36.** § 22 včetně nadpisu zní:

#### „§ 22 **Zákaz plavby**“

(1) Plavba je zakázána

- a) při vodním stavu, za kterého je na příslušném úseku vodní cesty ohrožena bezpečnost plavby; zákaz plavby platí pro druhy plavidel nebo jejich sestav, jejichž bezpečnost tento vodní stav ohrožuje,
- b) při vyhlášení 2. a 3. stupně povodňové aktivity s výjimkou plavidel
  1. integrovaného záchranného systému použitých při záchranných nebo likvidačních pracích a
  2. plavidel správce vodní cesty při zajišťování ochrany před povodněmi a odstraňování jejich následků,
- c) na sledovaných vodních cestách přes jezy, jejich propustě a ve vyznačené uzavřené vodní ploše nad a pod jezem a
- d) na části šterkoviště, kde probíhá těžba z vody, s výjimkou plavidel používaných při těžbě.

(2) Zákaz plavby neplatí pro stání plavidla v přístavech s ochrannou funkcí a na chráněných místech.

(3) Plutí samotíží je zakázáno. Plavidla plující po proudu tak, že příd' směřuje proti proudu a jejich motory pracují kupředu, se nepovažují za plavidla plující samotíží. Zákaz plavby samotíží neplatí pro malá plavidla bez vlastního pohonu nepodléhající evidenci v rejstříku malých plavidel.

(4) Vodní stav, při kterém je na příslušném úseku vodní cesty ohrožena bezpečnost plavby a druhy plavidel nebo jejich sestav, jejichž bezpečnost tento vodní stav ohrožuje, stanoví prováděcí právní předpis. “.

**37.** Za § 22 se vkládají nové § 22a a 22b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 22a

**Omezení, zastavení nebo jiná úprava plavebního provozu**

(1) Plavební úřad může v případě narušení provozuschopnosti vodní cesty nebo její části z důvodu výskytu živelní události, nehody, modernizace nebo údržby vodní cesty nebo za jiné mimořádné události v zájmu zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na vodní cestě opatřením obecné povahy na dobu nezbytně nutnou omezit, zastavit nebo jinak upravit v určitém úseku vodní cesty plavební provoz.

(2) Plavební úřad zveřejní opatření obecné povahy po nabytí účinnosti prostřednictvím systému říčních informačních služeb a oznámí je správci vodní cesty.

(3) Je-li vážně ohrožena bezpečnost plavebního provozu a pro nebezpečí z prodlení nelze postupovat jinak, návrh opatření obecné povahy se nezveřejňuje a připomínky nebo námitky se k němu nepodávají. V takovém případě nabývá opatření obecné povahy účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se oznamuje.

(4) Plavební úřad může s ohledem na naplnění kapacity určitého úseku vodní cesty nebo s ohledem na intenzitu plavebního provozu v zastavěném území obce rozhodnout o omezení nebo jiné úpravě plavebního provozu v určitém úseku vodní cesty nebo na součásti vodní cesty a v rozhodnutí stanovit správci vodní cesty opatření k zajištění tohoto omezení nebo jiné úpravy plavebního provozu.

§ 22b

**Pokyny k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu**

(1) Plavební úřad může prostřednictvím pověřeného zaměstnance v případě narušení provozuschopnosti vodní cesty nebo její části z důvodu výskytu živelní události, nehody, opravy nebo rekonstrukce vodní cesty nebo za jiné mimořádné situace vydávat účastníkovi plavebního provozu ústní nebo písemné pokyny k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu, přičemž zvýšenou měrou šetří práv a oprávněných zájmů dotčených osob; to neplatí, lze-li téhož účelu dosáhnout uložením povinnosti v řízení na místě. Účastník plavebního provozu je povinen se pokyny k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu řídit. Pověřený zaměstnanec musí být viditelně označen jako zaměstnanec plavebního úřadu.

(2) Vyžadují-li to okolnosti a není-li to na újmu práv a oprávněných zájmů dotčených osob, lze pokyny k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu vydávat rovněž prostřednictvím systému říčních informačních služeb.“.

**38.** V § 23 odst. 2 se slova „v plavebním rejstříku“ nahrazují slovy „podle tohoto zákona“.

**39.** Za § 23 se vkládá nový § 23a, který včetně nadpisu zní:

„§ 23a

**Povinnosti provozovatele a vlastníka plavidla**

(1) Provozovatel plavidla je povinen

- a) vybavit plavidlo optickou a zvukovou signalizací, záchrannými prostředky a prostředky potřebnými k ukládání odpadu vznikajícího během provozu na plavidle,
- b) vybavit plavidlo určené prováděcím právním předpisem radiotelefonním zařízením, které v závislosti na druhu plavidla a druhu vodní cesty stanoví prováděcí právní předpis,
- c) vybavit plavidlo určené prováděcím právním předpisem jiným zařízením sloužícím pro zajištění bezpečnosti plavby, které v závislosti na druhu plavidla a druhu vodní cesty stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Provozovatel plavidla je povinen vybavit plavidlo tak, aby na něm v souladu s tímto zákonem mohla být vztyčena státní vlajka České republiky.

(3) Je-li to nezbytné k zajištění bezpečnosti plavby, je provozovatel nebo vlastník plavidla povinen zajistit hlídku na stojícím plavidle nebo dohled nad stojícím plavidlem, které nemá vůdce plavidla.

(4) Provozovatel nebo vlastník plavidla je povinen před dosažením vodního stavu, při kterém je zakázána plavba, umístit plavidlo do přístavu s ochrannou funkcí nebo chráněného místa, neučinil-li to již vůdce plavidla. Provozovatel nebo vlastník plavidla je povinen plavidlo umístěné na vodní nádrži před zimním obdobím vytáhnout na břeh nad kótu nejvyššího vzduší nebo přemístit na jiné vhodné místo umožňující převazování plavidel v závislosti na změně výšky vodní hladiny.

(5) Provozovatel plovoucího zařízení je povinen zajistit při jeho provozu přítomnost osoby zajišťující jeho provoz, stanovil-li plavební úřad tuto povinnost při vydání osvědčení plovoucího zařízení podle § 24 odst. 3.“.

**40.** § 24 zní:

„§ 24

(1) Plavidlo a sestava plavidel musí být při provozu na vodní cestě vedeny k tomu způsobilým vůdcem plavidla. To neplatí pro provoz plovoucího zařízení.

(2) Plavidla musí mít posádku v takovém počtu a odborném složení, aby byla zajištěna bezpečnost provozu plavidla. To neplatí pro plavidla v tlačné sestavě s výjimkou tlačného remorkéru a plavidla bez vlastního pohonu v bočně svázané sestavě, pokud plavidlo zajišťující pohyb nebo bezpečné stání sestavy má způsobilou posádku v počtu a odborném složení podle věty první.



(3) Plavební úřad při vydání osvědčení plavidla zapíše do osvědčení plavidla minimální počet členů posádky plavidla a její složení. Plavební úřad může při vydání osvědčení plovoucího zařízení s ohledem na jeho charakter, způsob provozu a charakter vodní cesty stanovit, že při provozu plovoucího zařízení musí být přítomna osoba zajišťující jeho provoz; tato osoba není vůdcem plavidla ani členem posádky plavidla.

(4) Podmínky způsobilosti k vedení plavidla a sestavy plavidel pro jednotlivé druhy plavidel a jejich sestav a způsob určení vůdce sestavy plavidel stanoví prováděcí právní předpis. Počet a odborné složení členů posádky pro jednotlivé druhy plavidel stanoví prováděcí právní předpis.“.

*CELEX 31996L0050*

**41.** V § 25 odstavce 1 a 2 včetně poznámky pod čarou č. 5d znějí:

„(1) Plavidlo určené prováděcím předpisem je oprávněn vést vůdce plavidla s platným průkazem způsobilosti podle tohoto zákona nebo s osvědčením vůdce plavidla či jiným obdobným dokladem vydaným podle

- a) práva Evropské unie<sup>5d)</sup>,
- b) Revidované úmluvy pro plavbu na Rýně,
- c) mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu, nebo
- d) rozhodnutí mezinárodní organizace vydaného na základě mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu.

(2) Průkaz způsobilosti vydává plavební úřad na žádost fyzické osobě, která

- a) dosáhla alespoň základního vzdělání a věku
  1. 18 let, nebo
  2. 16 let, jde-li o vydání průkazu způsobilosti k vedení malého plavidla,
- b) prokázala praxi při obsluze plavidla v rozsahu a délce, která je předpokladem k bezpečnému výkonu činností na plavidle a činí alespoň 3 měsíce; to neplatí pro osobu, která žádá o vydání průkazu způsobilosti vůdce malého plavidla,
- c) prokázala svoji zdravotní způsobilost lékařským posudkem, který nesmí být starší než 3 měsíce, a
- d) úspěšně vykonala zkoušku odborné způsobilosti.

---

<sup>5d)</sup> Směrnice Rady 91/672/ES.

Směrnice Rady 96/50/ES.“.

**42.** V § 25 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 až 5, které znějí:

„(3) Věkovou hranici uvedenou v odstavci 2 písm. a) může plavební úřad snížit,

- a) má-li žadatel na plavidle vykonávat činnost, která nemůže ohrozit bezpečnost plavby, a
- b) jde-li o činnost vykonávanou pod dohledem vůdce plavidla nebo člena posádky.

(4) Zkouška odborné způsobilosti je prováděna plavebním úřadem a provádí se podle jednotlivých druhů odborné způsobilosti formou ověření teoretických znalostí pro vedení plavidla, ověření praktických dovedností při vedení plavidla nebo oběma těmito formami.

(5) Průkaz způsobilosti se vydává na dobu neurčitou.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 6 až 10.

**43.** V § 25 odstavec 8 zní:

„(8) Držitel průkazu způsobilosti vůdce plavidla a držitel průkazu způsobilosti člena posádky plavidla je povinen podrobit se pravidelné lékařské prohlídce ověřující, zda trvá jejich zdravotní způsobilost.“.

**44.** V § 25 se za odstavec 8 vkládá nový odstavec 9, který zní:

„(9) Vůdce plavidla a člen posádky plavidla je povinen mít u sebe při plavbě na plavidle podle odstavce 1 platný průkaz způsobilosti. Vůdce plavidla a člen posádky plavidla, který se podrobil pravidelné lékařské prohlídce, je povinen mít u sebe při plavbě na tomto plavidle rovněž platný lékařský posudek potvrzující trvání jeho zdravotní způsobilosti.“.

Dosavadní odstavce 9 a 10 se označují jako odstavce 10 a 11.

**45.** V § 25 odst. 10 se slova „, vzor průkazu způsobilosti vůdce plavidla, vzor průkazu způsobilosti člena posádky plavidla“ a slova „, s výjimkou spolehlivosti k vedení plavidla“ zrušují.

**46.** V § 25 odst. 11 se slova „Požadované vzdělání, věk, délku praxe“ nahrazují slovy „Rozsah a délku praxe při obsluze plavidla“, za slova „způsob jejího získání“ se vkládají slova „,činnosti, které nemohou ohrozit bezpečnost plavby“ a za slova „podmínky zdravotní způsobilosti“ se vkládají slova „, formu zkoušky pro jednotlivé druhy odborné způsobilosti, způsob provádění, hodnocení a podmínky pro opakování zkoušky odborné způsobilosti, rozsah a obsah ověřování praktických dovedností při vedení plavidla, vzor průkazu způsobilosti vůdce plavidla, vzor průkazu způsobilosti člena posádky plavidla, dobu platnosti a náležitosti lékařského posudku o zdravotní způsobilosti a intervaly pravidelných zdravotních prohlídek“.

**47.** Za § 25 se vkládají nové § 25a a 25b, které znějí:

#### „§ 25a

(1) Plavební úřad může na žádost pověřit ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla

a) fyzickou osobu, která má trvalý nebo obdobný pobyt na území členského státu Evropské unie, dosáhla věku 21 let a je odborně způsobilá k ověřování praktických dovedností při vedení malého plavidla, nebo

b) právnickou osobu, která má sídlo nebo organizační složku na území členského státu Evropské unie a která prokázala, že ověřování praktických dovedností při vedení malého plavidla zajistí prostřednictvím odborně způsobilých osob.

(2) Za odborně způsobilého k ověřování praktických dovedností při vedení malého plavidla se považuje ten, kdo je po dobu alespoň 3 let držitelem průkazu způsobilosti k vedení malého plavidla a složil praktickou zkoušku z vedení malého plavidla před plavebním úřadem.

(3) Plavební úřad pověření odejme, pokud jeho držitel

a) přestal splňovat podmínky pro vydání pověření,

b) opakovaně nebo závažným způsobem porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo

c) o odnětí pověření požádal.

(4) Rozsah a obsah praktické zkoušky před plavebním úřadem, dokládající odbornou způsobilost, která je podmínkou pro pověření ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla, stanoví prováděcí právní předpis.

#### § 25b

(1) Osoba pověřená ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla pořídí o průběhu ověření zápis a o výsledku ověření vydá osvědčení.

(2) Plavební úřad na žádost osoby, která neúspěšně absolvovala ověření praktických dovedností při vedení malého plavidla osobou k tomu pověřenou, tyto dovednosti bez zbytečného odkladu sám ověří. Žádost podle věty první lze podat do 15 dnů ode dne doručení osvědčení o výsledku jejich ověření.

(3) Vzor osvědčení o výsledku ověření praktických dovedností při vedení malého plavidla stanoví prováděcí právní předpis.“.

**48.** V § 26 odst. 2 se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.

**49.** Nadpis nad § 28 se zrušuje.

**50.** § 28 a 29 včetně nadpisů znějí:

#### „§ 28

#### **Účastník plavebního provozu**

Účastníkem plavebního provozu na vodní cestě je

- a) vůdce plavidla,
- b) člen posádky plavidla a další osoby na plavidle nebo mimo plavidlo vykonávající činnosti spojené se zajištěním bezpečné plavby,
- c) cestující,
- d) osoba obsluhující plavební komoru či jiné plavební zařízení,
- e) osoba, které se na vodní cestě koupe nebo potápí, a
- f) osoba vykonávající na vodní cestě činnost, která může ovlivnit bezpečnost a plynulost plavebního provozu.

#### § 29

#### **Povinnosti účastníka plavebního provozu**

(1) Účastník plavebního provozu je povinen zachovávat přiměřenou opatrnost a chovat se tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu, lidského života nebo zdraví, ke vzniku škody na majetku a aby nezpůsobil nehodu v plavebním provozu nebo překážku na vodní cestě, znečištění vodní cesty nebo jiné poškození životního prostředí.

(2) Účastník plavebního provozu je dále povinen řídit se plavebním značením umístěným na hladině, březích a na stavbách na vodní cestě a světelnými a zvukovými signály.

(3) Každý, kdo způsobil překážku plavebního provozu na vodní cestě, je povinen ji neprodleně odstranit. Nemůže-li překážku odstranit neprodleně, oznámí tuto skutečnost správci vodní cesty a plavebnímu úřadu a viditelně označí místo výskytu překážky. Obdrží-li správce vodní cesty oznámení o vzniku překážky, může ji odstranit na náklady toho, kdo ji způsobil.“.

**51.** Za § 29 se vkládají nové § 29a až 29l, které včetně nadpisů znějí:

#### **„§ 29a**

#### **Ochrana plavebního značení**

(1) Nikdo nesmí poškozovat plavební značení a jiná plavební zařízení umístěná na vodní cestě, používat je k vyvazování plavidla nebo na vodní cestě nebo v její blízkosti umísťovat předměty, které jsou zaměnitelné s plavebním značením.

(2) Umísťovat, odstraňovat nebo přemísťovat plavební značení lze jen se souhlasem plavebního úřadu. Souhlasu plavebního úřadu není třeba, nakládá-li s plavebním značením správce vodní cesty; správce vodní cesty je povinen neprodleně oznámit plavebnímu úřadu umístění, odstranění nebo přemístění plavebního značení, které provedl.

(3) Plavební úřad vydá souhlas k umístění, odstranění nebo přemístění plavebního značení, pokud

- a) tím nebude ohrožena bezpečnost a plynulost plavebního provozu na vodní cestě a
- b) umístění, odstranění nebo přemístění plavebního značení neodporuje účelu oprávněného užívání daného úseku vodní cesty.

(4) Vlastník, nájemce nebo pachtýř nemovitosti nebo její součásti nacházející se v blízkosti vodní cesty je povinen strpět umístění a údržbu plavebního značení správcem vodní cesty na tomto pozemku nebo stavbě.

#### **§ 29b**

#### **Povinnosti vůdce plavidla a člena posádky plavidla**

(1) Vůdce plavidla je povinen,

- a) být přítomen na plavidle, jestliže plavidlo pluje; jde-li o plovoucí stroj, i po dobu jeho pracovní činnosti,
- b) zajistit, aby
  - 1. obsazení plavidla cestujícími nebo zatížení plavidla nákladem a jeho rozmístění na plavidle neohrožovalo bezpečnou plavbu a
  - 2. rozměry plavidla nebo sestavy plavidel a jejich ponor odpovídaly parametrům vodní cesty a staveb na ní,
- c) zajistit, aby přes obrys plavidla nevyčnívaly předměty, které by mohly být nebezpečím pro jiná plavidla nebo by mohly poškodit plavební zařízení a stavby na vodní cestě,
- d) zajistit splnění ohlašovací povinnosti před vplutím do plavební komory, úseku vodní cesty s řízeným plavebním provozem nebo do úseku vodní cesty, ve kterém je plavebním značením stanovena povinnost použít radiotelefonního spojení,
- e) zabránit pádu předmětů a úniku látek, které mohou ohrozit bezpečnost a plynulost plavby, ostatní účastníky plavebního provozu nebo uživatele vodní cesty, z plavidla,

- f) zajistit odstranění předmětu z plavební dráhy, pokud vypadl z plavidla a může vytvořit plavební překážku nebo ohrozit bezpečnost plavby,
- g) učinit neodkladná opatření k nápravě v případě úniku látek, které mohou ohrozit bezpečnost plavby, ostatní uživatele vodní cesty anebo znečistit vodní cestu, nebo hrozí-li nebezpečí úniku těchto látek,
- h) neodkladně uvědomit plavební úřad a správce vodní cesty
  - 1. o místě pádu předmětu či úniku látek, pokud není možné učinit opatření uvedená v písm. e) až g), a je-li to možné, toto místo viditelně označit,
  - 2. o zjištění výskytu neznámé překážky plavebního provozu na vodní cestě včetně jejího umístění a je-li to možné, toto místo viditelně označit, nebo
  - 3. o zjištěných změnách, přemístění nebo poškození plavebního značení nebo poškození stavby na vodní cestě,
- i) přizpůsobit vedení plavidla stavu a parametrům vodní cesty a staveb na ní,
- j) zajistit hlídku na plavidle nebo dohled nad plavidlem, je-li to nezbytné pro bezpečnost plavby, a vést o zajištění hlídky nebo dohledu záznam,
- k) zajistit řádné ukládání odpadů vznikajících na plavidle a jejich odstranění z plavidla,
- l) dodržovat povolené rychlosti plavby,
- m) před dosažením vodního stavu, při kterém je zakázána plavba, umístit plavidlo do přístavu s ochrannou funkcí nebo chráněného místa a
- n) vést plavidlo pouze v plavební zóně, pro niž byla schválena jeho technická způsobilost.

(2) Vůdce plavidla je dále povinen

- a) užívat při plavbě na plavidle vhodným způsobem optickou a zvukovou signalizaci a další zařízení určené pro zajištění bezpečnosti plavby,
- b) zajistit, aby optická signalizace byla funkční a dostatečně viditelná a zabránit instalaci světel a předmětů v její bezprostřední blízkosti, které by ji mohly zakrýt, změnit její význam nebo být za ni zaměněny, a zajistit, aby nebyly užívány zvuky, které by mohly být zaměněny za zvukové signály, a
- c) zajistit, aby na plavidle nebyla užívána světla, která by mohla oslněním ovlivnit bezpečnost plavby nebo pozemního provozu na březích vodní cesty.

(3) Vůdce plavidla je dále povinen zajistit, aby při plavbě nebyla ohrožena bezpečnost osob na plavidle a ostatních účastníků plavebního provozu, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození plavidel, vodní cesty, staveb na ní se nacházejících, přístavních zařízení nebo životního prostředí, a aby plavba neohrožovala správu vodní cesty, a to zejména při

- a) potkávání, křížení směrů, kterými plavidla plují a předjíždění,
- b) proplouvání v úsecích s příkázaným směrem plavby,
- c) obracení, křížení vodní cesty a vplouvání do přístavních bazénů a přítoků a vyplouvání z nich,
- d) přibližování se k jinému plavidlu nebo k místu, kde by mohla být ohrožena bezpečnost jiných účastníků plavebního provozu,
- e) zabezpečení ochrany před nadměrným vlnobitím a sáním,
- f) použití plavidel v sestavě plavidel a vedení sestavy plavidel,
- g) proplouvání v blízkosti plovoucích strojů v chodu, nasedlých nebo potopených plavidel a plavidel se sníženou možností manévrování,
- h) proplouvání pod mosty a lávkami, přes jezy a plavebními komorami,
- i) plavbě za snížené viditelnosti a plavbě pomocí radiolokátoru,
- j) vedení převozní lodě,
- k) kormidlování,
- l) nehodě, nasednutí nebo potopení plavidla nebo jiném hrozícím nebezpečí,

- m) nehodě plavidla, které přepravuje nebezpečné věci,
- n) stání plavidla, nebo
- o) provádění dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace na plavidle.

(4) Vůdce plavidla je povinen zajistit, aby na plavidle byla vztyčena státní vlajka České republiky způsobem podle § 16.

(5) K zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu je vůdce plavidla oprávněn vydávat členům posádky plavidla a dalším osobám na plavidle příkazy; tyto osoby jsou povinny se vydanými příkazy řídit. Vůdce plavidla, které je součástí sestavy plavidel, je povinen řídit se příkazy vůdce sestavy plavidel.

#### § 29c

##### **Rybolovná zařízení**

(1) Na sledované vodní cestě je zakázáno

- a) vléci rybolovné zařízení pomocí několika plavidel plujících vedle sebe, nebo
- b) užívat rybolovné zařízení v přístavu, přístavišti nebo překladišti.

(2) Zákaz podle odstavce 1 písm. a) se nevztahuje na výzkumné nebo veterinární práce nebo práce související s chovem ryb, jejichž uskutečnění uživatel rybářského revíru oznámí alespoň 30 dnů předem plavebnímu úřadu. Oznámení obsahuje údaj o místě a době uskutečnění práce a o tom, bude-li k jejímu uskutečnění potřeba upravit plavební provoz.

#### § 29d

##### **Koupání a potápění**

(1) Je zakázáno se koupat a potápět v místech, kde tím může být ohrožena bezpečnost nebo plynulost plavby nebo jiní účastníci plavebního provozu, zejména

- a) na trase přívodu,
- b) na části vodní cesty vymezené podle § 30a odst. 1,
- c) do vzdálenosti 100 m od mostu na sledované vodní cestě,
- d) do vzdálenosti 100 m od přístaviště, překladiště, vjezdu do přístavu a ústí přítoku, který je sledovanou vodní cestou,
- e) v přístavu,
- f) v plavební komoře a ve vodní ploše nad a pod plavební komorou až k místu, kde končí zařízení k vyvazování plavidel pro čekání na proplavení, nebo
- g) v plavebních kanálech.

(2) Zákaz potápění se nevztahuje na zabezpečovací práce, údržbu, stavební úpravy nebo změny staveb vodních děl prováděné správcem vodní cesty.

(3) Plavební úřad může na žádost vydat povolení k potápění v místě, ve kterém je potápění zakázáno, nebude-li tím ohrožena bezpečnost a plynulost plavby, ani bezpečnost osoby, která se na takovém místě hodlá potápět. Plavební úřad v povolení stanoví dobu jeho platnosti.

(4) Koupající se osoba je povinna chovat se tak, aby neohrožovala svoji bezpečnost a bezpečnost a plynulost plavby, zejména nesmí křížit dráhu přibližujícího se plavidla, a je povinna dodržovat bezpečné vzdálenosti od plavidel.

(5) Na osobu koupající se s použitím nafukovacího lehátka nebo jiného plovoucího předmětu se odstavce 1 a 4 použijí obdobně.

(6) Osoba, která se potápí mimo prostor vyhrazený k této činnosti plavebním značením, je povinna označit místo ponoru na hladině viditelným bezpečnostním označením.

#### § 29e

##### **Plutí na plováku s plachtou nebo s využitím tažného draka**

(1) Vůdce plavidla při plutí na plováku s plachtou nebo s využitím tažného draka je povinen zajistit bezpečnost osob, které se takového plutí účastní, a bezpečnost ostatních účastníků plavebního provozu.

(2) Plutí na plováku s plachtou nebo s využitím tažného draka v noci, za snížené viditelnosti a na úsecích dopravně významných vodních cest stanovených prováděcím právním předpisem, je zakázáno.

(3) Způsob zajištění bezpečnosti při plutí na plováku s plachtou nebo s využitím tažného draka stanoví prováděcí právní předpis.

#### § 29f

##### **Vodní lyžování a obdobné činnosti provozované ve vleku za plavidlem**

(1) Vůdce plavidla vlekoucího vodního lyžaře nebo osobu provozující obdobnou činnost ve vleku za plavidlem je povinen zajistit bezpečnost osoby, která se takových činností účastní.

(2) Provozovat vodní lyžování a obdobné činnosti provozované ve vleku za plavidlem v noci nebo za snížené viditelnosti je zakázáno.

(3) Způsob zajištění bezpečnosti při vodním lyžování nebo obdobné činnosti stanoví prováděcí právní předpis.

#### § 29g

##### **Zvláštní přeprava**

(1) Přemísťování plovoucího zařízení na vodní cestě, plavba plovoucího tělesa a plavba plavidla nebo sestavy plavidel, pokud délka, šířka, výška nebo ponor plavidla nebo sestavy plavidel neodpovídá parametrům vodní cesty nebo staveb na ní se nacházejících, nebo plavidlo nebo sestava plavidel neodpovídá požadavkům na technickou způsobilost podle tohoto zákona nebo nemá způsobilou posádku v počtu a odborném složení podle tohoto zákona (dále jen „zvláštní přeprava“) jsou dovoleny jen na základě povolení plavebního úřadu.

(2) Plavební úřad vydá povolení na základě žádosti, nebude-li zvláštní přepravou ohrožena bezpečnost plavebního provozu a nevznikne-li v souvislosti s ní nebezpečí poškození vodní cesty nebo staveb na ní se nacházejících. Plavební úřad v povolení stanoví dobu, na kterou se vydává. Správce vodní cesty je účastníkem řízení, jde-li o plavbu plavidla nebo sestavy plavidel, jejichž délka, šířka, výška nebo ponor neodpovídá parametrům vodní cesty nebo staveb na ní se nacházejících.

(3) Plavební úřad v povolení určí osobu zajišťující bezpečné přemístění plovoucího zařízení, osobu pověřenou vedením plovoucího tělesa nebo vůdce plavidla nebo sestavy plavidel a stanoví podmínky k zajištění bezpečnosti plavebního provozu při zvláštní přepravě.

#### § 29h

##### **Akce na sledované vodní cestě**

(1) Akci na sledované vodní cestě, s výjimkou vojenského výcviku nebo výcviku složek integrovaného záchranného systému, která vyžaduje úpravu, omezení nebo přerušování plavebního provozu nebo jeho zvláštní řízení, lze pořádat jen na základě povolení plavebního úřadu. Plavební úřad pořádání akce povolí na žádost jejího pořadatele, nebude-li tím ohrožena bezpečnost plavby a nedojde-li k nepřiměřenému omezení ostatních účastníků plavebního provozu. V povolení pro pořádání akce plavební úřad stanoví podmínky k zajištění bezpečnosti plavebního provozu.

(2) Uskutečnění vojenského výcviku nebo výcviku složek integrovaného záchranného systému podléhá oznámení plavebnímu úřadu. Oznámení podle věty první musí být provedeno nejméně 1 měsíc předem. Oznámení obsahuje údaj o místě a době konání výcviku a tom, zda bude k provedení výcviku potřeba upravit plavební provoz.

#### § 29i

##### **Štěrkoviště**

(1) Provozovatel štěrkoviště je povinen

- a) zabezpečit část štěrkoviště, ve které je plavba zakázána, proti vstupu nepovolaných osob a
- b) značit část štěrkoviště, ve které se provozuje plavba, plavebním značením a toto plavební značení udržovat.

(2) Způsob značení plavebním značením na štěrkovišti stanoví prováděcí právní předpis.

#### § 29j

##### **Povolení k užití zvláštní signalizace na plavidle**

(1) Zvláštní signalizaci na plavidle lze užit jen na základě povolení plavebního úřadu. Plavební úřad vydá povolení na dobu nezbytně nutnou na žádost provozovatele plavidla, které provádí sondážní, měřicí nebo jinou pracovní činnost na vodní cestě, nebo které je třeba chránit před vlnobitím, je-li užití zvláštní signalizace nezbytné

- a) k zajištění bezpečnosti plavidla nebo osob na plavidle,
- b) k zabezpečení prováděných pracovních činností, nebo
- c) k zajištění bezpečnosti plavebního provozu.

(2) Plavební úřad v povolení podle odstavce 1 uvede dobu jeho platnosti.

(3) Druhy zvláštní signalizace na plavidle a způsob jejich užití stanoví prováděcí právní předpis.

#### § 29k

##### **Podrobnosti k zajištění bezpečného plavebního provozu**



Prováděcí právní předpis stanoví

- a) způsob bezpečného obsazení plavidla cestujícími, zatížení plavidla nákladem a jeho bezpečného rozmístění na plavidle,
- b) nejvyšší povolené hodnoty rozměrů plavidla a sestavy plavidel pro jednotlivé úseky vodní cesty a nejvyšší povolené hodnoty ponoru plavidla pro jednotlivé úseky vodní cesty,
- c) druhy plavidel, na která se vztahuje ohlašovací povinnost před jejich vplutím do plavební komory, úseku vodní cesty s řízeným plavebním provozem, kontrolního místa nebo do úseku vodní cesty, ve kterém je plavebním značením stanovena povinnost uvést do provozu rádiovou stanici, obsahové náležitosti ohlášení a způsob jeho provedení,
- d) druhy plavebního značení na vodní cestě a jeho význam,
- e) případy, ve kterých je pro bezpečnost plavby nezbytné zajistit hlídku na plavidle nebo dohled nad plavidlem, způsob jejich zajištění a způsob vedení záznamu o zajištění hlídky nebo dohledu,
- f) způsob ukládání odpadu vznikajícího na plavidle a způsob jeho správného odstranění z plavidla,
- g) nejvyšší povolené rychlosti plavby,
- h) druhy optické a zvukové signalizace, kterou musí být plavidlo vybaveno a vhodný způsob jejího užívání,
- i) způsob a postupy zajištění bezpečnosti osob na plavidle a ostatních účastníků plavebního provozu při plavbě, způsob předcházení ohrožení nebo poškození plavidel, vodní cesty nebo staveb na ní se nacházejících, přístavních zařízení a životního prostředí,
- j) způsob vybavení plavidla radiotelefonním zařízením a jiným zařízením sloužícím k zajištění bezpečné plavby a způsob jejich užívání,
- k) záchranné prostředky a prostředky pro řádné třídění odpadu vznikajícího na plavidle, kterými je provozovatel plavidla povinen plavidlo vybavit, a
- l) bezpečné vzdálenosti koupajících se osob od plavidel a způsob bezpečnostního označení místa ponoru potápějící se osoby.

## § 29I

Na záchranné nebo likvidační práce složek integrovaného záchranného systému a jejich výcvik a na vojenský výcvik Armády České republiky se ustanovení § 29, § 29b, § 29d a § 29j vztahují jen tehdy, nebyl-li by tím zjevně zmařen účel těchto činností.“.

**52.** V § 30 odst. 1 se slova „, nebo jiným státem tvořícím Evropský hospodářský prostor“ nahrazují slovy „, jiným smluvním státem Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarskou konfederací“.

**53.** § 30a včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 5e zní:

### „§ 30a

#### **Vymezená vodní plocha**

(1) Je-li to v souladu se zvláštními právními předpisy upravujícími ochranu povrchových vod<sup>5e)</sup> a nebude-li tím ohrožena bezpečnost plavebního provozu na vodní cestě, může plavební úřad opatřením obecné povahy vymezit na dobu nepřesahující 5 let část vodní cesty pro

- a) plutí malých plavidel, při kterém se nepoužijí povinnosti vůdce plavidla a člena posádky podle § 29b odst. 1 písm. l) a odst. 3 písm. a), c), d), e) a n), zejména pro plutí plavidel, při němž dochází k objíždění řady uměle vytvořených

překážek, ke skokům nad vodní hladinou nebo k provádění jiných akrobatických činností nebo k rychlostní jízdě, nebo  
b) provozování vodního lyžování a obdobných činností provozovaných ve vleku za plavidlem.

(2) Plavební úřad v opatření obecné povahy stanoví provozní dobu části vodní cesty vymezené podle odstavce 1 (dále jen „vymezená vodní plocha“), plavidla, která mohou být na vymezené vodní ploše provozována a nejvyšší povolený počet plavidel, která lze na vymezené vodní ploše provozovat současně.

(3) Písemné odůvodněné námitky proti návrhu opatření obecné povahy, kterým se má vymezit plocha podle odstavce 1, může podat také správce vodní cesty. Obec, na jejímž katastrálním území se vymezená vodní plocha má nacházet, je dotčeným orgánem podle správního řádu.

(4) Plavební úřad může prodloužit platnost opatření obecné povahy, jsou-li splněny podmínky pro jeho vydání. Plavební úřad zruší opatření obecné povahy, nejsou-li splněny podmínky pro jeho vydání.

(5) Plavební úřad zveřejní opatření obecné povahy vydané podle odstavce 1 a 4 po nabytí účinnosti prostřednictvím systému říčních informačních služeb.

(6) Činnosti uvedené v odstavci 1 lze provozovat pouze na těch částech vodní cesty, které byly k jejich provozování vymezeny.

(7) Je zakázáno

- a) vplouvat do vymezené vodní plochy, byl-li dosažen nejvyšší povolený počet plavidel, která na ní lze současně provozovat,
- b) užívat vymezené vodní plochy k činnostem uvedeným v odstavci 1 mimo její provozní dobu, nebo
- c) vplouvat do vymezené vodní plochy v její provozní době s plavidlem, k jehož provozování nebyla určena.

(8) Správce vodní cesty po dobu stanovenou opatřením obecné povahy označí vymezenou vodní plochu plavebním značením. Způsob označení vymezené vodní plochy plavebním značením stanoví prováděcí právní předpis.

5e) § 7 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 20/2004 Sb.

Vyhláška č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 5f se zrušuje.

**54. Za § 30a se vkládá nový § 30b, který včetně nadpisu zní:**

„§ 30b  
**Půjčovna malých plavidel**

(1) Půjčovnu malých plavidel umístěnou na vodní cestě (dále jen „půjčovna“) lze provozovat jen na základě povolení plavebního úřadu vydaného na žádost fyzické nebo

právnícké osoby, která ji hodlá provozovat. Žádost kromě obecných náležitostí podání obsahuje označení vodní cesty a navrhované umístění půjčovny na této vodní cestě. K žádosti se přiloží

- a) provozní řád půjčovny,
- b) povodňový plán, je-li povinnost jej zpracovat podle vodního zákona,
- c) seznam plavidel, která žadatel hodlá půjčovat, a
- d) příručka pro uživatele plavidla, které žadatel hodlá půjčovat.

(2) Plavební úřad provozování půjčovny povolí, pokud

- a) navrhované umístění půjčovny na vodní cestě, její provoz a provoz plavidel, která žadatel hodlá půjčovat, neohrozí bezpečnost a plynulost plavebního provozu, a
- b) plavidla, která žadatel hodlá půjčovat, jsou technicky způsobilá a vhodná pro půjčování a provozování na úseku vodní cesty stanoveném v provozním řádu půjčovny s ohledem na bezpečnost a plynulost plavebního provozu.

(3) Správce vodní cesty je účastníkem řízení o vydání povolení k provozování půjčovny malých plavidel.

(4) Plavební úřad v povolení stanoví podmínky sloužící k zajištění bezpečného provozu půjčovny a seznam plavidel, která lze v půjčovně půjčovat. Půjčovat jiné plavidlo, než které je uvedeno v povolení, lze jen se souhlasem plavebního úřadu. Plavební úřad souhlas vydá na žádost držitele povolení, je-li toto plavidlo technicky způsobilé a vhodné pro půjčování a provozování na úseku vodní cesty stanoveném v provozním řádu půjčovny s ohledem na bezpečnost a plynulost plavebního provozu.

(5) Držitel povolení neprodleně informuje plavební úřad o změně skutečností uvedených v žádosti a v dokladech, které jsou k ní přiloženy.

(6) Plavební úřad vydané povolení odejme, nejsou-li splněny podmínky pro jeho vydání nebo pokud držitel povolení

- a) závažným způsobem porušuje ustanovení tohoto zákona,
- b) závažným způsobem porušuje podmínky stanovené v povolení, nebo
- c) o odnětí povolení požádal.

(7) Obsahové náležitosti provozního řádu půjčovny, seznamu plavidel, která lze v půjčovně půjčovat, a příručky uživatele pro jednotlivé druhy plavidel stanoví prováděcí právní předpis.“.

**55.** V § 32a odst. 1, § 32d, § 37b písm. a), § 37d odst. 1 a v § 37e odst. 1 se slova „Evropských společenství“ nahrazují slovy „Evropské unie“.

**56.** V § 32a odst. 1 se slova „Říční informační služby („RIS“) představují“ nahrazují slovy „Systém říčních informačních služeb představuje“.

**57.** V § 32a odst. 1 a 4 a v § 32c odst. 3, 4, 6 až 9 se slova „v RIS“ nahrazují slovy „v systému říčních informačních služeb“.

**58.** V § 32a odst. 1, § 32b odst. 1 až 3, § 32c odst. 1 až 9, § 32d, § 40 odst. 2 a v § 41 písm. b) se slova „systému RIS“ nahrazují slovy „systému říčních informačních služeb“.

59. V § 32a odst. 2 a 3 se slovo „RIS“ nahrazuje slovy „říčních informačních služeb“.
60. V § 32b odst. 2 písm. a), § 32c odst. 4 a v § 32c odst. 7 písm. a) se za slova „plavebním rejstříku“ vkládají slova „, rejstříku malých plavidel“ a slova „odst. 2 písm. b)“ se zrušují.“.
61. V § 32c odst. 1 písm. c) se slova „systému, RIS“ nahrazují slovy „systému říčních informačních služeb,“.
62. V § 32c odst. 6 se slova „státě tvořícím Evropský hospodářský prostor nebo ve Švýcarské konfederaci“ nahrazují slovy „smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace“.
63. V § 33 odst. 1 se slovo „koncesi.<sup>6)</sup>“ nahrazuje slovem „koncesi<sup>8)</sup>“.
64. V § 33a odst. 1 se slovo „pětileté“ nahrazuje slovem „nejméně tříleté“.
65. V § 35a se slova „států tvořících Evropský hospodářský prostor“ nahrazují slovy „smluvních států Dohody o Evropském hospodářském prostoru“ a slova „právními předpisy Evropských společenství vydá žadateli osvědčení o splnění těchto podmínek<sup>7a)</sup>“ se nahrazují slovy „přímo použitelnými předpisy Evropské unie<sup>7a)</sup> vydá žadateli osvědčení o splnění těchto podmínek“.

*CELEX 31991R3921, 31985R2919*

66. V § 35a se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které včetně poznámky pod čarou č. 18 znějí:

„(2) Provozovatel vodní dopravy je povinen bez zbytečného odkladu oznámit plavebnímu úřadu každou změnu v podmínkách, o jejichž splnění bylo vydáno osvědčení podle přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>18)</sup>“.

„(3) Plavební úřad odejme osvědčení o splnění podmínek podle odstavce 1, nejsou-li splněny podmínky pro jeho vydání.“

<sup>18)</sup> Nařízení Rady (EHS) č. 3921/91.“.

*CELEX 31991R3921*

67. V § 36 odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 19 zní:

„(2) Po vnitrozemských vodních cestách je dovoleno přepravovat pouze nebezpečné věci vymezené mezinárodní smlouvou upravující přepravu nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách, která je součástí právního řádu<sup>19)</sup>, a to za podmínek v ní uvedených.“

<sup>19)</sup> Evropská dohoda o mezinárodní přepravě nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách (Dohoda ADN), vyhlášená ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 102/2011 Sb. m. s.“.

*CELEX 32008L0068*

68. V § 36 se odstavce 3 až 6 zrušují.

69. V § 37 odst. 1 se slova „státu tvořícího Evropský hospodářský prostor“ nahrazují slovy „jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru“ a slova „státě tvořícím Evropský hospodářský prostor“ se nahrazují slovy „smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru“.

70. V § 40 se doplňují odstavce 3 a 4, které včetně poznámky pod čarou č. 20 znějí:

- „(3) Státní plavební správa dále
- a) kontroluje plnění povinností týkajících se dodržování práv cestujících podle přímo použitelného předpisu Evropské unie <sup>20)</sup> a vyřizuje stížnosti na porušování těchto povinností,
  - b) vykonává činnosti příslušného orgánu podle mezinárodní smlouvy upravující přepravu nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách, která je součástí právního řádu<sup>19)</sup>, a
  - c) zajišťuje předávání informací o skutečnostech uvedených v § 29b odst. 1 písm. h) orgánům integrovaného záchranného systému.

(4) Týkají-li se povinnosti stanovené v odstavci 3 písm. a) provozovatele cestovní kanceláře nebo provozovatele cestovní agentury, dohlíží na jejich plnění a vyřizuje stížnosti na jejich porušování obecní živnostenský úřad.

<sup>20)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010.“

*CELEX 32010R1177*

71. V § 41 písm. d) se slovo „dopravy“ nahrazuje slovy „dopravy a“.

72. V § 42 odst. 1 se slovo „sledovaných“ zrušuje.

73. V § 42 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Pověření k výkonu státního dozoru vydává správní orgán, do jehož působnosti výkon dozoru spadá. Pověření zaměstnanců Státní plavební správy k výkonu státního dozoru má formu průkazu.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

74. V § 42 odstavec 3 zní:

„(3) Při výkonu státního dozoru zaměstnanec plavebního úřadu pověřený výkonem státního dozoru (dále jen „kontrolující osoba“) dozírá, zda správci sledovaných vodních cest, provozovatelé přístavů, přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť, provozovatelé plavidel, provozovatelé půjčoven malých plavidel, provozovatelé vodní dopravy, účastníci plavebního provozu a další osoby plní povinnosti stanovené tímto zákonem.“.

75. V § 42 odstavec 4 zní:

„(4) Zjistí-li kontrolující osoba při výkonu státního dozoru porušení povinností stanovených tímto zákonem, podle potřeby a povahy zjištěných nedostatků uloží v řízení na místě způsob a lhůtu k odstranění těchto nedostatků a jejich příčin.“.

76. V § 42 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

- „(5) Kontrolující osoba zakáže v řízení na místě plavbu plavidla, zjistí-li, že
- a) na plavidle není platné lodní osvědčení nebo zvláštní povolení k plavbě,

- b) na plavidle je překročeno maximální zatížení cestujícími nebo nákladem,
- c) plavidlo není technicky způsobilé k plavbě,
- d) plavidlo nesplňuje požadavky na obsazení posádkou stanovené tímto zákonem, nebo
- e) schopnosti vůdce plavidla nebo členů posádky jsou sníženy z důvodu požití alkoholu, omamné nebo psychotropní látky.

(6) Náležitosti průkazu zaměstnanců Státní plavební správy a jeho vzor stanoví prováděcí právní předpis.“.

77. Nadpis nad § 43 se zrušuje.

78. § 43 a 44 včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 21 znějí:

### „§ 43 Přestupky

- (1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že
- a) v rozporu s § 6 odst. 3 provozuje pozemní část přístavu bez povolení plavebního úřadu,
  - b) provádí ve veřejném přístavu činnost zakázanou podle § 8 odst. 5,
  - c) v rozporu s § 8a odst. 1 provozuje přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště bez povolení plavebního úřadu,
  - d) poruší podmínky stanovené v povolení k provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště podle § 8a odst. 5,
  - e) jako provozovatel přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště
    - 1. v rozporu s § 8a odst. 7 písm. a) nevyznačí plavebním značením přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště, nebo
    - 2. v rozporu s § 8a odst. 7 písm. b) neposkytne na vyžádání plavebního úřadu informace o způsobu a rozsahu využití přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště,
  - f) jako vlastník plavidla v rozporu s § 14 odst. 5 nebo § 15a odst. 4 neoznámí plavebnímu úřadu změny údajů zapisovaných v plavebním rejstříku nebo v rejstříku malých plavidel,
  - g) vykonává na plavidle činnosti člena posádky, aniž je k jejich výkonu odborně nebo zdravotně způsobilá podle § 25 odst. 6,
  - h) v rozporu s § 29a odst. 1 poškodí plavební značení nebo jiné plavební zařízení umístěné na vodní cestě nebo v její blízkosti, použije je k vyvazování plavidla, nebo na vodní cestě nebo v její blízkosti umístí předmět, který je zaměnitelný s plavebním značením,
  - i) v rozporu § 29a odst. 2 umístí, odstraní nebo přemístí plavební značení bez souhlasu plavebního úřadu,
  - j) v rozporu s § 29e odst. 2 poruší zákaz plutí na plováku s plachtou nebo s využitím tažného draka,
  - k) v rozporu s § 29f odst. 2 poruší zákaz vodního lyžování nebo obdobné činnosti provozované ve vleku za plavidlem,
  - l) provozuje činnosti uvedené v § 30a odst. 1 mimo části vodní cesty, které byly k jejich provozování vymezeny,
  - m) poruší některý ze zákazů na vymezené vodní ploše podle § 30a odst. 7, nebo
  - n) přepravuje po vnitrozemské vodní cestě nebezpečné věci v rozporu s § 36 odst. 2

(2) Fyzická osoba se jako účastník plavebního provozu na vodní cestě dopustí přestupku tím, že

- a) se neřídí pokynem k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu podle § 22b odst. 1,

- b) v rozporu s § 29 odst. 1 ohrozí bezpečnost nebo plynulost plavebního provozu, lidský život nebo zdraví, způsobí nehodu v plavebním provozu nebo překážku na vodní cestě či znečištění vodního toku nebo jinak poškodí životní prostředí,
- c) v rozporu s § 29 odst. 2 se neřídí plavebním značením, zvukovými nebo světelnými signály,
- d) v rozporu s § 29 odst. 3 neučiní opatření k odstranění překážky na vodní cestě nebo překážku na vodní cestě viditelně neoznačí,
- e) vleče nebo užívá rybolovné zařízení v rozporu s § 29c odst. 1,
- f) se koupe nebo potápí v místě, kde je koupání nebo potápění podle § 29d odst. 1 zakázáno,
- g) v rozporu s § 29g odst. 1 provádí zvláštní přepravu bez povolení plavebního úřadu,
- h) v rozporu s § 29h pořádá akci na sledované vodní cestě bez povolení plavebního úřadu nebo nedodrží podmínky v povolení stanovené, nebo
- i) v rozporu s § 29j odst. 1 užije zvláštní signalizaci na plavidle bez povolení plavebního úřadu.

(3) Vůdce plavidla nebo člen posádky plavidla se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 25 odst. 7 neoznámí plavebnímu úřadu změnu údajů uvedených v průkazu způsobilosti, nebo nepředloží průkaz způsobilosti plavebnímu úřadu k provedení zápisu změny údajů do průkazu,
- b) v rozporu s § 25 odst. 9 nemá u sebe při plavbě na plavidle průkaz způsobilosti nebo platný lékařský posudek, nebo
- c) v rozporu se zákonem upravujícím opatření k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami
  1. vede plavidlo nebo vykonává činnost spojenou s plavbou ve stavu, ve kterém je jeho schopnost k vedení nebo k vykonávání uvedené činnosti ovlivněna požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky, nebo
  2. při vedení nebo obsluze plavidla se odmítne podrobit lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky.

(4) Člen posádky plavidla nebo jiná osoba na plavidle se dopustí přestupku tím, že se v rozporu s § 29b odst. 5 neřídí příkazem vůdce plavidla vydaným k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu.

(5) Vůdce plavidla se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 8 odst. 1 a 6 nezajistí, aby při provozování plavidla v přístavu nebyla ohrožena bezpečnost osob na plavidle nebo ostatních účastníků plavebního provozu, nebo aby nedošlo k ohrožení nebo poškození plavidel nebo staveb na vodní cestě,
- b) v rozporu s § 8 odst. 4 a 6 neohlásí vplutí plavidla do veřejného přístavu nebo vyplutí plavidla z veřejného přístavu,
- c) v rozporu s § 18 odst. 2 nezaznamenává v lodních listinách povinné údaje,
- d) poruší zákaz plavby podle § 22 odst. 1,
- e) poruší zákaz plutí samotíží podle § 22 odst. 3,
- f) nerespektuje omezení, zastavení nebo jinou úpravu plavebního provozu, které byly vydány opatřením obecné povahy podle § 22a odst. 1,
- g) v rozporu s § 25 odst. 1 vede plavidlo, k jehož vedení nemá platný průkaz způsobilosti nebo osvědčení vůdce plavidla či jiný obdobný doklad,
- h) nesplní některou z povinností stanovených v § 29b odst. 1 až 3 v zájmu zajištění bezpečnosti plavebního provozu,
- i) v rozporu s § 29b odst. 4 nezajistí, aby na plavidle byla vztyčena státní vlajka České republiky,

- j) v rozporu s § 31 odst. 2 nezajistí ohlášení nehody jím vedeného plavidla, nebo
- k) v rozporu s § 31 odst. 3 odpluje s plavidlem z místa nehody nebo nedopraví plavidlo po nehodě k nejbližší mělčině nebo na jiné bezpečné místo.

(6) Vůdce plavidla, které je součástí sestavy plavidel, se dopustí přestupku tím, že se v rozporu s § 29b odst. 5 neřídí příkazy vůdce sestavy plavidel.

(7) Vůdce plavidla vlekoucího vodního lyžaře nebo osobu provozující obdobnou činnost ve vleku za plavidlem se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 29f odst. 1 nezajistí bezpečnost osoby, která se takových činností účastní.

- (8) Fyzická osoba se jako provozovatel plavidla dopustí přestupku tím, že
- a) provozuje na vodní cestě plavidlo, které na vodní cestě nelze podle § 9 odst. 1 až 3 provozovat,
  - b) v rozporu s § 18 odst. 1 nezajistí, aby plavidlo bylo opatřeno poznávacími znaky, nákladovými značkami nebo ponorovými stupnicemi nebo vybaveno předepsanými lodními listinami,
  - c) v rozporu s § 19 odst. 1 provozuje plavidlo na vodní cestě bez sjednaného pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla,
  - d) v rozporu s § 23a odst. 1 nevybaví plavidlo optickou a zvukovou signalizací, záchrannými prostředky a prostředky potřebnými k ukládání odpadu, radiotelefonním nebo jiným zařízením sloužícím k zajištění bezpečnosti plavby,
  - e) v rozporu s § 23a odst. 2 nevybaví plavidlo tak, aby na něm mohla být vztyčena státní vlajka České republiky, nebo
  - f) v rozporu s § 24 odst. 1 a 2 nezajistí vedení nebo obsluhu plavidla způsobilými osobami v požadovaném počtu a odborném složení.

(9) Fyzická osoba se jako provozovatel nebo vlastník plavidla dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 23a odst. 3 nezajistí hlídku nebo dohled nad plavidlem, nebo
- b) v rozporu s § 23a odst. 4 neumístí plavidlo před dosažením vodního stavu, při kterém je zakázána plavba, do přístavu s ochrannou funkcí nebo do jiného chráněného místa nebo nezajistí plavidlo před zimním obdobím.

(10) Vůdce plavidla nebo fyzická osoba jako provozovatel plavidla se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 31 odst. 2 nezajistí ohlášení nehody jím provozovaného plavidla, nebo
- b) neposkytne správci systému říčních informačních služeb informace vztahující se k podpoře řízení provozu a dopravy ve vnitrozemské plavbě podle § 32b odst. 2 písm. a).

(11) Fyzická osoba se jako osoba koupající se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 29d odst. 4 ohrozí bezpečnost nebo plynulost plavby.

(12) Fyzická osoba se jako osoba potápějící se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 29d odst. 6 neoznačí místo ponoru na hladině viditelným bezpečnostním označením.

(13) Fyzická osoba se jako provozovatel šterkoviště dopustí přestupku tím, že nesplní některou z povinností stanovených v § 29i odst. 1.



(14) Fyzická osoba se jako provozovatel plovoucího zařízení dopustí přestupku tím, že nezajistí přítomnost osoby zajišťující provoz plovoucího zařízení podle § 23a odst. 5.

(15) Za přestupek lze uložit pokutu

- a) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. n) nebo odstavce 8 písm. c),
- b) do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo c), odstavce 8 písm. a), d) nebo f) nebo odstavce 9 písm. b),
- c) do 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d), e) bodu 1., písm. g), h), i), j), k), l) nebo m), odstavce 2 písm. b), d), g) nebo h), odstavce 3 písm. c) nebo d), odstavce 5 písm. c), d), f), g), h), j) nebo k), odstavce 6, odstavce 8 písm. b), odstavce 10 nebo odstavce 14,
- d) do 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. c) nebo e), odstavce 4, odstavce 5 písm. a), e), nebo i), odstavce 7, odstavce 9 písm. a), odstavce 11 nebo odstavce 12,
- e) do 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), e) bodu 2. nebo písm. f), odstavce 2 písm. a), f) nebo i), odstavce 3 písm. a) nebo b), odstavce 5 písm. b), odstavce 8 písm. e) nebo odstavce 13,
- f) v blokovém řízení do 5 000 Kč, jde-li o přestupky podle odstavce 1 písm. b), d), e) bodu 1., f), g), h), j), k), l) nebo m), odstavce 2 písm. c), d), e), f) nebo i), odstavce 3 písm. b), odstavce 4, odstavce 5 písm. a), b), c), d), e), f), h), i), j) nebo k), odstavce 7, odstavce 8 písm. a), b), d) nebo e), odstavce 9 písm. a), odstavce 10 písm. a) nebo b), odstavce 11, odstavce 12, odstavce 13 nebo odstavce 14.

(16) Zákaz činnosti do 2 let lze uložit za přestupek podle odstavce 3 písm. c) nebo odstavce 5 písm. g).

(17) Přestupky podle odstavce 1 písm. b), jedná-li se o porušení zákazu podle § 8 odst. 5 písm. a), odstavce 1 písm. h), j), k), l) nebo m), odstavce 2 písm. c), d), e), f) nebo i), odstavce 3 písm. b), odstavce 5 písm. a), d), f), h) nebo i), odstavce 7, nebo odstavce 11 může projednat v blokovém řízení Policie České republiky. V blokovém řízení lze uložit pokutu do 5000 Kč.

## § 44

### **Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob**

- (1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že
- a) v rozporu s § 6 odst. 3 provozuje pozemní část přístavu bez povolení plavebního úřadu,
  - b) v rozporu s § 8a odst. 1 provozuje přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště bez povolení plavebního úřadu,
  - c) poruší podmínky stanovené v povolení k provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště podle § 8a odst. 5,
  - d) jako provozovatel přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště
    - 1. v rozporu s § 8a odst. 7 písm. a) nevyznačí plavebním značením přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště, nebo
    - 2. v rozporu s § 8a odst. 7 písm. b) neposkytne na vyžádání plavebního úřadu informace o způsobu a rozsahu využití přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště,
  - e) jako vlastník plavidla v rozporu s § 14 odst. 5 nebo § 15a odst. 4 neoznámí plavebnímu úřadu změny údajů zapisovaných v plavebním rejstříku nebo v rejstříku malých plavidel,
  - f) v rozporu s § 29a odst. 1 poškodí plavební značení nebo jiné plavební zařízení umístěné na vodní cestě nebo v její blízkosti, použije je k vyvazování plavidla, nebo na vodní cestě nebo v její blízkosti umístí předmět, který je zaměnitelný s plavebním značením,

- g) v rozporu s § 29a odst. 2 umístí, odstraní nebo přemístí plavební značení,
- h) v rozporu s § 30b odst. 1 provozuje půjčovnu malých plavidel bez povolení plavebního úřadu, nebo
- i) jako provozovatel půjčovny malých plavidel
  - 1. v rozporu s § 30b odst. 4 nedodržuje podmínky stanovené v povolení nebo půjčuje jiné plavidlo, než které je uvedené v povolení bez souhlasu plavebního úřadu, nebo
  - 2. v rozporu s § 30b odst. 5 neinformuje plavební úřad o změně skutečností uvedených v žádosti nebo v dokladech, které jsou k ní přiloženy.

(2) Správce vodní cesty se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 5 odst. 5 nespravuje vodní cestu tak, aby bylo zajištěno bezpečné provozování plavby, neznačí sledovanou vodní cestu plavebním značením nebo toto značení neudrží,
- b) v rozporu s § 7 odst. 3 nespolupracuje s provozovatelem pozemní části přístavu při zajišťování bezpečného provozu přístavu,
- c) v rozporu s § 29a odst. 2 neoznámí plavebnímu úřadu umístění, odstranění nebo přemístění plavebního značení, nebo
- d) v rozporu s § 30a odst. 8 neoznačí vymezenou vodní plochu plavebním značením.

(3) Správce dopravně využívané vodní cesty se dopustí správního deliktu tím, že nevybaví v rozporu s § 23 odst. 4 plavidla nebo plavební objekty rádiovými stanicemi.

(4) Provozovatel pozemní části přístavu se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 6 odst. 3 provozuje pozemní část přístavu bez povolení plavebního úřadu,
- b) poruší podmínky stanovené v povolení k provozování pozemní části přístavu podle § 6 odst. 6,
- c) v rozporu s § 6b odst. 3 nezveřejní ceník obsahující ceny za užívání pozemní části přístavu,
- d) v rozporu s § 7 odst. 1 písm. a) neprovozuje pozemní část přístavu po celou dobu platnosti povolení nebo ji neudrží ve stavu, který umožňuje bezpečný plavební provoz v přístavu,
- e) nezveřejní pravidla nebo údaje podle § 7 odst. 1 písm. b),
- f) v rozporu s § 7 odst. 1 písm. c) neoznačí místa pro manipulaci s hořlavými nebo nebezpečnými věcmi, pro ukládání pevných a tekutých odpadů z plavidel nebo pro odběr vody a elektrického proudu,
- g) v rozporu s § 7 odst. 1 písm. d) nevede evidenci nakládaných a vykládaných plavidel nebo druhu a množství přeloženého nákladu,
- h) v rozporu s § 7 odst. 1 písm. e) neoznačí plavebním značením místa určená pro stání plavidel, nebo
- i) v rozporu s § 7 odst. 3 nespolupracuje se správcem vodní cesty zajištěními zajišťování bezpečného provozu přístavu.

(5) Provozovatel pozemní části veřejného přístavu se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 23 odst. 4 nevybaví plavidla nebo zařízení přístavu rádiovými stanicemi.

(6) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel plavidla dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 8 odst. 2 nevyužije k dlouhodobému stání plavidla stálá stanoviště určená provozovatelem pozemní části veřejného přístavu,
- b) provozuje na vodní cestě plavidlo, které na vodní cestě nelze podle § 9 odst. 1 až 3 provozovat.

- c) v rozporu s § 18 odst. 1 nezajistí, aby plavidlo bylo opatřeno poznávacími znaky, nákladovými značkami nebo ponorovými stupnicemi nebo vybaveno předepsanými lodními listinami,
- d) v rozporu s § 19 odst. 1 provozuje plavidlo na vodní cestě bez sjednaného pojištění odpovědnosti za škodu z provozu plavidla,
- e) v rozporu s § 23 odst. 1 nepřizpůsobí provoz plavidla na vodní cestě povaze a stavu vodní cesty,
- f) v rozporu s § 23a odst. 1 nevybaví plavidlo optickou a zvukovou signalizací, záchrannými prostředky a prostředky potřebnými k ukládání odpadu, radiotelefonním nebo jiným zařízením sloužícím k zajištění bezpečnosti plavby,
- g) v rozporu s § 23a odst. 2 nezajistí, aby byla na plavidle vztyčena státní vlajka České republiky,
- h) v rozporu s § 24 odst. 1 a 2 nezajistí vedení nebo obsluhu plavidla způsobilými osobami v požadovaném počtu a odborném složení,
- i) v rozporu s § 31 odst. 2 nezajistí ohlášení nehody jím provozovaného plavidla, nebo
- j) přepravuje po vnitrozemské vodní cestě nebezpečné věci v rozporu s § 36 odst. 2.

(7) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel nebo vlastník plavidla dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 23a odst. 3 nezajistí hlídku nebo dohled nad plavidlem, nebo
- b) v rozporu s § 23a odst. 4 neumístí plavidlo před dosažením vodního stavu, při kterém je zakázána plavba, do přístavu s ochrannou funkcí nebo do jiného chráněného místa nebo nezajistí plavidlo před zimním obdobím.

(8) Provozovatel vodní dopravy se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 23 odst. 4 nevybaví plavidlo rádiovými stanicemi, nebo
- b) v rozporu s § 35a odst. 2 nebo v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie<sup>21)</sup> neoznámí plavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu změnu v okolnostech, na jejichž základě bylo vydáno osvědčení podle přímo použitelného předpisu Evropské unie<sup>7a)</sup>.

(9) Provozovatel veřejné vodní dopravy se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 35 odst. 2 nezveřejní smluvní přepravní podmínky, za nichž bude veřejnou dopravu provozovat, jízdní řád, tarif, den zahájení provozu nebo rozsah bezbariérovosti.

(10) Doprovodce se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách<sup>20)</sup>

- a) nevydá cestujícímu přepravní doklad,
- b) neposkytne osobě se sníženou pohyblivostí bezplatnou pomoc v přístavu, při nalodění a vylodění nebo na palubě lodi,
- c) nezajistí školení zaměřená na problematiku zdravotně postižených,
- d) neposkytne pomoc, náhradu jízdného nebo přesměrování v případě zrušení nebo zpoždění příplutí nebo vyplutí, nebo
- e) neposkytne cestujícím náležité informace o průběhu přepravy, o právech cestujících nebo nemá zaveden přístupný mechanismus pro vyřizování stížností týkajících se práv cestujících.

(11) Doprovodce nebo prodejce přepravních dokladů se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách<sup>20)</sup> diskriminuje při uplatňování smluvních podmínek a tarifů.

(12) Dopravce, provozovatel cestovní agentury nebo cestovní kanceláře se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách<sup>20)</sup> odmítne přijetí rezervace, vydání přepravního dokladu nebo nalodění osob z důvodu zdravotního postižení nebo snížené pohyblivosti.

(13) Dopravce, provozovatel pozemní části přístavu nebo provozovatel cestovní kanceláře se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách<sup>20)</sup> nezveřejní podmínky přístupu platné pro přepravu osob se sníženou pohyblivostí a doprovázejících osob.

(14) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako provozovatel plavidla, správce vodní cesty nebo provozovatel přístavu se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 32b odst. 2 nezajistí poskytnutí informací vztahujících se k podpoře řízení provozu a dopravy ve vnitrozemské plavbě správci systému říčních informačních služeb.

(15) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel plovoucího zařízení dopustí správního deliktu tím, že nezajistí přítomnost osoby zajišťující provoz plovoucího zařízení podle § 23a odst. 5.

(16) Za správní delikt se uloží pokuta

- a) do 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 6 písm. d) nebo j),
- b) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), odstavce 3, odstavce 4 písm. a), b), d) nebo e), odstavce 5, odstavce 6 písm. b), f), nebo h), odstavce 7 písm. b) nebo odstavce 8,
- c) do 200 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), c) nebo h), odstavce 2 písm. a), b), c), nebo d), odstavce 4 písm. c), f) nebo i), odstavce 6 písm. e), odstavce 9, odstavce 10 písm. b), odstavce 11, odstavce 12 nebo odstavce 13,
- d) do 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d) bodu 1., písm. f), g) nebo i) bodu 1., odstavce 4 písm. g) nebo h), odstavce 6 písm. a), c) nebo i), odstavce 7 písm. a), odstavce 10 písm. c), d) nebo e), odstavce 14 nebo odstavce 15,
- e) do 10 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d) bodu 2., písm. e) nebo i) bodu 2., odstavce 6 písm. g) nebo odstavce 10 písm. a).

<sup>20)</sup> Nařízení Rady (EHS) č. 2919/85.“.

*CELEX 31996L0050, 32006L0087, 32008L0068, 31985R2919, 31991R3921, 32010R1177*

**79.** V § 45 odstavec 4 zní:

„(4) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává

a) Státní plavební správa, nebo

b) obecní živnostenský úřad, jde-li o správní delikty podle § 44 odst. 12 nebo 13, je-li jejich pachatelem provozovatel cestovní kanceláře nebo cestovní agentury.“.

**80.** V § 45 odst. 6 se za slovo „Pokuty“ vkládají slova „uložené Státní plavební správou“, slova „orgán, který je uložil“ se nahrazují slovy „místně příslušný celní úřad“, za slovo „příjmem“ se vkládá slovo „státního“ a slova „ze kterého je hrazena činnost orgánu, který pokutu uložil“ se zrušují.

**81.** § 46 se zrušuje.

**82.** Nadpis nad § 49 se zrušuje.

**83.** § 49 včetně nadpisu zní:

„§ 49

### **Rozhodování plavebního úřadu o výjimkách ze zákona**

(1) Plavební úřad na žádost provozovatele plavidla udělí výjimku ze zákazu plavby podle § 22 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 3, nebude-li tím ohrožena bezpečnost a plynulost plavebního provozu.

(2) Plavební úřad na žádost udělí výjimku ze zákazu plutí na plováku s plachtou nebo s využitím tažného draka stanoveného v § 29e odst. 1, nebude-li tím ohrožena bezpečnost a plynulost plavebního provozu.

(3) Je-li to nezbytné k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu, udělí plavební úřad opatřením obecné povahy na dobu nezbytně nutnou pro určitý úsek vodní cesty výjimku z nejvyšších povolených hodnot rozměrů plavidla a sestavy plavidel, z nejvyšších povolených hodnot ponoru plavidla a z nejvyšší povolené rychlosti plavby stanovených na základě § 29k. Plavební úřad zveřejní opatření obecné povahy po nabytí účinnosti prostřednictvím systému říčních informačních služeb. Správce vodní cesty po dobu stanovenou opatřením obecné povahy označí vymezenou část vodní cesty plavebním značením.“

**84.** § 52 zní:

„§ 52

Ministerstvo dopravy vydá právní předpisy k provedení § 3 odst. 1 a 2, § 5 odst. 6, § 6 odst. 7, § 8 odst. 6, § 9 odst. 6, § 10 odst. 2, 3, 6, 7 a 9, § 11 odst. 2, § 12 odst. 4, § 13 odst. 3, § 14 odst. 7, § 15a odst. 7, § 17 odst. 1 a 3, § 18 odst. 3, § 19 odst. 1 a 3, § 20 odst. 1, § 21, § 22 odst. 4, § 23 odst. 4 a 6, § 23a odst. 1 písm. b) a c), § 24 odst. 4, § 25 odst. 1, 6 a 11, § 25a odst. 4, § 25b odst. 3, § 29e odst. 1 a 3, § 29f odst. 3, § 29i odst. 2, § 29j odst. 3, § 29k, § 30a odst. 8, § 30b odst. 7, § 32 odst. 2, § 32a odst. 1 a 4, § 32b odst. 3, § 32c odst. 1 písm. b), § 33a odst. 1, 2 a 3, § 36a odst. 7 a 8, § 37f odst. 3 a § 42 odst. 6.“

**85.** V příloze 1 bodě 2 se slova „plavební znaky“ nahrazují slovy „plavební značení“ a slova „a kilometrůž vodní cesty“ se zrušují, v bodě 6 se slova „vodní části“ nahrazují slovy „přístavní bazény“, na konci bodu 10 se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se bod 11, který zní: „11. speciální servisní zařízení určené k zásobování lodí pohonnými hmotami a odčerpáváním odpadních vod z plavidel.“

**86.** Příloha č. 2 zní:

„Příloha č. 2

### **Seznam dopravně významných vodních cest**

1. Vodní cesty využívané jsou:

a) vodní tok Labe

1. od říčního km 973,5 (Kunětice) po říční km 951,2 (nadjezí zdymadla Přelouč),

2. od říčního km 949,1 (2,080 km od osy jezu Přelouč) po říční km 726,6 (státní hranice se Spolkovou republikou Německo), včetně plavební dráhy vymezené na vodní ploše Velké Žernoseky plavebním značením,

b) vodní tok Vltavy

1. od říčního km 91,5 (Třeбенice) po soutok s vodním tokem Labe, včetně výústní části vodního toku Berounky po přístav Radotín,

2. od říčního km 239,5 (České Budějovice) po říční km 91,5 (Třeбенice) jen pro plavidla o nosnosti do 300 tun,

c) vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál).

2. Vodní cesty využitelné jsou:

a) vodní tok Labe od říčního km 987,8 (Opatovice) po říční km 973,5 (Kunětice) a od říčního km 951,2 (nadjezí zdymadla Přelouč) po říční km 949,1 (2,080 km od osy jezu Přelouč),

b) vodní tok Bečvy od Přerova po ústí vodního toku Moravy,

c) vodní tok Odry od Polanky na Odrou po státní hranici s Polskem,

d) vodní tok Ostravice pod ústím Lučiny,

e) vodní tok Berounky od říčního km 37,0 po přístav Radotín,

f) vodní tok Ohře od říčního km 3,0 (Terezín) po ústí do vodního toku Labe.“.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Přístavy, které jsou podle § 8 odst. 4 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, veřejnými přístavy, se považují za veřejné přístavy podle § 6 odst. 1 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Veřejné přístavy provozované podle zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zapíše plavební úřad do evidence veřejných přístavů podle § 6c zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Souhlas se zřízením a provozováním přístavu udělený podle § 6 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za povolení k provozování pozemní části přístavu vydané podle § 6 odst. 3 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

4. Státní plavební správa do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona posoudí, zda přístav provozovaný podle zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, svým umístěním k přilehlé vodní cestě nebo stavebními úpravami může zajišťovat bezpečné stání plavidel a možnost bezpečného přístupu na plavidla v případě vysokého vodního stavu, zámrazy nebo chodu ledu, a na základě tohoto posouzení stanoví, zda jde o přístav s ochrannou funkcí.

5. Provozovatel pozemní části veřejného přístavu, který vznikl před 1. říjnem 1995, se považuje za provozovatele pozemní části přístavu, kterému bylo vydáno povolení k provozování pozemní části přístavu podle § 6 odst. 3 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

6. Provozovateli pozemní části veřejného přístavu, který vznikl před 1. říjnem 1995, stanoví plavební úřad svým rozhodnutím podmínky provozování pozemní části veřejného přístavu

sloužící k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby a k ochraně životního prostředí do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Podmínky stanovené rozhodnutím podle věty první se považují za podmínky stanovené v povolení k provozování pozemní části přístavu podle § 6 odst. 6 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Státní plavební správa v rozhodnutí podle věty první uvede, zda jde o přístav s ochrannou funkcí.

7. Provozovatel pozemní části přístavu, který provozuje pozemní část přístavu na základě souhlasu uděleného podle § 6 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a provozovatel pozemní části přístavu, který vznikl před 1. říjnem 1995, je povinen do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona předložit plavebnímu úřadu doklady podle § 6 odst. 4 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

8. Fyzická nebo právnická osoba, která ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona provozuje přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště, požádá Státní plavební správu o vydání povolení podle § 8a zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, ve lhůtě 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jinak její oprávnění provozovat přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště zaniká dnem následujícím po dni uplynutí této lhůty. Do dne nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti podle věty první je žadatel oprávněn přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště provozovat bez povolení vydaného podle § 8a zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Vyhoví-li Státní plavební správa žádosti o povolení podle věty první, stanoví provozovateli přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště v rozhodnutí podmínky sloužící k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby a k ochraně životního prostředí a uvede, zda přístaviště, překladiště nebo vývaziště je chráněným místem. Podmínky stanovené rozhodnutím podle věty třetí se považují za podmínky stanovené v povolení k provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště podle § 8a odst. 5 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Správce vodní cesty je účastníkem řízení o žádosti o povolení k provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště podle věty první.

9. Zápisy o zřízení zástavního práva na jiném než malém plavidle, provedené v plavebním rejstříku přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jsou osoby, jichž se zřízení zástavní práva týká, povinny uvést do souladu se skutečností ve lhůtě 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Proti tomu, kdo jedná v důvěře v zápis o zřízení zástavního práva do plavebního rejstříku po uplynutí lhůty uvedené ve větě první, nemůže ten, jehož se zápis týká, namítat, že zápis neodpovídá skutečnosti.

10. Údaje k malým plavidlům zapsané v plavebním rejstříku převede Státní plavební správa do rejstříku malých plavidel do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Údaje o zřízení zástavního práva na malém plavidle Státní plavební správa vymaže.

11. Oprávnění fyzické nebo právnické osoby provozovat plochu pro provoz vodních skútrů vymezenou rozhodnutím podle § 30a zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které je platné ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, zaniká uplynutím doby platnosti rozhodnutí o vymezení plochy. Ostatní plochy vymezené podle zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, lze provozovat nejdéle po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

12. Fyzická nebo právnická osoba, která ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona provozuje půjčovnu malých plavidel, požádá Státní plavební správu o povolení podle § 30b zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, ve lhůtě 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jinak její oprávnění provozovat půjčovnu malých plavidel zaniká dnem následujícím po dni uplynutí této lhůty. Do dne nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti je žadatel oprávněn půjčovnu malých plavidel provozovat bez povolení vydaného podle § 30b zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

13. Držitelé platných průkazů způsobilosti vůdců

- a) plavidel jiných než malých, vydaných do 31. prosince 1995, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2015,
- b) plavidel jiných než malých, vydaných do 30. dubna 2004, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2016,
- c) malých plavidel, vydaných do 31. prosince 1984, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2015,
- d) malých plavidel, vydaných v období od 1. ledna 1985 do 31. prosince 1995, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2016,
- e) malých plavidel, vydaných v období od 1. ledna 1996 do 31. prosince 2000, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2017,
- f) malých plavidel, vydaných v období od 1. ledna 2001 do 1. února 2006, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2018.

Státní plavební správa na žádost držitele průkazu způsobilosti vůdce plavidla bez zbytečného odkladu vymění průkaz způsobilosti vůdce plavidla podle věty první za průkaz způsobilosti vůdce plavidla podle § 25 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Žadatel při výměně odevzdá Státní plavební správě průkaz způsobilosti vůdce plavidla, o jehož výměnu žádá. Nepožádá-li držitel průkazu způsobilosti vůdce plavidla o jeho výměnu ve lhůtě stanovené pro podání žádosti, pozbývá takový průkaz platnosti třicátým dnem ode dne uplynutí této lhůty.

14. Držitelé platných průkazů způsobilosti členů posádek

- a) plavidel jiných než malých, vydaných do 31. prosince 1995, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2015,
- b) plavidel jiných než malých, vydaných do 30. dubna 2004, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2016.

Státní plavební správa na žádost držitele průkazu způsobilosti člena posádky plavidla bez zbytečného odkladu vymění průkaz způsobilosti člena posádky plavidla podle věty první za průkaz způsobilosti člena posádky plavidla podle § 25 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Žadatel při výměně odevzdá Státní plavební správě průkaz způsobilosti člena posádky plavidla, o jehož výměnu žádá. Nepožádá-li držitel průkazu způsobilosti člena posádky plavidla o jeho výměnu ve lhůtě stanovené pro podání žádosti, pozbývá takový průkaz platnosti třicátým dnem ode dne uplynutí této lhůty.

15. Držitelé mezinárodních průkazů způsobilosti k vedení rekreačního plavidla

- a) pro oblast plavby 1.0, 1 (vnitrozemské vodní cesty) a 2 (příbřežní mořské vody) vydaných do 31. prosince 2000, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2017,
- b) pro oblast plavby 1 (vnitrozemské vodní cesty) a 2 (příbřežní mořské vody), vydané v období od 1. ledna 2001 do 1. června 2006, požádají Státní plavební správu o jejich výměnu do 31. prosince 2018.



Státní plavební správa na žádost držitele průkazu způsobilosti k vedení rekreačního plavidla bez zbytečného odkladu vymění průkaz způsobilosti k vedení rekreačního plavidla za průkaz způsobilosti k vedení rekreačního plavidla podle § 25 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Žadatel při výměně odevzdá Státní plavební správě průkaz způsobilosti k vedení rekreačního plavidla, o jehož výměnu žádá. Nepožádá-li držitel průkazu způsobilosti k vedení rekreačního plavidla o jeho výměnu ve lhůtě stanovené pro podání žádosti, pozbývá takový průkaz platnosti třicátým dnem ode dne uplynutí této lhůty.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna vodního zákona

#### Čl. III

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 181/2008 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 150/2010 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 275/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb. a zákona č..../2014 Sb. se mění takto:

1. V § 117 odst. 1 písm. a) se slovo „povrchových,“ nahrazují slovy „povrchových, nebo“.
2. V § 117 odst. 1 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou a písmena c) a d) se zrušují.
3. V § 117 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Fyzická osoba se jako vůdce plavidla dopustí přestupku tím, že  
a) užije plavidlo se spalovacím motorem k plavbě na povrchové vodě v rozporu s § 7 odst. 5, nebo  
b) užije plavidlo k plavbě v rozporu se stanoveným rozsahem a podmínkami užívání povrchových vod k plavbě podle § 7 odst. 5.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

4. V § 117 odst. 3 úvodní části ustanovení se za slova „odstavce 1“ vkládají slova „a 2“.
5. V § 117 odst. 3 písm. a) se slovo „písmene“ nahrazuje slovy „odstavce 1 písm.“.
6. V § 117 odst. 3 písm. b) se slovo „písmene“ nahrazuje slovy „odstavce 1 písm.“ a slovo „nebo“ se zrušuje.
7. V § 117 odst. 3 písm. c) se slova „písmen c) a d).“ nahrazují slovy „odstavce 2,“.
8. V § 117 odst. 3 se doplňuje písmeno d), které zní:  
„d) v blokovém řízení do 5000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. b).“.
9. V § 125l odst. 7 větě druhé se slova „§ 117 odst. 1 písm. c) a d)“ nahrazují slovy „§ 117 odst. 2“.

10. V § 125l odst. 7 se za větu třetí vkládá věta „Přestupky v blokovém řízení podle § 117 odst. 3 písm. d) projednává Státní plavební správa nebo Policie České republiky.“.

11. V § 125l se na konci textu odstavce 7 doplňují slova „nebo Státní plavební správa“.

## ČÁST TŘETÍ

### Změna zákona o správních poplatcích

#### Čl. IV

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb. a zákona č. .../2014 Sb., se mění takto:

1. Položky 37 a 38 znějí:

**„Položka 37**

a) Vydání nebo rozšíření platnosti průkazu  
způsobilosti vůdce plavidla nebo průkazu  
k vedení plavidla pomocí radaru

Kč 500

b) Vydání nebo rozšíření platnosti průkazu  
způsobilosti vůdce malého plavidla nebo  
vydání nebo rozšíření průkazu způsobilosti

vůdce malého plavidla a mezinárodního průkazu způsobilosti vůdce rekreačního plavidla ve vnitrozemské plavbě a pro příbřežní plavbu po moři	Kč	500
c) Vydání průkazu (duplikátu) náhradou za platný průkaz nebo vydání průkazu v důsledku změny nebo doplnění údajů k žádosti poplatníka nebo v jeho zájmu	Kč	100
d) Vydání nebo rozšíření průkazu inspektora určeného technického zařízení na plavidle	Kč	1 000
e) Vydání osvědčení o odborné způsobilosti k provozování vodní dopravy pro cizí potřeby	Kč	1 500
f) Ověření praktických dovedností při vedení malého plavidla plavebním úřadem	Kč	500
g) Vydání osvědčení odborné způsobilosti bezpečnostního poradce nebo osvědčení o zvláštních znalostech o přepravě nebezpečných věcí podle mezinárodní smlouvy upravující mezinárodní přepravu nebezpečných věcí, která je součástí právního řádu	Kč	1 500
h) Prodloužení platnosti osvědčení odborné způsobilosti bezpečnostního poradce nebo osvědčení o zvláštních znalostech o přepravě nebezpečných věcí podle mezinárodní smlouvy upravující mezinárodní přepravu nebezpečných věcí, která je součástí právního řádu	Kč	200
i) Vydání rozhodnutí o pověření k ověřování praktických dovedností při vedení malého plavidla	Kč	2 000
j) Vydání plavecké služební knížky	Kč	300
k) Potvrzení plavební praxe v plavecké služební knížce	Kč	50
<b>Položka 38</b>		
a) Vydání osvědčení plavidla ve vnitrozemské plavbě pro		
- malá plavidla	Kč	500
- plovoucí zařízení, jejichž délka je větší než 20 m	Kč	800
- ostatní plavidla	Kč	1 000
b) Technická prohlídka ke schválení způsobilosti plavidla		
- malá plavidla bez strojního pohonu a plachetnice,		

které jsou bez obytné kajuty	Kč	1000
- malá plavidla (motorové čluny, motorové jachty, plachetní jachty s pomocným motorem, vodní skútry), jejichž součin délky, šířky a ponoru je nejvýše 30 m <sup>3</sup>	Kč	2500
- malá plavidla (motorové čluny, motorové jachty, plachetní jachty s pomocným motorem) jejichž součin délky, šířky a ponoru je větší než 30 m <sup>3</sup> , nejvýše však 60 m <sup>3</sup>	Kč	4500
malá plavidla (motorové čluny, motorové jachty, plachetní jachty s pomocným motorem) jejichž součin délky, šířky a ponoru je větší než 60 m <sup>3</sup>	Kč	6000
-převozní lodě s obsaditelností nejvýše 12 osob	Kč	2000
-plovoucí zařízení, jejichž délka nepřesahuje 20 m a obsaditelnost nepřesahuje 12 osob a jsou bez obytných prostor	Kč	800
-plovoucí zařízení, jejichž délka nepřesahuje 20 m a obsaditelnost nepřesahuje 12 osob a mají obytné prostory	Kč	3500
 c) Vydání cejchovního průkazu k plavidlu		
- určenému k přepravě nákladů	Kč	10 000
- neurčenému k přepravě nákladů	Kč	5 000
 d) Prodloužení platnosti cejchovního průkazu k plavidlu		
- určenému k přepravě nákladů	Kč	5 000
- neurčenému k přepravě nákladů	Kč	2 500
 e) Vystavení prozatímního osvědčení náhradou za ztrátu, odcizení, poškození nebo zničení osvědčení plavidla	Kč	300
 f) Vystavení povolení pro umístění plavidla na vodní cestě anebo povolení k provozování zahraničního plavidla na vodních cestách České republiky	Kč	500
 g) Schválení způsobilosti určeného technického zařízení na plavidle	Kč	100
	za každý druh zařízení	

### **Předmětem poplatku není**

Schválení způsobilosti určeného technického zařízení na plavidle uvedené v písmenu g) této položky před vydáním osvědčení plavidla.

### **Poznámky**

1. Úkon zpoplatňovaný podle písmene a) této položky zahrnuje i zapsání plavidla nebo plovoucího zařízení do evidence a schválení technické způsobilosti.

2. Ponorem uváděným v písmeni b) této položky se rozumí ponor bez ohledu na kýl a jiné pevně uchycené příslušenství na dně plavidla.

3. Za provedení pravidelné technické prohlídky, dodatečné nebo zvláštní technické prohlídky se vybere poplatek ve výši 60% sazby poplatku uvedené v písmeni b). Dodatečnou či zvláštní prohlídkou se rozumí prohlídka mimo termín pravidelných prohlídek, například po opravě nebo úpravě části plavidla.

4. Za provedení technické prohlídky ke schválení technické způsobilosti rekreačního plavidla nebo vodního skútru s označením CE a prohlášením o shodě nebo sériově vyrobeného malého plavidla, pro které výrobce vydal typové osvědčení, se vybere poplatek ve výši 40% sazby poplatku uvedené v písmeni b).“.

2. V položce 39 písmeni a) se slova „Kč 500“ nahrazují slovy „Kč 2 000“.

3. V položce 39 písmeni b) se slova „Kč 2 000“ nahrazují slovy „Kč 6 000“.

4. V položce 39 písmeno d) zní:

„d) Zápis změny vlastníka nebo provozovatele malého plavidla nebo změna údajů o malém plavidle do rejstříku malých plavidel a do lodních dokladů Kč 100“.

5. V položce 39 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) Výmaz malého plavidla z rejstříku malých plavidel Kč 100“.

Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno g).

6. V položce 39 písmeni g) se slova „Kč 500“ nahrazují slovy „Kč 2 000“.

7. V položce 39 závěrečná část ustanovení zní:

#### **„Předmětem poplatku není**

Zápis změny uvedené v písmenu c) a d) této položky provedený před vydáním nebo prodloužením platnosti osvědčení pro plavidlo.

#### **Poznámka**

Poplatek podle písmene c) a d) této položky se vybírá jen jednou za všechny změny provedené současně v dokladech a rejstříkových záznamech jednoho plavidla.“.

8. Položka 40 zní:

#### **„Položka 40**

a) Vydání povolení pro zvláštní přepravu Kč 1 500

b) Vydání povolení k provozování pozemní části přístavu Kč 2 000

c) Vydání povolení k provozování přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště	Kč	1 000
d) Vydání povolení k provozování půjčovny malých plavidel	Kč	2 000
e) Vydání povolení pro konání akce na sledované vodní cestě	Kč	500

### **Osvobození**

Od poplatku podle písmene a) této položky je osvobozeno vydání povolení pro přemísťování plovoucích přístavních můstků veřejné dopravy.“.

## **ČÁST ČTVRTÁ**

### **ÚČINNOST**

#### **Čl. V**

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

# Důvodová zpráva

## A. Obecná část

### ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE PODLE OBECNÝCH ZÁSAD (RIA)

## 1. Důvod předložení a cíle

### 1.1. Název

Předkládaný návrh zákona ponese název „Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů“ (dále též „zákon č. 114/1995 Sb.“ nebo „zákon o vnitrozemské plavbě“).

### 1.2. Definice problému

Návrh zákona je předkládán v souladu s Plánem legislativních prací vlády, schváleným vládou České republiky usnesením č. 941, ze dne 14. prosince 2011.

Zákon o vnitrozemské plavbě nabyt účinnosti v roce 1995 a do současné doby prošel pouze dílčími, obsahově omezenými novelizacemi. Od nabytí jeho účinnosti (1. října 1995) uplynulo tedy již bezmála 17 let. Za tu dobu došlo ve vývoji České republiky k zásadní změně, a to k jejímu vstupu do Evropské unie. Velkých změn během této doby dosáhl také vývoj, týkající se společenských vztahů upravených tímto zákonem, především došlo k rozvoji rekreační plavby a vodní infrastruktury.

Předkládaná novela zákona o vnitrozemské plavbě se zaměřuje na přizpůsobení právní úpravy novým společenským potřebám a nárokům a v této souvislosti přináší zejména:

- novou, ucelenější právní úpravu provozování přístavů, přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť,
- komplexní právní úpravu pravidel plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách ČR (s touto právní úpravou souvisí i zamýšlené odstranění dvoukolejnosti pravidel plavebního provozu vypuštěním některých ustanovení z vyhlášky č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění pozdějších předpisů),
- novou právní úpravu vymezení vodní plochy pro plutí malých plavidel a vodní lyžování,
- novou možnost pověřování fyzických nebo právnických osob ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla a
- novou právní úpravu půjčoven malých plavidel.

Dalším cílem navrhované právní úpravy je provést implementaci práva Evropské unie, tj. přijmout opatření v souvislosti s transpozicí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí a implementaci

nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004.

V neposlední řadě Ministerstvo dopravy využilo novelizace zákona o vnitrozemské plavbě k úpravě:

- některých základních pojmů a jejich definic,
- zavedení institutů, které umožní Státní plavební správě flexibilně reagovat na situace, které jsou dočasné a nelze současně vyčkávat na novelizaci zákonné či prováděcí právní úpravy,
- způsobu prokazování příslušnosti zaměstnanců ke Státní plavební správě,
- podrobností při vedení plavebního rejstříku,
- výše stávajících a zavedení nových správních poplatků,
- oprávnění Policie ČR projednávat v blokovém řízení též přestupky v plavebním provozu, což se promítá i do novely zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“),
- opuštění pojetí osvědčení plavidla jako dokladu o vlastnictví,
- zrušení povinnosti prokazovat spolehlivost pro vydání průkazu způsobilosti,
- snížení doby praxe nutné k prokázání odborné způsobilosti k provozování vodní dopravy pro cizí potřeby,
- zrušení povinnosti Státní plavební správy k vymáhání pokut a
- zakotvení platnosti průkazů způsobilosti vůdců plavidel a členů posádek vydaných podle předpisů platných jak před, tak i po účinnosti zákona č. 114/1995 Sb.

### **1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Oblast vnitrozemské plavby je právně upravena především v zákoně č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. K zákonu o vnitrozemské plavbě byly na základě zákonného zmocnění vydány prováděcí právní předpisy, doplňující zákonnou právní úpravu, a to

- vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů a
- vyhláška č. 224/1995 Sb., o způsobilosti osob k vedení a obsluze plavidel, ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla plavebního provozu jsou obsažena ve vyhlášce č. 344/1991 Sb., kterou se vydává Řád plavební bezpečnosti na vnitrozemských vodních cestách České a Slovenské Federativní Republiky, ve znění vyhlášky č. 223/1995 Sb. (dále jen „vyhláška č. 344/1991 Sb.“). Tento prováděcí právní předpis byl ovšem vydán na základě zmocnění obsaženého v zákoně č. 26/1964 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, který byl stávajícím zákonem o vnitrozemské plavbě zrušen.

Předkládaná novela zákona o vnitrozemské plavbě předpokládá kromě změn v samotném zákoně č. 114/1995 Sb. také související změny ve vyhlášce č. 222/1995 Sb., a dále obsahuje



zmocnění pro vydání zcela nové prováděcí právní úpravy týkající se způsobu prokazování příslušnosti zaměstnanců ke Státní plavební správě a způsobu označení plavidel a vozidel tohoto plavebního úřadu.

Vzhledem k nové právní úpravě pravidel plavebního provozu se počítá s vydáním nové vyhlášky obsahující podrobnosti související s pravidly plavebního provozu, která zcela nahradí stávající vyhlášku č. 344/1991 Sb.

## **Přístavy**

Zákon o vnitrozemské plavbě obsahuje právní úpravu přístavů v části III (§ 6 až 8). Tato právní úprava byla připravena již v 90. letech minulého století a po celé toto období nebyla novelizována. V průběhu účinnosti zákona se však ukázalo, že tato úprava je nedostačující, značně mezerovitá a vyznačuje se řadou nejasností. Tato část zákona proto vyžaduje komplexnější zásahy, nejen její dílčí doplnění. Při přípravě novely zákona o vnitrozemské plavbě vyvstala nutnost nově upravit problematiku provozování přístavů.

Stávající znění zákona o vnitrozemské plavbě neupravuje žádným způsobem další důležitá místa na vodní cestě, jimiž jsou přístaviště, překladiště, vývaziště a kotviště.

## **Právní úprava pravidel plavebního provozu**

Věcný požadavek navrhované právní úpravy pravidel plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách České republiky vychází především z aktuálního znění § 28 zákona č. 114/1995 Sb., který podle § 28 odst. 4 zákona („Podrobná pravidla provozu na vodní cestě stanoví prováděcí předpis.“) provádí vyhláška federálního Ministerstva dopravy č. 344/1991 Sb., která nabyla účinnosti dne 1. 1. 1992.

Některá pravidla plavebního provozu obsahuje také vyhláška č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění pozdějších předpisů, jako prováděcí právní předpis k § 7 odst. 5 zákona o vodách.

Stávající právní prostředí pravidel plavebního provozu na vodních cestách České republiky je tedy primárně upraveno výše uvedenou vyhláškou federálního ministerstva dopravy č. 344/1991 Sb., konkrétně Řádem plavební bezpečnosti, který tvoří přílohu uvedené vyhlášky. Vyhláška byla vydána na základě zákona č. 26/1964 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. Nový zákon o vnitrozemské plavbě zrušil podstatnou část předcházejících právních předpisů z oblasti vnitrozemské plavby. Jmenovitě však nezrušil již citovanou vyhlášku z důvodu jeho přímé vazby na Rezoluci č. 24, o pravidlech plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách v Evropě (dále jen „rezoluce CEVNI“) z roku 1986, Pracovní skupiny pro vnitrozemskou vodní dopravu při Evropské hospodářské komisi – Organizace spojených národů.

Právní úprava pravidel plavebního provozu v České republice vychází z výsledků činnosti a z rezolucí Pracovní skupiny pro vnitrozemskou vodní dopravu při Evropské hospodářské komisi - Organizace spojených národů (SC.3EHK OSN), jejímž hlavním cílem je na určité úrovni sjednocovat právní úpravy v oblasti zejména technických a bezpečnostních požadavků na vnitrozemskou plavbu. Tyto rezoluce, přestože mají pouze doporučující charakter, jsou respektovány při tvorbě vnitrostátních právních předpisů ve většině evropských států. Rozhodujícím předpisem EHK OSN je přitom rezoluce CEVNI, které byla několikrát novelizována a doplněna, a dále Rezoluce č. 22 o znacích a signálech ve vnitrozemské plavbě (dále jen „rezoluce SIGNI“).

Právo Evropské unie neobsahuje žádnou sekundární legislativu týkající se úpravy pravidel plavebního provozu.

Čl. 79 Ústavy České republiky představuje právní základ pro sekundární normotvorbu vydávanou ministerstvy a jinými správními úřady. Bezpodmínečným ústavním požadavkem k vydání sekundárního právního předpisu je zvláštní zákonné zmocnění. Toto zvláštní zákonné zmocnění je obsaženo v § 52 a vychází z § 28 zákona o vnitrozemské plavbě. Úprava práv a povinností, a tedy nezbytný zákonný základ, není v těchto ustanoveních uvedena dostatečně širokým způsobem tak, jak by bylo pro regulaci plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách žádoucí.

Pracovní komise Legislativní rady vlády ČR pro veřejné právo I, komise pro správní právo č. 2 navíc rozhodnutím ze dne 7. 4. 2007 neumožnila provést novelizaci vyhlášky č. 344/1991 Sb. „s ohledem na neexistující zákonné zmocnění“.

### **Vymezování vodní plochy pro plutí malých plavidel a vodní lyžování**

Od roku 1989 a zejména pak po roce 2002, kdy nabyt účinnosti nový zákon o vodách, lze zaznamenat trvale rostoucí zájem o využití plavidel pro volný čas a sport. V současné době je evidováno více než 11 tisíc malých plavidel podléhajících evidenci, z nichž podstatná část je používána právě pro volnočasové aktivity. Držitelů průkazu způsobilosti k vedení takovýchto plavidel je okolo 60 tisíc. Kromě toho další tisíce lidí používají pro zábavu a sport malá plavidla nepodléhající evidenci, k jejichž vedení není třeba žádný průkaz způsobilosti. Je patrné, že využívání plavidel pro zábavu, oddech a sport, je významným segmentem vnitrozemské plavby u nás.

Zároveň za posledních deset let došlo k rozvoji využívání plavidel ke sportovním účelům. Jde o aktivity, jejichž provozování nelze vykonávat v rámci běžného plavebního provozu kdekoli na vodní cestě. Jedná se například o vodní lyžování, které se provádí jak pomocí vleku za plavidlem, tak pomocí využití zvláštních technických zařízení, akrobatické a figurální jízdy, skoky plavidel či slalom. S ohledem na bezpečnost osob, které je chtějí provozovat, i na bezpečnost ostatních účastníků plavebního provozu je nutno tento způsob užívání plavidel odkázat do vymezených vodních ploch. Ministerstvo dopravy dospělo na základě požadavků praxe a ohlasů veřejnosti k názoru, že není nutno upravovat provozování určitých druhů plavidel (v případě současné právní úpravy skútrů) tím způsobem, že je bude možné provozovat pouze na vymezených vodních plochách, spíše se přiklání k názoru, že by do vyhrazených ploch měly být odkázány osoby, které budou chtít využívat plavidla určitým specifickým způsobem. Při provozování takových činností již z jejich podstaty není možné dodržet vždy všechna pravidla plavebního provozu, proto navrhovaná právní úprava počítá s tím, že na vymezených vodních plochách nebude nutno dodržovat všechny povinnosti vůdce plavidla a člena posádky stanovená zákonem, přičemž zákon stanoví, která konkrétní ustanovení se na provozování plavidel na vymezených vodních plochách neuplatní. Jde například o dodržování nejvyšších povolených rychlostí, pravidla pro křížení směrů, kterými plavidla plují, potkávání a předjíždění plavidel, obracení, křížení vodní cesty a přibližování se k jinému plavidlu. Vymezování určitého úseku vodní cesty by již nadále nemuselo a nemělo být vázáno na konkrétní druhy plavidel, ale spíše na určité činnosti nebo účely, které budou s plavidly vykonávány.

### **Pověřování fyzických nebo právnických osob ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla**

Z důvodu dlouhodobého výrazného nárůstu žádostí o vykonání praktických zkoušek pro prokázání odborné způsobilosti vůdců malých plavidel prudce narůstá agenda Státní

plavební správy, kterou tento plavební úřad již obtížně zvládá. Řešením tohoto problému by bylo zavedení možnosti pověření fyzické nebo právnické osoby ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla, které stávající právní úprava neumožňuje. Pokud Státní plavební správa pověří k výkonu státní správy v této oblasti jiný subjekt, dojde k odlehčení agendy Státní plavební správy, která bude převážně provádět pouze teoretické zkoušky odborné způsobilosti.

### **Půjčovny malých plavidel**

Zákon o vnitrozemské plavbě neupravuje žádným způsobem otázku provozování půjčoven malých plavidel. Půjčovny malých plavidel fakticky existují a jsou provozovány na základě souhlasu Státní plavební správy vydaného podle čl. 9.02 přílohy k vyhlášce č. 344/1991 Sb. Tento stav není vyhovující, neboť plavební úřad vydává souhlas, aniž by k tomu měl zákonem vymezenou pravomoc, nejsou stanoveny žádné podmínky pro odnětí takového souhlasu, zákon nestanoví povinnosti provozovatele půjčovny, za jejichž porušení by bylo možno uložit příslušné sankce.

### **Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí a implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004**

Česká republika jakožto člen Evropské unie má povinnost implementace unijního práva, a to zejména provedení transpozice směrnic Evropské unie, jak plyne z příslušných článků Smlouvy o fungování Evropské unie, přičemž vnitrostátním základem pro působení této smlouvy je čl. 10a Ústavy (viz nálezy Ústavního soudu ze dne 8. 3. 2006, spis. zn. Pl. ÚS 50/04, o cukerných kvótách). S ohledem na ustálenou judikaturu Soudního dvora Evropské unie vyžaduje řádná transpozice po formální stránce promítnutí předmětných ustanovení směrnice a jejích cílů do vnitrostátních právních předpisů členského státu.

Ministerstvo dopravy identifikovalo směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí a nařízení Evropského parlamentu a rady č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004, jako unijní předpisy, jejichž implementaci do právního řádu České republiky je třeba provést.

V roce 2011 došlo k vyhlášení Evropské dohody o mezinárodní přepravě nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách (dále jen „Dohoda ADN“) ve Sbírce mezinárodních smluv. Tato mezinárodní dohoda byla vyhlášena pod č. 102/2011 Sbírky mezinárodních smluv, čímž se stala součástí právního řádu České republiky. Směrnice 2008/68/ES požaduje, aby členské státy Evropské unie vztáhly mezinárodní úpravu pro přepravu nebezpečných věcí i na případy takové přepravy uvnitř jednotlivých členských států.

Nařízení Evropského parlamentu a rady č. 1177/2010 stanoví pravidla pro námořní přepravu a přepravu po vnitrozemských vodních cestách týkající se zákazu diskriminace cestujících, pokud jde o podmínky přepravy, kterou nabízejí dopravci cestujícím, zákazu diskriminace osob se zdravotním postižením a osob se sníženou pohyblivostí a pomoci těmto osobám, práv cestujících v případech zrušení nebo zpoždění, minimálního souboru informací, který má být cestujícím poskytnut, vyřizování stížností a obecných pravidel pro prosazování

práva. V zákoně o vnitrozemské plavbě je v souladu s uvedeným nařízením Evropské unie nutné v zájmu jeho vnitrostátního provedení stanovit skutkové podstaty správních deliktů spočívajících v porušení povinností, které stanoví citovaný přímo použitelný předpis Evropské unie.

Zákon o vnitrozemské plavbě musí dále vymezit působnost plavební správy k vydávání osvědčení odborné způsobilosti bezpečnostního poradce, osvědčení o zvláštních znalostech o přepravě nebezpečných věcí a další působnost související s plněním závazků vyplývajících z Dohody ADN. V zákoně je dále potřeba vymezit působnost Státní plavební správy k dohlížení na plnění povinností týkajících se dodržování práv cestujících podle uvedeného nařízení k vyřizování stížností na porušování těchto povinností.

## **1.4. Identifikace dotčených subjektů**

Subjekty dotčenými navrhovanou úpravou zákona jsou účastníci plavebního provozu, mezi které patří vůdci plavidel, členové posádek a další osoby na plavidle nebo mimo plavidlo vykonávající činnosti spojené se zajištěním bezpečné plavby, osoby obsluhující plavební komory či jiná plavební zařízení, osoby, které se na vodní cestě koupou, potápí nebo vykonávají jinou činnost, která může ovlivnit bezpečnost a plynulost plavebního provozu a cestujících.

Dalšími dotčenými subjekty jsou vlastníci a provozovatelé plavidel, provozovatelé přístavů, přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť, jakož i provozovatelé půjčoven malých plavidel, dále dotčené obce, správci vodních cest a Státní plavební správa jako plavební úřad.

## **1.5. Popis cílového stavu**

### **Přístavy**

Do zákona se zavádí nová, systematictější a ucelenější právní úprava přístavů, zcela nově se pak zavádí právní úprava přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť. Tato významná místa na vodní cestě jsou zákonem definována. Definován je i přístav s ochrannou funkcí a chráněné místo.

Přístavem se rozumí soubor pozemků, staveb, zařízení včetně plovoucích zařízení, pozemních komunikací nebo jejich součástí a drah bezprostředně územně a funkčně souvisejících s přilehlou částí vodní cesty a navazujících na ni (dále jen „pozemní část přístavu“) a přístavního bazénu, vodní plochy potřebné pro stání plavidel, nábrežních zdí s vyvazovacím zařízením, případně šikmého břehu a vyvazovacích dalb (dále jen „vodní část přístavu“), které umožňují stání plavidel, nakládku a vykládku nákladu a manipulaci s ním, nástup a výstup osob, opravy, údržbu a ochranu plavidel.

Přístavem s ochrannou funkcí se rozumí přístav, který svým umístěním na vodní cestě nebo stavebními úpravami zajišťuje bezpečné stání plavidla a možnost bezpečného přístupu na plavidlo v případě vysokého vodního stavu, zámrazy nebo chodu ledu.

Chráněným místem se rozumí přístaviště, překladiště nebo vývaziště, které svými stavebními úpravami zajišťuje bezpečné stání plavidla a možnost bezpečného přístupu na plavidlo v případě vysokého vodního stavu, zámrazy nebo chodu ledu. Přístavištěm se rozumí místo určené k stání a obsluze plavidel při nástupu a výstupu osob, vymezené plavebními znaky a vybavené pevným nebo plovoucím přístávacím zařízením. Překladištěm se rozumí místo určené k stání a obsluze plavidel při nakládce a vykládce nákladu, vybavené

stabilním nebo mobilním překladním zařízením, případně zařízením na krátkodobé uskladnění nákladu. Vývazištěm se rozumí místo vybavené vhodným uvazovacím zařízením určené pro stání plavidel pomocí úvazů. Kotvištěm se rozumí místo určené pro stání plavidel na kotvách.

Přístavy se i nadále budou dělit na veřejné a neveřejné. Pozemní část přístavu lze provozovat jen na základě povolení plavebního úřadu. Žádost o vydání povolení k provozování přístavu musí obsahovat, mimo jiné, údaj o tom, zda bude žadatel provozovat přístav jako veřejný nebo neveřejný, a zda bude přístav plnit ochrannou funkci. K žádosti se přiloží, mimo jiné, písemný souhlas správce vodní cesty s provozováním pozemní části přístavu.

Slovní spojení „provozovatel vodní části přístavu“ již nebude nadále užíván, neboť i ohledně vodní části přístavu jde vždy o součást vodní cesty, která má svého správce. Vodní část přístavu tedy bude spravovat správce vodní cesty, jehož zákonné povinnosti zůstávají naprosto shodné s povinnostmi, které stanovuje současné znění zákona a prováděcího právního předpisu. Novela zákona rovněž nově řeší zrušení povolení k provozování pozemní části přístavu, resp. podmínky takového zrušení.

Za užívání pozemní části veřejného přístavu lze sjednat cenu podle cenových předpisů. Za využití přístavu s ochrannou funkcí ke stání plavidla a bezpečnému přístupu na plavidlo za vysokého vodního stavu, zámrazy nebo při chodu ledu se cena nesjednává. Cena se nesjednává ani v případě, jde-li o využití pozemní části veřejného přístavu správcem vodní cesty při výkonu činnosti přímo související se správou vodní cesty. Plavební úřad povede seznam veřejných přístavů a chráněných míst, které zveřejní prostřednictvím systému říčních informačních služeb.

Zákon dále stanoví povinnosti provozovatele pozemní části přístavu a povinnosti uživatelů přístavu. Dochází k přesunu stávajících povinností z právního předpisu podzákonné síly do zákona o vnitrozemské plavbě, za porušení těchto povinností jsou stanoveny sankce.

S ohledem na novou právní úpravu přístavů a dalších důležitých míst na vodní cestě je třeba upravit v rámci přechodných ustanovení právní poměry již existujících přístavů, přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť. Přístavy, které existují a jsou provozovány na základě souhlasu vydaného podle stávajícího znění zákona o vnitrozemské plavbě, jakožto veřejné, se budou i nadále považovat za veřejné. Plavební úřad zapíše veřejné přístavy do nově vedené evidence veřejných přístavů do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti novely zákona o vnitrozemské plavbě.

Souhlas se zřízením a provozováním přístavu udělený podle § 6 odst. 2 platného znění zákona o vnitrozemské plavbě se bude považovat za povolení k provozování pozemní části přístavu vydané podle § 6 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb. ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti novely zákona o vnitrozemské plavbě. Provozovatel pozemní části veřejného přístavu, který vznikl před 1. říjnem 1995, se bude považovat za provozovatele pozemní části přístavu, kterému bylo vydáno povolení k provozování pozemní části přístavu podle § 6 odst. 2 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Provozovateli pozemní části veřejného přístavu, který vznikl před 1. říjnem 1995, stanoví plavební úřad svým rozhodnutím podmínky provozování pozemní části veřejného přístavu sloužící k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby a k ochraně životního prostředí do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti novely zákona. Podmínky stanovené v tomto rozhodnutí se budou považovat za podmínky stanovené v povolení k provozování pozemní části přístavu podle § 6 odst. 5 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Jiná situace je v případě přístavišť, překladišť, vývazíšť a kotvišť, neboť povolení k jejich provozování nemá ve stávajícím znění zákona o vnitrozemské plavbě žádnou oporu. Z tohoto důvodu budou muset provozovatelé těchto důležitých míst na vodní cestě požádat Státní plavební správu o povolení v souladu se zákonem o vnitrozemské plavbě ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti této novely zákona, přičemž je stanovena přiměřená lhůta 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti novely. Do dne nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti bude žadatel oprávněn přístaviště, překladiště, vývaziště nebo kotviště provozovat bez povolení vydaného podle § 8b zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## **Právní úprava pravidel plavebního provozu**

Z důvodu potřeby reagovat na aktualizované znění rezoluce CEVNI, zapracovat její doplnění a změny do vnitrostátního práva a z potřeby reflektovat potřeby vzešlé z praxe Státní plavební správy dochází k návrhu nové právní úpravy pravidel plavebního provozu. Současná právní úprava pravidel plavebního provozu je obsažena v právním předpise podzákonné právní síly, a to ve vyhlášce č. 344/1991 Sb. Navrhovaná právní úprava počítá s tím, že nadále budou pravidla plavebního provozu obsažena ve dvou předpisech, a to v zákoně č. 114/1995 Sb. a v prováděcím právním předpisu, který bude k zákonu o vnitrozemské plavbě nově vydán. Zákonná právní úprava pravidel plavebního provozu stanoví primární práva a povinnosti účastníků plavebního provozu směřující k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby, vymezí pravomoc plavebního úřadu k vydávání individuálních právních aktů a opatření obecné povahy a stanoví příslušné sankce za nedodržení zákonných povinností. Prováděcí právní předpis pak upraví podrobnosti týkající se způsobu zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby v mezích zákonem stanovených povinností účastníků plavebního provozu a druhů plavebního značení na vodní cestě a jeho význam.

V souvislosti s novou právní úpravou pravidel plavebního provozu se počítá s tím, že z vyhlášky č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění pozdějších předpisů, budou vypuštěna ustanovení, která mají charakter pravidel plavebního provozu. V opačném případě by přetrvávalo nežádoucí tříštění pravidel plavebního provozu do více zákonných právních úprav s částečnými dělenými kompetencemi Ministerstva dopravy, Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí, které se neuplatňují v ostatních druzích dopravy. Jedním z důvodů této nové úpravy je i větší přehlednost a „čitelnost“ právního předpisu pro plavební veřejnost.

## **Vymezování vodní plochy pro plutí malých plavidel a vodní lyžování**

Navrhuje se, aby zákon nově upravil vymezování vodních ploch pro plutí malých plavidel a pro vodní lyžování. Vodní lyžování a další činnosti spočívající například v plavbě, při níž dochází ke křížení drah plavidel, k objíždění řady překážek, ke skokům nad vodní hladinu, k otáčení plavidla kolem jeho osy nebo k provádění jiných figurálních nebo akrobatických prvků, nebo k vlečení vodních lyží či jiného plovoucího předmětu bez vlastního kormidelního zařízení za plavidlem se spalovacím motorem, tedy činnosti, při jejichž provozování nelze již z jejich podstaty dodržet vždy všechna pravidla plavebního provozu, bude možno provozovat pouze na vodní ploše vymezené plavebním úřadem.

## **Pověřování fyzických nebo právnických osob ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla**

Cílem navrhované právní úpravy je umožnit přenesení výkonu státní správy spočívající v ověřování praktických dovedností při vedení plavidla na soukromoprávní subjekty, čímž se zmírní nárůst agendy, kterou Státní plavební správa jen obtížně zvládá. S tím souvisí i upřesnění ustanovení upravujícího formu zkoušky odborné způsobilosti tak, aby právní úprava odpovídala reálné praxi. Zkouška odborné způsobilosti se provádí v souvislosti s jednotlivými druhy odborné způsobilosti formou ověření teoretických znalostí, formou ověření praktických dovedností při vedení plavidla nebo oběma těmito formami.

Zákon stanoví požadavky, které musí žadatel o pověření k provádění ověření praktických dovedností splnit, aby jej mohl plavební úřad uvedenou činností pověřit, a stanoví také důvody pro odnětí pověření. Osoba pověřená ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla pořídí o průběhu ověření zápis a o výsledku ověření vydá osvědčení. Toto osvědčení bude osvědčením podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Navrhovaná právní úprava také obsahuje zvláštní postup pro případ, že osoba absolvuje ověření praktických dovedností neúspěšně. V takovém případě plavební úřad na žádost takové osoby sám dovednosti při vedení malého plavidla přezkoumá, přičemž je stanovena i lhůta pro podání této žádosti.

## **Půjčovny malých plavidel**

Návrh zákona nově upraví provozování půjčoven malých plavidel. Půjčovnu malých plavidel bude možno provozovat pouze na základě povolení plavebního úřadu. Povolení bude vydáno na žádost fyzické nebo právnické osoby, která ji hodlá provozovat. Zákon bude obsahovat nad rámec obecných náležitostí žádosti stanovených správním řádem označení vodní cesty a navrhované umístění půjčovny na vodní cestě, a budou stanoveny i listiny, které se k žádosti přiloží. Navrhovaná právní úprava upravuje podmínky pro vydání povolení a důvody pro jeho odnětí. Obsahové náležitosti listin, které se přikládají k žádosti o vydání povolení k provozování půjčovny malých plavidel, stanoví prováděcí právní předpis. Provozovatel půjčovny bude povinen dodržovat podmínky stanovené v povolení, za jejich nedodržení nebo za provozování půjčovny bez povolení je stanovena sankce. Půjčovny malých plavidel fakticky existují a jsou provozovány na základě souhlasu plavebního úřadu, k jehož vydání není v zákoně vymezena pravomoc. Z tohoto důvodu obsahuje navrhovaná právní úprava i přechodné ustanovení, které řeší právní poměry těchto již dnes existujících půjčoven tím způsobem, že provozovatelé existujících půjčoven budou muset požádat plavební úřad o vydání povolení v souladu s novou zákonnou úpravou ve lhůtě 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti předkládané novely zákona, jinak jejich oprávnění provozovat půjčovnu malých plavidel zanikne. Do dne nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti bude žadatel oprávněn půjčovnu malých plavidel provozovat bez povolení vydaného na základě nové právní úpravy.

**Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí a implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004**

Cílem navrhované právní úpravy je provést zpřesnění transpozice uvedené směrnice a implementaci zmíněného nařízení, čímž dojde ke splnění závazků České republiky, které jí plynou z členství v Evropské unii, a která se tak vyhne případným sankcím, jež mohou být ze strany Evropské unie v případě porušení těchto závazků uloženy.

## **1.6. Zhodnocení rizika**

Ponechání stávající nedostatečné právní úpravy přístavů beze změn by znamenalo setrvání v nežádoucím stavu, v němž by problematiku přístavů upravovala pouze stávající úprava obsažená v části III zákona o vnitrozemské plavbě, přijatá již před více než patnácti lety (která po celé toto období nebyla novelizována). Tato právní úprava je značně mezerovitá a vyznačuje se řadou nejasností. Žádným způsobem by pak nebyla upravena otázka dalších důležitých míst na vodní cestě, tj. přístavišť, překladišť, vývazišť a kotvišť.

V případě nepřijetí nové právní úpravy pravidel plavebního provozu by nadále trvala nevyhovující situace, ve které jsou tato pravidla obsažena v prováděcím právním předpise, vydaném k již neexistujícímu zákonu o vnitrozemské plavbě (vyhláška č. 344/1991 Sb.). Tato vyhláška byla vydána na základě zákona č. 26/1964 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. Ačkoliv nový zákon o vnitrozemské plavbě zrušil podstatnou část předcházejících právních předpisů z oblasti vnitrozemské plavby, nedošlo však již ke zrušení citované vyhlášky z důvodu jeho přímé vazby na rezoluci CEVNI. Pracovní komise Legislativní rady vlády ČR pro veřejné právo I, komise pro správní právo č. 2 svým rozhodnutím ze dne 7. 4. 2007 neumožnila provést novelizaci vyhlášky č. 344/1991 Sb. „s ohledem na neexistující zákonné zmocnění“. Z tohoto důvodu by nebylo možné ve stávající vyhlášce upravující pravidla plavebního provozu reagovat na příslušné aktualizace rezoluce CEVNI, ani v ní provádět žádoucí změny v souvislosti s požadavky vzešlými z praxe v oblasti vnitrozemské plavby.

Ponecháním stávající právní úpravy technických prohlídek plavidel beze změn by došlo k setrvání v situaci, ve které není možné realizovat pověření soukromoprávních subjektů prováděním technických prohlídek malých rekreačních plavidel a plovoucích zařízení ze strany Státní plavební správy, čímž by nedošlo k žádoucímu odlehčení objemu správní agendy tohoto plavebního úřadu. Zákon o vnitrozemské plavbě by postrádal podrobnější úpravu povinností pověřených osob ani bližší požadavky na osoby, které budou technické prohlídky jménem pověřené osoby fakticky provádět, což se jeví jako nežádoucí.

Nezařazením nové právní úpravy vymezení vodní plochy pro plutí malých plavidel a vodní lyžování by zákon o vnitrozemské plavbě nijak nereagoval na rozvoj rekreačních aktivit v oblasti vnitrozemské plavby. Zároveň by neobsahoval komplexní úpravu těchto aktivit, což se jeví být v zájmu bezpečnosti osob, které hodlají takové činnosti provozovat, i v zájmu ostatních účastníků plavebního provozu. Stanovení povinnosti provozovat určité činnosti ve vymezené vodní části vodní cesty, nemusí být, podle názoru předkladatele, již nadále vázáno na konkrétní druh plavidla, ale spíše na určité specifické činnosti, u nichž se již z jejich podstaty předpokládá, že při jejich provozování nebude možné dodržet všechna pravidla plavebního provozu. Proto, s ohledem na bezpečnost osob, které budou takové



činnosti provozovat, i na bezpečnost ostatních účastníků plavebního provozu, budou moci být takové činnosti provozovány pouze ve vymezených vodních plochách.

Nepřijetím právní úpravy možnosti pověřování soukromoprávních subjektů ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla by nedošlo k žádoucímu odlehčení objemu státní agendy Státní plavební správy, kterou tento plavební úřad již jen obtížně zvládá.

Neupravením problematiky půjčoven malých plavidel v zákoně o vnitrozemské plavbě včetně úpravy právního postavení již existujících půjčoven by byl zachován stávající nežádoucí stav, v němž jsou tyto půjčovny provozovány na základě souhlasu vydaného Státní plavební správou, aniž by byla v zákoně pro to stanovená pravomoc tohoto plavebního úřadu. Zákon by nadále nestanovil povinnosti provozovatele půjčovny malých plavidel, ani pravomoc plavebního úřadu k odejmutí povolení.

Neupřesněním transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí a implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004, by se Česká republika vystavila riziku uložení sankce za nesplnění závazků vyplývajících z jejího členství v Evropské unii.

## **2. Návrh variant řešení k jednotlivým oblastem navrhované právní úpravy**

### **Přístavy**

#### Varianta 0

Nulová varianta představuje nepřijetí navrhované změny právní úpravy přístavů a nepřijetí nové právní úpravy dalších důležitých míst na vodní cestě, jimiž jsou přístaviště, překladiště, vývaziště a kotviště. Zákon o vnitrozemské plavbě by tak obsahoval pouze kusou, nedostačující a mezerovitou právní úpravu přístavů, vyznačující se řadou nejasností, a nadále by vůbec neupravoval právní poměry dalších důležitých míst na vodní cestě.

#### Varianta 1

Tato varianta představuje přijetí nové právní úpravy komplexně upravující povolování provozování přístavu a ukončování jeho provozu, sjednávání ceny za užívání přístavu a povinnosti provozovatelů a uživatelů přístavu. Dále zahrnuje i výslovnou úpravu ostatních míst pro stání plavidel (přístaviště, překladiště, vývaziště a kotviště), jejichž infrastruktura je méně rozsáhlá než u přístavu. Zachovalo by se dělení přístavů na veřejné a neveřejné a zohlednila by se ochranná funkce přístavů při mimořádných situacích (zejm. povodně). V rámci této varianty bylo zvažováno několik dílčích variant řešení v jednotlivých oblastech úpravy.

### **Vztahy mezi provozovatelem pozemní části přístavu a správcem vodní cesty**

#### Varianta 1a

Tato varianta počítá se zavedením povinně uzavírané smlouvy mezi provozovatelem vodní části přístavu a správcem vodní cesty, která by vymezila obsah spolupráce mezi oběma

subjekty při provozování přístavu. Tato smlouva by byla předpokladem povolení k provozování přístavu a musela by být uzavřená po celou dobu provozování přístavu.

#### Varianta 1b

Tato varianta počítá se zakotvením základní obecné zákonné povinnosti spolupráce mezi provozovatelem vodní části přístavu a správcem vodní cesty při provozování přístavu. Smlouva mezi oběma subjekty by byla fakultativní, bez výslovné zákonné úpravy. Předpokladem k vydání povolení k provozování přístavu by byl souhlas správce vodní cesty, který by ovšem smlouvu nenahrazoval (prostý souhlas).

### **Ukončování provozování pozemní části přístavu**

#### Varianta 1c

Tato varianta počítá s jednotným režimem ukončování provozování činnosti u veřejných i neveřejných přístavů na žádost provozovatele pozemní části.

#### Varianta 1d

Tato varianta počítá s rozdílným režimem ukončování provozování veřejného a neveřejného přístavu. U veřejného přístavu by bylo možno ukončit jeho provozování na žádost provozovatele pozemní části pouze za kvalifikovaných podmínek, spočívajících zejm. v dlouhodobém nevyužívání přístavu. U neveřejného přístavu by bylo možno ukončit jeho provozování na základě prosté žádosti provozovatele pozemní části.

### **Správa vodní části přístavu**

#### Varianta 1e

Tato varianta počítá s tím, že vodní část přístavu (potažmo i ostatních míst ke stání plavidel) bude plně spravovat správce vodní cesty (jejíž je vodní část přístavu součástí) na své náklady. Případné úhrady nebo přesun konkrétních činností mezi správcem vodní cesty a provozovatelem pozemní části přístavu by probíhaly na základě fakultativní smlouvy, kterou by zákon výslovně neupravoval.

#### Varianta 1f

Tato varianta počítá s tím, že u neveřejných přístavů se na správě vodní části přístavu bude podílet provozovatel jeho pozemní části, a to buď výkonem konkrétních činností, nebo hrazením nákladů správcem vodní cesty.

### **Pravidla plavebního provozu**

#### Varianta 0

Nulová varianta v oblasti pravidel plavebního provozu představuje ponechání stávajícího nežádoucího právního stavu, za něhož jsou tato pravidla obsažena především ve vyhlášce č. 344/1991 Sb. Tato varianta by neumožňovala provést novelizaci vyhlášky č. 344/1991 Sb. s ohledem na problematické zákonné zmocnění pocházející z předchozího

zákona o vnitrozemské plavbě. Z tohoto důvodu by nebylo možné ve stávající vyhlášce, upravující pravidla plavebního provozu, reagovat na příslušné aktualizace rezoluce CEVNI ani v ní provádět žádoucí změny v souvislosti s požadavky vzešlými z praxe v oblasti vnitrozemské plavby.

#### Varianta 1

Varianta 1 představuje přijetí nové právní úpravy pravidel plavebního provozu. Při zpracování této nové právní úpravy bylo použito aktualizované znění rezoluce CEVNI, reaguje se i na požadavky praxe vzešlé z činnosti Státní plavební správy. Navrhovaná právní úprava vychází z toho, že zákon o vnitrozemské plavbě bude obsahovat primární práva a povinnosti, zakotví rozhodovací pravomoc plavebního úřadu v oblasti plavební bezpečnosti a vymezí působnost plavebních úřadů. Prováděcí právní úprava v podobě nové vyhlášky bude pak tyto primární povinnosti konkretizovat a vymezí jednotlivé druhy plavebního značení a jeho význam.

### **Vymezování vodní plochy pro plutí malých plavidel a vodní lyžování**

#### Varianta 0

Nulová varianta představuje ponechání § 30a obsahující pouze právní úpravu provozování vodních skútrů beze změn. Tato varianta by však žádným způsobem nereagovala na rozvoj rekreační plavby, ke kterému došlo v posledních letech. Je navíc zbytečné, aby do vymezených částí vodní cesty byly odkazovány pouze určité typy plavidel, spíše je žádoucí, aby v zájmu zajištění bezpečnosti účastníků plavebního provozu byly do těchto vodních ploch odkázány osoby, které chtějí s plavidly provozovat určité činnosti, jako jsou např. figurální nebo akrobatické jízdy nebo vodní lyžování, při nichž nelze již z jejich podstaty dodržet všechna pravidla plavebního provozu.

#### Varianta 1

Tato varianta spočívá v návrhu, aby zákon o vnitrozemské plavbě nově upravil vymezování části vodní plochy k plutí malých plavidel a vodní lyžování. Aktivita, z jejíž samotné podstaty vyplývá, že při jejím provozování není vždy možné dodržet všechna pravidla bezpečného plavebního provozu, bude možno provozovat pouze na vodní ploše vymezené plavebním úřadem. Jedná se například o plavbu, při níž dochází ke křížení drah plavidel, k objíždění řady překážek, ke skokům nad vodní hladinu, k otáčení plavidla kolem jeho osy nebo k provádění jiných figurálních nebo akrobatických prvků, nebo k vlečení vodních lyží či jiného plovoucího předmětu bez vlastního kormidelního zařízení za plavidlem se spalovacím motorem. Tato právní úprava zcela nahradí stávající právní úpravu provozování vodních skútrů obsaženou v § 30a.

## **Pověřování ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla**

### Varianta 0

Nulová varianta představuje nepřijetí právní úpravy umožňující přenos státní správy v oblasti ověřování praktických dovedností při vedení malého plavidla na soukromoprávní subjekty, čímž by nedošlo k žádoucímu odlehčení objemu státní agendy Státní plavební správy, kterou tento plavební úřad již jen obtížně zvládá.

### Varianta 1

Tato varianta počítá v přijetí právní úpravy, která by umožnila pověřit ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla fyzickou nebo právnickou osobu, která splní pro toto pověření stanovené podmínky. Zákon by také vymezil důvody pro odnětí pověření a povinnosti pověřené osoby uložené jí zákonem v zájmu kvalitního výkonu státní správy, který na ní bude přenesen. Navrhovaná právní úprava také obsahuje zvláštní postup pro případ, že osoba neúspěšně absolvuje ověření praktických dovedností. V takovém případě plavební úřad na žádost takové osoby sám přezkoumá dovednosti při vedení malého plavidla.

S tím souvisí i upřesnění ustanovení upravujícího formu zkoušky odborné způsobilosti tak, aby právní úprava odpovídala reálné praxi. Zkouška odborné způsobilosti se provádí v souvislosti s jednotlivými druhy odborné způsobilosti formou ověření teoretických znalostí, formou ověření praktických dovedností při vedení plavidla nebo oběma těmito formami.

## **Půjčovny malých plavidel**

### Varianta 0

Tato varianta představuje nepřijetí nové právní úpravy, která by zavedla pravidla pro provozování půjčoven malých plavidel, a ponechání stávajícího znění zákona o vnitrozemské plavbě v této oblasti beze změn. Půjčovny malých plavidel jsou v současné době provozovány na základě souhlasu Státní plavební vydaného při použití pouze obecných zákonných zmocnění. Vydání takového souhlasu však vyžaduje silnější oporu v zákoně.

### Varianta 1

Varianta 1 spočívá v zakotvení právní úpravy půjčoven malých plavidel do zákona o vnitrozemské plavbě. Zákon upraví podmínky pro vydání povolení k jejich provozování, důvody pro odnětí povolení, bude obsahovat i zákonné zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu, který stanoví obsahové náležitosti provozního řádu půjčovny a dalších dokumentů souvisejících s provozem půjčovny, a stanoví i sankce za provozování půjčovny bez povolení nebo za porušení podmínek stanovených v povolení.

# **Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí a implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004**

## Varianta 0

Neupřesněním transpozice uvedené směrnice a implementace zmíněného nařízení by došlo k porušení závazků České republiky, které jí plynou z členství v Evropské unii. V důsledku toho by mohlo dojít k uložení sankcí ze strany Evropské unie.

## Varianta 1

Provedením implementace uvedených předpisů Evropské unie do právního řádu České republiky budou splněny její povinnosti, které jí plynou z členství v Evropské unii. Realizace této implementační povinnosti bude mít pozitivní dopad na postavení cestujících v oblasti vnitrozemské plavby a osob zdravotně postižených.

## **3. Identifikace a vyhodnocení nákladů a přínosů variant**

### **Přístavy**

#### Varianta 0

Tato varianta znamená zachování negativních dopadů současné nedostačující právní úpravy. Ve vztahu ke Státní plavební správě znamená zachování stávajících nejasných popř. nedostatečných pravomocí v této oblasti a tedy ztížení řádného výkonu veřejné správy a dopravní politiky v této oblasti. Ve správní činnosti zůstane zachován vysoký stupeň nejistoty pro úřad i adresáty rozhodnutí při jejich přezkumu, zejm. v rámci správního soudnictví.

Ve vztahu k provozovatelům přístavů zachovává nulová varianta výše popsany stav nejistoty ohledně povinností při správě přístavu a konkrétních pravomocí orgánů státní správy (např. při stanovování podmínek provozování přístavu), problémy při sjednávání ceny za užití přístavu, neboť není dostatečně řešeno rozhraní mezi nezpłatněným užíváním vodní cesty a možností zpoplatnit užívání přístavu, a rovněž problémy při správě vodní cesty, která tvoří vodní část přístavu, zejm. zajišťování dostatečných hloubek a odstraňování ledu. Zůstane tak zachována nejednotná praxe při výkonu těchto činností a poskytování úhrad mezi správcem vodní cesty a provozovatelem pozemní části přístavu.

Výše popsané negativní dopady nulové varianty se odráží i na ostatních účastnících plavebního provozu.

Přínosy nulové varianty předkladatel neshledal.

#### Varianta 1

Ve vztahu ke Státní plavební správě přinese varianta 1 zásadní pozitivní v podobě nastavení uceleného a konkrétního zákonného rámce pro výkon pravomocí v oblasti přístavů

(popř. ostatních druhů míst pro stání plavidel). Varianta 1 tedy odstraňuje nejistotu a arbitrárnost při výkonu státní správy. Tato varianta zároveň nepřináší zvýšené nároky na výdaje státního rozpočtu. Vzhledem k tomu, že při formulaci úpravy bylo v možné míře přihlédnuto ke stávající praxi a možnostem výkonu státní správy, zabezpečí Státní plavební správa výkon nových činností při stávajícím personálním a finančním zabezpečení.

Ve vztahu k provozovatelům přístavů tato varianta přinese zvýšení právní jistoty oproti stávající mezerovité úpravě. Ve vztahu ke sjednávání ceny za užití pozemní části přístavu by měla přinést jasné rozhraní mezi bezplatným užitím vodní cesty a placeným užitím přístavní infrastruktury, což rozšíří možnosti provozovatele pozemní části přístavu k získávání prostředků na provoz přístavu. Negativním dopadem v této souvislosti je navrhované bezplatné užití ochranného přístavu pro stání plavidla při mimořádných situacích (povodeň, chod ledu), kdy náklady na takovéto užití přístavu ponese jeho provozovatel. Náklady s tím spojené jsou však omezeny, neboť bezplatné je pouze stání a výstup na břeh v mimořádné situaci, nikoliv užívání dalších služeb v přístavu. Negativní dopad na provozovatele přístavu by proto měl být malý. Obecně by varianta 1 neměla provozovatelům pozemní části přístavu přinášet významnější nové náklady oproti stávajícímu stavu, neboť byla rovněž formulována s ohledem na stávající praxi. K hodnocení jednotlivých oblastí viz varianta 1a až 1f.

Ve vztahu ke správčům vodní cesty varianta 1 rovněž přináší pozitivní dopad ve smyslu zvýšení právní jistoty a obecně by neměla přinášet nové náklady oproti současnému stavu. Podrobněji viz varianty 1e a 1f.

Jednorázové krátkodobé zvýšení administrativního zatížení s sebou tato varianta pro Státní plavební správu a provozovatele přístavů přináší s ohledem na přechodná ustanovení, kdy bude nezbytné převést provoz stávajících přístavů (popř. i ostatních míst určených pro stání plavidel) pod novou úpravu (vydávání novým rozhodnutí, stanovování podmínek pro provozování).

#### Varianta 1a

Přínosem této varianty pro provozovatele pozemní části přístavu a správce vodní cesty je flexibilita konkrétní úpravy vztahů při provozování přístavu na smluvní bázi, která může plně zohlednit podmínky jednotlivých přístavů a možnosti obou stran.

Nevýhodou této varianty je kombinace smluvní volnosti se zákonnou povinností smlouvu uzavřít. Tato skutečnost omezuje výhody této varianty, neboť zákonný tlak na uzavření dohody redukuje smluvní volnost a v konkrétních případech by negativně dopadal na slabší stranu jednání a mohl vyvolávat vleklé soudní spory negativně ovlivňující provoz přístavu. Nevýhodou této varianty je rovněž sporná vynutitelnost povinnosti uzavřít smlouvu ze strany Státní plavební správy.

#### Varianta 1b

Přínosem této varianty je zakotvení přímé zákonné povinnosti spolupráce při provozování přístavu, která je nezbytná z hlediska jeho reálného fungování, spolu s ponecháním volného prostoru pro možné (nikoliv však nutné) smluvní podchycení této spolupráce. I tato varianta umožňuje přizpůsobení konkrétním podmínkám jednotlivých přístavů, pokud však dohodě nedojde, obsahuje základní společnou zákonnou úpravu.

Nevýhodou této varianty je nutně obecná formulace zákonné povinnosti spolupráce, která v případě neuzavření smlouvy může vést mezi stranami ke sporům ohledně jejího obsahu.

#### Varianta 1c

Přínosem této varianty pro provozovatele pozemní části veřejného i neveřejného přístavu je plná a neomezovaná dispozice s přístavem.

Nevýhodou této varianty pro Státní plavební správu a provozovatele plavidel je hrozba rozpadu základní sítě veřejné infrastruktury na vodní cestě (arbitrární rušení veřejných přístavů, které nebere v potaz oprávněné zájmy ostatních účastníků plavebního provozu a veřejný zájem na provozování lodní dopravy).

#### Varianta 1d

Přínosem této varianty pro Státní plavební správu a provozovatele plavidel je udržení základní sítě veřejných přístavů, jejichž provozování je účelné (tj. jsou používány pro stání plavidel).

Nevýhodou této varianty pro provozovatele pozemní části veřejného přístavu je omezení jeho dispozice s přístavem.

#### Varianta 1e a 1f

Výhodou obou těchto varianty je nastavení jasných pravidel pro činnost správce vodní cesty a činnost provozovatele pozemní části přístavu, přičemž pro správce pozemní části přístavu je výhodnější varianta 1e (podíl na činnostech spojených se správou vodní části přístavu je čistě na jeho vůli), pro správce vodní cesty je výhodnější varianta 1f (zproštění se finanční zátěže správy vodní části přístavu u neveřejných přístavů).

### **Pravidla plavebního provozu**

#### Varianta 0

Tato varianta zachovává současný nedostatečný systém, kdy konkrétní pravidla plavebního provozu jsou obsažena ve vyhlášce provádějící již zrušený zákon. Tato skutečnost komplikuje prosazování a trestání při nedodržování pravidel plavebního provozu a neumožňuje pravidla měnit.

Přínosy nulové varianty předkladatel neshledal.

#### Varianta 1

Navrhovaná úprava si nevyžádá žádné nové personální ani finanční požadavky na státní rozpočet. Dotčenými subjekty jsou především Státní plavební správa a účastníci plavebního provozu. Administrativní zátěž Státní plavební správy se nezvýší, žádné negativní dopady se neočekávají, ani pokud jde o další dotčené subjekty, jimiž jsou především účastníci plavebního provozu, neboť daná právní úprava nepřináší těmto subjektům žádné nové povinnosti. Jde o povinnosti, které již na základě stávající právní úpravy mají, jen jsou

z vyhlášky č. 344/1991 Sb., upravující pravidla plavebního provozu, přeneseny do zákona o vnitrozemské plavbě.

## **Vymezování části vodní cesty k plutí malých plavidel a pro vodní lyžování**

### Varianta 0

Ponechání stávající právní úpravy § 30a, na základě níž se vymezují vodní plochy pouze pro účely provozování vodních skútrů a vázání tohoto vymezování určitých prostor na konkrétní druh plavidla, nikoliv na provozování určitých činností, by znamenalo nereflektovat vývoj, ke kterému došlo za posledních deset let v oblasti rekreační plavby. Zároveň by zachování této úpravy vystavilo Českou republiku hrozbě sankčního řízení ze strany Evropské unie.

Přínosy nulové varianty předkladatel neshledal.

### Varianta 1

Navrhovaná právní úprava nezvýší administrativní zátěž Státní plavební správy, nebude mít negativní dopady ani na subjekty, které budou vymezené vodní plochy využívat pro plutí malých plavidel nebo pro vodní lyžování. Tyto plochy jsou již na základě stávající právní úpravy vymezovány jak pro provozování vodních skútrů, tak pro vodní lyžování, i když vymezování vodních ploch pro vodní lyžování nemá v současné době oporu v zákoně a k jejich vymezování dochází na základě vyhlášky č. 344/1991 Sb., upravující pravidla plavebního provozu. Celkové faktické náklady na vymezení vodní plochy pro výše uvedené účely se v odhadu pohybují okolo 50 tisíc Kč na jednu vymezenou vodní plochu. V těchto nákladech jsou zahrnuty náklady na opatření plujících bójí a usazení pevných plavebních znaků na březích přiléhajících k vymezené vodní ploše. Tyto náklady ponese v rámci plnění svých povinností při správě vodní cesty správce vodní cesty.

## **Pověřování ověřováním praktických dovedností**

### Varianta 0

Nepřijetí právní úpravy, která by zakotvila možnost pověření fyzických nebo právnických osob ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla, by neumožňovalo snížit zatížení Státní plavební správy úkony, které nemusí nezbytně vykonávat.

Přínosy nulové varianty předkladatel neshledal.

### Varianta 1

Přijetí navrhované právní úpravy umožní pověřit ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla fyzickou nebo právnickou osobu, která splní pro toto pověření stanovené podmínky. Přiložená tabulka dokumentuje vývoj počtu vydaných oprávnění bez omezení výkonu motoru (M) a bez omezení plochy plachet (S). Z uvedených údajů je zřejmé, že počet zájemců neklesá, ve většině případů se naopak zvyšuje.



Počet získaných způsobilostí v roce	Způsobilost M	Způsobilost S
2007	1171	3
2008	1051	3
2009	1339	43
2010	1380	34
2011	1612	32

Z kapacitních důvodů bylo dosud možné dosud věnovat jednomu žadateli při ověření praktických dovedností při vedení malého plavidla maximálně 10 – 15 minut. Přijetím právní úpravy se předpokládá zvýšení kvality ověření praktických dovedností žadatele. Dále se předpokládá časovou úspora u zaměstnanců Státní plavební správy ročně přibližně o 1000 hodin potřebných k organizaci a provádění praktických zkoušek a k přesunům na místo konání praktických zkoušek v případě, že v okolí sídla pobočky není vhodná vodní plocha.

Řešení tohoto problému nezvýší výdaje státního rozpočtu. Navrhovaná úprava si nevyžádá žádné nové personální ani finanční požadavky na státní rozpočet. Ušetřený fond pracovní doby bude využit k pokrytí neustále se zvyšujících požadavků na průkazy způsobilosti.

## Půjčovny malých plavidel

### Varianta 0

Nepřijetí nové právní úpravy půjčoven malých plavidel by znamenalo ponechání současného a nevyhovujícího stavu, ve kterém není zákonem vůbec řešen režim jejich povolování a odnímání tohoto povolení, a stavu, kdy porušení povinností provozovatele půjčovny nebo za provozování půjčovny bez povolení nemůže být sankcionováno. Stávající půjčovny jsou pak provozovány na základě souhlasu plavebního úřadu, k jehož vydání chybí v zákoně příslušná pravomoc státní správy.

### Varianta 1

Dotčenými subjekty navrhované právní úpravy jsou Státní plavební správa a provozovatelé půjčoven malých plavidel. Vzhledem k tomu, že varianta 1 vychází ze stávající správní praxe, nevyžádá si zvýšené náklady na straně dotčených subjektů. Výhodou varianty 1 zvýšení právní jistoty dotčených subjektů.

Po nabytí účinnosti zákona dojde jednorázově v průběhu následujících 6 měsíců ke zvýšení administrativní zátěže při projednávání žádostí o povolení k provozování půjčoven malých plavidel a stanovení podmínek pro jejich provozování, neboť provozování půjčoven není v současné právní úpravě žádným způsobem řešeno. Proto návrh zákona obsahuje přechodné ustanovení, na základě něhož budou muset subjekty, které již půjčovny malých plavidel v současné době provozují, požádat Státní plavební správu o vydání povolení k jejich provozování. Vzhledem k tomu, že zákon o vnitrozemské plavbě bude upravovat režim povolování a odnímání povolení k provozování půjčoven, jakož i možnost stanovení podmínek jejich provozování a povinnosti jejich provozovatelů, bude mít navrhovaná právní úprava spíše pozitivní dopady na dotčené subjekty, zejména pokud se týká jejich právní jistoty.

## **Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004**

Neupřesněním transpozice uvedené směrnice a adaptace zmíněného nařízení by došlo k porušení závazků České republiky, které jí plynou z členství v Evropské unii. V důsledku toho by mohlo dojít k uložení sankcí ze strany Evropské unie. Výši těchto sankcí lze jen obtížně vyčíslit.

### **4. Návrh řešení**

#### **4.1. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení**

V oblasti provozování přístavů po vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant přistoupilo Ministerstvo dopravy obecně k realizaci varianty 1. V oblasti spolupráce provozovatele pozemní části přístavu a správce vodní cesty byla vybrána varianta 1b, neboť poskytuje prakticky stejné výhody jako varianta 1a při nižších rizicích. V oblasti ukončování provozování přístavu byla vybrána varianta 1d, která přináší výhody širšímu okruhu adresátů a zároveň umožňuje racionálním způsobem spravovat a rozvíjet vodní dopravu. Tato varianta přitom oproti současnému stavu přináší výhody i provozovatelům veřejných přístavů, neboť v určitých případech umožňuje provozování přístavu ukončit. V oblasti správy vodní části přístavu byla i na základě výsledků meziresortního připomínkového řízení vybrána varianta 1f. Tato varianta respektuje zvýšený veřejný zájem na provozování veřejných přístavů a naopak větší důraz na podnikatelský záměr u neveřejných přístavů; dle informací Ministerstva dopravy zároveň nevybočuje ze stávající praxe (dle sdělení zástupců správců povodí a po ověření u provozovatelů přístavů).

Při vyhodnocování variant úpravy práv a povinností při budování, údržbě a rušení vodní (resp. přístavní infrastruktury) je třeba vzít v potaz i vztah k ostatním druhům dopravní infrastruktury, zejm. odlišné postavení vodní infrastruktury v některých oblastech. Jedná se zejména o:

1. Na rozdíl od naprosté většiny silniční a železniční infrastruktury a nejvýznamnějších letišť není pozemní část přístavní infrastruktury v převážné části ve vlastnictví veřejnoprávních korporací (stát, územní samospráva), ale ve vlastnictví soukromém. Z hlediska institucionálního je tedy provozování pozemní části přístavu standardní podnikatelskou činností, přičemž stát může na správce infrastruktury uplatňovat svůj vliv pouze nepřímo (nikoliv např. prostřednictvím vnitřních orgánů společnosti). Zároveň zejména u některých přístavů je veřejný zájem na jejich provozování, neboť bez nich by reálně nebylo možné provozovat určité typy (zejm. velké nákladní a osobní) plavby. Je tedy potřeba velmi citlivě vyvažovat podnikatelský (soukromý) charakter provozování přístavů a veřejný zájem, který se s tímto provozováním pojí.

2. Přístav je tvořen pozemní a vodní částí a každá část má jiného správce, přičemž správcem pozemní části je zpravidla soukromá osoba (podnikatel) a správcem vodní části státní podnik (správce povodí). Tato situace je z hlediska ostatních druhů dopravní infrastruktury ojedinělá, jistý ekvivalent by bylo možné najít u železničních drah a nádraží, nicméně zde jsou obě složky infrastruktury ve vlastnictví státu, byť spravované různými

subjekty. U přístavní infrastruktury zároveň nejsou zájmy obou správců zcela totožné, zejména správce vodní části přístavu má širší záběr činností (správa vodního toku). Zároveň ovšem bez součinnosti obou správců není možné, aby přístav adekvátně fungoval. Je tedy nezbytné nastavit doposud chybějící zákonný rámec spolupráce a rozdělení činností obou správců přístavu.

3. Užívání povrchových vod k plavbě není zpoplatněno, na rozdíl od jiných druhů dopravní infrastruktury, jejichž užívání zpoplatněno je. Zde se mj. odráží skutečnost, že povrchové vody slouží i jiným účelům, než jen k provozování plavby, a jejich správci mají příjmy z jiného užívání povrchových vod (zejm. zpoplatnění odebrání povrchových vod). Z toho ovšem zároveň plyne, že zatímco správce povodí spravuje vodní část přístavu bez poplatků ze strany uživatelů přístavu (a tedy nevykonává tuto činnost jako podnikatelskou a finanční prostředky na ni čerpá z jiných zdrojů), správce pozemní části přístavu svou činnost jako podnikání vykonává a své služby uživatelům přístavů zpoplatňuje. Zde je tedy rovněž potenciální zdroj rozporů mezi oběma správci přístavu, zejména u neveřejných přístavů, kde dominuje jejich podnikatelský charakter. V této oblasti je tedy rovněž nezbytné doplnit zákonný rámec a meze pro zapojení správce pozemní části přístavu i do správy vodní cesty.

4. Státní správa nad oblastí vodní infrastruktury je rozdělena mezi dva resorty (MD, Mze) a rovněž mezi úpravu dvou zákonů s odlišnými cíli (zákon o vnitrozemské plavbě, zákon o vodách), což s sebou nezbytně nese nutnost sladovat více rozdílných zájmů než u jiných druhů dopravní infrastruktury.

Výše uvedená vybraná řešení dle názoru předkladatele adekvátně reagují na jednotlivě popsané náklady a přínosy variant a zároveň respektují i uvedené zvláštnosti vodní, resp. přístavní infrastruktury.

V ostatních oblastech po vyhodnocení nákladů a přínosů jednotlivých variant přistoupiło Ministerstvo dopravy vždy k realizaci varianty 1.

## **5. Implementace doporučených variant a vynucování**

V návaznosti na postup prací na návrhu novely zákona o vnitrozemské plavbě v rámci legislativního procesu je navrhováno stanovit účinnost zákona na první den čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

Vynucování a přezkum účinnosti navrhované právní úpravy bude probíhat standardně v rámci výkonu státního dozoru a ve správním řízení. Vynucování je zajištěno v rámci povinnosti respektovat zákon o vnitrozemské plavbě, za porušení těchto zákonných povinností jsou stanoveny sankce.

Vyhodnocení účinnosti navrhované právní úpravy bude prováděno průběžně, nejpozději však po uplynutí jednoho roku od nabytí účinnosti.

## **6. Přezkum účinnosti regulace**

Přezkum účinnosti navrhované právní úpravy bude v působnosti Ministerstva dopravy ve spolupráci se Státní plavební správou a bude prováděn průběžně na základě konkrétního vyhodnocování úrovně plnění závazků vyplývajících z právní úpravy jejím adresátům. Pro přezkoumání míry dosažení stanovených cílů a vyhodnocení nákladů a přínosů se jako lhůta vhodná k získání podkladů pro hodnocení jeví doba 24 měsíců od účinnosti novely zákona o vnitrozemské plavbě. Vhodnou formou pro přezkum účinnosti je kontrolní činnost plavebního úřadu.

## 7. Konzultace a zdroje dat

Předkládaný návrh zákona byl vypracován v úzké spolupráci plavebních úřadů, tj. Ministerstva dopravy a Státní plavební správy. V rámci vnitřního připomínkového řízení byl návrh novely zákona o vnitrozemské plavbě vyvěšen na webových stránkách Ministerstva dopravy (v rámci komunikačního rozhraní mezi ministerstvem a občany – Registr aktivních legislativních prací – RALP; <http://www.lepsipravo.cz/>) tak, aby se s navrhovanými změnami mohla seznámit odborná i laická veřejnost.

Odbornou veřejností v oblasti vnitrozemské plavby, se kterou byla navrhovaná právní úprava konzultována, je především Svaz dopravy České republiky. Sekce vodní dopravy Svazu dopravy má v současné době 23 řádných členů - organizací a soukromých firem, které zaměstnávají více než 1500 zaměstnanců v oboru vodní dopravy. Předmětem činnosti této sekce je vytváření podmínek pro rozvoj dopravních systémů v nákladní, osobní a rekreační vodní dopravě a také vnitrozemských přístavů a loděnic, prosazování a obhajoba potřeb rejdařů a podnikatelů v oboru vodní dopravy a zastupování jejich zájmů k dosažení rovného a objektivního podnikatelského prostředí v ČR. Sekce pokrývá profesně širokou a místně rozptýlenou škálu členů průřezově zastupující všechny obory podnikání ve vodní dopravě. Mezi obchodní společnosti sdružené ve Svazu dopravy – Sekce vodní dopravy patří ARGO BOHEMIA, s.r.o., České přístavy, a.s., Česko – saské přístavy, s.r.o., Český lodní a průmyslový registr, spol. s r. o., ČSPL, a. s. (rejdařství), EVROPSKÁ VODNÍ DOPRAVA – SPED, s. r. o., Hydroprojekt CZ, a. s., LABSKÁ, strojní a stavební společnost, s. r. o., Pražská paroplavební spol. a. s., Přístav Pardubice, a. s. a Vodní cesty, a. s.

Dalším místem představujícím odbornou veřejnost, se kterým byla navrhovaná právní úprava konzultována, je Asociace prodejců a výrobců lodí a lodního příslušenství – Asociace lodního průmyslu. Jde o neziskové, otevřené sdružení zástupců firem zabývajících se výrobou a prodejem lodí a lodního příslušenství, jehož hlavním cílem je liberalizace plavby na vodních plochách a řekách v České republice a podpora všech obchodních aktivit s tím spojených, které k dnešnímu dni sdružuje 55 obchodních společností s celkovým objemem prodeje 3000 plavidel ročně a zahrnuje dnes i společnosti provozující přístavy. Přípomínky uplatnilo 15 společností sdružených v této asociaci.

Ministerstvo dopravy vzalo při přípravě novely zákona o vnitrozemské plavbě v úvahu také připomínky a vyjádření Českého svazu vodního motorizmu, ÚAMK a společnosti Československý Lloyd. Společnost Československý Lloyd byla založena v roce 1991 a vykonává technické prohlídky lodí vnitrozemské plavby plujících pod vlajkou České republiky. Ve svém rejstříku eviduje více než 1000 lodí plujících pod českou, slovenskou a polskou vlajkou.

V rámci meziresortního připomínkového řízení byl návrh rovněž konzultován se správcí vodních cest prostřednictvím Ministerstva zemědělství a upraven na základě jejich připomínek.

## 8. Kontakt na zpracovatele RIA

Osoby, které zpracovaly závěrečnou zprávu RIA:

Mgr. Katarína Kolenícková, tel. 225 131 349, [katarina.kolenickova@mdcr.cz](mailto:katarina.kolenickova@mdcr.cz)

Mgr. Judita Javůrková, tel. 225 131 078, [judita.javurkova@mdcr.cz](mailto:judita.javurkova@mdcr.cz)

Útvar, ve kterém pracují: odbor 230 – Odbor plavby

Mgr. Daniela Husáková, tel. 225 131 427, daniela.husakova@mcr.cz

Mgr. Jan Šporcr, tel. 225 131 208, jan.sporcr@mcr.cz.

Útvar, ve kterém pracují: odbor 510 – Odbor legislativy

### **ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S ÚSTAVNÍM POŘÁDKEM ČESKÉ REPUBLIKY**

Předložený návrh novely zákona č. 114/1995, o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

### **ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S MEZINÁRODNÍMI SMLOUVAMI, JIMIŽ JE ČESKÁ REPUBLIKA VÁZÁNA**

Předložený návrh novely zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 a čl. 10a Ústavy České republiky, jimiž je Česká republika vázána.

S navrženou právní úpravou souvisí Evropská dohoda o mezinárodní přepravě nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách (Dohoda ADN), která byla vyhlášena ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 102/2011 Sb. m. s. Předkládaný návrh je s výše uvedenou mezinárodní smlouvou v souladu.

### **ZHODNOCENÍ SLUČITELNOSTI NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S PRÁVEM EVROPSKÉ UNIE**

Na navrženou právní úpravu se vztahují níže uvedené sekundární akty práva Evropské unie:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/25/ES ze dne 16. června 1994 o sbližování právních a správních předpisů členských států týkajících se rekreačních plavidel (transpoziční lhůta uplynula 1. května 2004),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/44/ES ze dne 16. června 2003, kterou se mění směrnice 94/25/ES o sbližování právních a správních předpisů členských států týkajících se rekreačních plavidel (transpoziční lhůta uplynula 30. června 2004),
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/87/ES ze dne 12. prosince 2006, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby a zrušuje směrnice Rady 82/714/EHS (transpoziční lhůta uplynula 30. prosince 2008),
- nařízení Rady (EHS) č. 3921/91 ze dne 16. prosince 1991, kterým se stanoví podmínky, za nichž může dopravce nerezident provozovat přepravu zboží a cestujících po vnitrozemských vodních cestách uvnitř členského státu,
- nařízení Rady (EHS) č. 2919/85 ze dne 17. října 1985, kterým se stanoví podmínky přístupu k režimu podle Revidované úmluvy pro plavbu na Rýně, vztahující se na plavidla plavby na Rýně,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí, a to ve vztahu k přepravě nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách (transpoziční lhůta uplynula 30. června 2009) a
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 (lhůta pro implementaci uplyne 18. prosince 2012).

Navržená právní úprava souvisí se směrnicí 94/25/ES, 2003/44/ES a 2006/87/ES, jež jsou v českém právním řádu plně transponovány. Předmětným návrhem není snížena stávající úroveň transpozice těchto směrnic. Směrnice 2008/68/ES je v současné době Evropské komisi vykázána jako plně transponovaná, přičemž dosažený způsob transpozice nebyl ze strany Evropské komise zpochybněn. Navrženou právní úpravou dochází ke zpřesnění transpozice předmětné směrnice.

Předkládaný návrh je v souladu s primárním právem Evropské unie, výše uvedenými sekundárními právními akty Evropské unie, s obecnými zásadami práva Evropské unie (zejména se zásadou proporcionality, pokud jde o omezení volného pohybu zboží) i s judikaturou soudních orgánů Evropské unie (zejména C-142/05, C-433/05).

Návrh je tedy plně slučitelný s právem Evropské unie jako celkem.

### **PŘEDPODKLÁDANÝ VLIV NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY, SOCIÁLNÍ DOPADY A DOPADY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Navrhovaná právní úprava nemá dopady na rovné postavení mužů a žen ani jiné sociální dopady a rovněž nemá negativní dopady na životní prostředí. Navrhovaná právní úprava nebude mít negativní dopady ani na podnikatelské prostředí.

## **B. Zvláštní část**

### **K části první – Změna zákona o vnitrozemské plavbě**

#### **K bodu 1 (§ 1 a § 2):**

Provádí se legislativně technická úprava textu, která reaguje na změnu, kterou přinesla Lisabonská smlouva. Jejím vstupem v platnost (1. 12. 2009) Evropská unie nahradila Evropské společenství a stala se jeho nástupkyní. Evropská společenství tak nadále zahrnují jen Evropské společenství pro atomovou energii. Dále dochází k věcnému upřesnění vymezení působnosti zákona mimo jiné i s ohledem na novou definici pojmu plavba a skutečností, že zákon o vnitrozemské plavbě upravuje i vymezení vodních cest a jejich správu, provádí se upřesnění vymezení působnosti zákona s ohledem na skutečnost, že jediným ústředním orgánem vykonávajícím působnost v oblasti vnitrozemské plavby je Ministerstvo dopravy.

Do poznámky pod čarou č. 1 se doplňuje transponovaná směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí.

Do poznámky pod čarou č. 2 se doplňuje adaptované nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004.

V souvislosti s revizí platné právní úpravy v oblasti vnitrozemské plavby se výrazným způsobem doplňuje definiční aparát zákona o vnitrozemské plavbě. Nově se definuje pojem plavby, provozování plavidla, plavidla a sestavy plavidel. S ohledem na podrobnější úpravu přístavů, přístavišť, překladišť, vývazíšť a kotvišť se nově zavádí i definice těchto důležitých míst na vodní cestě.

Stávající definice pojmu „plavba“ v zákoně jakožto provozování plavidla na vodní cestě přinášelo výkladové potíže. Ministerstvo dopravy k odstranění těchto výkladových obtíží vydalo stanovisko, podle kterého se pod pojem plavba zahrnuje i stání plavidla na vodní cestě. Tento nedostatek stávající právní úpravy je nyní odstraněn novou definicí pojmu plavba, která je v tomto ohledu jednoznačná a odstraňuje jakékoliv pochybnosti o jejím výkladu.

Dále dochází k precizaci pojmosloví v zákoně a odstranění pojmové nedostatečnosti stávající právní úpravy v souvislosti s užíváním pojmu „plavební znaky“. V celém zákoně je nadále používán jednotný pojem „plavební značení“, který zahrnuje signální znaky, zařízení pro signály a kilometráž vodní cesty. Signální znaky jsou tabule, bóje, plovatky. Signály mohou být světelné, případně i zvukové, vydávané příslušným zařízením, nikoliv však z plavidel.

### **K bodu 2 (§ 3 odst. 1):**

V § 3 odst. 1 se mění terminologie „ostatních vodních cest“ na „nesledované vodní cesty“. Stávající použitá terminologie je zavádějící, neboť vyvolává dojem pouhého obecného konstatování.

### **K bodu 3 a 4 (§ 3 odst. 4 a 5):**

Provádí se legislativně technická úprava, která spočívá v přesunu seznamu využívaných vodních cest do přílohy k zákonu, a to do přílohy č. 2, která obsahuje v současné době seznam využitelných vodních cest. Dále dochází ke sjednocení způsobu vymezení jednotlivých druhů vodních cest, přičemž z hlediska legislativně technického pokládá předkladatel za vhodnější přesunout toto vymezení do přílohy k zákonu, kde se již podle stávající právní úpravy nachází vymezení dopravně významných využitelných vodních cest.

### **K bodu 5 a 6 (§ 5 odst. 1 až 4)**

Zákon o vnitrozemské plavbě nově a konkrétněji definuje správce vodní cesty a správce součásti vodní cesty, což souvisí s upřesněním povinností spojených se správou vodní cesty, popř. jejích součástí. Uvedená precizace definice správce vodní cesty je do zákona zakotvena v zájmu právní jistoty ohledně povinnosti spravovat vodní cestu v případě, že se bude jednat o vodní tok nebo jiný útvar povrchových vod ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, o šterkovitě nebo o součást vodní cesty vymezené v příloze č. 1 k zákonu o vnitrozemské plavbě.

Stávající právní úprava rozlišuje v § 6 pozemní a vodní část přístavu, nerozlišuje již však žádným způsobem provozovatele pozemní a vodní části přístavu, neboť je užíván jednotný pojem „provozovatel přístavu“. Prováděcí právní předpis, konkrétně vyhláška č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů, však používá pojmy „provozovatel pozemní části přístavu“ a „provozovatel vodní části přístavu“, přičemž z této právní úpravy jednoznačně nevyplývá, kdo je tímto provozovatelem vodní části přístavu. Tato nejednotnost právní úpravy působí problémy. Pojem „provozovatel vodní části přístavu“ již nebude v zákoně ani v prováděcím právním předpise používán, neboť i ohledně vodní části přístavu jde vždy o součást vodní cesty, která má svého správce. Vodní část přístavu tedy bude spravovat správce vodní cesty, jehož zákonné povinnosti zůstanou shodné

s povinnostmi, které stanovuje současné znění zákona a prováděcího právního předpisu. Stávající povinnosti uložené obecně zákonem provozovateli přístavu a prováděcím právním předpisem provozovateli pozemní části přístavu a provozovateli vodní části přístavu budou jednoznačně stanoveny a uloženy buď provozovateli pozemní části přístavu, nebo správci vodní cesty.

Správu vodního toku upravuje zákon č. 254/1991 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Podle § 48 vodního zákona zajišťují správu významných vodních toků právnické osoby zřízené podle zvláštního zákona (dále jen "správci povodí"); pro účely tohoto zákona se považují za správce vodních toků. Správu drobných vodních toků nebo jejich ucelených úseků jsou oprávněny vykonávat obce, jejichž územím drobné vodní toky protékají, nebo fyzické nebo právnické osoby, popřípadě organizační složky státu, jimž drobné vodní toky slouží nebo s jejichž činnostmi souvisejí, nebo státní podniky na základě určení Ministerstvem zemědělství. O určení správcem a zrušení správcem drobného vodního toku rozhoduje Ministerstvo zemědělství na základě žádosti; to neplatí v případě určení správcem nebo zrušení správcem drobného vodního toku organizační složku státu nebo státní podnik, jehož předmětem podnikání nebo předmětem činnosti je správa drobných vodních toků. Na území vojenských újezdů zajišťuje správu drobných vodních toků Ministerstvo obrany. Na území národních parků zajišťují správu drobných vodních toků Správy národních parků; pro účely vodního zákona se Ministerstvo obrany a Správy národních parků považují za správce vodních toků. Na drobných vodních tocích, ke kterým nebyl určen správce drobného vodního toku, vykonává jejich správu správce vodního toku, jehož je drobný vodní tok přítokem, a to až do doby, než bude správce určen v souladu s vodním zákonem.

Nově se (§ 5 odst. 4) do zákona vkládá ustanovení vylučující odpovědnost za škodu způsobenou jednak zastavením nebo omezením plavebního provozu na vodní cestě v důsledku její modernizace nebo údržby, jednak stavem vodní cesty, prokáže-li správce vodní cesty, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby splnil svoji zákonnou povinnost. První z uvedených případů se vztahuje především na odpovědnost za škodu vzniklou na straně subjektů, které využívají vodní cesty k provozování plavby, tedy na případy, kdy v důsledku prováděné modernizace nebo údržby vodní cesty nebude možné v určitém úseku vodní cesty po přechodné období plavbu vůbec realizovat, nebo bude třeba plavební provoz určitým způsobem omezit. Druhý případ představuje obvyklé ustanovení vylučující objektivní odpovědnost (v tomto případě správce vodní cesty) za škodu způsobenou stavem vodní cesty, jejímuž vzniku správce vodní cesty nemohl s přihlédnutím ke všem okolnostem zabránit.

#### **K bodu 7 (§ 5 odst. 5):**

Povinnosti správce vodní cesty jsou upřesněny s ohledem na zavedení a užívání jednotného pojmu „plavební značení“ v zákoně. Nově je zavedena povinnost správce vodní cesty toto plavební značení udržovat. Do ustanovení je vložena možnost liberalizace správce vodní cesty, pokud jde o odpovědnost za škodu vzniklou stavem vodní cesty, prokáže-li, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby splnil své povinnosti spravovat vodní cesty tak, aby bylo zajištěno bezpečné provozování plavby a řádně je značit plavebním značením.

#### **K bodu 8 (§ 5 odst. 6)**

V § 5 odst. 5 se doplňuje odkaz na prováděcí právní předpis, kterým budou stanoveny činnosti, jimiž se zajišťuje správa vodní cesty, a způsob provedení plavebního značení na sledované vodní cestě.



### **K bodu 9 a 10 (§ 5 odst. 7 a § 5a):**

Dochází k nahrazení nejasného ustanovení § 5 odst. 4 novým § 5a, k úpravě odkazů a k vypuštění slov, která jsou vzhledem k obecné úpravě ve správním řádu zbytečná. V řízení, kterým se zřizují stavby, které přesahují do sledované vodní cesty (např. vodní díla ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, mosty apod.) a stavby veřejné infrastruktury (např. liniové stavby) v bezprostřední blízkosti sledované vodní cesty, je plavební úřad dotčeným orgánem. Formulace ustanovení obsahující postup plavebního úřadu ve stavebním řízení je dána do souladu se stavebním zákonem. Do ustanovení je dále doplněna podmínka pro vydání souhlasného závazného stanoviska plavebního úřadu v zájmu stanovení zákonných mezí při rozhodování plavebního úřadu, a tedy k odstranění neomezené diskreční pravomoci tohoto správního orgánu.

### **K bodu 11 (§ 6 až 8b):**

Přístavy se budou i nadále dělit na veřejné a neveřejné. Pozemní část přístavu bude možné provozovat pouze na základě povolení plavebního úřadu, zákon upravuje podrobnosti řízení o povolení k provozování pozemní části přístavu, náležitosti žádosti, stanoví i podmínky pro vydání povolení. Správce vodní cesty bude účastníkem řízení o vydání povolení k provozování pozemní části přístavu.

Provozovatel pozemní části přístavu a správce vodní cesty budou povinni vzájemně spolupracovat v zájmu zajištění bezpečného provozu v přístavu. Nově zákon upravuje i důvody pro zrušení povolení k provozování pozemní části přístavu. Na základě obavy z živelného a nekontrolovatelného rušení veřejných přístavů, kterou Ministerstvo dopravy vnímá jako opodstatněnou, je navržena právní úprava zrušení povolení k provozování pozemní části přístavu zvlášť pro veřejné a zvlášť pro neveřejné přístavy. Ke zrušení povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu bude třeba naplnění objektivních podmínek spočívajících v tom, že nejde o přístav ze strany provozovatelů veřejné vodní dopravy využívaný a dále pak v tom, že nejde o přístav plnící ochrannou funkci nebo že nedojde zrušením přístavu k narušení potřebné kapacity přístavů plnících ochrannou funkci na daném úseku vodní cesty. Účastníky řízení o zrušení povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu se stanou i provozovatelé veřejné vodní dopravy, kteří se ve stanovené lhůtě přihlásí.

Pokud požádá o povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu zároveň jiná osoba, které bude moci plavební úřad toto povolení vydat, nebude potřeba, aby tyto podmínky byly splněny. V takovém případě rozhodne plavební úřad o zrušení povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu a o vydání povolení k provozování pozemní části veřejného přístavu novému provozovateli ve společném řízení.

Zákon o vnitrozemské plavbě zavádí i právní úpravu ceny za užívání veřejného přístavu, kterou bude možno sjednat podle cenových předpisů, a základní pravidla pro její sjednávání.

Seznam veřejných přístavů je podle současné právní úpravy zveřejňován na základě prováděcího právního předpisu, konkrétně vyhlášky č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je vydáno rozhodnutí (souhlas) k provozování veřejného přístavu, je na základě tohoto rozhodnutí novelizována citovaná vyhláška, která v § 28 stanoví seznam veřejných přístavů. Zveřejňování seznamu veřejných předpisů prováděcím právním předpisem je zbytečně komplikovaný a zdlouhavý. Proto navrhovaná právní úprava zavádí

nově seznam veřejných přístavů zveřejňovaný prostřednictvím systému říčních informačních služeb, což se jeví jako operativnější, včetně úpravy zápisu a výmazu přístavu z této evidence. Plavební úřad dále bude vést i seznam chráněných míst.

V rámci provedení revize stávající právní úpravy přístavů dochází i k přenosu jednotlivých práv a primárních povinností provozovatele pozemní části přístavu a primárních povinností uživatelů přístavu z vyhlášky č. 222/1995 Sb. do zákona, za porušení těchto povinností jsou pak stanoveny sankce. Konkretizace jednotlivých povinností je nadále ponechána na prováděcím právním předpise. Novým oprávněním provozovatele pozemní části přístavu je oprávnění vydávat provozovatelům a vůdcům plavidel, členům lodních posádek, cestujícím a ostatním osobám, které se nacházejí v přístavu, pokyny směřující k zajištění jeho bezpečného provozu. Nedodržení těchto pokynů bude sankcionováno, osobu, která se odmítne vydanými pokyny provozovatele pozemní části přístavu řídit, bude možno z přístavu vykázat.

Zákon nově upravuje i pojmové vymezení a podmínky pro provozování dalších důležitých míst na vodní cestě, jakými jsou přístaviště, překladiště, vývaziště a kotviště. Přístaviště je místo na vodní cestě nebo přiléhající k vodní cestě určené k stání a obsluze plavidel při nástupu a výstupu osob, vymezené plavebními znaky a vybavené pevným nebo plovoucím přístávacím zařízením. Překladiště je místo přiléhající k vodní cestě určené k stání a obsluze plavidel při nakládce a vykládce nákladu, vymezené plavebním značením a vybavené stabilním nebo mobilním překládním zařízením, případně zařízením na krátkodobé uskladnění nákladu. Vývaziště je místo na vodní cestě nebo přiléhající k vodní cestě vybavené vhodným uvazovacím zařízením určené pro stání plavidel pomocí úvazů a vymezené plavebním značením. Kotviště je místo na vodní cestě určené pro stání plavidel na kotvách a vymezené plavebním značením. Chráněné místo je pak přístaviště, překladiště nebo vývaziště, které svým umístěním k přilehlé vodní cestě nebo stavebními úpravami zajišťuje bezpečné stání plavidla a možnost bezpečného přístupu na plavidlo v případě vysokého vodního stavu, zámrazy nebo chodu ledu.

Přístaviště, překladiště, vývaziště a kotviště je možno provozovat na základě povolení plavebního úřadu. Zákon stanoví podmínky pro vydání povolení i pro jeho odnětí, stanoví i oprávnění a povinnosti provozovatele těchto důležitých míst na vodní cestě, za jejich nedodržení pak stanoví příslušné sankce.

### **K bodu 12 (§ 9):**

Definice plavidla byla nově formulována, precizována a systematicky zařazena mezi ostatní zákonné definice do § 2. Z tohoto důvodu se odstavec 1 v § 9 ruší. V nové definici malého plavidla dochází ke zrušení parametru objemu. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/87/ES ze dne 12. prosince 2006, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby a zrušuje směrnice Rady 82/714/EHS, nepožaduje, aby plavidlo o objemu 100 m<sup>3</sup> a více nebylo považováno za malé plavidlo a nestanoví ani to, že musí být vedeno vůdcem plavidla s vyšší kvalifikací. Uvedená směrnice stanovuje pouze technické požadavky na takové plavidlo a její požadavky jsou zcela naplněny prostřednictvím § 3 odst. 1 vyhlášky č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů. Předmětný parametr objemu v definici malého plavidla způsobuje v praxi problémy například tím, že pro vedení řady plavidel je z hlediska plavební bezpečnosti nadbytečně vyžadován průkaz kapitána a není dostačující průkaz k vedení malého plavidla.

Právní úprava otázky, která plavidla lze provozovat na vodní cestě, dosud obsažená v odstavci 2, byla formulačně upřesněna, neboť dosavadní znění § 9 odst. 2 přinášelo

výkladové problémy. Výslovně se do zákona zavádí, že na vnitrozemských vodních cestách lze provozovat i plavidla, jejichž technická způsobilost byla schválena podle zákona č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a které jsou zapsány v námořním rejstříku České republiky.

Do zákona je zahrnuto rozdělení plavidel na malá plavidla, plovoucí stroje, plovoucí zařízení, plovoucí tělesa a lodě, a rovněž rozdělení jejich sestav. Plovoucím strojem je např. bagr, čerpadlo, elevátor, beranidlo nebo jeřáb. Plovoucím zařízením je např. plovárna, dok, přístavní můstek, plovoucí garáž nebo botel.

#### **K bodu 13 a 14 (§ 10):**

Jde o legislativně technickou úpravu nadpisu v § 10.

#### **K bodu 15 (§ 10 odst. 1):**

K úpravě textu v § 10 odst. 1 dochází vzhledem ke změně právní úpravy plavebního rejstříku a v zájmu přehlednosti textu, úprava nepřináší věcnou změnu.

#### **K bodu 16 (§ 10 odst. 2):**

V ustanovení vymezujícím podmínky pro schválení technické způsobilosti plavidla plavebním úřadem dochází ke zpřesnění zákonného textu. Podmínka pro schválení technické způsobilosti plavidla spočívající ve shodě sériově vyrobeného plavidla se schváleným typem plavidla platí pouze pro nové plavidlo uváděné do provozu. Po skončení doby platnosti lodního osvědčení vydaného takovému plavidlu je technická způsobilost plavidla zkoumána v rámci pravidelných technických prohlídek, přičemž plavební úřad schválí technickou způsobilost plavidla, pokud plavidlo splňuje technické požadavky na bezpečnost provozu, na bezpečnost posádky a na bezpečnost přepravovaných osob a věcí stanovené prováděcím právním předpisem nebo mezinárodní smlouvou, která je součástí právního řádu České republiky. Ustanovení se zpřesňuje i v oblasti týkající se rekreačních plavidel, přičemž do zákona se výslovně stanoví, že technická způsobilost rekreačních plavidel, která podléhají posouzení shody podle zákona upravujícího požadavky na výrobky, kterým je zákon č. 22/1997, o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude plavebním úřadem schválena, pokud budou označeny v souladu s tímto zákonem značkou CE a zároveň budou vybavena způsobem splňujícím požadavky na bezpečnost provozu stanovené prováděcím právním předpisem.

#### **K bodu 17 a 18 (§ 10 odst. 3):**

V § 10 odst. 3 dochází k legislativně technické opravě odkazu na poznámku pod čarou č. 7.

K ověřování technické způsobilosti plavidel určených prováděcím právním předpisem ustavuje plavební úřad v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/87/ES ze dne 12. prosince 2006, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby a zrušuje směrnice Rady 82/714/EHS, odbornou komisi, která musí být alespoň tříčlenná, nevyžaduje tedy, aby byla nutně složena ze tří členů. Počet členů odborné komise stanoví prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů, v § 4a. Z tohoto důvodu se navrhuje slovo „tříčlenná“ v § 10 odst. 3 vypustit.

### **K bodu 19 (§ 10 odst. 5):**

Provádí se legislativně technická úprava textu, která reaguje na změnu, kterou přinesla Lisabonská smlouva. Jejím vstupem v platnost (1. 12. 2009) Evropská unie nahradila Evropské společenství a stala se jeho nástupkyní. Evropská společenství tak nadále zahrnují jen Evropské společenství pro atomovou energii.

Technická prohlídka může být provedena i u orgánu členského státu Evropské unie, který je oprávněn vystavovat nebo prodloužovat platnost osvědčení plavidel, přičemž není důvod neuznávat takto provedené technické prohlídky. V souvislosti s tím, se navrhuje doplnit odpovídajícím způsobem znění § 10 odst. 5.

### **K bodu 20 (§ 10 odst. 6 až 9):**

§10 odst. 6 přináší úpravu ustanovení dosud obsaženého v odstavci 6, formulace v tomto ustanovení je dána do souladu se správním řádem.

Je-li technická způsobilost plavidla schválena plavebním úřadem, vydá podle stávající právní úpravy plavební úřad osvědčení plavidla. Toto osvědčení je podle stávající právní úpravy vydáváno na dobu určitou. Po uplynutí doby platnosti osvědčení plavidla musí vlastník nebo provozovatel plavidla požádat o prodloužení jeho platnosti, přičemž plavební úřad žádosti vyhová, pokud i nadále plavidlo splňuje požadavky na jeho technickou způsobilost.

Navrhovaná právní úprava přináší změnu v tom smyslu, že osvědčení plavidla bude nadále vydáváno na dobu neurčitou s tím, že plavidlo bude podléhat pravidelným technickým prohlídkám, které budou prováděny na žádost držitele osvědčení plavidla. Výsledky pravidelných technických prohlídek budou vyznačovány do osvědčení plavidla. Termíny pravidelných technických prohlídek stanoví prováděcí právní předpis. Právní úprava vydání osvědčení plavidla namísto písemného vyhotovení rozhodnutí je formulačně upravena v souladu se správním řádem.

Navrhuje se opuštění pojetí osvědčení plavidla jako dokladu o vlastnictví. Osvědčení plavidla je v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/87/ES ze dne 12. prosince 2006, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby a zrušuje směrnice Rady 82/714/EHS, primárně dokladem osvědčujícím technickou způsobilost plavidla. V případě zadržení osvědčení plavidla například zahraničními kontrolními orgány nemá provozovatel plavidla v držení oficiální doklad o vlastnictví plavidla a naopak, i v případě, že tuzemské plavidlo (plavidlo zapsané v plavebním rejstříku České republiky) má platné osvědčení plavidla jiného státu, je provozovatel plavidla přesto nucen získat i tuzemské osvědčení plavidla. Vlastník plavidla se přitom zapisuje ve smyslu § 14 zákona do plavebního rejstříku, přičemž tento zápis má navíc pouze deklaratorní charakter. Z tohoto důvodu se stávající odstavec 7 zákona ruší a dochází k odpovídajícímu přečíslování následujících odstavců.

Stávající odstavec 8 se vzhledem ke změně právní úpravy platnosti osvědčení plavidla ruší a nahrazuje se právní úpravou obsaženou nově v odstavci 7. Osvědčení plavidla bude vydáváno na dobu neurčitou s tím, že plavidla budou podléhat pravidelným technickým prohlídkám.

V ustanovení obsahujícím zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu se doplňuje zmocnění v souvislosti se změnou právní úpravy platnosti osvědčení plavidla. To bude nadále vydáváno na dobu neurčitou a plavidlo bude podléhat pravidelným technickým

prohlídkám. Prováděcí právní předpis stanoví postup při provádění pravidelných technických prohlídek, jejich rozsah a lhůty, v nichž je držitel osvědčení plavidla povinen požádat o jejich provedení.

#### **K bodu 21 (§ 10 odst. 10)**

Jde o legislativně technickou úpravu vzhledem k tomu, že zmocňovací ustanovení obsažené v § 10 odst. 10 bylo přesunuto do § 9 odst. 6.

#### **K bodu 22 (§ 13 odst. 1)**

Dochází k věcnému upřesnění formulace. Technické požadavky na plavidla upravuje prováděcí právní předpis, a to vyhláška č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů. Splnění těchto požadavků je podmínkou pro schválení technické způsobilosti plavidla (§ 10 odst. 2 zákona).

#### **K bodu 23 až 26 (§ 14):**

Stávající znění zákona o vnitrozemské plavbě obsahuje pouze velmi stručnou právní úpravu vedení plavebního rejstříku, která neřeší řadu problémů, se kterými se Státní plavební správa střetává v praxi. V této souvislosti se navrhuje zakotvit do zákona podrobnější právní úpravu této problematiky. Mezi údaje zapisované do plavebního rejstříku se v této souvislosti doplňuje jméno lodě.

V souvislosti s podrobnější právní úpravou plavebního rejstříku stanoví zákon i jednoznačné vymezení plavidel, která se zapisují do plavebního rejstříku. Současné negativní vymezení plavidel, která nepodléhají zápisu do plavebního rejstříku, je nahrazeno vymezením pozitivním se zakotvenými zákonnými výjimkami. Do plavebního rejstříku se nadále budou zapisovat plavidla o celkové hmotnosti přesahující 1000 kg včetně povoleného zatížení, plavidla s vlastním strojním pohonem o výkonu větším než 4 kW a plavidla s celkovou plochou plachet přesahující 12 m<sup>2</sup>.

Z plavidel, která spadají do skupiny plavidel zapisovaných do plavebního rejstříku, je do zákona zakotvena výjimka pro plovoucí tělesa a pro plovoucí zařízení o celkové hmotnosti nižší než 10 000 kg včetně povoleného zatížení nebo plovoucí zařízení, jehož délka ani šířka nepřesahuje 10 m a výška nepřesahuje 2 m. Tato plavidla se do plavebního rejstříku zapisovat nebudou.

Povinnost vlastníka plavidla oznámit plavebnímu úřadu veškeré změny údajů zapisovaných do plavebního rejstříku se ze stávajícího odstavce 3 přesouvá do odstavce 6, přičemž dochází k upřesnění lhůty pro splnění této povinnosti na 10 dní ode dne vzniku skutečnosti zakládajících změnu zapisovaného údaje. Za nesplnění této povinnosti je stanovena sankce.

S ohledem na vložení nových odstavců do § 14 dochází zároveň k přečíslování následujících odstavců, právní úprava ve stávajícím odstavci 5 se ruší s ohledem na nové pozitivní vymezení plavidel, která se do plavebního rejstříku budou zapisovat.

### **K bodu 27 (§ 14a):**

Do zákona se v souvislosti se zpodrobněním právní úpravy vedení plavebního rejstříku vkládají nová ustanovení upravující náležitosti žádosti o zápis plavidla do plavebního rejstříku a doklady, které musí být k žádosti přiloženy. Dále se vkládá nové zmocnění pro úpravu způsob vedení evidence plavidel v plavebním rejstříku prováděcím právním předpisem.

### **K bodu 28 (§ 15a):**

Navrhovanou právní úpravou dochází k oddělení rejstříku malých plavidel od plavebního rejstříku. Plavební rejstřík je veřejný seznam, se zápisy do něhož nový občanský zákoník spojuje v některých případech konstitutivní účinky (viz např. vznik zástavního práva k věci zapsané ve veřejném seznamu).

Problematika zástavního práva je v současné době řešena v § 14 odst. 2 písm. g) a v § 10 odst. 7. Tato ustanovení se omezují toliko na konstatování, že zástavní právo se realizuje a jeho zápis je proveden i do osvědčení plavidla. Zápis zástavního práva k plavidlu do plavebního rejstříku v současné době nemá konstitutivní charakter, ale pouze charakter deklaratorní. Ke zřízení zástavního práva dochází v souladu s příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. V souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku (viz zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník) však dochází ke změně pojetí zápisu především některých věcných práv do veřejných seznamů, zejména pak ke změně pojetí účinků takových zápisů. Podle § 1316 nového občanského zákoníku tak např. zástavní právo k věci zapsané ve veřejném seznamu vzniká zápisem v tomto seznamu, ledaže jiný právní předpis stanoví jinak. Účinky zápisu zástavního práva k plavidlu, jakožto k věci zapsané ve veřejném seznamu, bude mít tedy od nabytí účinnosti nového občanského zákoníku konstitutivní účinky. Předkladatel vnímá jako opodstatněné, aby se toto nové pojetí účinků zápisu zástavního práva k plavidlu týkalo pouze tzv. „velkých plavidel“, v případě malých plavidel vnímá takové dopady naopak za neopodstatněné. Z tohoto důvodu předkládaná právní úprava předpokládá vedení rejstříku malých plavidel jakožto samostatného rejstříku odděleného od plavebního rejstříku, přičemž tento rejstřík není veřejným seznamem ve smyslu nového občanského zákoníku.

Návrh zákona obsahuje i odpovídající přechodné ustanovení, podle kterého údaje k malým plavidlům zapsané v plavebním rejstříku převede Státní plavební správa do rejstříku malých plavidel do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti navrhovaného zákona. Údaje o zřízení zástavního práva na malém plavidle Státní plavební správa vymaže.

### **K bodu 29 (§ 16):**

S ohledem na vložení povinnosti nést státní vlajku České republiky do zákona o vnitrozemské plavbě je nadpis odpovídajícího zákonného ustanovení náležitě upraven v souladu s Legislativními pravidly vlády.

Dále dochází k precizaci textu ustanovení a úpravě s ohledem na změnu právní úpravy plavebního rejstříku.

V souvislosti s novou právní úpravou pravidel plavebního provozu bylo identifikováno ustanovení platného znění Rezoluce č. 24, o pravidlech plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách v Evropě (CEVNI), podle kterého jiná než malá plavidla, mají-li posádku, musí nést při plavbě na vodní cestě státní vlajku. Odpovídající povinnost je vložena do § 16 zákona, za její nesplnění je stanovena provozovateli plavidla a vůdci plavidla sankce.

Povinnost nést státní vlajku je stanovena pro plavidla evidovaná v plavebním rejstříku s posádkou, s výjimkou malých plavidel nebo plovoucích zařízení. Ostatní plavidla mohou nést státní vlajku za podmínek stanovených zákonem č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K bodu 30 (§ 18 odst. 1):**

V souvislosti s komplexní zákonnou úpravou pravidel plavebního provozu je znění ustanovení § 18 upravujícího poznávací znaky a lodní listiny upraveno. Plavidla určená prováděcím právním předpisem musí být opatřena poznávacími znaky, nákladovými značkami a ponorovými stupnicemi. Za splnění této povinnosti odpovídá provozovatel plavidla, za její nedodržení je pak stanovena sankce.

#### **K bodu 31 (§ 18 odst. 2):**

Ustanovení § 18 odst. 2 obsahující zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu se zrušuje, toto zmocnění se v souladu s Legislativními pravidly vlády přesouvá na konec ustanovení do odstavce 3. Dochází k odpovídajícímu přečíslování stávajícího odstavce.

#### **K bodu 32 (18 odst. 2):**

Dochází k upřesnění textu týkající se toho, jaké údaje se zaznamenávají v lodních listinách. Zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu se v souladu s Legislativními pravidly vlády přesouvá na závěr ustanovení.

#### **K bodu 33 (18 odst. 3):**

Jde o přesun zmocňovacího ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu. Prováděcí právní předpis stanoví druhy plavidel, která musí být opatřena poznávacími znaky, nákladovými značkami a ponorovými stupnicemi, náležitosti poznávacích znaků, nákladových značek a ponorových stupnic pro jednotlivé druhy plavidel, způsob jejich umístění na plavidle stanoví prováděcí právní předpis, lodní listiny, kterými jsou plavidla vybavena a údaje do nich zaznamenávané.

#### **K bodu 34 (§ 19 odst. 2)**

Vzhledem ke změnám právní úpravy týkající se plavebního rejstříku a oddělení rejstříku malých plavidel od plavebního rejstříku dochází k odpovídající úpravě souvisejících ustanovení.

#### **K bodu 35 (nadpis části V):**

Nadpis části páté se mění s ohledem na novou právní úpravu pravidel plavebního provozu, užívá se nadále jednotné označení „plavební provoz“ v celém zákoně.

#### **K bodu 36 (§ 22):**

Pravidla plavebního provozu upravují obecně případy, ve kterých je plavba zakázána. Zákaz plavby bude obecně obsažen v zákoně o vnitrozemské plavbě včetně zakotvení případů, ve kterých je možno, aby Státní plavební správa udělila z tohoto zákazu výjimku (viz

§ 49 odst. 1). Prováděcí právní předpis pak stanoví vodní stav, za kterého je ohrožena bezpečnost plavby; zákaz plavby pak platí pro konkrétní druhy plavidel a jejich sestav, úseky vodní cesty a místa na vodní cestě.

Odstavec 2 upravuje zákonnou výjimku ze zákazu plavby, a to pro stání plavidla v přístavech s ochrannou funkcí a na chráněných místech. Tato výjimka je v navrhované právní úpravě obsažena z důvodu, že právě na jmenovaných místech jsou plavidla při vysokých stavech vody vyvazována, přičemž pojem plavba zahrnuje jak pohyb, tak stání plavidla na vodní cestě (viz § 2 písm b)).

#### **K bodu 37 (§ 22a a 22b):**

Na základě dlouhodobé praxe Státní plavební správy byla identifikována věčná potřeba, aby byly do zákona o vnitrozemské plavbě zavedeny instituty, které umožní tomuto plavebnímu úřadu flexibilně reagovat na situace, které jsou dočasné a nelze současně vyčkávat na novelizaci zákonné či prováděcí právní úpravy. Jedná se o možnost Státní plavební správy dočasně omezit, zastavit nebo jinak upravit plavební provoz a o možnost operativně řídit plavební provoz prostřednictvím okamžitých pokynů vydávaných pověřeným zaměstnancem tohoto plavebního úřadu.

#### **Opatření obecné povahy k omezení, zastavení plavby nebo jiné úpravě plavebního provozu a rozhodnutí o omezení nebo jiné úpravě plavebního provozu**

Státní plavební správa je navrhovanou právní úpravou oprávněna vydat v případě narušení provozuschopnosti vodní cesty nebo její části z důvodu výskytu živelní události, nehody, opravy nebo rekonstrukce vodní cesty nebo za jiné mimořádné situace v zájmu zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na vodní cestě opatření obecné povahy, kterým na dobu nezbytně nutnou omezí, zastaví nebo jinak upraví plavební provoz.

Vedle těchto zmíněných mimořádných situací je v zákoně zakotvena možnost plavebního úřadu vydat rozhodnutí, kterým se omezí nebo jinak upraví plavební provoz v určitém úseku vodní cesty nebo na součásti vodní cesty s ohledem na naplnění kapacity nebo intenzitu plavebního provozu.

Opatření obecné povahy oznámí Státní plavební správa v souladu s § 173 správního řádu a zveřejní jej současně na dotčených plavebních zařízeních správce vodní cesty, zejména na plavebních komorách, jakož i systémem říčních informačních služeb. Pro účely zveřejnění tohoto opatření bude správce vodní cesty povinen poskytnout nezbytnou součinnost. V opatření bude uvedeno vymezení omezení, zastavení nebo jiné úpravy plavebního provozu, důvody, které vedly k jeho vydání, vymezení úseku vodní cesty, na který se opatření obecné povahy vztahuje a dobu trvání jeho platnosti. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti již dnem vyvěšení, před postupem podle § 172 správního řádu, čemuž v souladu s § 173 odst. 1, věta čtvrtá správního řádu, vytváří zvláštní zákon, tj. zákon o vnitrozemské plavbě pro tento postup prostor.

Potřeba možnosti využití těchto právních instrumentů vychází z potřeb praxe reagovat jednak na mimořádné situace určitého charakteru nebo na přetížení plavebního provozu v určitém úseku vodní cesty, jakož i z nutnosti aktuálně reagovat na náhlé změny plavebně provozních podmínek (např. na vznik plavební překážky v důsledku havárie či živelní pohromy, popřípadě okamžité zhoršení plavebních hloubek, rekonstrukce vodní cesty atd.), které jsou způsobilé ohrozit bezpečnost plavebního provozu a jejich účastníků a tedy hrozí vážná újma veřejného zájmu podle § 173 správního řádu.



### **Pokyny k řízení plavebního provozu**

Jde o institut okamžitých pokynů pověřeného zaměstnance Státní plavební správy, které budou moci být vydávány v případě, ve kterých je možné vydat opatření obecné povahy, kterým se omezí, zastaví nebo jinak upraví plavební provoz, tedy v případě narušení provozuschopnosti vodní cesty nebo její části z důvodu výskytu živelní události, nehody, opravy nebo rekonstrukce vodní cesty nebo za jiné mimořádné situace, popřípadě s ohledem na potřebu upravit plavební provoz v určitém úseku vodní cesty s ohledem na jeho kapacitu nebo intenzitu plavebního provozu. Těchto pokynů bude využíváno v případě, kdy je nezbytné krátkodobě na vymezeném úseku vodní cesty regulovat plavební provoz. Při vydávání pokynů musí pověřený zaměstnanec Státní plavební správy zvýšenou měrou šetřit práv a oprávněných zájmů dotčených osob. Účastník plavebního provozu je povinen se vydanými okamžitými pokyny řídit. Vyžadují-li to okolnosti a není-li to na újmu práv a oprávněných zájmů dotčených osob, lze tyto pokyny vydávat rovněž prostřednictvím systému říčních informačních služeb. Označení pověřeného zaměstnance bude např. viditelný nápis s označením plavebního úřadu na oděvu, přičemž toto označení nenahrazuje pověření tohoto zaměstnance plavebním úřadem k vydávání takových pokynů.

### **K bodu 38 (§ 23 odst. 2)**

Vzhledem ke změnám právní úpravy týkající se plavebního rejstříku a oddělení rejstříku malých plavidel od plavebního rejstříku dochází k odpovídající úpravě souvisejících ustanovení.

### **K bodu 39 (§ 23a):**

Z pravidel plavebního provozu budou do zákona zakotveny některé povinnosti provozovatele plavidla. Tyto povinnosti vyplývají z revidované rezoluce CEVNI, případně z potřeb plavební praxe. Vedle povinnosti provozovatele plavidla vybavit plavidlo poznávacími znaky, nákladovými značkami a ponorovými stupnicemi se do zákona zavádí jeho povinnost vybavit plavidlo optickou a zvukovou signalizací, záchrannými prostředky a prostředky potřebnými k třídění odpadu, vybavit plavidlo radiotelefonním zařízením a dalším zařízením sloužícím pro zajištění bezpečné plavby, povinnost zajistit vztyčení státní vlajky České republiky, zajistit hlídku na plavidle. Zvláště je upravena povinnost umístit plavidlo na bezpečné místo v případě vysokého vodního stavu a v zimním období, přičemž za plavidlo v souvislosti s touto povinností nejsou považována zatápěná mola, která jsou spojena pevně se zemí, například kloubově. Za porušení uvedených povinností je stanovena sankce.

### **K bodu 40 (§ 24):**

Dochází k precizaci textu ustanovení. Zmocňovací ustanovení obsažené ve větě druhé § 24 odst. 1 je v souladu s legislativně technickými zvyklostmi přesunuto na konec ustanovení.

Plovoucí zařízení nemá vůdce plavidla ani členy posádky. Plavební úřad může při vydání jeho osvědčení s ohledem na jeho charakter, způsob provozu a charakter vodní cesty stanovit, že při jeho provozu musí být přítomna osoba zajišťující jeho provoz, přičemž tato osoba není vůdcem plavidla ani členem posádky. S ohledem na to je plovoucí zařízení vyjmuta ze zákonné povinnosti, aby bylo vedeno vůdcem.

Dochází k precizaci textu ustanovení. Zmocňovací ustanovení obsažené ve větě druhé § 24 odst. 2 je v souladu s legislativně technickými zvyklostmi přesunuto na konec ustanovení.

Dále dochází k upřesnění povinnosti zajistit, aby provoz plavidel byl zajištěn kromě vůdce i způsobilou posádkou v takovém počtu a odborném složení, které zajistí jeho bezpečný provoz. Z této povinnosti jsou vyjmuta plavidla, v jejichž případě není pro zajištění jejich bezpečného provozu splnění této povinnosti nezbytně nutné.

Stávající právní úprava stanoví, že plavební úřad stanoví minimální počet členů posádky a její složení. Navrhovaná právní úprava nově stanoví, že minimální počet členů posádky a její složení budou stanoveny prováděcím právním předpisem, plavební úřad pouze zapíše tyto údaje do osvědčení plavidla.

Dále dochází k zakotvení pravomoci Státní plavební správy stanovit, že při provozu plovoucího zařízení musí být přítomna osoba zajišťující její provoz.

Zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu je formulačně zpřesněno a přesunuto na závěr ustanovení v souladu s legislativně technickými zvyklostmi.

#### **K bodu 41 (§ 25 odst. 1 a 2):**

Plavidla určená prováděcím právním předpisem je oprávněn vést vůdce s platným průkazem způsobilosti podle zákona. Jako rovnocenná se však uznávají i osvědčení vůdce plavidla či jiné obdobné doklady vydané podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu nebo rozhodnutí mezinárodní organizace vydaného na základě mezinárodní smlouvy, která je součástí právního řádu. Takovým rozhodnutím je rezoluce č. 40 EHK OSN. Ustanovení je v tomto smyslu upřesněno.

Ustanovení upravující podmínky vydání průkazu způsobilosti se upřesňuje. Oproti stávající právní úpravě se zrušuje podmínka spočívající v prokazování spolehlivosti. Prokazování této podmínky pro vydání průkazu způsobilosti nemá věcné opodstatnění. Prokazování spolehlivosti je zcela formální. Není způsob, jakým by Státní plavební správa sledovala, zda držitel průkazu způsobilosti nespáchá po jeho získání trestný čin a také definice spolehlivosti v § 27 již byla zrušena zákonem č. 124/2008 Sb.

#### **K bodu 42 (§ 25 odst. 3 až 5):**

Do zákona se vtěluje možnost plavebního úřadu snížit věkovou hranici potřebnou pro vydání průkazu způsobilosti, pokud žadatel o vydání průkazu způsobilosti bude na plavidle vykonávat pomocné činnosti, které nemohou ohrozit bezpečnost plavby a budou-li takové činnosti vykonávány pod dohledem vůdce plavidla nebo jiného člena posádky.

Do zákona je doplněno ustanovení upravující formu zkoušky odborné způsobilosti tak, aby právní úprava odpovídala reálné praxi. Zkouška odborné způsobilosti se provádí v souvislosti s jednotlivými druhy odborné způsobilosti formou ověření teoretických znalostí, formou ověření praktických dovedností při vedení plavidla nebo oběma těmito formami.

Stávající právní úprava neobsahuje žádné ustanovení, které by určovalo dobu, na kterou se průkaz způsobilosti vydává. V souladu se zavedenou praxí se do zákona doplňuje ustanovení, které jednoznačně upravuje, že průkaz způsobilosti se vydává na dobu neurčitou.

V souvislosti s doplněním nových odstavců do § 25 se následující odstavce přečíslovávají.

**K bodu 43 (§ 25 odst. 8):**

Znění ustanovení se formulačně upřesňuje. Držitel průkazu způsobilosti je povinen podrobovat se pravidelně lékařským prohlídkám, která ověří, zda trvá jeho zdravotní způsobilost. Zdravotní způsobilost se prokazuje lékařským posudkem.

**K bodu 44 (§ 25 odst. 9):**

Zdravotní způsobilost prokazuje držitel průkazu způsobilosti platným zdravotním posudkem, který musí mít u sebe při plavbě. Na výzvu příslušných orgánů, kterými jsou plavební úřad, ale také Policie České republiky, je povinen tyto doklady předložit.

**K bodu 45 (§ 25 odst. 10)**

V rámci poslední novelizace zákona o vnitrozemské plavbě došlo k legislativně technické chybě v textaci § 25 odst. 6 a 7, v důsledku čehož jsou tato ustanovení obsahově zmatečná. Tato chyba se napravuje příslušnou legislativně technickou úpravou.

**K bodu 46 (§ 25 odst. 11):**

Ustanovení obsahující zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu se upřesňuje v souvislosti s upřesněním ustanovení upravujícího formu skládání zkoušky odborné způsobilosti, způsob provádění, hodnocení a podmínky pro opakování zkoušky odborné způsobilosti, rozsah a obsah ověřování praktických dovedností při vedení plavidla, vzory průkazů způsobilosti, náležitosti lékařského posudku a intervaly pravidelných zdravotních prohlídek. Další úpravy souvisí s výše uvedenou nápravou legislativně technické chyby v textaci § 25 odstavců 6 a 7.

**K bodu 47 (§ 25a a 25b):**

Zákon stanoví požadavky, které musí žadatel o pověření prováděním ověření praktických dovedností splnit, aby jej mohl plavební úřad uvedenou činností pověřit, a stanoví také důvody pro odnětí pověření. Osoba pověřená ověřováním praktických dovedností při vedení malého plavidla pořídí o průběhu ověření zápis a o výsledku ověření vydá osvědčení. Toto osvědčení bude osvědčením podle části čtvrté správního řádu. Navrhovaná právní úprava také obsahuje zvláštní postup pro případ, že osoba neúspěšně absolvuje ověření praktických dovedností. V takovém případě plavební úřad na žádost takové osoby sám dovednosti při vedení malého plavidla přezkoumá, přičemž je stanovena i lhůta pro podání této žádosti.

Předměty, ze kterých se skládá zkouška způsobilosti, podrobnosti o zaměření praxe, formu zkoušky pro jednotlivé druhy způsobilostí, náležitosti osvědčení o výsledku ověření praktických dovedností a rozsah a obsah ověřování praktických dovedností stanoví prováděcí předpis.

### **K bodu 48 (§ 26 odst. 2):**

Aktuální úprava vyhlášky č. 224/1995 Sb., o způsobilosti osob k vedení a obsluze plavidel, ve znění pozdějších předpisů, je v otázce zdravotní způsobilosti sladěna s právní úpravou platnou v rýnské oblasti, s cílem zajistit vzájemné uznávání průkazů způsobilosti. Tato úprava však není souladná s větou za středníkem na konci § 26 odst. 2 zákona o vnitrozemské plavbě, která zní „při dosažení věku 60 let a následně každý druhý kalendářní rok je tato osoba povinna se podrobit lékařské prohlídce“. V této souvislosti byla uvedená věta vypuštěna. Navíc je tato úprava nadbytečná a principiálně může být obsažena v prováděcím právním předpisu na základě zmocnění § 25 odst. 7, které zní „podmínky zdravotní způsobilosti stanoví prováděcí předpis“.

### **K bodu 49 (§28)**

Skupinový nadpis nad § 28 se zrušuje z důvodu systematického zavedení nadpisů nad jednotlivými paragrafy v části zákona obsahující právní úpravu práv a povinností účastníků plavebního provozu.

### **K bodu 50 (§ 28 a 29):**

V souvislosti s novou, komplexní právní úpravou pravidel plavebního provozu zákon zavádí v § 28 definici účastníka plavebního provozu, kterým je vůdce plavidla, člen posádky plavidla a další osoby na plavidle nebo mimo plavidlo vykonávající činnosti spojené se zajištěním bezpečné plavby, cestující, osoba obsluhující plavební komoru či jiné plavební zařízení, osoba, které se na vodní cestě koupe nebo potápí a další osoby vykonávající na vodní cestě činnost, která může ovlivnit bezpečnost a plynulost plavebního provozu.

Osobami na plavidle nebo mimo plavidlo vykonávající činnosti spojené se zajištěním bezpečné plavby se míní také osoby, které zajišťují hlídku na plavidle nebo dohled na plavidlo. Hlídka je aktivní činností, zahrnující některé činnosti na stojícím plavidle (změna úvazu, rozsvěcení a zhasínání návěstních světel), k nimž je třeba kvalifikace. Hlídka je přítomna na plavidle. Dohled je pasivní činností, ke které není třeba zvláštní kvalifikace, stačí poučení. Dohled nemusí být vykonáván přímo na plavidle.

Povinnosti upravené stávající právní úpravou v § 28 (ochrana plavebního značení a povinný postup v případě způsobení překážky na vodní cestě) byly konkretizovány a v zájmu systematického zařazení v rámci nové právní úpravy pravidel plavebního provozu byly přesunuty do nového § 29 a 29a). Zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu je konkretizováno a přesunuto do nového § 29k.

V § 29 jsou obsaženy obecné povinnosti účastníka plavebního provozu. Jde o preventivní povinnost zachovávat přiměřenou opatrnost a chovat se v souladu se zájmem na předejití ohrožení plavebního provozu a vzniku škody na zdraví nebo na majetku nebo na životním prostředí, povinnost řídit se plavebním značením. Mezi těmito obecnými povinnostmi je zahrnutý i povinný postup pro případ způsobení překážky na vodní cestě.

Povinnosti vůdce plavidla a jeho oprávnění ukládat příkazy osobám na plavidle v zájmu zajištění bezpečnosti plavby obsažené stávající právní úpravou v § 29 se přesouvají do ustanovení upravujícího komplexně povinnosti vůdce plavidla a člena posádky.

## **K bodu 51 (§ 29a až 29l):**

Za § 29 zákona o vnitrozemské plavbě se vkládají nové § 29a až 29l, které obsahují primární povinnosti účastníků plavebního provozu, pravomoc plavebního úřadu k vydávání specifických povolení v oblasti plavebního provozu a zmocňovací ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu stanovícího podrobnosti k zajištění bezpečného plavebního provozu.

§ 20a upravuje ve vztahu ke stávající právní úpravě podrobnější ochranu plavebního značení. Zákon obsahuje zákaz poškozovat plavební značení a jiná plavební zařízení umístěná na vodní cestě, používat je k vyvazování plavidla nebo na vodní cestě umísťovat předměty, které jsou zaměnitelné s plavebním značením. Umísťovat, odstraňovat nebo přemísťovat plavební značení lze jen se souhlasem plavebního úřadu. Souhlasu plavebního úřadu není třeba, nakládá-li s plavebním značením správce vodní cesty. Ustanovení upravuje podmínky pro vydání tohoto souhlasu a v zájmu ochrany plavebního značení obsahuje nově i povinnost vlastníka nebo nájemce pozemku přiléhajícího k vodní cestě nebo stavby v blízkosti vodní cesty strpět umístění a údržbu plavebního značení správcem vodní cesty na tomto pozemku nebo stavbě. Vznikla-li vlastníku nebo nájemci pozemku nebo stavby v souvislosti s umístěním nebo údržbou plavebního značení majetková újma nebo je-li tím omezen v užívání pozemku nebo stavby, má právo na jednorázovou přiměřenou náhradu. Právo na náhradu je třeba uplatnit u správce vodní cesty, který způsobil majetkovou újmu nebo omezení užívání pozemku nebo stavby, do 6 měsíců ode dne, kdy se o tom vlastník nebo nájemce dozvěděl.

§ 29b zakotvuje primární povinnosti vůdce plavidla a člena posádky plavidla do zákona o vnitrozemské plavbě a oprávnění vůdce plavidla vydávat k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavebního provozu členům posádky a dalším osobám na plavidle příkazy.

§ 29c obsahuje zákazy související s používáním rybolovných zařízení, jejichž účelem je zajištění bezpečné plavby.

§ 29d stanoví povinnosti a zákazy související s rekreační činností spočívající v koupání a potápění.

§ 29e obsahuje v zájmu zajištění bezpečnosti plavby zákaz související s rekreační činností známou pod označením windsurfing a obdobnými sportovními aktivitami, při nichž se využívá plachet nebo tažného draka. Podrobnosti o způsobu zajištění bezpečnosti při těchto aktivitách stanoví prováděcí právní předpis.

§ 29f upravuje vodní lyžování a obdobné činnosti prováděné ve vleku za plavidlem. Podrobnosti o způsobu zajištění bezpečnosti při těchto aktivitách stanoví prováděcí právní předpis.

§ 29g upravuje pravomoc Státní plavební správy vydávat povolení k zvláštní přepravě a podmínky pro vydání takového povolení. Zvláštní přepravou se rozumí přemísťování plovoucího zařízení na vodní cestě, plavba plovoucího tělesa a plavba plavidla nebo sestavy plavidel, pokud rozměry plavidla nebo sestavy plavidel neodpovídají parametrům vodní cesty nebo staveb na ní se nacházejících, nebo plavidlo nebo sestava plavidel neodpovídá požadavkům na technickou způsobilost podle tohoto zákona nebo nemá způsobilou posádku v počtu a odborném složení požadovanými zákonem o vnitrozemské plavbě.

§ 29h zakotvuje pravomoc Státní plavební správy vydávat povolení k akci na sledované vodní cestě a podmínky pro vydání tohoto povolení. Akcí, která vyžaduje upravení, omezení nebo přerušování plavebního provozu nebo jeho zvláštní řízení a k jejímuž konání je z tohoto důvodu třeba povolení může být např. sportovní soutěž, soustředění závodníků,

slavnost na vodě, seskoky padákem do vody, atrakce jako tobogán, plovoucí reklama, hudební, taneční zábavné produkce, filmová nebo divadelní představení, světelné či ohnivé show, ohňostroje. V povolení pro konání akce stanoví plavební úřad podmínky k zajištění bezpečnosti plavebního provozu. Z režimu povolení je vyňato uskutečňování vojenského výcviku. Vojenský výcvik bude podléhat pouze oznamovací povinnosti.

§ 29i upravuje povinnosti provozovatele štěrkoviště a obsahuje zmocňovací ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu, který upraví jednotlivé podrobnosti s těmito povinnostmi souvisejícími.

§ 29j zakotvuje do zákona pravomoc Státní plavební správy vydávat povolení k užití zvláštní signalizace na plavidle. Pravidla plavebního provozu rozlišují základní, doplňkovou a zvláštní signalizaci na plavidle. K použití zvláštní signalizace, které je odůvodněno nezbytností jejího použití pro zajištění bezpečnosti plavidla nebo osob na plavidle, ke zvýšení kvality prováděných pracovních činností, k zajištění bezpečnosti plavebního provozu, nebo k ochraně vodní cesty, u plavidel, která provádí sondážní, měřicí nebo jinou pracovní činnost na vodní cestě, nebo které je třeba chránit před vlnobitím, je třeba zvláštního povolení plavebního úřadu. Druhy a způsob užití zvláštní signalizace na plavidla stanoví prováděcí právní předpis.

§ 29k obsahuje podrobné zmocňovací ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu, který upraví podrobnosti způsobu zajištění bezpečného plavebního provozu.

§ 29l obsahuje obecné ustanovení omezující použití jednotlivých ustanovení pro případ provádění záchranných nebo likvidačních prací složek integrovaného záchranného systému a jejich výcvik a na vojenský výcvik Armády České republiky.

#### **K bodu 52 (§ 30 odst. 1)**

Jde o legislativně technickou úpravu textu související s upřesněním § 9 upravujícího vymezení plavidel, která lze provozovat na vodní cestě, mezi nimiž jsou uvedena i plavidla, jejichž technická způsobilost byla schválena a která jsou evidována Švýcarskou konfederací.

#### **K bodu 53 (§ 30a):**

Právní úpravu provozování vodních skútrů upravenou v § 30a navrhuje návrh zákona zrušit a nahradit jí právní úpravou vymezení části vodní cesty k plutí malých plavidel nebo vodnímu lyžování. Vymezení určitého úseku vodní cesty již nebude nadále vázáno na konkrétní druhy plavidel, ani na konkrétní činnosti nebo účely, které budou s plavidly vykonávány. Navržená právní úprava plně respektuje principy volného pohybu zboží v rámci Evropské unie a bere v potaz vyjádření jak odborné veřejnosti, tak i Evropské komise.

Při plavbě malých plavidel, při níž dochází ke křížení drah plavidel, k objíždění řady překážek (slalom), ke skokům nad vodní hladinu, k otáčení plavidla kolem jeho osy nebo k provádění jiných figurálních nebo akrobatických prvků, nebo k vlečení vodních lyží či jiného plovoucího předmětu bez vlastního kormidelního zařízení za plavidlem se spalovacím motorem, a při jejímž provozování není možné dodržet všechna pravidla bezpečného plavebního provozu, bude možno provozovat pouze na vodní ploše vymezené k těmto účelům plavebním úřadem. Plavební úřad takovou plochu vymezí opatřením obecné povahy, vydaným z vlastního podnětu, které se bude vydávat na dobu nepřesahující 5 let. Na těchto vymezených plochách nebudou vůdci plavidel, případně členové posádky povinni dodržovat některá pravidla stanovená pro vůdce a členy posádky v § 29b.

Platnost opatření obecné povahy, kterým se uvedená vodní plocha vymezí, bude moci být z podnětu plavebního úřadu prodloužena. Opatření obecné povahy bude zrušeno, nebudou-li splněny podmínky pro jeho vydání.

Písemné námitky proti návrhu opatření obecné povahy bude moci podat také správce vodní cesty. Obec, na jejímž katastrálním území má být takováto vodní plocha vymezena, má postavení dotčeného orgánu podle § 136 správního řádu.

#### **K bodu 54 (§ 30b):**

V zákoně o vnitrozemské plavbě bude nově zakotvena právní úprava půjčoven malých plavidel. Půjčovnu malých plavidel je možno provozovat pouze na základě povolení plavebního úřadu. Povolení bude vydáno na žádost fyzické nebo právnické osoby, která ji hodlá provozovat. Zákon bude obsahovat nad rámec obecných náležitostí žádosti stanovených správním řádem označení vodní cesty a navrhované umístění půjčovny na vodní cestě, jsou stanoveny i listiny, které se k žádosti přiloží. Navrhovaná právní úprava upravuje podmínky pro vydání povolení a důvody pro jeho odnětí. Obsahové náležitosti listin, které se přikládají k žádosti o vydání povolení k provozování půjčovny malých plavidel, stanoví prováděcí právní předpis. Provozovatel půjčovny bude povinen dodržovat podmínky stanovené v povolení, za jejich nedodržení nebo za provozování půjčovny bez povolení je stanovena sankce.

#### **K bodu 55 (§ 32a odst. 1, § 32d, § 37b písm. a), § 37d odst. 1 a § 37e odst. 1):**

Provádí se legislativně technická úprava textu § 32a odst. 1, 32d, 35a odst. 1, 37b písm. a), 37d odst. 1 a 37e odst. 1. Úprava reaguje na změnu, kterou přinesla Lisabonská smlouva. Jejím vstupem v platnost (1. 12. 2009) Evropská unie nahradila Evropské společenství a stala se jeho nástupkyní. Evropská společenství tak nadále zahrnují jen Evropské společenství pro atomovou energii.

#### **K bodu 56 až 59, 61 a 62 (§ 32a a § 32c):**

V zákoně se sjednocuje používání slovního vyjádření označujícího systém říčních informačních služeb, písmenná zkratka zavedená zákonem č. 309/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se mění na slovní vyjádření. Uvedená úprava textu se týká § 32a odst. 1 až 4, 32a odst. 2 a 3, 32b odst. 1 až 3, 32c odst. 1, 32c odst. 3 až 9 až 9, 32d, 40 odst. 2 a 41 písm. b). Dále dochází k legislativní úpravě a sjednocení terminologie, pokud jde o označení smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Tato úprava se týká ustanovení § 32c odst. 6.

#### **K bodu 60 (§ 32b odst. 2 písm. a) a § 32c odst. 7 písm. a))**

Vzhledem ke změnám právní úpravy týkající se plavebního rejstříku a oddělení rejstříku malých plavidel od plavebního rejstříku dochází k odpovídající úpravě souvisejících ustanovení.

#### **K bodu 63 (§ 33 odst. 1):**

Dochází k legislativně technické opravě odkazu na poznámku pod čarou č. 8.

#### **K bodu 64 (§ 33a):**

Podle § 33a prokazuje žadatel o koncesi odbornou způsobilost k provozování vodní dopravy pro cizí potřeby vedle osvědčení o úspěšně vykonané zkoušce z předmětů, které se váží k provozování vnitrozemské vodní dopravy, složené před plavebním úřadem, také dokladem o vykonání pětileté praxe v oboru vodní dopravy. Novelou zákona dochází k liberalizaci přístupu k podnikání v oblasti vnitrozemské vodní dopravy úpravou doby požadované praxe na tři roky, což je v souladu se směrnicí Rady č. 540 ze dne 9. listopadu 1987 o přístupu k povolání provozovatele nákladní dopravy po vnitrozemských vodních cestách ve vnitrostátní a mezinárodní dopravě a o vzájemném uznávání diplomů, osvědčení a ostatních dokladů formální způsobilosti pro toto povolání.

#### **K bodu 65 (§35a odst. 1)**

Dochází k legislativně technické úpravě, která reaguje na změnu, kterou přinesla Lisabonská smlouva. Jejím vstupem v platnost (1. 12. 2009) Evropská unie nahradila Evropské společenství a stala se jeho nástupkyní. Evropská společenství tak nadále zahrnují jen Evropské společenství pro atomovou energii. S ohledem na to, že osvědčení o splnění podmínek se vydává podle dvou přímo použitelných předpisů Evropské unie, je doplněna poznámka pod čarou o nařízení Rady (EHS) č. 2919/85 ze dne 17. října 1985, kterým se stanoví podmínky přístupu k režimu podle Revidované úmluvy pro plavbu na Rýně, vztahující se na plavidla plavby na Rýně. Dosavadní odkaz na poznámku pod čarou č. 7a se v této souvislosti zrušuje.

#### **K bodu 66 (§ 35a):**

Doplňuje se povinnost provozovatele vodní dopravy bez zbytečného odkladu oznamovat plavebnímu úřadu změny v podmínkách, o jejichž splnění bylo vydáno osvědčení podle nařízení Rady (EHS) č. 3921/91 ze dne 16. prosince 1991, kterým se stanoví podmínky, za nichž může dopravce nerezident provozovat přepravu zboží a cestujících po vnitrozemských vodních cestách uvnitř členského státu.

#### **K bodu 67 a 68 (§ 36):**

Směrnice 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí požaduje, aby členské státy Evropské unie vztáhly mezinárodní úpravu pro přepravu nebezpečných věcí, jež je obsažena v Evropské dohodě o mezinárodní přepravě nebezpečných věcí po vnitrozemských vodních cestách (Dohoda ADN, vyhlášena pod č. 102/2011 Sbírky mezinárodních smluv) i na případy takové přepravy uvnitř jednotlivých členských států. Úprava § 36 byla navržena za účelem zohlednění výše uvedeného požadavku směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES.

Po vnitrozemských vodních cestách je dovoleno přepravovat pouze nebezpečné věci vymezené uvedenou mezinárodní smlouvou, a to za podmínek v ní uvedených. Toto obecné ustanovení nahrazuje dosavadní velmi kusou právní úpravu přepravy nebezpečných věcí obsaženou v § 36, plně se přitom odvolává na obsah mezinárodní smlouvy platné pro tuto oblast.



### **K bodu 69 (§ 37 odst. 1)**

Dochází k legislativní úpravě a sjednocení terminologie, pokud jde o označení smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Tato úprava se týká ustanovení § 32c odst. 6.

### **K bodu 70 (§ 40):**

Do ustanovení § 40 se doplňuje další působnost Státní plavební správy v souvislosti se zajištěním transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí a v souvislosti s implementací nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1177/2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004.

Zmíněné nařízení stanoví pravidla pro námořní přepravu a přepravu po vnitrozemských vodních cestách týkající se zákazu diskriminace cestujících, pokud jde o podmínky přepravy, kterou nabízejí dopravci cestujícím, zákazu diskriminace osob se zdravotním postižením a osob se sníženou pohyblivostí a pomoci těmto osobám, práv cestujících v případech zrušení nebo zpoždění, minimálního souboru informací, který má být cestujícím poskytnut, vyřizování stížností a obecných pravidel pro prosazování práva. V zákoně se vymezuje působnost Státní plavební správy k dohlížení na plnění povinností týkajících se dodržování práv cestujících podle tohoto nařízení a k vyřizování stížností na porušování těchto povinností.

V zákoně se dále vymezuje působnost plavební správy k vydávání osvědčení odborné způsobilosti bezpečnostního poradce, osvědčení o zvláštních znalostech o přepravě nebezpečných věcí a výkonu další působnost související s plněním závazků vyplývajících z Dohody ADN.

### **K bodu 71 (§ 41):**

Dochází k legislativně technické úpravě textu v zájmu vyjádření kumulativního výčtu působnosti Ministerstva dopravy.

### **K bodu 72 (§ 42 odst. 1)**

Státní dozor ve vnitrozemské plavbě se rozšiřuje vedle sledovaných vodních cest i na vodní cesty nesledované, neboť není důvod v tomto ohledu omezovat státní dozor pouze na část vnitrozemských vodních cest.

### **K bodu 73 (§ 42 odst. 2):**

Do ustanovení § 42 se doplňuje úprava způsobu prokazování příslušnosti zaměstnanců Státní plavební správy při výkonu státního dozoru. Podle platného znění zákona o vnitrozemské plavbě (§ 42) státní dozor na sledovaných vodních cestách a provozu na nich vykonává Ministerstvo dopravy a Státní plavební správa. Při výkonu státního dozoru pověřená osoba dozírá, zda správci sledovaných vodních cest, provozovatelé přístavů, provozovatelé plavidel a provozovatelé vodní dopravy plní povinnosti stanovené zákonem. Je žádoucí, aby zákon stanovil konkrétní způsob jakým pověřený zaměstnanec Státní plavební správy, vykonávající státní dozor na sledovaných vodních cestách a provozu na nich, tedy včetně dozoru nad dodržováním pravidel plavebního provozu, prokazuje svou příslušnost k Státní plavební správě. Pověření k výkonu státního dozoru bude mít v případě zaměstnanců

Státní plavební správy formu průkazu. S ohledem na ustanovení § 4 odst. 3 písm. b) zákona č. 255/1012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) je třeba, aby zákon o vnitrozemské plavbě jakožto zvláštní zákon ve smyslu uvedeného ustanovení tuto formu pověření zaměstnanců Státní plavební správy zakotvil. Do zákona se dále zakotvuje určení působnosti orgánu státní správy, který pověření k výkonu státního dozoru vydá.

#### **K bodu 74 a 75 (§ 42 odst. 3 a 4):**

Znění § 42 odst. 3 se zpřesňuje, doplňují se další osoby podléhající státnímu dozoru na základě nové právní úpravy pravidel plavebního provozu, půjčoven malých plavidel, přístavů, přístavišť, překladišť, vývazíšť a kotvišť.

Dochází k zpřesnění ustanovení s ohledem na správní řád a ke sjednocení právní úpravy s projednávaným novým zákonem o kontrole a vypouští se poslední věta v odstavci 4 z důvodu její nadbytečnosti.

#### **K bodu 76 (§ 42 odst. 5 a 6):**

Pravomoc kontrolující osoby k uložení zákazu plavby v řízení na místě v případě zjištění závažných porušení povinností upravených pravidly plavebního provozu je systematicky zařazen do části zákona upravující státní dozor. Právní úprava vychází z Rezoluce č. 24, o pravidlech plavebního provozu na vnitrozemských vodních cestách v Evropě (dále jen „CEVNI“) z roku 1986, Pracovní skupiny pro vnitrozemskou vodní dopravu při Evropské hospodářské komisi – Organizace spojených národů.

Novela zákona obsahuje rovněž zákonné zmocnění k tomu, aby vzor průkazu, kterým se budou zaměstnanci Státní plavební správy prokazovat při výkonu státního dozoru, stanovil prováděcí právní předpis.

#### **K bodu 77 (§ 43)**

Skupinový nadpis „Ukládání pokut“ nad § 43 se zrušuje z důvodu jeho nesouladu s koncepcí správního trestání.

#### **K bodu 78 (§ 43 a 44):**

Vzhledem k nové právní úpravě pravidel plavebního provozu, nové a komplexní právní úpravy přístavů, přístavišť, překladišť, vývazíšť a kotvišť, půjčoven malých plavidel, využívání plavidel ke sportovním účelům a další problematiky upravené předkládanou právní úpravou dochází k revizi stávajících skutkových podstat přestupků a správních deliktů právnických a podnikajících fyzických osob. Skutkové podstaty jsou nově konstruovány, revidována byla i výše sankcí, které bude možno za porušení zákonných povinností uložit. Při určení druhu sankce a její výměry se přihlédne k závažnosti protiprávního jednání, zejména ke způsobu jeho spáchání (konání či opomenutí, místo spáchání, použité prostředky) a jeho následkům (ohrožení či porušení zájmu chráněného zákonem, způsobená škoda, odstranitelnost následků jednání) s přihlédnutím k okolnostem, za nichž byl spáchán (například místo a čas spáchání deliktu, typ vodní cesty, hustota provozu apod.). U přestupků pak s přihlédnutím k míře zavinění, k pohnutkám a k osobě pachatele, jakož i ke skutečnosti, zda již byl za stejné nebo obdobné jednání dříve postižen. Dalšími hledisky může být například ekonomická a sociální situace obviněného, jeho osobní či rodinné poměry apod. Tato kritéria budou hodnocena komplexně a ve vzájemných souvislostech. Výměrou sankce

se přitom rozumí buď výše pokuty, nebo časový interval doby zákazu činnosti s určením druhu a rozsahu zakázané činnosti.

Obecně by správní orgán měl při rozhodování o ukládání sankcí dodržovat jednu z významných zásad správního řízení, tedy zásadu legitimního očekávání vymezenou v ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Správní řád dává účastníkům nárok na to, aby správní orgán rozhodoval i v jejich případech způsobem předvídatelným, resp. aby svůj postup a způsob rozhodnutí vždy řádně odůvodnil racionálními argumenty. To v podstatě znamená, že i výrok o sankci je nezbytně náležitě odůvodnit a uvést veškerou argumentaci, jíž se správní orgán při rozhodování o uložení sankce řídil. Musí tedy odůvodnit, z jakého důvodu byl uložen daný druh sankce a proč právě v uvedené výměře. Při odůvodňování druhu a výše sankce je třeba se zároveň vyrovnat se všemi skutečnostmi, které svědčí ve prospěch i neprospěch pachatele. Pokud má správní orgán za to, že je třeba uložit citelnější pokutu, musí se soustředit pouze na to, co bylo skutečně prokázáno, nikoliv na to, kde se pachatele usvědčit nepodařilo.

Novelou zákona o vnitrozemské plavbě č. 308/2008 Sb. došlo ke koncepční změně správního trestání v oblasti plavby v souladu s novou koncepcí správního trestání, kdy všechny přestupky v oblasti vnitrozemské plavby jsou obsaženy v odvětvovém zákoně. Dle § 86 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích do účinnosti této novely mohla Policie ČR projednávat v blokovém řízení též přestupky v plavebním provozu (na základě obecného přestupku dle § 46 přestupkového zákona). Současná právní úprava však tuto působnost Policie ČR neobsahuje.

Cílem novely zákona je, aby Policie ČR mohla některé zjištěné přestupky nadále projednat v blokovém řízení. Tento postup usnadňuje činnost Státní plavební správy, neboť některé přestupky mohou být zcela projednány Policií bez ingerence Státní plavební správy. Současně je zvyšována účinnost správního trestání v oblasti plavby, kdy je maximálně zkrácena doba mezi spácháním přestupku a udělením sankce.

#### **K bodu 79 (§ 45 odst. 4):**

V souvislosti s provedením nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1177/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o právech cestujících při cestování po moři a na vnitrozemských vodních cestách a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004, dochází k zakotvení působnosti obecních živnostenských úřadů k projednávání správních deliktů, jejichž skutkové podstaty byly do zákona o vnitrozemské plavbě doplněny, jde-li o cestovní agentury nebo cestovní kanceláře, jakožto subjektu, který se uvedených skutkových podstat dopustí. Obdobná úprava je obsažena v zákoně č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, či v zákoně č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### **K bodu 80 (§ 45 odst. 6):**

Podle § 45 odst. 6 zákona o vnitrozemské plavbě vybírá a vymáhá pokuty Státní plavební správa. Ta však nedisponuje útvaru specializovaným na vymáhání pohledávek a nemá ani dostatečnou personální kapacitu k této činnosti. Nejde navíc pouze o personální problém, ale o nemožnost použití některých institutů jako je prodej movitých věcí, apod. Státní plavební správa se může obrátit pouze na soud, což se v případě, že existuje úřad, který

se problematikou vymáhání v rámci dělené správy zabývá a disponuje jak personálním, tak i materiálním vybavením, jeví jako zbytečné přenášení této práce na soudy.

V současné době byla novelizací zákona o vodách působnost k vybírání a vymáhání pokut ukládaných Státní plavební správou dle vodního zákona svěřena Celnímu úřadu. V praxi dochází často k situaci, že protiprávní jednání naplní skutkovou podstatu přestupku dle zákona o vodách i zákona o vnitrozemské plavbě. Rozdílnost pravomoci k vybírání a vymáhání pokut u obou zákonů vede k nemožnosti ukládat úhrnnou sankci ve společném řízení. Novela zákona tedy vypustila působnost vybírat a vymáhat uložené pokuty s tím, že tato působnost byla přiznána Celní správě České republiky. V minulosti již zástupci Celní správy v rámci předběžných jednání s tímto převodem kompetencí vyjádřili souhlas, a to i s ohledem na relativně malý rozsah převáděné agendy.

#### **K bodu 81 (§ 46)**

Ustanovení zakotvující působnost právního řádu v řízení ve věcech upravených zákonem o vnitrozemské plavbě, který pochází z období platnosti předchozího správního řádu je nadbytečné a matoucí. Oproti předchozí úpravě má správní řád účinný od 1. 1. 2006 (zákon č. 500/2004 Sb.) výrazně širší působnost a vyplývá z něj, na které postupy se správní řízení nevztahuje. Z rozsahu věcné a institucionální působnosti správního řádu vyplývá, že se vztahuje na postup správních orgánů, pokud vykonávají působnost (veřejnou moc) v oblasti veřejné správy, aniž by to muselo být výslovně uvedeno v jiném zákoně, který je ke správnímu řádu zákonem speciálním. Subsidiarita správního řádu vyplývá z § 1 odst. 2, podle kterého se správní řád použije, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup. Z tohoto důvodu dochází ke zrušení uvedeného ustanovení.

#### **K bodu 82 (§ 49):**

Dochází ke zrušení obsoletního znění skupinového nadpisu, který je nahrazen nadpisem novým, odpovídajícím právní úpravě rozhodování plavebního úřadu o výjimkách ze zákona.

#### **K bodu 83 (§ 49)**

§ 49 je společným ustanovením zákona o vnitrozemské plavbě, upravujícím rozhodování plavebního úřadu o výjimkách ze zákona.

#### **K bodu 84 (§ 52):**

Znění § 52 obsahujícího souhrnné zmocňovací ustanovení k vydání prováděcího právního předpisu bylo upraveno v souladu se změnami provedenými navrhovanou právní úpravou.

#### **K bodu 85 (příl. 1):**

Navrhuje se rozšíření součástí vodních cest v Příloze I. k zákonu o vnitrozemské plavbě o „servisní zařízení ve smyslu § 7 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách“. Důvodem je akutní potřeba systematického vybavení vodních cest veřejnou sítí servisních zařízení, včetně nově budovaných vodních cest (např. Vltavská vodní cesta do Českých Budějovic), které budou poskytovat v režimu veřejné služby bezpečné a moderně zabezpečené zásobování pohonnými hmotami a odčerpávání odpadních vod z plavidel, zejména rekreační plavby. V současnosti, kdy nejsou součástí vodní cesty, nelze zajistit jejich výstavbu státním investorem s využitím prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury.

K dalším úpravám v příloze č. 1 dochází v zájmu precizace textu a v souvislosti se sjednocením užívání pojmu „plavební značení“ v celém zákoně.

### **K bodu 86 (příl. 2)**

Dochází k legislativně technickému přesunu seznamu využívaných vodních cest ze stávajícího § 3 odst. 4 do přílohy k zákonu, jak je tomu i v případě seznamu dopravně významných využitelných vodních cest. Oproti stávajícímu znění obsaženému v § 3 odst. 4 zákona se provádí změna související s pojmovým sjednocením termínu „plavební značení na vodní cestě“ v celém zákoně. Další změnou je úprava kilometráže využívané vodní cesty Vltava. V současném znění zákona uváděný říční kilometr 239,6 je v profilu Jiráskova jezu v Českých Budějovicích. Na tomto vodním díle není plavební zařízení. S ohledem na stavební úpravu podjezí není možná plavba až k jezu. Z tohoto důvodu je ukončena v nově navrženém kilometru. Oproti stávající úpravě se doplňuje označení průplavu Otrokovice – Rohatec. Uvedený kanál byl pojmenován jako Baťův dne 1. května 2002 na plavební komoře Petrov.

### **K Čl. II:**

Novela zákona o vnitrozemské plavbě obsahuje rozsáhlou právní úpravu přechodných ustanovení souvisejících se zavedením nové, komplexní právní úpravy přístavů, přístavišť, překladišť, vývazíšť a kotvišť a nové právní úpravy půjčoven malých plavidel.

Přístavy, které jsou podle § 8 odst. 4 zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti předkládané novely, veřejnými přístavy, se budou i nadále považovat za veřejné přístavy. Veřejné přístavy provozované podle zákona č. 114/1995 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti této novely zákona, zapíše plavební úřad do evidence veřejných přístavů do 6 měsíců ode dne nabytí její účinnosti. Souhlas se zřízením a provozováním přístavu udělený podle stávajícího zákona o vnitrozemské plavbě se bude považovat za povolení k provozování pozemní části přístavu vydané podle navrhované právní úpravy. Provozovatel pozemní části veřejného přístavu, který vznikl před 1. říjnem 1995 se bude i nadále považovat za provozovatele pozemní části přístavu, kterému bylo vydáno povolení k provozování pozemní části přístavu podle stávajícího znění zákona o vnitrozemské plavbě; těmto provozovatelům pozemní části přístavu budou dodatečně stanoveny podmínky sloužící k zajištění bezpečnosti a plynulosti plavby a k ochraně životního prostředí do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti této novely zákona. Tyto podmínky se budou považovat za podmínky stanovené v povolení k provozování pozemní části přístavu vydaném již podle navrhované právní úpravy.

Další přechodná ustanovení jsou navržena pro provozovatele v současné době již existujících přístavišť, překladišť, vývazíšť a kotvišť a pro provozovatele již existujících půjčoven malých plavidel.

Vzhledem ke změnám právní úpravy týkající se plavebního rejstříku a oddělení rejstříku malých plavidel od plavebního rejstříku dochází k zakotvení odpovídající přechodné právní úpravy, podle níž údaje k malým plavidlům zapsané v plavebním rejstříku převede Státní plavební správa do rejstříku malých plavidel do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona a údaje o zřízení zástavního práva na malém plavidle Státní plavební správa vymaže.

Dále je nezbytné za účelem přehlednosti a právní jistoty vyřešit platnost průkazů způsobilosti vůdců plavidel a členů posádek vydaných podle předpisů platných jak před, tak i po účinnosti zákona č. 114/1995 Sb. Důvodem je, že většina těchto průkazů nemá nebo má jen nedostatečné ochranné prvky. V minulosti byly při kontrolách zadrženy falešné průkazy

a lze předpokládat, že existují i další falzifikáty. Průkazy vystavené do roku 1992 dále obsahují názvy a symboly již neexistujících státních útvarů, což nepůsobí dobře směrem k zahraničí. Získané způsobilosti jsou nadále plané, pouze je jejich platnost přenesena na nové sjednocené formy průkazů, čímž fakticky nedochází k zásadní modifikaci cíle původního § 51 odst. 4. Mechanismus postupné výměny průkazů způsobilosti je upraven v rámci přechodných ustanovení k novele zákona o vnitrozemské plavbě. Průkazy způsobilosti pozbudou platnosti uplynutím 30 dnů ode dne, jímž uplyne lhůta stanovená příslušným přechodným ustanovením pro podání žádosti o jejich výměnu.

Navrhovaná právní úprava částečně omezuje veřejnou přístupnost údajů zapsaných v plavebním rejstříku. Plavební rejstřík bude nadále v části obsahující údaje o malých plavidlech neveřejný. Zároveň předkládaná právní úprava počítá s tím, že se podle zákona o vnitrozemské plavbě nebude dále do plavebního rejstříku zapisovat zřízení zástavního práva k plavidlu. Zápis zástavního práva k plavidlu se podle současné právní úpravy provádí podle § 14 odst. 2 zákona o vnitrozemské plavbě, přičemž tento zápis má pouze deklaratorní účinky a vznik zástavního práva je dán obecným předpisem, jímž je zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 1316 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, zástavní právo k věci zapsané ve veřejném seznamu vzniká zápisem v tomto seznamu, ledaže jiný právní předpis stanoví jinak. Zástavní právo k plavidlu bude tedy do plavebního rejstříku po nabytí účinnosti nového občanského zákoníku zapisováno pouze tehdy, bude-li se vztahovat k nikoliv malému plavidlu, přičemž tento zápis bude mít konstitutivní účinky. Z tohoto důvodu je potřeba v rámci přechodných ustanovení vyřešit otázku zápisů zástavního práva k malým plavidlům v plavebním rejstříku, provedených a existujících ke dni nabytí účinnosti navrhované právní úpravy. Navrhuje se, aby tyto záznamy byly z plavebního rejstříku vymazány, přičemž je navržena přiměřená lhůta k provedení tohoto výmazu.

## **K části druhé – změna zákona o vodách**

### **K bodu 1 až 8 (§ 117):**

V § 117 zákona o vodách dochází k terminologickému upřesnění v souladu s terminologií použitou zákonem o vnitrozemské plavbě. Dále dochází ke zpřesnění tohoto ustanovení v souvislosti s tím, že určitých jednání naplňujících skutkovou podstatu přestupku obsažených v tomto ustanovení se může dopustit provozovatel plavidla, některých vůdce plavidla a v některých případech se jich může dopustit jak provozovatel plavidla, tak vůdce plavidla.

### **K bodu 9 až 11 (§ 125I):**

Ustanovení vodního zákona upravující působnost správního orgánu projednávat přestupky se dává do souladu se zákonem o vnitrozemské plavbě. Cílem je, aby Policie ČR mohla některé zjištěné přestupky nadále projednat v blokovém řízení. Tento postup usnadňuje činnost Státní plavební správy, neboť některé přestupky mohou být zcela projednány Policií bez ingerence Státní plavební správy. Současně je zvyšována účinnost správního trestání v oblasti plavby, kdy je maximálně zkrácena doba mezi spácháním přestupku a udělením sankce.

## **K části třetí – změna zákona o správních poplatcích**

### **K bodu 1 až 8 (pol. 37 až 40):**

Stávající zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, upravuje poplatky týkající se oblasti vnitrozemské plavby v položkách 37 až 40. Výše těchto správních poplatků vychází z předcházejících právních úprav (vyhláška č. 570/1990 Sb., a následně zákon č. 368/1992 Sb.). Od nabytí účinnosti zákona o správních poplatcích nedošlo k navyšování těchto poplatků. Úroveň poplatků je v současné době na úrovni správních poplatků roku 1992, tj. do výše poplatků nebyla promítnuta míra inflace. Od tohoto roku došlo k výraznému nárůstu příjmů obyvatel a současně narostly provozní náklady úřadu a dále se investovalo do nových technologií, což umožnilo zlepšit služby pro veřejnost.

Návrh změn zákona o správních poplatcích tak vychází jednak z revize stávajících správních poplatků na úseku vnitrozemské plavby, jednak se na základě potřeb praxe a v souvislosti s novelou zákona o vnitrozemské plavbě nově navrhuje některé další poplatky.

V roce 2011 bylo ze správních poplatků vybráno celkem 3 565 560 Kč (2010 – 3 753 350 Kč, 2009 – 3 167 371 Kč). Vzhledem k tomu, že předkládanou novelou zákona dochází ke zvýšení správních poplatků v průměru na dvojnásobek, předpokládá se zvýšení příjmů státního rozpočtu o cca 3,7 mil. Kč.

### **K části čtvrté – účinnost**

Účinnost novely zákona se navrhuje na první den čtvrtého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

V Praze dne 9. dubna 2014

Mgr. Bohuslav Sobotka v.r.  
předseda vlády

Ing. Antonín Prachař v.r.  
ministr dopravy