

Zápis z 11. Schůze Stálé komise pro sdělovací prostředky

Předseda SKSP Ivan Langer uvítal přítomné na 11. schůzi Stálé komise pro sdělovací prostředky. Konstatoval, že komise je schopna se usnášet. S programem schůze byl vysloven souhlas.

Doporučil způsob projednávání bodů 2 a 3. Navrhl, aby byla Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV) přednesla zprávu a aby k ní komise nevedla žádnou rozsáhlou diskusi. Komise by určila zpravodaje, event. pracovní skupinu a stanovila by pevný termín, kdy se bude těmito body zabývat. Členové komise s tímto návrhem souhlasili. Jako zpravodajové byli navrženi poslanci Vojtěch Vymětal a Jiří Vlach.

1.

Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 1999

Předseda Rady ČRo Richard Seemann řekl, že zpráva v přílohách obsahuje veškeré materiály, které by poslance mohly zajímat. Chybějí pouze dva, které jsou zveřejněny na internetu. Je to projekt nového generálního ředitele a dále projekty jeho oponentů, ovšem jen ty, s jejichž zveřejněním oponenti souhlasili.

Některé body ze zprávy jsou postupně propracovávány a uskutečňovány již letos. Zejména jde o práci Radiožurnálu. K tomu existuje usnesení. Vše bylo zveřejněno na internetu.

Zpravodaj poslanec Petr Pleva připomněl, že komise chtěla zprávu o činnosti dříve, než bude udělán audit a zpráva o hospodaření. V této věci zřejmě došlo k nedorozumění. Zdůraznil, že do konce února příštího roku by měla být k dispozici zpráva o činnosti za rok 2000, protože projednávat ji v říjnu je nepřijatelné.

Pochvalně se zmínil o struktuře zprávy, která je dělena podle zákonných povinností. Obsah zprávy je však velmi obecný, což se musí změnit. Příští zpráva by měla být daleko konkrétnější jak co do doporučení, tak co do výsledků. Zpráva neříká nic o tom, jak byly uskutečňovány kritické připomínky rady.

Pokud jde o Radiožurnál, rada správně přistoupila ke kritickým připomínkám týkajícím se podávání informací o některých událostech – viz akce „Děkujeme, odejděte“. Další problém je důsledné trvání na nestrannosti a objektivitě. Jako negativní příklad uvedl pořad „Ranní poznámka“. V diskusních pořadech Radiožurnálu se často stává, že moderátoři nejsou jednoznačně nestranní. To posluchači vycítí a jde o věc ve veřejnoprávním médiu naprosto nepřijatelnou.

Posl. Pleva poukázal dále na problém původní tvorby Českého rozhlasu. Zpráva říká, že ne všechna studia dostatečně využívají umělecký potenciál svého regionu, ale na to nemusejí mít ani prostředky. Chybí přehled, kolik

bylo vyrobeno původních pořadů, jaká je struktura původní tvorby, reprízy atd.

Co se týče Českého rozhlasu 4, je to naprostá chiméra. Pokud chce rozhlas něco dělat pro mladé, mohl by dělat třeba internetové vysílání, protože internet mladé lidi oslovuje a tam by měl Český rozhlas 4 možnosti.

I přes své výhrady nechtěl navrhnout zamítavé usnesení.

Předseda SKSP Ivan Langer zahájil diskusi svým dotazem. Podle zprávy rada opakovaně řešila stížnosti občanů na politickou nevyváženost a nestrannost Radiožurnálu a požádala generálního ředitele, aby v tomto smyslu činil příslušná opatření. Otázka zní, jaká opatření byla přijata a zda rada toto téma i nadále sleduje.

Předseda Rady ČRo Richard Seemann k tomu řekl, že již letos nechala rada udělat analýzu a přijala k této věci usnesení. Zejména upozornil na usnesení č. 17. Rada přesně charakterizovala problémy, které je nutno řešit. Na to navazují další dvě analýzy jednak přehledu tisku a jednak tzv. živých vstupů. Mezi radou a generálním ředitelem v řešení této věci nejsou žádné rozpory, nelze to však vyřešit jedním usnesením. Zdůraznil, že rada tomuto problému věnuje stálou pozornost. Nevyváženost je problém, který se musí řešit delší dobu.

Rada uspořádala dva semináře, kam přišli redaktoři, ale ti, kteří tyto věci kritizovali v tisku, se tam neukázali. Byly přijaty praktické závěry, které se plní. Zdůraznil znovu, že rada se těmto věcem věnuje a postupně je rozpracovává.

Generální ředitel ČRo Václav Kasík uvedl, že došlo i k organizačním změnám, které směřovaly směrem dolů. Konkrétně se to týká např. editora, který dostal daleko větší kompetence, ale je to také funkce jmenovaná, aby i sankce mohly být v případě nutnosti okamžité. To je důležité, protože dotyčný pracovník si více uvědomuje míru odpovědnosti a důsledků. Týká se to i jiných nižších funkcí.

Poslanec Petr Bendl měl poznámku k regionalizaci vysílání. Vzněl vážnou výhradu k rozhodnutí Českého rozhlasu, aby se z rádia Regina Praha stala metropolitní forma určená čistě pro Prahu, Prahu-východ a Prahu-západ. Rada Českého rozhlasu by měla hledat jiné řešení v oblasti podávání veřejnoprávních informací v oblasti středních Čech. Toto absolutně neodpovídá koncepci regionalizace.

Na tato slova reagoval předseda Rady ČRo Richard Seemann. Sdělil, že dojde ke změně, bylo o tom jednáno i s generálním ředitelem.

Generální ředitel ČRo Václav Kasík k této věci uvedl, že je připraveno řešení. Je to otázka kmitočtů a schopnosti uvnitř rozdělit provoz. Takový pokus probíhá nyní na Karlovarsku.

Poslanec Petr Pleva uvedl, že vytvořit plnohodnotné regionální stanice ve všech 14 regionech je šílenost. Český rozhlas na to nemá peníze. Zlikviduje tím stávající regiony a vytvoří se marginální stanice, které budou mít velmi špatnou sledovanost. Např. Olomouc jako nově vzniklý region velmi těžce bojuje, aby se prosadila do zaběhnutého schématu vysílání. Připustil, že cesta existuje v rozpojování vysílačů. Je potřeba donutit regiony, aby brněnské vysílání nebylo o Brně, ale o celém regionu. To je legitimní snaha. Nad tím by se Rada měla zamyslet. Vyslovil pochyby, že by byla ochota k razantnímu navyšování koncesionářských poplatků.

Poslanec Miloslav Kučera st. oponoval poslanci Plevovi. Pokud chce Český rozhlas přejít na koncepci regionalizace, ať na ni přejde důsledně a se vším, co k tomu patří. Vyloučil, že by bylo možné např. brněnský rozhlas donutit, aby v rámci vysílání brněnského rozhlasu vysílal pro všechny tři kraje rovnoměrně. Je nesmysl, aby vedle sebe existovala studia plnohodnotná, méně plnohodnotná případně redakce, které budou přílepky. Tento problém nenáleží Poslanecké sněmovně. Poslanecká sněmovna není vedení Českého rozhlasu.

Direktiva je jediná. Tato republika svými ústavními zákony má nové krajské uspořádání. Jestliže chce Český rozhlas na toto uspořádání reagovat, ať se o to pokusí. My mu v tom nemůžeme bránit.

Poslanec Petr Pleva nesouhlasil s tím, že to není problém Poslanecké sněmovny, protože Český rozhlas musí plnit nějaké poslání. Poslanecká sněmovna schvaluje koncesionářské poplatky a tudíž je to její věc.

Předseda Rady ČRo Richard Seemann uvedl, že jde o velmi složitý problém. Je to otázka postupných kroků, diskuse a praxe, která bude. V současné době jsou dávány prostředky do Brna na rekonstrukci rozhlasu. Upozornil, že zatím tato diskuse není spojována s navýšením poplatků. To se ukáže.

Generální ředitel ČRo Václav Kasík sdělil, že to není věc, která by se dnes posunula o krok dál. Je to otázka vývoje. Potřebné kroky se dělají, ale nejsou to kroky nevratné a nejsou to kroky, které by byly definitivní.

Poslanec Vojtěch Vymětal vyjádřil podporu názoru poslance Kučery. Nezdá se mu, že by zde mohlo být několik kategorií různých regionálních studií. V této souvislosti zmínil projekt na regionální televizní studio veřejnoprávní České televize v Jihlavském kraji. Je nutné

realizovat regionální potřebu informovanosti ve všech 14 krajích tak, aby byla rovnoměrná.

Poslanec Ladislav Skopal připustil, že nikdo nezavrhne budování regionálních studií, ale musí to jít po určitých krocích. Je třeba začít zpravodajským štábem. Pokud jde o koncesionářské poplatky sdělil, že v současné době nejsou průchodné ve sněmovně.

Předseda SKSP Ivan Langer shrnul, že zpráva za letošní rok by měla obsahovat speciální kapitolu týkající se regionů.

Poslanec Petr Pleva připomněl, že zpráva by se měla více věnovat nejen studiím z hlediska jejich regionalizace, ale i z hlediska jejich formátování. Tam je dluh.

Poslanec Ladislav Skopal hovořil k problému Radia Svobodná Evropa – Český rozhlas 6. Tato stanice vznikla v roce 1990. Uvedl, že po 10 letech může být diskuse, co s rádiem Svobodná Evropa u nás dál. Navrhoval zařadit to jako bod na příští jednání komise. Jedná se o kmitočty, které jsou veřejnoprávní záležitostí. Jsou to kmitočty v rámci Českého rozhlasu.

Poslanec Petr Pleva upozornil na vysílání pro Slovensko, které je již anachronismem v dnešní době. Uvedl, že je potřeba udělat analýzu finančních nákladů na všechna studia.

Předseda Rady ČRo Richard Seemann sdělil, že touto otázkou se zabývají. Příští týden to mají na pořadu rady. Pokud jde o náklady, zpráva je obsahuje. Pokud jde o vysílání na Slovensko, uvedl, že to je Českému rozhlasu hrazeno z prostředků Kongresu USA.

Poslanec Jaromír Taliř uvedl, že ve zprávě se hovoří o návrhu nového statutu Českého rozhlasu. V této souvislosti vznesl dotaz, jak daleko jsou práce a kdy se předpokládá, že budou tyto dokumenty hotové.

Na tuto otázku odpověděl generální ředitel ČRo Václav Kasík. Uvedl, že je to otázka několika týdnů. Čekali na vývoj velkého zákona.

Poslanec Petr Pleva navrhl usnesení: *Stálá komise pro sdělovací prostředky doporučuje Poslanecké sněmovně PČR Výroční zprávu Rady ČRo o činnosti Českého rozhlasu za rok 1999 vzít na vědomí.*

Poslanec Miloslav Kučera st. uvedl, že zpráva je ve své podstatě daleko více pozitivní než negativní, byť jsou k ní výhrady a doporučil zprávu schválit.

K tomuto bodu komise přijala tato usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně PČR Výroční zprávu Českého rozhlasu za rok 1999 schválit,***
- II. pověřuje předsedu komise, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny.***

8 členů hlasovalo pro, jeden byl proti. Usnesení bylo schváleno.

Dále se hlasovalo o usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky žádá Radu Českého rozhlasu, aby výroční zprávu o činnosti ČRo za rok 2000 předložila komisi nejpozději do 31. 3. 2001, zprávu o hospodaření ČRo za rok 2000 pak nejpozději do 31. 7. 2001.

Všech 14 poslanců bylo pro.

2.

Rada ČR pro rozhlasové a televizní vysílání

–

Koncepce přechodu na digitální vysílání v ČR

Na úvod vystoupil člen RRTV Jan Uhlíř, který řekl, že Rada předkládá materiál, který vznikl na základě usnesení č. 22 komise a vznikl postupem, který byl založen na sestavení skupiny pro digitální vysílání. Ta sestavila tým expertů, kteří připravili velmi rozsáhlé studie jednotlivých problematik celého problému digitalizace vysílání.

Z těchto rozsáhlých materiálů byl na Radě vytvořen souhrnný materiál zásadních poznatků. Pokouší se uvést do problematiky základní pojmy, uvést, jaké novum přináší tato problematika digitalizace do problému regulace a přidělování kmitočtů. Materiál je rozdělen na materiál týkající se digitální televize a digitálního rozhlasu a věnuje se též problematice financování jak rozhlasu tak televize a problematice legislativy. Na poslední stránce je 7. kapitola, která se jmenuje „Strategický plán“ a shrnuje nezbytné činnosti, které se zavedením digitálního vysílání v ČR souvisí.

Dále řekl, že z hlediska dalšího postupu existuje řada dílčích rozhodnutí, která musí padnout, tj. rozhodnutí na úrovni exekutivy, kde bude potřeba rozhodovat o tom, jakým způsobem bude digitální vysílání rozbíháno v exekutivním rámci. Musí být také zohledněny všechny navrhované teze, které se týkají legislativy.

Pokud se týče navrženého postupu projednávání, myslí si, že to je vymyšleno dobře, že by tento materiál měl mít zpravodaje, protože představuje řadu problémů jak s technickými, tak politickými aspekty.

Poslanec Vojtěch Vymětal označil materiál za srozumitelný, považuje ho za velmi kvalitní a domnívá se, že byl odveden velký kus práce. Materiál je do značné míry záležitost technická, ale ne do té míry, aby v tom politika nebyla. Je tam několik variant, jak řešit přechod na digitální rozhlas a televizi.

Poslanec Miloslav Kučera st. požádal, aby první část z výstupů k tomuto tématu mohli dostat brzy, a to proto, že plánovaná digitalizace do jisté míry blokuje přidělování kmitočtů, protože nikdo neví, kdy se to bude potřebovat. Blokace kmitočtů je svým způsobem nešťastná záležitost. Mělo by se zvážit, zda je opravdu nutné to blokovat zcela kategoricky nebo jestli je možné to blokovat s podmínkou, tedy využít stávající kmitočty, které by bylo možno využít do doby, než bude digitalizace, s tím, že ten, komu to bude přiděleno, bude vědět, že to má s podmínkou.

Člen RRTV Jan Uhlíř podotkl, že skupina digitálního vysílání ve svých materiálech rozhodla doporučit absolutní stop-stav na analogové kmitočty, protože situace je v současné době natolik nejasná i co do technického charakteru koexistence vysílání, že alibismus je na místě. Zde se řada věcí neví a může dojít k situaci, že neuvážené udělování kmitočtů by vedlo k vážné brzdě v digitalizaci. ČTÚ tento stop-stav kvitoval, protože si tím uvolňuje ruce pro nejrůznější koordinační jednání.

Rada, když schvalovala tento materiál, si byla samozřejmě vědoma toho, že tu existuje neustálý tlak na využití kmitočtů, a proto ve svém stanovisku k tomuto materiálu zaujala měkčí přístup, a to takový, že z odborných studií vyhledala ty frekvence, které skutečně vážně kandidují na paralelní provoz digitálního a analogového vysílání, a ty opatřila absolutním stop-stavem.

Mistopředseda RRTV Josef Musil řekl, že v září byla zorganizována konference na téma digitalizace a regulace. Je to několikasetstránkový soubor materiálů, který je k dispozici pro všechny, kteří o to mají zájem a chtěli by se tím zabývat hlouběji. Jsou tam právě ta témata, která se zde projednávají.

Předseda SKSP Ivan Langer upozornil znovu na str. 22 materiálu, kde jsou základní otázky, o kterých se hovořilo. Nejvýraznější je odstavec týkající se Poslanecké sněmovny, který má vztah k zajištění finanční podpory.

Dále přítomným sdělil, že další schůze Komise pro sdělovací prostředky bude ve čtvrtek 16. listopadu ve 14.00 hodin.

Dále shrnul, že dnešek byl úvodem do problematiky a 16.11. od 14 hodin by měla být koncepce přechodu na digitální vysílání samostatným tématem jednání, které by mělo vést ke konkrétnímu závěru. Zpravodajem byl určen poslanec Vojtěch Vymětal. Pracovní skupina: Vymětal - Uhlíř - Ježek předložil klíčové věci, k nimž se má komise vyjádřit na tomto úseku.

3.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

-

Analýza efektivity využití dosud přidělených kanálů pro terestrické televizní vysílání v ČR

Člen RRTV Jan Uhlíř konstatoval, že materiál velmi podrobně popisuje historii rozdělení kanálů. Je to faktografie, kterou není třeba se nadále zabývat. S tím souhlasili i další diskutující. Dokument je veřejně přístupný na Internetu.

Poslanec Miloslav Kučera st. konstatoval, že existují dvě dílčí části. Jedna souvisí s digitalizací, o tom bylo již řečeno. Druhá část popisuje vývoj situace - na celé řadě lokalit se terestrické kmitočty překrývají a držitelé licencí je sice nevyužívají, nepotřebují, ale blokují je. Je to nadržování určitému monopolu, který by měl skončit. Vyslovil názor, zda by do řešení problému neměl být zapojen antimonopolní úřad.

Poslanec Petr Pleva upozornil, že šlo především o problém sdílených kmitočtů. Je to cesta, kterou je třeba opustit, není příliš dobrá. Něco jiného jsou dokrývače. Je třeba zjistit, jaká situace je.

Předseda SKSP Ivan Langer shrnul a přečetl podstatné části z usnesení komise č. 28/2000: "Stálá komise doporučuje Radě jednotlivými kroky postupně odstoupit od modelu sdílených kmitočtů, stávající licence na provozování lokálního a regionálního televizního vysílání, kterým končí platnost, prodloužovat maximálně do okamžiku vstupu nového zákona o provozování RTV v platnost tím, že budou prodlouženy pouze ty licence, které respektují stávající zákon a pravidla rady pro rozdělování licencí a za čtvrté neudělovat nové lokální licence a při přidělování nových a původních kmitočtů preferovat kvalitní stávající držitele plnoformátových licencí za současného respektování nového územně správního členění."

Zástupce regionálních televizí Martin Kindernay potvrdil, že jedna z komerčních televizí úmyslně blokuje určitý kmitočet, na němž ani nevysílá. Jde o severní Moravu, ředitel je zde přítomen. Navrhl zřídit určitou pracovní skupinu zástupců médií, asociací, regionálních nebo lokálních studií, která by tyto případy prověřila. Dohledání situace je složité. Nové stanice, které budou vznikat, by měly respektovat nové územně správní uspořádání. Dnes je zbytečné budovat regionální televize, rentabilnější je budovat lokální krajové stanice.

Předseda SKSP Ivan Langer naznačil, že tento návrh překračuje působnost komise. Bylo by možné vyzvat radu, aby zpracovala materiál, který bude veřejně dostupný.

Vedoucí Úřadu RRTV Helena Havlíková informovala, že čekali na dnešní jednání komise a po jeho skončení bude ještě dnes materiál veřejně příslušný na jejich webové stránce.

Předseda SKSP Ivan Langer požádal paní Hůlovou nebo Havlíkovou, aby zajistily zveřejnění dokumentu, aby pak debata na schůzi komise 16. listopadu probíhala se znalostí tohoto materiálu.

Poslanec Miloslav Kučera st. uvedl, že v souvislosti s přípravou návrhu zákona o rozhlasovém a televizním vysílání narazil na problém, že zvažují, zda by nemělo být přímo v zákoně stanoveno, že majiteli licence, který ji prokazatelně nevyužívá, by bylo možné tuto licenci odebrat. S přidělenými kmitočty nelze spekulativně zacházet.

Místopředsedkyně RRTV Zdena Hůlová informovala, že už několik měsíců pracují na nových pravidlech spolupráce mezi ČTÚ a Radou ve věci kmitočtového spektra i s ohledem na nový telekomunikační zákon i nový zákon mediální. Rada stojí před problémem, že nemá dostatek kompetencí k odnětí kmitočtového přidělu, pokud není konzumován.

Poslanec Petr Pleva dal za pravdu konstatování, že někteří provozovatelé blokují některé frekvence. Upozornil na problém v zákoně, že u celoplošných stanic je součástí licence kmitočtový přiděl, a podle zákona nelze tento přiděl odebrat, lze odebrat licenci jako celek. Je to výzva do řad poslanců, aby se zamysleli nad tím, jak při přípravě nového zákona problém řešit.

Poslanec Miloslav Kučera st. požádal deklaratorně předsedu ČTÚ Stádníka a místopředsedkyni RRTV Zdenu Hůlovou, aby v termínu do 16. listopadu sdělili, zda jejich navazující spolupráce má nějaké konkrétní výsledky a zda našli řešení, jak zlikvidovat tyto anomálie.

Předseda SKSP Ivan Langer požádal všechny, kteří se budou vyjadřovat k materiálu uveřejněnému na Internetu, aby připomínky, výhrady či stanoviska formulovali tak, aby je obdržela RRTV i Stálá komise pro sdělovací prostředky, aby je měli v dostatečném časovém předstihu k dispozici všichni.

Dále navrhl, aby dnes nepřítomný poslanec Vlach byl zpravodajem k tomuto bodu. Požádal poslance Mlynáře, aby ho o tom informoval a rozšířil svůj návrh, aby se spojil s panem Stádníkem a paní dr. Hůlovou. Poslanec Mlynář namítal ohledně období voleb a vyzval jiné kolegy. Předseda komise I. Langer navrhl poslance Plevu, který tento návrh přijal.

4. Korespondence

Předseda RRTV Ivan Langer informoval komisi, že na základě podnětu, který dostal z oblasti Jihlavy, se obrátil na předsedu Rady ČT se žádostí, aby rada pokud možno co nejdříve dala komisi k dispozici svůj koncept zajištění regionálního vysílání.

Co se týče cesty členů komise do Bruselu, uskuteční se 27. listopadu, pokud bude cesta obhájena v organizačním výboru. Komise měla výhrady k cestě autem. Prosazení letecké přepravy v organizačním výboru může být podle předsedy komise obtížné. Kromě předsedy komise a místopředsedkyně Buzkové budou v delegaci zástupci poslaneckých klubů, a to poslanci Talíř, Mlynář, Pleva, Kučera a Svobodová.

Poslankyně Kateřina Dostálová pak informovala komisi o dopisech, které zaslala ona a poslanec Vymětal Radě pro rozhlasové a televizní vysílání a které se týkaly odejmutí licence v jihlavském kraji. Odpověď na tyto dopisy není uspokojivá, proto požádala o další vysvětlení celé věci. Ptala se, zda o věci byla informována celá rada a proč nebylo oznámení o odejmutí licence držiteli licence za dobu tří měsíců odesláno.

Vedoucí Úřadu RRTV Helena Havlíková zdůraznila, že veškerá rozhodnutí v této věci jsou rozhodnutími rady. Zákon o vysílání stanoví jasnou proceduru v těchto případech. Celé řízení vyžaduje určitý čas. Na dotazy posl. Dostálové zpracuje odpověď písemně.

Poslanec Petr Pleva konstatoval, že rada musí být schopna zasáhnout tam, kde dochází k velmi hrubému porušení snad všech ustanovení zákona.

Poslanec Vojtěch Vymětal se pozastavil nad tím, že na svůj dopis dostal odpověď od vedoucí úřadu, nikoli od předsedy rady. Je na místě otázka, kdo rozhodoval. Zvláštní také je, že rada rozhoduje na etapy. Správní řízení v této věci bylo zahájeno již v listopadu loňského roku a provozovatel dnes stále vysílá.

Místopředsedkyně RRTV Zdena Hůlová podtrhla, že v každém případě šlo o rozhodování rady, nikoli úřadu. Upozornila, že rada musí dodržovat zákon o vysílání, všechno musí být řádně doloženo, záznamy vysílání musejí být zarchívovány atd. Na dotaz posl. Plevy konkrétně uvedla, v jakých případech může rada odejmout licence podle znění zákona.

Poslanec Petr Pleva řekl, že mu není jasné, co rada považuje za zvlášť hrubé porušení zákona. Co je v zákoně, dobře ví.

Člen RRTV Petr Štěpánek uvedl, že usnesení rady bylo nutné revokovat, protože jinak by rada prohrála, pokud by došlo k soudu.

Předseda SKSP Ivan Langer vyjádřil naději, že na tyto problémy bude nový návrh zákona už myslet.

Poslanec Vojtěch Vymětal žádal radu, aby o stavu této kauzy komisi informovala i nadále.

K tomu komise přijala usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky žádá Radu pro rozhlasové a televizní vysílání, aby v termínu do 16. 11. 2000 předložila informace ve věci správního řízení o odejmutí licence k regionálnímu televiznímu vysílání v jihlavském kraji.

5. Různé

Místopředsedkyně RRTV Zdena Hůlová informovala komisi o probíhající arbitráži. Jde o dvě mezinárodní arbitráže, první je pan Lauder vs. Česká republika, druhá je žaloba CME vůči České republice. Žalobní kancelář, která připravuje odpovědi k oběma arbitrážím, se obrátila na radu se žádostí o maximální součinnost, kterou rada samozřejmě poskytuje. Kancelář hledá osoby, které by mohly svědčit ve prospěch České republiky a žádala, aby byla zajištěna i účast Poslanecké sněmovny. Kancelář byla upozorněna na nemožnost takového postupu.

Upozornila na lhůty, které má Česká republika k dispozici na vypracování odpovědí. První termín je 16. října a druhý 9. listopadu. Pokud jde o radu, byla oslovena ona sama, dr. Havlíková a pan Josefík. Pokud jde o krátkost lhůt, náměstek ministra financí rovněž vyjádřil znepokojení s tím, že situace by se měla poněkud zlepšit.

Poslanec Vladimír Mlynář vyslovil názor, se kterým předseda komise souhlasil, že Poslanecká sněmovna nemůže být svědkem a nikdo ji nemůže zastupovat.

Místopředsedkyně RRTV Zdena Hůlová dodala, že dotyčná osoba by nesvědčila, ale podala by určité informace. Zajímají se i o takové věci, jako je politické klima v roce 1993 apod. Hledají co nejvýše postavené osobnosti, které by dosvědčily, že ČR v žádném případě neměla v úmyslu poškodit investice USA a že k tomu také nedošlo.

Místopředseda RRTV Josef Musil řekl, že důležitá je formální pozice Rady pro vysílání v této věci. Rada není orgán, který by mohl oficiálně zastupovat

Českou republiku v této věci. Rada jen poskytuje na požádání součinnost.

Předseda SKSP Ivan Langer ponechal na uvážení každého člena komise, zda využije interpelací či jiné formy. Zodpovědné je Ministerstvo financí a ministr financí je osoba, se kterou by bylo potřeba komunikovat.

Poté schůzi ukončil.