

Zápis z dvoudenního zasedání Stálé komise pro sdělovací prostředky ve dnech 27. - 28. ledna 1999

Ve dnech 27. - 28. 1. 1999 se konalo dvoudenní zasedání SKSP.

Ve středu 27. 1. 1999 členové Komise vykonali pracovní návštěvy vybraných celoplošných médií. Nejprve navštívili Český rozhlas, kde si prohlédli studia jednotlivých celoplošných stanic a diskutovali s vedením ČRo. Následovala návštěva České televize, kde proběhl pracovní oběd s generálním ředitelem J. Puchalským a dalšími členy vedení ČT a posléze prezentace materiálu "ČT na prahu třetího tisíciletí". Odpoledne členové SKSP navštívili Radu ČR pro rozhlasové a televizní vysílání, která připravila seminář o problematice metropolitního vysílání.

Ve čtvrtek 28. 1. 1999 nejprve členové Komise navštívili rozhlasovou stanici Frekvence 1, kde shlédli prezentaci jak této stanice, tak příbuzné stanice Evropa 2 a společnosti Regie Radio Music. Poté navštívili TV Prima, která pro členy Komise připravila prezentaci, návštěvu studií a setkání s vedením stanice.

Po ukončení pracovních návštěv následovala **schůze** v Poslanecké sněmovně.

Předseda Stálé komise pro sdělovací prostředky Ivan Langer přivítal všechny přítomné na pokračování dvoudenního jednání komise a seznámil je s programem.

K bodu 1 - Změna statutu Rady České republiky pro rozhlasové a televizní vysílání

Úvodní výklad k bodu podal pan poslanec Petr Pleva. Řekl, že změna statutu se skládá ze dvou změn. Jedna je ve struktuře Rady, kde se v novém znění říká, že úřad řídí vedoucí a jeho zástupce, aby se zlepšilo fungování struktury.

Druhá, zásadnější změna je zvýšení odměn členů rady na 30.000 Kč měsíčně, místopředsedů 35.000 Kč měsíčně a předsedy 40.000 Kč měsíčně. Podotkl, že v minulém volebním období přistoupili ke zvýšení požitků u Rady Českého rozhlasu a Rady České televize. Změna statutu byla připravena tak, aby se zvyšování odměn odrazilo i u Rady České republiky pro rozhlasové a televizní vysílání. Volební období předčasně skončilo, proto k této novelizaci nedošlo. K poslední úpravě platů členů Rady došlo v prosinci 1995. Původní záměr byl koncipován jen na občasně schůzky, ale ukázalo se, že agenda a náplň práce Rady je tak velká, že se z toho stalo zaměstnání na plný pracovní úvazek. Je potřeba pracovníky patřičně ohodnotit, protože je to vlastně ústřední orgán státní správy, i když nemá klasické postavení.

Předseda RRTV Josef Josefík podpořil slova poslance Plevy a řekl, že se zvětšil rozsah činnosti rady. Pozastavil se jen nad tím, kolik místopředsedů se vlastně hodnotí.

Poslanec Petr Pleva upozornil na to, že ve statutu jsou opravdu napsáni místopředsedové, což není přesný výklad, a proto se přimlouval, aby byli dva místopředsedové.

Poslanec Zdeněk Klanica navrhl, aby platy zůstaly na stejné úrovni jako dosud. Je proti tomu, aby se zvyšovaly.

Poslanec Vladimír Mlynář navrhl 3 místopředsedy.

V orientačním hlasování o specifikaci počtu místopředsedů se devět poslanců vyslovilo pro tři a čtyři poslanci pro dva místopředsedy.

S novým zněním článku XIV.: "Výše odměny, která náleží členům Rady v souvislosti s výkonem jejich funkce, činí 30.000 Kč měsíčně, u tří místopředsedů Rady 35.000 Kč měsíčně a u předsedy Rady 40.000 Kč měsíčně." souhlasilo deset poslanců, proti byli tři. Návrh byl přijat.

Dále se hlasovalo o návrhu jako o celku s výše zmíněným pozměňovacím návrhem. Pro předložený návrh změny statutu Rady České republiky pro rozhlasové a televizní vysílání se pro vyslovilo dvanáct členů, tři byli proti. Návrh byl přijat.

K bodu 2 - Stav přípravy mediální legislativy: tiskový zákon, zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání

Nejprve vystoupila náměstkyně ministra kultury Wünschová. V úvodu řekla, že tiskový zákon prošel všemi komisemi legislativní rady vlády, ale nebyl schválen, protože se zdál legislativní radě příliš liberální. Zákon měl liberalizovat mediální prostředí, konkrétně podmínky pro vydavatele, dále měl omezit registraci tisku na pouhou evidenci. Vydávání tisku by v podstatě nebylo vázáno na žádné podmínky. Tento fakt byl legislativní radou vlády napaden.

Dále připomněla, že ministerstvo k určitému termínu dostane zákon k přepracování. Zatím pan ministr návrh zákona nehodlá stáhnout. Pravděpodobně bude tedy vládou projednáván.

Ve věci zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání byly dopisem ministra kultury rozeslány zástupcům parlamentních klubů tzv. paragrafované teze.

V následující diskusi vystoupil jako první poslanec Miloslav Kučera. Reagoval na vystoupení paní náměstkyně. Uvedl, že zadání k přípravě zákona ministerstvo kultury obdrželo v určitém historickém čase a úseku. Mezi tím se poněkud změnila politická scéna a klima v této zemi, takže není divu, že mohlo dojít k diskusi na toto téma.

Poslanec Vladimír Mlynář připomněl, že ministr kultury jde do vlády s tiskovým zákonem. Namítl, že legislativní pravidla vlády říkají, že nelze projednat návrh zákona, nebyl-li schválen legislativní radou vlády. Chtěl proto vědět, jaká je strategie v této věci.

Na tuto námitku reagovala náměstkyně MK Wünschová. Sdělila, že je na vládě, aby návrh zákona schválila či zamítl. Uvedla, že v mnohém není souhlas s připomínkami nejen co se týká věcné náplně, ale také z právního hlediska. Sdělila, že pan ministr chce odůvodnit kroky, které z právního hlediska ministerstvo k zákonu vedly. Vládou bylo schváleno, že zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání bude předložen ve 3. čtvrtletí.

Dále se slova ujala místopředsedkyně PSP Petra Buzková. Upozornila náměstkyni MK, že orgán parlamentu nezajímají rozpory mezi ministerstvem kultury a legislativní radou vlády. Ty si musejí vyřídit mezi sebou. Tato komise také není odvolacím orgánem proti rozhodnutí legislativní rady.

Předseda Stálé komise Ivan Langer upozornil na zápis z mediálního panelu, který obdrželi členové komise. Informoval o dopisu, kterým se obrátil ve věci krátkých termínů týkajících se zákona o rozhlasovém a televizním vysílání na předsedu vlády se žádostí, aby zvážil, zda jsou termíny, které si vláda stanovila, reálné, a zda by nebylo vhodné pokusit se najít kompromis, jak vyhovět požadavkům ze strany Evropské unie v rámci rozhovorů, které probíhají a jak současně docílit toho, aby krátký termín nebyl na úkor kvality předloženého návrhu zákona. Navrhl buď

posunout termín pro předložení nového zákona tak, aby ministerstvo kultury mělo dostatek času ke kvalitní přípravě normy, nebo předložit ministerstvu kultury, pouze dílčí novelu, která se dotkne nejcitlivějších oblastí z hlediska vyjednávání s Evropskou unií.

Poslanec Miloslav Kučera vyzval kolegu Plevu, aby se dohodli na nejbližším termínu podvýboru pro mediální legislativu, kam by pozvali zástupce ministerstva kultury a přešli od slov k činům.

Předseda Stálé komise Ivan Langer shrnul dosavadní diskusi. Uvedl, že za stávající situace je velmi komplikované o čemkoliv diskutovat. Poděkoval paní náměstkyni za předloženou informaci a sdělil, že komise bere na vědomí, že na 23. 2. 1999 je na ministerstvo kultury svoláno jednání k zákonu o rozhlasovém a televizním vysílání. Sdělil, že bude členy komise informovat o tom, jakým způsobem zareagoval předseda vlády na jeho dopis v této věci.

K bodu 3 – Informace o mediálním panelu

Informaci k tomuto bodu podal prezident Frekvence 1 Michel Fleischman. Uvedl, že panely byly vytvořeny na popud ministerstva kultury. Jedná se o spolupráci na novele zákona o rozhlasovém a televizním vysílání. Na těchto panelech se schází zástupci rozhlasových stanic, televizí, Rady ČR pro rozhlasové a televizní vysílání, mediální komise, ministerstva kultury. Cílem těchto panelů je zformulovat pohled na danou situaci jak po stránce legislativní, tak po stránce komerční a ekonomické. Z panelu se pořizuje zápis, který je zúčastněným k dispozici. Dodal, že jde o vyhledávání jistého obdobného způsobu mluvy mezi rádii a televizemi, aby vystupovaly na trhu jako součást ekonomického dění a jako průmysl, který má své oprávnění a své opodstatnění. Diskutuje se také o tom, jakým způsobem zákon může pomoci či zabránit v jejich podnikání.

Poslanec Miloslav Kučera uvedl, že členové mediální komise se rádi zúčastní diskuse na mediálním panelu, ale je třeba, aby je někdo pozval včas.

Předseda komise Ivan Langer doporučil komisi, aby věnovala pozornost výstupům z mediálního panelu. K diskutovaným tématům jako je tiskový zákon nebo zákon o rozhlasovém a televizním vysílání jsou v zápise velmi zajímavé podněty.

Dále hovořila paní Havlová z televize Nova. Uvedla, že mediální panel jim uložil zpracování návrhu zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání, konkrétně novely, která by odpovídala direktivě a úmluvě o Televizi bez hranic. Mají hotovou asi třetinu práce. Předpokládají, že do konce ledna by mohla být hotova první verze návrhu zákona o rozhlasovém a televizním vysílání, který bude splňovat tyto požadavky. Materiál bude předložen jako studie k danému problému.

Dále vystoupil předseda APSV Michal Zelenka. Uvedl, že na posledním panelu bylo vyjádřeno znepokojení nad tím, že předložený zákon je v anglické verzi, zatímco v české verzi jej nikdo neviděl.

Paní Havlová dále hovořila o konzultacích s Evropskou unií, protože jedním z hlavních cílů tohoto zákona je také harmonizace s právem Evropské unie. Zástupci EU sdělili některé připomínky k textům a vytkli některé body, které se jim nezdály zcela harmonické. K těmto textům je 22. února svolána schůzka na Ministerstvu kultury.

Pokud jde o zástupce reklamních agentur, řekl prezident F1 Fleischman, že iniciativa vzešla z toho, aby si provozovatelé rozhlasových a televizních stanic vyřídili, co je trápí a promluvili

si otevřeně v přítomnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. To byl začátek celého záměru. Pokud by byl v tuto chvíli zájem i ze strany jiných institucí, je možné udělat jednou ročně velké setkání, velký seminář o tom, co je to rozhlasové a televizní vysílání apod.

Místopředseda PSP Ivan Langer řekl, že diskuse o tomto bodu se obrací proti těm, kdo se jednání účastní a konají v dobré vůli. Záměr byl ale zcela opačný. Záměrem bylo podat členům komise i zástupcům Ministerstva kultury informaci o tom, že taková aktivita a iniciativa existuje.

Poslanec Vladimír Mlynář poznamenal, že kdo má zájem, tak se dozví, kdy schůzka je, a může se jí zúčastnit.

Poslanec Miloslav Kučera řekl, že neměl v úmyslu, aby jeho vstup do diskuse byl vnímán jako kritika. Šlo pouze o konstatování, že zástupci mediální komise přítomni nebyli. Stejně tak nemínil kritizovat fakt, že zástupci médií se dohodli, že připraví znění tiskového zákona.

Předseda Stálé komise Ivan Langer požádal, aby do budoucna pozvánky na mediální panel dostávali členové komise poštou, případně aby se komise dohodla, že tam bude chodit předseda nebo místopředseda.

K bodu 4 - Došlá korespondence

Předseda Stálé komise Ivan Langer doporučil, aby byla přijata nabídka společnosti InnoVatio na systematické zpracovávání obsahové analýzy zpravodajství.

Místopředsedkyně PSP Petra Buzková s tím nesouhlasila. Podle jejího názoru by bylo chybou, kdyby se komise rozhodla, že přistoupí na nabídku, kterou dostala od soukromé firmy. Pokud by komise dospěla k názoru, že potřebuje nějakou analýzu, má buď požádat tiskový odbor PSP, zda je schopen analýzu dodávat, a pokud ne, tak prostřednictvím řádného výběrového řízení zadat zakázku, ale ne přistoupit na nabídku, která přišla poštou.

Předseda Stálé komise Ivan Langer poznamenal, že je možné se nad tím zamyslet do příští schůze komise. Zmínil se dále o dopisu místopředsedy vlády Egona Lánského, ve kterém žádá komisi o projednání stížnosti na televizi Nova ve věci zkesleného autorova vystoupení v zahraničním výboru PSP. Doporučil, aby se komise zachovala stejně jako v případě ministra Svobody, to znamená, aby pověřila svého předsedu, aby místopředsedovi vlády odpověděl, že komise není rozhodčím orgánem, který by posuzoval objektivitu té či oné televizní nebo rozhlasové stanice a ukládal této stanici jakékoliv sankce. S tímto názorem komise souhlasila.

Součástí korespondence je odpověď předsedy Rady pro rozhlasové a televizní vysílání Josefa Josefika poslanci Ladislavu Korbelovi ve věci neudělení licence radiu Alfa.

Poslanec Ladislav Korbel řekl, že s odpovědí není spokojen, ale že není vhodné tuto věc momentálně probírat.

Poslanec Petr Pleva poznamenal, že na udělení licence není právní nárok a jestliže se lobbuje za konkrétní stanici, nedělá se to veřejně.

Poslanec Ladislav Korbel namítl, že mu nešlo o lobbování, ale že projekt radia Impuls vůbec neodpovídá jeho představě. Podle jeho názoru by komise měla posoudit projekty, které se ucházely o přidělení licence.

Místopředsedkyně PSP Petra Buzková upozornila poslance Korbela, že udělování licencí je ve výhradní pravomoci Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Komise není odvolacím orgánem a nemá jakékoliv oprávnění zkoumat kterýkoliv z projektů, o kterých Rada rozhodla. Diskuse na toto téma v komisi vůbec není vhodná.

Poslanec Miloslav Kučera doporučil poslanci Korbellovi, aby se seznámil se zákonem o Radě ČR pro rozhlasové a televizní vysílání. Tam najde všechny odpovědi na své otázky. Komise není oprávněna na toto téma diskutovat.

K bodu 5 - Různé

Předseda komise Ivan Langer navrhl, aby se příští zasedání komise konalo v Harrachově. Do 14 dnů by členové komise měli přijít s podněty na zařazení bodů, o které mají zájem. Jedním z bodů programu příští schůze by měla být doplňková zpráva Rady ČT, která má být předložena do 28. února, a dále otázka regionálních a lokálních televizí.

Poslanec Miloslav Kučera navrhl zabývat se dokumentem „Česká televize na prahu třetího tisíciletí“, a to alespoň čtyři hodiny, neboť dokument obsahuje řadu věcných témat.

Poslanec Jiří Vlach doporučil zabývat se také mediální legislativou, přičemž by měly být předem opatřeny podkladové materiály. Vedení komise by mělo dát dohromady základní podklad, který stanoví základní koncepční otázky.

Předseda komise Ivan Langer se zařazením takového bodu souhlasil, ale upozornil, že komise by neměla suplovat úlohu Ministerstva kultury, které má legislativu předkládat.

Na žádost předsedy komise, aby zástupce Rady ČRo podal informaci o pořadu předsedy rady „Kulinářský lexikon“, vystoupil předseda Rady ČRo pan Poštulka, který především zdůraznil, že spolupráce mezi časopisem Labužník a ČRo má naprosto standardní podobu. Sám si však položil otázku, zda může za dané situace vykonávat funkci předsedy rady. Protože se ani do

Poslanec Petr Pleva doplnil, že v příslušné komisi Ministerstva kultury jsou i zástupci všech poslaneckých klubů a úvodní debata k tomuto tématu již byla skončena.

Poslanec Jiří Vlach znovu zdůraznil, že je podle jeho názoru nutné diskutovat nad koncepčními věcmi na půdě parlamentního orgánu.

Podle předsedy komise Ivana Langra je problém, jak tuto debatu v rámci komise strukturovat.

Komise byla pozvána na setkání se zástupci lokálních a regionálních televizí v Hradci Králové, v rámci jejího výjezdního zasedání. Předseda komise Ivan Langer řekl, že to bude spíše námět do budoucna, nicméně téma regionálních televizí na programu výjezdního zasedání bude.

Členové komise obdrželi pozvání k návštěvě TV Nova. Z navržených termínů byl k návštěvě vybrán čtvrtek 25. 2., kdy se poslanci v 15.00 sejdou v TV Nova.

Poté podal poslanec Vladimír Mlynář informaci z podvýboru pro telekomunikace o tom, že nový telekomunikační zákon půjde v nejbližších dnech do vlády a bude k dispozici podvýboru a členům komise, kteří budou mít zájem.

budoucně nehodlá vzdát svých obchodních aktivit, abdikoval na funkci člena Rady ČRo. O svém rozhodnutí již informoval předsedu Poslanecké sněmovny dopisem s dnešním datem.

Poté byla schůze komise ukončena.