

Zápis ze 3. schůze Stálé komise PS pro sdělovací prostředky konané dne 17. března 1999

Místopředsdkyně PSP a SKSP Petra Buzková nejprve přivítala přítomné na 3. schůzi Stálé komise pro sdělovací prostředky. O vystoupení požádal ministr kultury Pavel Dostál. Program schůze by změněn a bod 3 byl přesunut na začátek před bod 1.

K bodu 3 - Stav přípravy mediální legislativy: tiskový zákon, zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání

V úvodním slově k bodu vystoupil ministr kultury Pavel Dostál. Řekl, že mediální legislativa do poloviny roku 2000 byla a je zaměřena na dva zákony, tj. tiskový zákon a zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Tiskový zákon byl předán k připomínkovému řízení a většina připomínek byla zapracována. Sám se sešel se skupinou externích spolupracovníků, včetně zástupců politických stran, se všemi šéfredaktory významných médií. Pak byl tento zákon předán legislativní radě, která tento zákon zamítla. Pavel Rychetský odůvodnil zamítavé stanovisko rady extrémní liberálností zmíněné předlohy. Ministr kultury přesto tento zákon předložil ve vládě, která byla jiného názoru. Stanovisko legislativní rady nepotvrdila, ale dohodla se, že zákon zůstane ve stávající formě, jen se k němu přidá několik dalších paragrafů vycházejících z Listiny základních lidských práv a svobod.

Zároveň s tiskovým zákonem bude novelizován občanský soudní řád, a to ve smyslu, aby jednak mohly probíhat zkrácené soudní spory, které budou vycházet z díkce tiskového zákona, a jednak, aby každý občan České republiky měl právo žalovat u soudu médium, pokud se bude domnívat, že je porušován deklarativní paragraf vycházející z Ústavy a Listiny základních lidských práv a svobod. Vláda ČR usoudila po poradě se zmocněncem pro lidská práva, že tento paragraf by ve zmíněné normě měl být zakotven. Tiskový zákon ve finální verzi bude předložen vládě do 18. června.

Co se týče mediálního zákona, situace je podstatně složitější. Mediální zákon se připravuje už tři roky, ale od 23. července 1998 se začal připravovat znovu od bodu nula. Na začátku byla ustavena pracovní skupina složená z reprezentace lidí, kteří provozují rozhlasové a televizní vysílání, a ze zástupců politických klubů. Na druhé straně média ze své iniciativy vytvořila mediální panel. Ministerstvo kultury nebude nadále spolupracovat s mediálním panelem, protože tento panel se stal pouze prostorem pro některé představitele českých médií, pro jejich monology a ve své práci neposunul vlastní zákon o krok dopředu. Ministr kultury ale věří, že zúčastněná média do konce března pošlou své připomínky k tomuto zákonu.

Celý problém zákona tkví v tom, že se nelze domluvit s hlavním představitelem komerčních médií na tom, že není výmyslem Ministerstva kultury do zákona začleňovat ustanovení, která podstatně omezují podnikání v médiích. Jedná se totiž o požadavek zástupců Evropské komise. Zástupci MK pozval do ČR pana komisaře Husára. Na schůzku s ním jsou pozváni zástupci médií, kteří se budou moci seznámit s požadavky Evropské komise.

Ministr kultury Pavel Dostál dále podotkl, že mediální zákon se přese všechny kontroverzní názory ve stavu "podparagrafových" tezí, které byly předloženy všem politickým klubům a médiím, přičemž uzávěrka připomínkového řízení je stanovena do konce března. Pak se sejdě pracovní skupina MK a bude diskutovat o jednotlivých připomínkách.

V diskusi vystoupila náměstkyně MK Wünschová, která doplnila ministra, ve věci doplnění občanského soudního řádu. Řekla, že je připravován institut veřejného zastoupení, tzn., že žalující strana, bude uplatňovat nárok na veřejné zastoupení ve finanční podobě. Získané prostředky by měly plynout do státního rozpočtu.

Dále vystoupil generální ředitel TV Nova Vladimír Železný. Řekl, že mediální panel si stanovil na začátku vnitřní pravidla. Problém nebyl v Evropě, za kterou se pan ministr schoval, ale vadila jim naprostá nekalifikovanost, pohrdání kontinuitou atd.

Prezident Frekvence 1 Michel Fleischmann připomněl, že další schůzka mediálního panelu bude 29. března.

Místopředsdkyně SKSP Petra Buzková navrhla usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky bere na vědomí zprávu ministra kultury o stavu přípravy mediální legislativy.

S tímto usnesením souhlasilo 8 poslanců, bylo tedy přijato.

K bodu 1 - Výroční zpráva Rady České televize

Nejprve vystoupila poslankyně-zpravodajka Kateřina Dostálová. Řekla, že dodatek ke zprávě nepřinesl v podstatě mnoho nového. Chybí bod č. 2 usnesení mediální komise z 10. prosince 1998, kde žádala Radu ČT, aby dodatek obsahoval hlubší hodnocení hospodaření z hlediska efektivního vynakládání finančních prostředků.

Co se týče pozitivního hodnocení práce a služeb ČT v roce 1997, Rada kvitovala, že ČT pokryla signálem vysílacího okruhu 99,7 % domácností, kvitovala pokrytí signálem ČT 2, dále kladně hodnotí soudržnost a solidaritu, tj. vysílání benefičních vystoupení atd., záznamy a přenosy divadelních představení. ČT také dobře spolupracovala s nezávislými producenty. Kladně hodnotí vzdělávací pořady, diskusní pořad Na hraně, křesťanské pořady. Ekologické pořady byly poněkud nevyrovnané, např. Zjizvená tvář země nebo Nedej se.

Rada konstatuje, že se ČT nepodařilo během roku 1997 naplnit požadavek zajištění objektivnosti, vyváženosti a nestrannosti ve zpravodajských, publicistických a diskusních pořadech.

Rada dále hodnotí informace jako povrchní, bez zaujetí pro přesnost, zavádějící a méně spolehlivé. S rozpaky přijala posun vysílání zpravodajské relace na 19.15 a kritizovala úroveň žurnalistiky, zejména pořad Nadoraz. ČT polevila v úsilí cílevědomě pěstovat jazykovou kulturu a kulturu vyjadřování. Dále Rada kritizuje neuspokojivou úroveň v oblasti dramaturgie pořadů pro děti a mládež, zpravodajství nevěnovalo patřičnou pozornost ekologické tematice a úrovni zábavných pořadů atd. Dodatek obsahuje čtyři stížnosti na generálního ředitele. V závěru nicméně konstatuje, že ČT v roce 1997 splnila své poslání vysílatele veřejné služby a naplnila smysl i literu zákona č. 483/1991 Sb. o ČT v platném znění.

Poslankyně Kateřina Dostálová pak stručně charakterizovala obsah Výroční zprávy Rady ČT za rok 1998 a podrobněji se zmínila o některých bodech, které hodnotí ještě původní vedení České televize. Získané poznatky vedly Radu ČT koncem roku 1997 k vypsání výběrového řízení na funkci ředitele televize. Zpráva rovněž zdůvodňuje, proč byl vybrán právě pan J. Puchalský.

Podle Rady se důležité změny ve zpravodajství divákům líbí, ale průzkum líbivosti zpravodajství provádělo sociologické oddělení České televize.

Dále se zpráva zmiňuje o strategickém rozvoji České televize. Rada chválí nové vedení za to, že důsledně prosazuje princip etického chování tvůrců. Poslankyně Dostálová pak odcitovala závěrečné hodnocení ze zprávy. Na závěr uvedla, že její kritika nesměřuje přímo k vedení České televize, ale spíše k Radě. Novému vedení ČT jistě nelze upřít snahu.

Poslanec Petr Pleva v rozpravě uvedl, že některé věci ve zprávě a v dodatku je nutné porovnávat. Rada hodnotí v roce 1997 některé nešvary ve zpravodajství, některé programy atd., přitom stejné programy jsou v roce 1998 hodnoceny jako ty, které plní potřeby ČT. Zajímavé je složení etického panelu České televize, který má být složen převážně z významných osobností veřejného života, které stojí mimo Českou televizi. Přitom členy jsou např. i členové Rady ČT.

Co se týče dramatické tvorby a filmu, účast České televize je hodnocena velmi pozitivně. Podle názoru posl. Plevy je ale např. film Výchova dívek v Čechách softporno a neměl být

vysílán před 22. hodinou. Vysílán byl v hlavním čase a z tohoto prohrěšku je nutno vyvodit důsledky.

Hodnocení publicistiky není systematické, vůbec nejsou vzpomenu ty významné pořady tohoto žánru. Vyzdvihovány jsou naopak pořady Černé ovce a Klekáníce. Poslanec Pleva poukázal na nešvar, že Česká televize zaujímá hodnotitelský postoj, tzn. postoj ČT. Přitom jako veřejnoprávní prostředek nemá žádný postoj prezentovat, má pouze zprostředkovávat různé názory.

Ke sportu: Rada upozorňuje na příznaky xenofobie u některých komentátorů, ale nevyvozuje žádný závěr.

Co se týče podstatných programových změn, dobře je hodnocen přerod televize z výrobce na vysílatele programů, i když zatím není zcela zvládnutý. Nelze však souhlasit s tím, že změna si vyžadá nikoli měsíce, ale roky.

Podle názoru poslance Plevy se Rada mylí v tom, jak se Česká televize má stavět ke zpravodajství a publicistice. ČT nemůže nic „vykládat s nadhledem“, jak se zmiňuje zpráva. Řazení zpráv v České televizi je stejné jako na Nově, tzn. stejné senzace, které jsou zřejmě důležitější než vnitropolitické záležitosti. To rozhodně není odklon od bulvarizace konstatovaný ve zprávě.

Poslanec Miloslav Kučera st. položil otázku, jaké je vlastně poslání a postavení Rady ČT jako orgánu, co se od Rady žádá, co má plnit. V tom není příliš jasno. To, co tady zatím zaznělo, nemá oporu v zákoně, který upravuje postavení České televize. Je proto třeba najít společného jmenovatele.

Pokud jde o slova posl. Plevy, že ČT nesmí vyjadřovat názor, nelze s tím souhlasit. Představa, že televize bude vysílat bezpohlavní programy, z nichž nebude cítit aspoň základní etické stanovisko, není dobrá.

Znovu poté podtrhl, že je třeba začít přemýšlet o tom, jaké je postavení Rady České televize.

Poslanec Jaromír Talíř poukázal na to, že zpráva Rady ČT stále naráží na věci, které bude muset řešit mediální legislativa. Pokud jde o samotnou zprávu, k určité změně došlo, její struktura je vyhovující. Větším problémem je obsah. V závěrech je příliš mnoho konstatování, naopak málo je řečeno o tom, co s popsánymi fakty hodlá Rada udělat, co a jak zlepšit. Poslanec Talíř vyjádřil přesvědčení, že etický panel by měl být složen převážně ze zástupců stojících mimo zaměstnance České televize.

Místofedsecký SKSP Petra Buzková navrhl, aby se komise na příštím zasedání zabývala postavením Rady České televize.

Poslankyně Ludmila Müllerová vyjádřila názor, že chybí důraz na ekonomiku vzhledem k obratu ČT. Poukázala, že první část zprávy se věnuje České televizi jako vysílateli a výrobci televizních programů, druhá část by se ale měla věnovat technické a ekonomické stránce působení televize. Ekonomice bylo věnováno málo místa.

Poslanec Petr Pleva položil otázku, zda má Rada ČT možnost přímo zasáhnout do toho, jak se chová Česká televize. Možnosti Rady jsou sice velmi malé, ale nejsou bezvýznamné. Na závěr navrhl usnesení: *Česká televize svým vysíláním porušuje zákon o České televizi.*

Ředitel Vladimír Železný v té souvislosti upozornil na velmi významný časový odstup, který vzniká mezi přípravou zákona o rozhlasovém a televizním vysílání a zákona o České televizi.

Poslanec Jaromír Talíř konstatoval, že komise nemá dostatek podkladů pro usnesení, jak jej navrhl poslanec Pleva.

Předseda Rady ČT Jan Jiráček poděkoval za všechny připomínky a vyjádřil se k nim. K postavení Rady řekl, že je nástrojem, který mj. zajišťuje a zprostředkovává nezávislost příslušného média, jak to určuje zákon. Na druhé straně Rada je odpovědná tomu, kdo ji ustavil. Nástrojem odpovědnosti je výroční zpráva. Zákon ale nefiká, jak má zpráva vypadat. Neměla by být jen převodní pákou pro to, aby se příslušné médium přizpůsobovalo tomu, co se v příslušné zprávě říká, nebo tomu, co se říká při projednávání zprávy. Na představu o tom, jaká má být příslušná zpráva mohou být různé názory.

Pokud jde o etický panel, je složen tak, že převážná většina členů stojí mimo Českou televizi.

Nesouhlasil dále s názorem, že zpráva hodnotí kriticky tzv. produkční systém. Zpráva pouze konstatuje, že systém je nedokončený, polovičatý.

Nebylo by dobré se zabývat hodnocením jednotlivých pořadů. Zpráva je pokusem reagovat na základní trendy, které v televizi probíhají, a snaží se využít pořadů, o nichž se domnívá, že jsou obecněji známé. Jedině tak je třeba vnímat odkazy k jednotlivým pořadům, které mají ilustrativní, nikoliv výčtový charakter.

Dále poslanci Kateřina Dostálová, Petr Pleva, Jaromír Talíř a Miloslav Kučera navrhovali usnesení k tomuto bodu.

Generální ředitel ČT Jakub Puchalský řekl k úvodnímu vystoupení poslankyně Dostálové, že ČT v loňském roce připravila jednoznačně nejlepší volební servis ve své historii, což je možné zjistit prostou komparativní analýzou počtu a kvality speciálních volebních pořadů.

ČT jako televize se dvěma vysílacími okruhy potřebuje útvar, který se nezabývá denní operativou, denními povozními problémy, ale který je schopen podpořit generálního ředitele ve strategickém směřování této instituce, v hledání nových programových forem, předvídání vývoje na mediálním trhu, předvídání technologických změn v oblasti televizního vysílání atd.

Je překvapující, že nebyla kvitována skutečnost, že veřejnoprávní instituce má konečně etický panel, který se pravidelně schází a usnází a generálnímu řediteli pravidelně dodává informace, které mu pomáhají stanovit za chodu etická pravidla televize. Posun v existenci a práci etického panelu je dle jeho názoru kvalitativně velmi výrazný.

Dále ředitel reagoval na kritické připomínky poslance Plevy. Řekl, že ani v jednom případě nezaznamenal, že by kritická připomínka byla doprovázena jediným faktem. Na zásadní obvinění je možné reagovat jedině v případě, že jsou uvedena konkrétní fakta. Usnesení, které poslanec Pleva navrhuje, je přímou snahou o politický nátlak na Českou televizi a snahou o porušení její nezávislosti.

Na závěr řekl, že by byl rád, aby diskuse o kvalitě programové skladby veřejnoprávní televize a míře kvality naplňování toho, co se od ní očekává, byla posuzována maximálně věcně a objektivně a bez snahy tuto televizi manipulovat nebo kritizovat z čistě politických pozic.

K vystoupení J. Puchalského řekla poslankyně Kateřina Dostálová, že kritické připomínky obsažené ve zpravodajské zprávě se týkaly výroční zprávy Rady České televize, nesměřovaly přímo k televizi. Kritické připomínky směřovaly k Radě v tom smyslu, že chybí ekonomická rozvaha, i když z usnesení stálé komise z 10. 12. m.r. je jasné, že komise ekonomickou rozvahou a analýzou požadovala. Další zásadní připomínka se týkala toho, že se komise opět nedozvěděla, na základě jakých kritérií rada volila nové vedení ČT.

Zpravodajka poslankyně Dostálová pak předkládala k hlasování jednotlivé návrhy usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky konstatuje, že Česká televize porušuje zákon o České televizi.

4 hlasovali pro, proti bylo 5, zdrželi se 3. Návrh nebyl schválen.

Stálá komise pro sdělovací prostředky bere na vědomí dodatek výroční zprávy České televize o činnosti České televize za rok 1997.

9 hlasovalo pro, 1 byl proti, 2 se zdrželi. Návrh byl přijat.

Stálá komise pro sdělovací prostředky neschvaluje první část výroční zprávy Rady České televize o činnosti České televize za rok 1998.

3 hlasovali pro, 2 byli proti, 7 se zdrželo. Návrh nebyl přijat.

Stálá komise pro sdělovací prostředky schvaluje první část výroční zprávy Rady České televize o činnosti České televize za rok 1998.

8 bylo pro, 3 hlasovali proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.

Stálá komise pro sdělovací prostředky žádá svého předsedu, aby do programu příštího jednání stálé komise zařadil bod s pracovním názvem "Diskuse o postavení a pravomoci Rady České televize".

9 hlasovalo pro, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel. Návrh byl přijat.

K bodu 2 - Diskuse o materiálu "Česká televize na prahu třetího tisíciletí"

Úvodní slovo přednesl poslanec-zpravodaj Miloslav Kučera, který řekl, že materiál je poměrně obsáhlý, avšak v řadě závěrů jen rozmělnuje stávající stav věci a opakuje pravdy, které všichni znají. Zajímavější by bylo slyšet, jak chce ČT svých cílů dosáhnout. Ptal se, co se miní pojmem "nízkorozpočtová dramatická tvorba".

Na straně 6 je vypočítáváno, na které zásadní oblasti se ČT soustředí. Bylo by zajímavé slyšet, které oblasti nepovažuje ČT za zásadní a na které se tudíž nesoustředí.

Není dále jasné, oč se opírá tvrzení, že před 1. dubnem 1998 byla redakce zpravodajství vedena nekvalitně.

Poslanec Kučera dále nesouhlasil s tvrzením, že existuje dlouholetá absence kvalitních a prakticky použitelných norem.

Ptal se, jakým způsobem bude televize vyhledávat a připravovat dokonale připravené profesionály, jak bude vypadat školící centrum a kdo bude školit.

Kvitoval s potěšením, že v pořadech pro děti a mládež chce ČT usilovat o to, aby vznikly projekty, které naváží na dobrou tradici animovaného Večerníčku. Bylo by dobré také navázat na tradici zdařilých dětských seriálů.

Pokud jde o dokumentární tvorbu a publicistiku, ptal se, zda se pod pojmem "duchovní zaměření" myslí duchovní nebo náboženské, v čemž vidí dosti velký rozdíl.

S potěšením konstatoval, že dochází ke zdokonalení pořadu Dobré ráno s Českou televizí. Je rád, že si Rada České televize všimla, že tento pořad trpí ne příliš velkou kulturou mluveného projevu. Doporučil věnovat tomuto problému i nadále velkou pozornost.

Další poznámky se týkaly dramatické tvorby a filmů. Nerozumí tvrzení, že nízkorozpočtové televizní filmy jsou divácky atraktivnější než studiové inscenace. Zajímalo by ho, v čem je rozdíl. Žádal vysvětlení, jak chce Česká televize v oblasti zábavných pořadů docílit radikální transformaci televizních soutěží, aby se staly atraktivnější a snadno sledovatelné a neztratily informativní a vzdělávací roli.

Poslední poznámky se týkaly ekonomické stránky. V interním časopise, který vydává Česká televize, si přečetl, že jedním z možných zdrojů příjmů České televize je to, že její ekonomické oddělení bude s dočasně volnými finančními prostředky působit na burze a na trhu s cennými papíry. Má-li Česká televize dočasně volné finanční zdroje, měla by velmi zvažovat, jakým způsobem tyto zdroje umístí. Nesouhlasí s tím, aby s nimi Česká televize vstoupila na kapitálový trh.

Pokud jde o sdělení, že Česká televize zvolila standardní cesty ke zvyšování nákladů, které jsou vždy bolestivé a nesou s sebou nepříjemné sociální dopady, klade si otázku, jestli jedinou cestou je cesta, která s sebou nese tyto dopady.

Pokud jde o to, zda jít cestou producerského systému nebo systémem redakcí podle žánrů uvedl, že je to svaté právo České televize, aby se rozhodla, jakou půjde cestou. Komisi by měla informovat pouze o tom, pro jaký způsob se rozhodla.

Na závěr uvedl, že je dobře, že Česká televize má před sebou koncepční materiál, se kterým chce pracovat. Řekl, že jeho kritické připomínky byly vedeny z hlediska odborné kritické oponentury.

Na připomínky reagoval generální ředitel ČT Jakub Puchalský. Uvedl, že vedení České televize je si vědomo své odpovědnosti za kvalitu České televize. Vedení České televize vítá všechny připomínky a kritiky, které se objeví.

S poznámkou, že materiál je příliš bezobsažný nesouhlasí. Každá část zprávy má teoretické východisko, které je dokumentováno řadou konkrétních příkladů, programových, či organizačních změn, které v ČT již proběhly nebo jsou připravovány.

Pokud jde o poznámku týkající se kulturnosti 2. programu ČT, vycházejí z toho, že druhý okruh je jasné vyprofilovaným kanálem, který má velmi dobré jméno a prestiž a necítí potřebu nic na této skutečnosti měnit.

Pokud jde o zpravodajství ČT a tvrzení, že tato redakce byla v minulosti vedena nekvalitně, sdělil, že je právem

vedení televize zaujmout toto stanovisko. Je možno to dokumentovat na řadě věcí, na způsobu výběru redaktorů zpravodajství, na absenci průběžného vzdělávání atd. Současné vedení přikládá průběžnému vzdělávání zaměstnanců televize velký význam. Byla připravena poprvé v historii psaná kodifikovaná pravidla používání výrazových prostředků ve zpravodajství.

Pokud jde o nízkorozpočtové drama sdělil, že jde o pracovní termín, který je součástí televizního žargonu. Jde o snahu stejná témata, která jsou zpracovávána často ve velmi nákladných seriálech, zpracovávat inteligentně a vkusně s menším objemem finančních prostředků tak, aby tento útvar stál především na dialogu.

Dále uvedl, že vzdělávací centrum České televize je novým útvarem, který vyplývá z pocitu, že Česká televize by měla mít vlastní zázemí pro to, aby průběžně ve všech profesích a ve všech oblastech vzdělávala své zaměstnance a aby k tomuto vzdělávání byli používáni i špičkoví pracovníci ze zahraničí.

K poznámce týkající se vstupu České televize na burzu či na finanční trhy České republiky sdělil, že se nezakládá na pravdě. Jde o profesionální obhospodařování peněz, které má ČT k dispozici a které proudí všemi směry. Jde o uplatnění moderních postupů. Netýká se to vedlejších spekulativních burzovních aktivit.

Pokud jde o snižování nákladů uvedl, že snaha snižovat náklady a vyrábět efektivněji, probíhá ve všech rovinách. Jednou z oblastí je i oblast zaměstnanecké politiky, tj. snaha zjistit, zdali ve všech odděleních každá jednotlivá činnost v ČT je efektivní.

Poslanec Vladimír Mlynář vznesl několik dotazů. Sdělil, že ve zprávě je konstatováno, že pořady "Aréna" a "21" úspěšně uplatnily nové formáty a pořad V pravé poledne se dramaturgicky i moderátorsky stabilizoval. Měl dotaz, z jakých údajů je to posuzováno.

Dále je ve zprávě konstatováno, že televize bude výrazně posilovat regionální složku. Nenašel ale krok směrem ke světu. Naše republika se stala členem NATO a to bude mít důsledky i pro zpravodajství. V souvislosti se vstupem naší republiky do NATO postrádá programovou změnu tohoto žánru.

Dále postrádal zmínku o jedné klíčové věci, zda změnit producerský systém na systém redakcí. V této souvislosti vznesl dotaz, jak je věc daleko.

Překvapilo jej, že zde není zmínka o vývoji a propojení televize a nových informačních technologií, ke kterým se svět blíží. Měl dotaz, zda se Česká televize novou funkcí ve třetím tisíciletí zabývá.

Dále se slova ujal poslanec Petr Pleva. Zaujala jej poznámka pana ředitele, že na současném profilu ČT 2 nehodlá Česká televize nic měnit.

Poslanec Vladimír Mlynář vyslovil obavu ze zavedení 25minutového magazínu, který se bude věnovat speciální investigativní žurnalistice.

Dále hovořil pan předseda Rady ČT Jan Jiráček. Vyslovil domněnku, že diskuse o vytváření materiálů, jimiž se vedení veřejnoprávního média zavazuje do budoucnosti, k jakým cílům hodlá směřovat, je jednou z účinných metod, jak s vedením veřejnoprávního média komunikovat. To, že se materiál projednává před komisí, je určitým signálem, že se ČT obrací k otevřenosti a že hodlá o svých představách a cílech diskutovat. Je to vývoj správným směrem.

Poslanec Miloslav Kučera se dotkl diskuse o vážné hudbě v ČT. Vedení ČT sdělilo, že vážné hudby bude na obrazovce více, s čímž souhlasí. Jde však o to, jaké vážné hudby. Sdělil, že Česká televize by se měla zamyslet nad Zlatým fondem české kultury, a to nejen v oblasti vážné hudby, ale i v oblasti dramatické tvorby. Např. kolik snímků České filharmonie ve spolupráci s Českou televizí bude natočeno pro budoucnost. V této souvislosti připomněl i řadu vynikajících českých herců a filmů, které jsou skutečně zlatým fondem.

Slova se poté ujal ředitel ČT Jakub Puchalský. Reagoval na slova poslance Mlynáře. Zdůraznil, že jeho působení v televizi není zdaleka založeno na negativním vymezování a kritice bývalého vedení.

Pokud jde o pořad V pravé poledne, sdělil, že cítili potřebu pořad oživit, změnit moderátorsky i dramaturgicky. Změna je jednoznačně k lepšímu. Hosté do tohoto pořadu jsou

vybírání tak, aby divák měl pocit, že v této zemi jsou nejen politikové, ale že jsou v této zemi i lidé, kteří jsou schopni k daným tématům se vyjadřovat ze svých odborných pozic.

Pokud jde o regionální zpravodajství versus zpravodajství směrem ven sdělil, že způsob, jakým ČT sledovala události spojené se vstupem této země do NATO, skutečnost, že ČT bude letos otevírat zpravodajský post v USA atd. svědčí o tom, že si věci uvědomují velmi vážně a je tady snaha určitou zahraničně politickou orientací této země promítat i do zpravodajství a do zpravodajského servisu.

Pokud jde o nová média uvedl, že ČT zřídila minulý měsíc samostatné internetové oddělení se samostatným rozpočtem a několika zaměstnanci. Kontinuálně je obměňován zpravodajský servis na internetových stránkách. Bylo uděláno maximum pro to, aby byly nadále sledovány trendy v této oblasti.

Poslanec Vladimír Mlynář objasnil svůj dotaz. Jde o to, zda se ČT připravuje na to, že tato země bude součástí evropských struktur kontinuálně. Jestli bude ČT posilovat evropské zpravodajství. Pokud jde o internet, otázka mřila k novým metodám komunikace, o propojení televize a internetu.

Ředitel Jakub Puchalský odpověděl, že ČT se zabývá získáváním znalostí ze světa, snaží se zavést pravidelné interaktivní vysílání. Stalo se tak poprvé minulý týden v rámci nočního kontaktního pořadu. Jinak jde o natolik zásadní a revoluční změna, že ČT o této věci není zatím schopna mluvit podrobněji.

Poté bylo navrženo usnesení k tomuto bodu: ***Stálá komise pro sdělovací prostředky bere na vědomí materiál „Česká televize na prahu třetího tisíciletí“.***

Pro přijetí bylo 9 poslanců, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

K bodu 4 - Navýšení odměn členům Rady ČTK

Zpravodaj k tomuto bodu poslanec Skopal byl omluven a proto jej zastoupil poslanec Vojtěch Vymětal.

Poslanec Vojtěch Vymětal stručně vysvětlil, že při poslední úpravě odměn členů Rad ČT a ČRo v únoru 1998 nebyly upraveny odměny členů Rady ČTK. Jejich uvedení do souladu navrhoval již výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, ale vzhledem k tomu, že končilo volební období, nestalo se tak.

Rada ČTK proto požádala dopisem adresovaným předsedovi SKSP, aby výše odměn členů Rady ČTK byla zvýšena na úroveň odměn členů Rady ČT a Rady ČRo. V této souvislosti navrhl poslanec Vymětal přijmout toto usnesení:

Stálá komise pro sdělovací prostředky navrhuje Poslanecké sněmovně schválit odměny členům Rady ČTK ve výši 13 500 Kč, místopředsedům Rady ČTK ve výši 16 500 Kč a předsedovi Rady ČTK ve výši 20 000 Kč.

Poslanec Petr Pleva stručně připomenul, že ČT i ČRo jsou příjemci koncesionářských poplatků, kdežto ČTK žádný takový příjem nemá, proto tam byla jiná konstrukce odměn. Proti zvýšení odměn nic nenamítal.

Usnesení bylo přijato všemi deseti hlasy pro.

K bodu 5 - Došlá korespondence

Místopředsdkyně SKSP Petra Buzková sdělila, že došlá korespondence byla všem členům komise rozeslána tajemníkem komise ve formě seznamu korespondence od 20.1. do 10.3. 1999.

V této došlé korespondenci je nabídka jedné firmy na vytvoření internetové prezentace. Navrhla, aby byl zachován jednotný postup jako u nabídek projednávaných na minulých schůzích,

tj. aby v případě potřeby těchto služeb pro SKSP byly tyto zajišťovány Kanceláří PSP.

Dále se zmínila o dopisu úřadujícího předsedy Rady Českého rozhlasu, který se týká výběrového řízení na funkci generálního ředitele ČRo, a o zprávě o přidělení sedmého kanálu Radou pro rozhlasové a televizní vysílání.

Poslanec Vladimír Mlynář vznesl dotaz k došlé korespondenci – pod bodem 85/98 je stížnost pana Hubálka na nedostupnost zápisů o jednání Rady ČTK.

Z krátké rozpravy vzešel návrh na přijetí usnesení, ve kterém vyzývá SKSP Radu ČTK, aby své zápisy zveřejňovala na Internetu. Stejným způsobem už postupují ostatní rady.

Místopředsdkyně SKSP Petra Buzková nechala poté hlasovat o následujících návrzích usnesení:

Stálá komise bere na vědomí seznam došlé korespondence za období od 20.1. do 10.3.1999.

Stálá komise pro sdělovací prostředky vyzývá Radu ČTK, aby pravidelně zveřejňovala zápisy ze svých jednání na Internetu.

Obě usnesení byla přijata všemi deseti přítomnými členy.

K bodu 6 - Různé

Předseda Rady ČT pan Jan Jiráček podal krátkou informaci o semináři, který je pořádán ve spolupráci Rady ČT, Rady ČRo, České televize a Českého rozhlasu a Fakulty sociálních věd na téma „Role veřejnoprávních médií ve sjednocující se Evropě“, který se bude konat 18. 3. 1999 za účasti odborníků ze zahraničí. Počet účastníků je omezen, diskuse bude zveřejněna.

Poslanec Petr Pleva navrhl zařadit na pořad příští schůze bod „Situace na rozhlasovém trhu po udělení licence Radiu Impuls“. Udělení licence k celoplošnému vysílání Radiu Impuls odůvodňovala Rada zajištěním plurality na rozhlasovém trhu, neboť hrozilo získání dominantního postavení jednoho subjektu. Nyní bylo zjištěno, že Radio Impuls bude zastupováno sítí Goldnet, která sdružuje Radio Evropa 2, Frekvence 1, síť Kiss a několik dalších broadcasterů, což by mohlo ohrožovat rozhlasový trh jako celek.

Poslanec Miloslav Kučera navrhl zařadit na pořad příští schůze bod „Prezentace návrhu realizace pilotního projektu digitálního pozemního vysílání na území České republiky“, týkající se digitalizace rozhlasového vysílání v souvislosti se vstupem do třetího tisíciletí.

Místopředsdkyně SKSP Petra Buzková uvedla, že příští schůze SKSP bude probíhat od 4. do 6. května t.r. na výjezdním zasedání v Harrachově. Uvedla návrh pořadu této schůze:

1. Zpráva o stavu vysílání a činnosti Rady České republiky pro rozhlasové a televizní vysílání
2. Otázka regionálních a lokálních televizí
3. Zpráva o výsledcích hospodaření Českého rozhlasu v roce 1997
4. Koncepční debata k připravovanému zákonu o provozování rozhlasového a televizního vysílání
5. Diskuse o postavení a pravomocích rad veřejnoprávních médií
6. Situace na rozhlasovém trhu
7. Prezentace návrhu realizace pilotního projektu digitálního pozemního vysílání na území ČR.

Všichni přítomní souhlasili s termínem konání příští schůze SKSP a s navrhovaným pořadem. Tím byla schůze ukončena.