

Z á p i s

**z 48. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu,
která se konala dne 20. června 2012**

Přítomni:

• posl. Marek Benda	• posl. Ing. Viktor Paggio
• posl. Mgr. Jan Farský	• posl. JUDr. Stanislav Polčák
• posl. JUDr. Stanislav Grospič	• posl. Mgr. Jana Suchá
• posl. JUDr. Jan Chvojka	• posl. Ing. Václav Zemek
• posl. JUDr. Marie Nedvědová	

Nepřítomni:

• posl. JUDr. Jana Kaslová	• posl. JUDr. Pavel Staněk
• posl. JUDr. Stanislav Křeček	• posl. JUDr. Jeroným Tejc
• posl. Mgr. Aleš Rádl	• posl. JUDr. Ivana Weberová

Hosté:

Ing. Jan **Gregor** - náměstek ministra financí
Mgr. Zdeněk **Zajíček** - náměstek ministra financí
Ing. Marián **Mayer**, LL.M. - ředitel sekce rozpočtu a účetnictví ČNB
Mgr. Tomáš **Rýdl** - ředitel odboru legislativního a právního ČNB
Mgr. Jan **Matoušek** - náměstek výkonného ředitele ČBA
Mgr. Filip **Hanzlík** - právník ČBA

a další hosté dle prezenčních listin

Schůzi výboru v 18:55 hod. po skončení schůze Poslanecké sněmovny zahájil a řídil předseda výboru posl. Marek Benda. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

Schválený pořad schůze:

1. Sdělení předsedy výboru
2. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru
3. Stanovisko k žádosti rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny ohledně problematiky při projednávání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 660)
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 676)

K bodu 1:

Sdělení předsedy výboru

1. Na návrh předsedy výboru posl. Benda vyslovili poslanci souhlas s vypuštěním bodu č. 4 z programu dnešní schůze (tisk 676). (Z 8 přítomných poslanců 8 hlasovalo pro.)
2. Poslanci byli seznámeni
 - s dopisem pana Ing. Františka Lichtenberga z Pardubic ve věci smíšených církevních a soukromých restitucí (čj.: 47/12-ÚPV),
 - s e-mailem pana Jana Hříbka z Tábora ohledně informačního vyrozumění o soudní žalobě.

K bodu 2:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Benda doporučil, aby se ústavně právní výbor sešel v průběhu červencové plenární schůze Poslanecké sněmovny a návrh termínu i pořadu příští schůze výboru si dohodl na základě toho, jaké tisky výboru budou přikázány. Poslanci s tímto vyslovili souhlas.

K bodu 3:

Stanovisko k žádosti rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny ohledně problematiky při projednávání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 660)

Předseda výboru posl. Benda uvedl, že rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny na své schůzi přerušil projednávání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ...(tisk 660), a to mimo jiné z důvodu vyjasnění některých otázek ústavnosti a eventuálního nesouladu s dalšími právními předpisy. Proto požádal ústavně právní výbor o stanovisko zejména k následující problematice (poslanci veškeré podkladové materiály vč. průvodního dopisu předsedy rozpočtového výboru obdrželi e-mailem dne 14. června t.r.):

- 1) zda povinnost územních celků a obcí založit si účty u ČNB k čerpání dotací není v rozporu s principem jejich samosprávnosti
- 2) omezení nezávislosti moci zákonodárné a dalších nezávislých institucí (NKÚ, Ústavní soud ČR, Veřejný ochránce práv) - pro případ, že nemůže zasedat rozpočtový výbor (zároveň byla přiložena stanoviska jmenovaných správců kapitol)
- 3) postavení ČNB jako komerční banky nejen pro převody prostředků státním úřadům, ale i pro správu finančních prostředků na účtech veřejných rozpočtů.

Úvodní slovo přednesl náměstek ministra financí Ing. Jan Gregor.

Zpravodajskou zprávu přednesl zpravodaj výboru posl. Benda.

V rozpravě opakovaně vystoupili posl. Polčák, Chvojka, Farský, Paggio a Benda.

Poslanci vyslovili souhlas s vystoupením zástupců České národní banky - ředitele sekce rozpočtu a účetnictví Ing. Mariána Mayera, LL.M. a ředitele odb. legislativního a právního Mgr. Tomáše Rýdla - a dále zástupců České bankovní asociace - náměstka výkonného ředitele Mgr. Jana Matouška a právníka Mgr. Filipa Hanzlíka.

Na vystoupení poslanců a také zástupců ČNB a ČBA průběžně reagovali náměstci ministra financí Ing. Jan Gregor a Mgr. Zdeněk Zajíček.

Závěrem výbor na návrh předsedy a zpravodaje výboru posl. Bendy přijal **usnesení č. 129**, v němž ústavně právní výbor

- **se domnívá**, že není možné v tomto rozsahu omezit nezávislost moci zákonodárné a dalších nezávislých institucí (NKÚ, ÚS, VOP), pokud není možné získat stanovisko rozpočtového výboru, je třeba předložit původní návrh kapitoly,
- **se domnívá**, že je v rozporu s principy nezávislosti ČNB i pravidly hospodářské soutěže, aby ČNB jako subjekt byla poskytovatelem komerčního bankovníctví,
- **doporučuje** specifikovat rozsah služeb poskytovaných ČNB pouze na základní bankovní služby v rámci role „platební agentury“,
- **doporučuje** rozpočtovému výboru, aby při uplatnění pozměňovacích návrhů vzal v úvahu toto stanovisko ústavně právního výboru.

K usnesení č. 129 z 8 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro - Grospič, Nedvědová, Zemek, Chvojka, Benda, Farský, Suchá, Paggio.

* * *

Předseda ústavně právního výboru posl. Benda svým dopisem předsedu rozpočtového výboru posl. Ing. Pavla Suchánka mj. informoval, že k otázce č. 1 nebylo přijato stanovisko většinou výboru.

/Schůze výboru byla ukončena ve 20:10 hodin./

JUDr. Marie **NEDVĚDOVÁ** v.r.
ověřovatelka výboru

Marek **BENDA** v.r.
předseda výboru