

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
ze 40. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 22. června 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: Pavel Čihák, Jaroslav Foldyna, Vlastimil Gabrhel, Jaroslav Kláška, Petr Kudela, František Laudát, Květa Matušovská, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Václav Snopek, Karel Šidlo, Pavel Šrámek

Omluveni: Petra Adam, Ivan Adamec, Jan Birke, Martin Kolovratník, Michal Kučera, Martin Novotný, Anna Putnová, Jeroným Tejc, Milan Urban, Jiří Valenta, Ladislav Velebný, Vlastimil Vozka

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Pilný**. Úvodem přečetl omluvy; k návrhu programu nebylo připomínek – byl schválen všemi přítomnými – 9 pro.

2)

Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu návrh na ratifikaci Protokolu o udržitelné dopravě k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat - sněmovní tisk 731

Návrh předložil **náměstek ministra dopravy Kamil Rudolecký**. Konstatoval, že jde o dohodu států, na jejichž území se nachází pohoří Karpaty (ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko, Rumunsko, Ukrajina a Srbsko); iniciátor dohody Ukrajina, důvod – udržitelná situace v daných regionech; již sjednány tři protokoly – udržitelný rozvoj biologické krajinné rozmanitosti, obhospodařování lesů, cestovní ruch; cíl tohoto protokolu – udržitelný rozvoj dopravní dostupnosti; solidarita s Ukrajinou a se Srbskem (nejsou členskými státy EU); ČR má tyto závazky již ve svém právním řádu – žádné změny; příspěvek 30 tis. EUR ročně; dohoda se týká všech druhů dopravy – omezení silniční dopravy ve prospěch železniční.

Zpravodaj **Petr Kudela** zrekapituloval průběh projednávání této smlouvy; v r. 2001 zahájila Ukrajina jednání s ČR a ostatními zmíněnými státy; první úmluva vstoupila v platnost 4. ledna 2006; cílem je posílení a usnadnění spolupráce smluvních stran; z přijetí protokolu nevyplyvá požadavek na navýšení rozpočtu MD ani MŽP; doporučil dát souhlas s ratifikací.

V rozpravě vystoupil **František Laudát** – jde o příklad zbytečné smlouvy; (NM Kamil Rudolecký reagoval, že podobnou dohodu mají alpské státy – inspirace tam.)

Zpravodaj **Petr Kudela** přednesl návrh usnesení:

*HV PSP ČR **doporučuje** Poslanecké sněmovně přijmout následující usnesení:*

*„Poslanecká sněmovna **dává souhlas k ratifikaci** Rámcové úmluvy o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat.“*

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 1 se zdržel – usnesení č. **290**.

3)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 747

Úvodní slovo přednesl **náměstek ministra dopravy Jakub Kopřiva**. Základní cíl úpravy: zapracování právních předpisů EU do českého právního řádu; podáno velké množství PN; proběhla řada jednání (mimo jiné s ministrem Stropnickým); změna stanoviska k PN Snopka – původně neutrální, nyní negativní.

Zpravodaj **Václav Snopek** potvrdil, že proběhla řada jednání; stanoviska jednotlivých stran se v podstatě nezměnila; vypořádání PN od MD doručeno ve stanoveném termínu; při druhém čtení budou načteny pravděpodobně další PN; navrhl postup hlasování; avizoval žádost o vystoupení prezidenta CZALPA.

V rozpravě vystoupili:

Ivan Pilný – krátce shrnul situaci – HV přerušilo projednávání; proběhla schůzka mezi MD, MO a ČAH; přibyl další účastník jednání – MMR (změna vyvlastňovacího zákona);

František Laudát – jednání proběhlo; MD připravilo návrh univerzálního vyvlastňování – v této podobě se k němu nepřihlásí; situací by se měla zabývat Bezpečnostní rada státu – doprovodné usnesení; činnost MD považuje za alarmující;

Karel Šidlo – dotaz k § 36 a 37 – MD vypouští přesnější definici – specifikace, co slouží k zabezpečení leteckého provozu a co se stane součástí stavby?; definice příliš obecná, hrozí výkladové problémy;

Jaroslav Kláška – očekával dohodu mezi ministerstvy; průběh jednání mezi MD a MO – požádal o info; nutný rozumný kompromis; vyvlastnění „naruby“ – státní majetek ve prospěch soukromého subjektu – silná káva;

NM Jakub Kopřiva – vyvlastnění: vytrženo z kontextu, již dnes je možno zákon o vyvlastnění využít i na vyvlastnění státního majetku obecně; problém stávající úpravy – ČAH potřebuje vybudovat infrastrukturu pro ochranu letiště – zákon na to nelze použít – ZCL poslední segmentový resortní předpis, který nemá odkaz na zvláštní právní předpis; připravili PN pro posl. Laudátu, příp. posl. Snopka v tomto smyslu; střet dvou veřejných zájmů – poměření, který je silnější – neexistuje silnější veřejný zájem, než obrana republiky – nechápe obavy MO; neuspořádaná situace v území starých zátěží – MD připravilo komplexní úpravu; nepodporují parciální vstupy do této úpravy – komplikovaná a provázaná;

Zdeněk Jelínek – zástupce ŘO civilního letectví, MD – k dotazu posl. Šidla: letecké stavby mimo prostor letiště – stavby procházejí schvalovacím řízením, vše je osvědčováno; ví se, které stavby slouží k zajištění leteckého provozu – řada předpisů;

Pavel Beran – náměstek ministra obrany – návrh by ohrozil některá letiště, MO by o ně v zásadě přišlo; institut původní věcného břemene – přechodné ustanovení toto umožňuje; dohoda ministrů: PN posl. Snopka – negativní stanovisko; PN posl. Klášky – MO souhlas (pouze PN č. 2 neutrální); dohoda se zástupci ČAH: do nové právní úpravy institut vyvlastnění s určitými podmínkami (např. vyvlastnění ve prospěch toho, kdo má většinu) – takový návrh by MO podpořilo, z MD ale nepřišel (PN od MD se týká obecně vyvlastnění); kde je dohoda z minulého týdne?; MO chce hledat řešení, MD nepředložilo to, na čem se dohodli;

NM Jakub Kopřiva – dohoda takto nezněla; zákonná úprava musí být obecná; vyvlastnění: PN posl. Snopka + úprava připravená pro posl. Laudátu – nemluví o vyvlastnění, pokud jde o minulost, ale pro situace od účinnosti předpisu do budoucna (věcná břemena, služebnost – obsahově totéž);

NM Pavel Beran – zkreslování situace; služebnost bude zřízena po dobu platnosti provozního oprávnění – začarovaný kruh, o oprávnění téměř nelze přijít – de facto jde o zcizení majetku; nesouhlas s NM Kopřivou;

Ivan Pilný – shrnul diskusi; ke změně souhlasných stanovisek, jak bylo dohodnuto, nedošlo; otevřený problém potenciálního vyvlastnění (nutno dopracovat a připravit do druhého čtení);

Jaroslav Kláška – vydané povolení k provozování letiště – MO/vlastník pozemků bude mít šanci uskutečnit veřejný zájem obrany země?

NM Jakub Kopřiva – povolení k provozování letiště – žádost k ÚCL (musí obsahovat mj. doklad, že má ke všem pozemkům/komponentám právní vztah – vlastník, nájemce atd.); po skončení nájemní smlouvy je činnost realizována na pozemku bez právního titulu k němu – v návrhu toto nově jako podmínka platnosti povolení; zdůraznil, že ZCL je norma správního práva – požadavky na dopravce, provozovatele letiště, piloty
– nemá řešit soukromoprávní vztahy;

František Laudát – problematická norma; ohrožování bezpečnostních zájmů ČR; procedurální návrh – vrátit zákon k dopracování s termínem do září 2016;

Stanislav Fiala – prezident CZALPA – obavy o profesní kvalitu pilotů do budoucna; letecká doprava prožívá oživení; poptávka po pilotech – čeští mají ve světě vynikající jméno; obava z dalšího odchodu kvalifikovaných pilotů; výcvik zkušeného kapitána – 10 let; sezónnost práce – uvítali by možnost přejít do režimu OSVČ; příklad TVS – odchod 90 pilotů – najímají piloty z Asie – není dobré pro pověst českého letectví;

Ivan Pilný – úprava není úplně právně korektní – týká se nejen pilotů, ale také palubního personálu – s tím spojena veškerá rizika, nejsou v pracovněprávním poměru – pojištění atd.;

Na úvod podrobné rozpravy bylo hlasováno o procedurálním návrhu posl. Laudáta – vrácení k dopracování – 2 pro, 5 proti, 5 se zdrželo – nebyl schválen.

Zpravodaj **Václav Snopek** zopakoval proceduru hlasování: 1. PN posl. Snopka č. 2; 2. PN posl. Klačky č. 5; 3. PN posl. Snopka; 4. PN posl. Adamce; 5. PN posl. Snopka č. 1.

Proběhla krátká diskuse k návrhu procedury – nesrozumitelná pro ostatní členy výboru (čísla PN) – Jaroslav Klačka, Karel Šidlo, Václav Snopek, Ivan Pilný.

Hlasování:

1. PN posl. Snopka č. 2 (MD nesouhlas / zpravodaj souhlas): 1 pro, 9 proti, 2 se zdrželi;
2. PN posl. Klačky č. 1 (MD nesouhlas / zpravodaj souhlas): 8 pro, 4 proti, 0 se zdrželo;
3. PN posl. Klačky č. 2 (MD nesouhlas / zpravodaj souhlas): 8 pro, 4 proti, 0 se zdrželo;
4. PN posl. Klačky č. 3 (MD nesouhlas / zpravodaj souhlas): 8 pro, 4 proti, 0 se zdrželo;
5. PN posl. Klačky č. 4 (MD nesouhlas / zpravodaj souhlas): 8 pro, 4 proti, 0 se zdrželo;
6. PN posl. Snopka č. 1 (MD souhlas / zpravodaj souhlas): 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
7. PN posl. Snopka č. 3 (MD nesouhlas / zpravodaj souhlas): 4 pro, 5 proti, 3 se zdrželi;
8. PN posl. Adamce (MD souhlas / zpravodaj souhlas): 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Návrh usnesení:

*HV PSP ČR **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 747** ve znění schválených pozměňovacích návrhů.*

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **291**.

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=90777>)

František Laudát přednesl návrh doprovodného usnesení:

HV PSP ČR:

- 1. upozorňuje předsedu vlády, že není dostatečně a funkčně řešen vztah majitel pozemku / provozovatel letiště / ÚCL;*
- 2. upozorňuje, že neřešení majetkových problémů českých letišť může ohrozit bezpečnostní a ekonomické zájmy ČR;*
- 3. žádá předsedu vlády, aby se situací zabývala Bezpečnostní rada státu;*
- 4. žádá předsedu vlády, aby informoval HV o řešení problému – termín 30.11.2016.*

Hlasování: 1 pro, 4 proti, 7 se zdrželo.

4)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony – sněmovní tisk 683

Návrh zákona představil **náměstek ministra dopravy Jakub Kopřiva**. Novela se převážně věnuje vnitrostátní potřebě některé skutečnosti doplnit, příp. odstranit některé mezerovitosti. Dochází k rozvolnění výlučné místní příslušnosti – přeregistrace vozidla u jakéhokoliv úřadu; odstraňování některých součástí vozidel (zvýšení výkonu / snížení spotřeby – zvýšení škodlivých látek v emisích – uhlíkové filtry naftových vozidel) – nově povinnost pro autoservisy písemně upozornit provozovatele, že tímto zásahem dochází k zániku technické způsobilosti (totéž platí o inzerci).

Za omluveného zpravodaje **Stanislav Pfléger** pouze avizoval, že na závěr rozpravy navrhne přerušení projednávání a harmonogram pro podávání PN.

V rozpravě vystoupili:

Petr Kudela – navrhovaná účinnost od 1.7.2016 – nestihne se – je ČR vázána nějakými termíny?;

František Laudát – dopady na zemědělce;

NM Jakub Kopřiva – účinnost: zdržení v legislativním procesu – není spěch; prostřednictvím PN posun účinnosti na 1. čtvrtletí 2017;

Martin Vavřina – ŘO legislativy, MD – zemědělci: zákon se primárně věnuje části registrační; nedotýká se pravidelných prohlídek; specifické dopady na zemědělce nebudou (s výjimkou těch příznivých – zjednodušení postupu při registraci, prodloužení použitelnosti evidenčního protokolu); další změna v zákoně – zavedení speciální krátkodobé vývozní značky; obecně pozitivní dopady;

Stanislav Pfléger – zákaz veškerých certifikovaných přestaveb motocyklů – je toto pravda?;

NM Jakub Kopřiva – zákon nepřichází s žádnými novými zákazy v tomto směru; prověří na příslušném odboru – na příští schůzi HV podá info;

Na závěr rozpravy **Stanislav Pfléger** navrhl přerušení a následující harmonogram projednávání tohoto tisku:

- *pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor **do středy 17. srpna 2016**;*
- *tabulkový materiál se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá Ministerstvo dopravy zpět na hospodářský výbor **do pondělí 29. srpna 2016**;*
- *projednávání na schůzi hospodářského výboru **ve středu 31. srpna 2016**.*

Hlasování: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **292**.

Vzhledem k časovému prostoru byly předrženy body 7. a 8.:

7)

Různé

Ivan Pilný – informoval členy HV o dopisu ministra Brabce – dopravní stavby (EIA) – 10 prioritních staveb – jednání s EK; žádost o podporu zákona – podle § 90 + pevné zařazení na 29/6 odpoledne; seminář 28/6 od 17 hodin v prostorách PS (nešťastně zvolený termín); dopis od ministra Ťoka – příprava výstavby rychlých železničních spojení; upozornil na poslanecký návrh posl. Kovářové, Gazdík, Laudáta (ST 807)

– nekonfliktní, důležitý, odstraňuje závady v zákoně;

František Laudát – k dopisu ministra Brabce: § 90 vetovat nebudou; pokud má notifikaci (příp. závazný příslib), návrh podpoří, pokud ne, zdrží se – umožní schválení; tato záležitost se měla řešit před rokem; upozornil na informace o přesunu financí z OP Doprava na životní prostředí;

Pavel Čihák – původně 11 prioritních staveb, nyní 10 – vypadla D0 (největší priorita – okruh kolem Prahy) – bez vysvětlení vyřazena; bylo konzultováno?; důvod vyřazení?;

František Laudát – pokud pouze 10, mělo být vyřazeno něco jiného; v tuto chvíli není důležitější silnice než 511 (okruh kolem Prahy); výnos z mýtného (pouze na okruhu + D1); velký problém; vliv nejen na Prahu a střední Čechy, ale celou ČR;

Ivan Pilný – požádá ministra Brabce o změnu termínu semináře.

8)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

5) **Budoucnost mýta v ČR**

Ministr dopravy **Dan Ťok** informoval poslance o situaci budoucnosti mýta v České republice: Na úvod svého vystoupení se odkázal na materiál [Budoucnost mýta v ČR](#), a uvedl *nejdůležitější údaje*: 25.1. 2016 byl předložen nový koncept přípravy Systému elektronického mýta po roce 2016 (vláda schválila 9.3. 2016); koncept spočívá v upuštění od přípravy a realizace užšího zadávacího řízení na tříletý provoz stávajícího Systému elektronického mýta a jeho nahrazením prodloužením smlouvy o službách a smlouvy o dodávce se stávajícím dodavatelem služeb prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 4 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, a to na dobu maximálně 3 let. (smlouva bude prodloužena nejdéle do doby plného zahájení provozu nového Systému elektronického mýta, který bude dodán a provozován nově vybraným dodavatelem služeb v rámci otevřeného zadávacího řízení); *obsah smlouvy*: optimalizace systému pro dosažení úspor, implementace Evropské služby elektronického mýtného, řešení otázek týkajících se dodatku ke smlouvě o dodávce ze dne 27. prosince 2007 + smluvní ujednání, že stávající systém ke skončení účinnosti sjednané smlouvy bude předatelným. Dále uvedl, že provoz stávajícího Systému bude zajištěn na dobu nezbytně nutnou pro:

- přípravu a realizaci zadávacího řízení na Projektového manažera, které již bylo zahájeno;
- přípravu a realizaci zadávacího řízení na dodavatele nového Systému elektronického mýta a poskytovatele služeb s jeho provozem souvisejících;
- dodávku nového Systému elektronického mýta a
- pilotní provoz nového Systému elektronického mýta.

Následně všechny seznámil s cíli postupu - zachování kontinuity výkonového zpoplatnění pozemních komunikací a především výběru mýta (= nástroj pro rozvoj dopravní infrastruktury ČR) a řekl, že jakýkoliv jiný postup by znamenal diskontinuitu výběru mýta (či razantní snížení výnosu ze zpoplatnění obecného užívání pozem. komun.). Pokračoval tvrzením, že realizace výše uvedených kroků by měla mimo jiné přispět ke 1) stabilizaci financování dopr. infrastr. (prostřednictvím SFDI), 2) stabilizaci příjmů z výkonového zpoplatnění vozidel nad 3,5 tuny v ČR (od 1.1. 2017) a 3) k hospodárnému nakládání s veřejnými prostředky.

V diskusi vystoupili:

František Laudát – obavy z postupu zvoleného MD; nejistota arbitráží (možný přesah do evropského práva); byla možná legislativní změna (kompatibilita s evropskými systémy); výběr mýta může být velký byznys (hrozba využití situace určitými subjekty)

Ivan Pilný – dotázal se na budoucnost mýtného systému – nastalá situace v r. 2019: jaké budou podmínky fungování výběru mýta; dálniční známky; stav silnic; pokrok v dopravě; další technologie? – vše by mělo být zohledněno v budoucím řešení

Karel Šidlo – uvedený postup MD (řízení bez uveřejnění na 3 roky): Jaké jsou podmínky ukončení smlouvy se stávajícím provozovatelem?, Jak bude ošetřena součinnost se stávající smlouvou při předání systému budoucímu provozovateli?, Budeme schopni poplat nového dodavatele?

Dan Ťok – odpověděl: Laudát – MD hledá řešení pro dlouhodobý horizont; legislativní cesta by znamenala velká rizika (diskontinuita); Šidlo – vláda bude informována o postupu po ukončení smlouvy (dodatku), MD připravilo materiál *Odůvodnění veřejné zakázky* (čeho chce MD dosáhnout, aby mýto bylo předatelné), závazný obsah usnesení vlády (Soutěž na technologicky neutrální mýto); problematika využití a rozšíření mýta v budoucnosti – měla by být dohoda všech (průřez koalicí): fiskální vs. regulační role mýta

Ivan Pilný – doufá, že věcná debata bude předcházet té politické

Petr Kudela – komplexnost řešení problematiky (elektronické dál. známky); prodlžování smlouvy s Kapsch označil za tunelující (dosavadní technologie by se měla opustit)

Stanislav Pfléger – Jaký bude stav od r. 2017?; Jak to vypadá s dodatky původní smlouvy (nějaká změna pro budoucí roky)?

Václav Snopek – původní zadání: mýtný systém má být neutrální; stávající dodatky smlouvy označil za téměř nevypověditelné; dotázal se, kdo zpracoval posudky ke stávajícímu systému mýta a s jakými výsledky (v dubnu a květnu t.r.)?

Dan Ťok – MD se připravuje na jednání se současným dodavatelem (MD chce vyvinout tlak); dle stávajícího právního řádu může MD pokračovat v jednání, až bude schváleno odůvodnění vypsání nové veřejné zakázky; stávající dodatky smlouvy se dají určitě upravit (Kapsch není vyloučen)

Jakub Kopřiva – zpracovány byly 2 znalecké posudky: 1) znalecký ústav KONZULT, 2) soudní znalec Ing. Berger - odůvodnění zadání veřejné zakázky: technické důvody; také zprac. stanovisek advokátními kancelářemi: posouzení navrženého postupu MD – pokud technické důvody existují, je to důvod pro vypsání veřejné zakázky

František Laudát – není čas na cílové řešení pro období po r. 2019; měl by existovat jasný model řešení po r. 2019 (kdo bude vybírat mýto – státní / nestátní org.; kdo bude pořizovat mýtná data; budoucnost služeb / servisu pro řidiče); obavy z vyjádření ÚOHS; požádal ministra, aby v koncepci byla zakotvena přiměřenost výběru mýtného systému (dynamické zpoplatnění objízdných tras)

Dan Ťok – odpověď: Kudela – elektronické dál. známky v řešení (vysoutěžení systému), budou umožněny i lokální krajské známky; systém Kapsch označil za jeden z mála fungujících IT systému v české st. správě (doposud vybráno cca 70-80 mld. Kč)

Karel Šidlo – e-Viněta je slepá ulička – kritika, existuje jiné řešení – časové zpoplatnění (inspirace na Slovensku); dopravní infrastruktura v rukou státu – nejvyšší čas, aby stát určil podmínky výběru mýta po r. 2019 (neexistuje ucelený materiál na zákl. dopravní politiky státu); nedostatečná připravenost dopravní sítě železniční – nutná změna dopravního systému nákladní dopravy v ČR (apel na ministra dopravy, aby prosadil ve vládě)

František Laudát – prosba o řešení fatálních problémů v resortu a nezačínání dalších projektů (e-Viněty nepotřebné); MŽP by nemělo zasahovat do dopravy (česká železniční doprava není schopna obsáhnout přesun nákladní dopravy na železnice)

Dan Ťok – na závěr osvětlil představu fungování e-Vinět

6)

Problematika zaměstnanosti – zejména Ukrajinců

V úvodním slově předseda **Ivan Pilný** zdůvodnil zařazení tohoto bodu na program schůze (zkreslené údaje; podniky nenabízí svou poptávku po prac. místech na prac. úřady – neefektivní; v průmyslu chybí desetitisíce prac. míst; stát dává investiční pobídky zal. na počtu nově zřízených prac. míst – místa neobsaditelná; zaměstnávání Ukrajinců nesrovnatelné se zaměstnáváním českých zaměstnanců – ubytování, rodinné problémy atd.). Z přizvaných zástupců dotčených úřadů vystoupili:

Náměstek ministra průmyslu a obchodu sekce EU a zahr. obchodu **Vladimír Bärťl** ve svém vystoupení ohodnotil problematiku z pohledu MPO: řízení a výběrová ekonomická migrace je klíčovým faktorem rozvoje investic; na českém prac. trhu některé profese nedostatkové (pro firmy riziko ztráty zakázek – potenciál v zaměstnávání zahraničních pracovníků; ekonomická migrace by měla sloužit jako nástroj regulace zejm. vysoce kvalifikovaných specialistů vytvářejících vysoké přidané hodnoty; migrační politika musí kromě ekonomických potřeb také brát v potaz sociální, zahraničně-politické a bezpečnostní aspekty; nutné zohlednit využití zdrojů českého a evropského trhu práce + řídit migraci tak, aby český systém motivoval k příchodu vysoce kvalifikovaných pracovníků a zahraničních investorů; spolupráce MPO, MV, MZV a MPSV – realizace různých projektů (projekt Zrychlené procedury pro vnitropodnikově převáděné a lokalizované zaměstnance zahraničních investorů, projekt pro zahraniční investory; Welcome Package; projekt tzv. zácviků; Zvláštní postupy pro vysoce kvalifikované zaměstnance z Ukrajiny aj.) – projekty představují účinný nástroj podpory migrace vybraných cílových skupin občanů třetích států (bez narušení ochrany českého trhu práce); *Pilotní projekt* určený výhradně pro občany Ukrajiny (umožňuje získat až 500 specialistů ročně) - zvláštní postupy pro vysoce kvalifikované zaměstnance z Ukrajiny: rychlejší zacházení při přijímání a vyřizování žádostí o zaměstnanecké karty, na ZÚ na Ukrajině (zjednodušení: žadatel nemusí žádat o termín pohovoru na ZÚ prostřednictvím Visapoint, ale je ZÚ osloven) – *realizace*: zahájena před sedmi měsíci, zařazeno celkem 55 společností a 87 ukrajinských pracovníků (primárně v oblasti IT); projekt oslovil klíčovou skupinu zaměstnavatelů, i přestože jeho potenciál není dosud plně vyčerpán, což je způsobeno mimo jiné i pomalejším náběhem (nejdynamičtější migrační projekt, který MPO spolurealizuje). Závěrem řekl, že MPO dále analyzuje potřeby úpravy dalších témat ekonomické migrace; bude odrážet zájmy ČR v oblasti zaměstnanosti; naslouchá potřebám podnikatelských reprezentací; monitoruje zpětnou vazbu odborů.

Náměstek ministryně práce a soc. věcí pro řízení sekce zaměstnanosti a nepojistných sociálních dávek **Jiří Vaňasek** řekl, že ČR má sice nejnižší podíl nezaměstnaných z celé EU, ale stále existuje disharmonie (velká poptávka po kvalifikované prac. síle; nízkokvalifikovaní uchazeči o zaměstnání). MPSV

nedávno zpracovalo Analýzu nabídky a poptávky na trhu práce – uchazeči v evidenci MPSV: nízké vzdělání, věk kolem 40 let i více, trh flexibilní a proměňuje se. Na základě analýzy se začínají realizovat různá opatření, která mají podpořit vstup či návrat uchazečů na trh práce (rekvalifikace, zaškolení). Kooperace s SPD (podpora regionální mobility). Současná ekonomická situace konjunktury přináší zvýšené požadavky zaměstnavatelů po pracovní síle (kde není možno vyjít vstříc požadavkům za pomoci domácí pracovní síly - občanů EU - je možné zaměstnávání občanů z třetích zemí). MPSV zároveň ve specifických projektech pracovní migrace (např. zvláštní postupy pro vysoce kvalifikované zaměstnance z Ukrajiny) nastavuje parametry tak, aby nedocházelo k dumpingu ceny práce - jsou nastavena pravidla takové mzdové úrovně, která se rovnají průměru oborové mzdy, případně 1,5 násobku mzdy průměrné (MPSV monitoruje i zaměstnavatele, kteří umožnili výkon nelegální práce/opakovaně porušili pracovní právní předpisy). Závěrem uvedl, že MPSV chce mít zhruba do 2 let funkční systém predikcí trhu práce (přípravenost do budoucna na potřeby zaměstnavatelů a bylo to možné při tvorbě regionálního školství).

Předseda ČMKOS **Josef Středula** řekl, že se problematikou přechodu vysoce kvalifikované pracovní síly zabývá dlouhodobě. Zmínil situaci z podzimu loňského roku: přechod asi 500 osob ze zahraničí do ČR – zástupci ČMKOS nijak situaci neblokovali, uvítali stanovení urč. výše mezd (zběžně okomentoval nastalý stav – z původních 500 chce pracovat asi 60). Dále se věnoval nekvalifikovaným zaměstnancům – ČMKOS je od začátku proti extenzivnímu přístupu (týká se cca 70-100 tis. osob): návrh na zvýšení kapacity ZÚ (mají oprávnění se k věci plně vyjadřovat); novinka: polská strana začala dávat ukrajinským občanům Schengenská víza – komplikuje situaci u nás + možná bezpečnostní hrozba + možné zneužívání sociálního systému na českém trhu. Následně označil situaci za vážnou a uvedl příklady z praxe. Zmínil, že cílem by mělo být zaměstnávání trvale žijících osob v ČR (součinnost s SPD). Také rozvinul problematiku bezpečnosti obecně (příchod nežádoucích osob a jejich případný nelegální pobyt na území ČR – problém kontroly); bezpečnosti práce (neznalost jazyka při výkonu práce; specializace; validita dokumentace). Závěrem dodal, že žádné ministerstvo nezodpovídá za žádný subjekt – úloha odborů.

V rozpravě vystoupili:

Václav Snopek – vysoce aktuální problém (vnímá všechny argumenty); polemika: větší riziko Ukrajinci nebo přidělení kvót na běžence z Afriky (větší jazykové a kulturní bariéry); existence smluv o spolupráci mezi jednotlivými kraji; navrhl dočasná řešení (krátkodobé zaměstnávání) a zmínil příklady z praxe (požadavky a nedostatky úřadů); je potřeba rychle zkrátit proces zaměstnávání a zvýšit kapacity na ZÚ; názor na Visapoint (falešné doklady) + rizika

František Laudát – problém se zákonem o st. službě; nedostatečná zainteresovanost ministerských zástupců; systém/program MPSV nefunguje dostatečně dobře; zmínil případ migrujících Moldavanů; dotaz na zástupce MPSV: data zobrazující efektivitu jednotlivých programů; firmy potřebují nové kvalifikované zdroje – potřeba vybudování nového pružného systému; dotazy na zástupce jednotlivých ministerstev: jaké jsou budoucí kroky v problematice zaměstnanosti

Irena Bartoňová Pálková, viceprezidentka HK – nedostatek prac. sil průřezově v celém průmyslu; hlavně je potřeba středně kvalifikovaných prac. sil, HK proti Visapoint (ozn. za Mafii) – hrozba dosazování nežádoucích osob, Visapoint zpomalený systém (není schopný promptně reagovat) – nedostatek kapacit (ale projekty existují – připravenost napřímo zaměstnávat + není hrozba diskriminace); ČR chce zůstat průmyslovou zemí (za současného stavu ale odchází čeští kvalifikovaní odborníci do zahraničí)

Radek Špicar, viceprezident SPD – zmínil obdobnou situaci z let 2007/8; situaci je možné řešit pouze komplexně; vyjmenoval oblasti, které je potřeba ošetřit: 1) vzdělávací systém (neschopnost zaměstnat české prac. síly – bude to vždy výhodnější; kolaps systému duálního vzdělávání); 2) mobilita (SPD se zabývá nízkou mobilitou české prac. síly – existují lidé ochotní pracovat/neschopnost mobility – „kulturní prokletí ČR“); 3) úřady práce (nefunkčnost – neefektivní a nerelevantní); 4) řízená migrace (je potřeba okamžité řešení; potenciální investoři vědí o problému pracovních sil v ČR); důležitá komunikace mezi důležitými dotčenými ministerstvy

Ivan Pilný – avizoval, že má připraveno usnesení na závěr diskuse

Václav Snopek – upozornil na problém, kdy vláda dává garanci pouze některým firmám (pro jiné likvidační); požádal MPO o přehled probíhajících programů

Jaroslav Foldyna – vidí problém na obou stranách; uvedl konkrétní problémy ze svého kraje (problém ve zdravotnictví); problém na straně MPSV i v podnikatelské sféře (v určitých oborech)

Josef Středula – proč se nepoptává pracovní síla ze Slovenska (větší nezaměstnanost než v ČR); uvedl konkrétní příklady z praxe (nabídková cena práce)

Jiří Vaňasek – souhlasil s viceprezidentem SPD (lze zlepšit práci úřadů práce – přislíbil zlepšení); problematika nezaměstnanosti v některých regionech (systém zaměstnávání), ne všechna místa vhodná pro

cizince (nutná spolupráce úřadů); SPD má v evidenci revizi sociálních dávek (příspěvek v hmotné nouzi); regionální mobilita; okomentoval vzdělanostní strukturu ČR (působení ve školství)

Vladimír Bártl – věnoval se naplnění cílů konkrétních projektů; požádal o součinnost poslanců (navýšení rozpočtu = navýšení kvót)

František Laudát – situace ještě horší, než se domníval; politiku MPSV označil za velmi špatnou

Tomáš Haišman, ředitel odboru azylové a migrační politiky MV – zmínil své zkušenosti z praxe

Na závěr diskuse navrhl předseda **Ivan Pilný** znění usnesení:

Hospodářský výbor žádá premiéra ČR Bohuslava Sobotku o urychlení procesu zaměstnávání pracovníků z Ukrajiny potřebných pro Českou republiku, včetně zprávy s konkrétními opatřeními pro řízenou migraci.

Termín: 31. července 2016

Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **293**.

Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) a pozměňovací návrhy se stanovisky předkladatelů návrhů zákonů jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=40>.

František LAUDÁT v.r.
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v.r.
předseda výboru

Zapsala: Petra Novotná, Dana Vosátková
Dne: 30. června 2016

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru