

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
z 68. schůze
ústavně právního výboru,
která se konala dne 9. června 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 55

Přítomni:

| | |
|--|--|
| posl. Marek Benda | posl. Mgr. Martin Plíšek |
| posl. Mgr. Marie Benešová | posl. Ing. Bronislav Schwarz |
| posl. JUDr. Pavel Blažek , Ph.D. | posl. JUDr. Jeroným Tejc |
| posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská , DiS. | posl. prof. JUDr. Helena Válková , CSc. |
| posl. JUDr. Jan Chvojka | posl. Mgr. Radek Vondráček |
| posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček , Ph.D. | posl. Ing. Vlastimil Vozka |

Nepřítomni:

| | |
|--------------------------------------|--|
| posl. Mgr. Jaroslav Borka | posl. PhDr. Martin Komárek |
| posl. Marek Černoch | posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha |
| posl. Mgr. Jan Farský | posl. Bc. Markéta Wernerová |
| posl. JUDr. Stanislav Grospič | |

Hosté:

Ing. Vladislav **Vilímc** – poslanec
Jaroslav **Zavadil** – poslanec
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. – ministr spravedlnosti
Mgr. Vladimír **Zimmel** – náměstek sekce trestní politiky, Ministerstvo spravedlnosti ČR
Mgr. Michal **Franěk** – náměstek legislativní a justiční sekce, Ministerstvo spravedlnosti ČR
Mgr. Petr **Forejt** – vedoucí trestní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti ČR
Mgr. Lenka **Trešlová** – legislativní odbor, Ministerstvo spravedlnosti ČR
brig. gen. Mgr. Petr **Dohnal** – ředitel Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR
Mgr. Jiří **Zmatlík** – náměstek ministra pro ekonomiku, Ministerstvo vnitra ČR
JUDr. PhDr. Petr **Mlsna**, Ph.D. – náměstek ministra pro legislativu a archivnictví, Ministerstvo vnitra ČR
Mgr. Anna **Šabatová**, Ph.D. – veřejná ochránkyně práv
Mgr. Petra **Zdražilová** – vedoucí právního odboru Kanceláře VOP
Mgr. Radim **Neubauer** – prezident Notářské komory ČR
Mgr. Pavel **Bernard** – viceprezident Notářské komory ČR

JUDr. Roman **Fiala** – místopředseda Nejvyššího soudu
Mgr. Václav **Krása** – předseda NRZP ČR

a další hosté dle prezenční listiny

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Návrh poslanců Vladislava Vilímce, Jany Černochové, Radka Vondráčka, Jiřího Junka a Jany Hnykové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 212/2009 Sb., kterým se zmírňují majetkové křivdy občanům České republiky za nemovitý majetek, který zanechali na území Podkarpatské Rusi v souvislosti s jejím smluvním postoupením Svazu sovětských socialistických republik, ve znění zákona č. 121/2012 Sb. (tisk 403)
3. Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů (tisk 495)
4. Výroční zpráva o činnosti veřejné ochránčyně práv za rok 2015 (tisk 768)
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (tisk 588)
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony (tisk 642)
7. Vládní návrh zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů (tisk 650)
8. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění zákona č. 77/2015 Sb., a další související zákony (tisk 658)
9. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé volební zákony a další související zákony (tisk 568) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
10. Sdělení předsedy výboru
11. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 9. června 2016 v 9:30 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Poté předseda výboru posl. Tejce předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Posl. Mgr. Radek Vondráček navrhl na dnešní schůzi hlasovat o zařazení sněmovního tisku 724 (autorský zákon) na program jedné z příštích schůzí výboru. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 10 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro).

K bodu 2:

Návrh poslanců Vladislava Vilímce, Jany Černochové, Radka Vondráčka, Jiřího Junka a Jany Hnykové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 212/2009 Sb., kterým se zmírňuje majetkové křivdy občanům České republiky za nemovitý majetek, který zanechali na území Podkarpatské Rusi v souvislosti s jejím smluvním postoupením Svazu sovětských socialistických republik, ve znění zákona č. 121/2012 Sb. (tisk 403)

Předseda výboru posl. Tejce uvítal zástupce předkladatelů návrhu zákona Ing. Vladislava Vilímce a udělil mu slovo. Zároveň uvítal náměstka ministra vnitra Mgr. Jiřího Zmatlíka.

Posl. Vilímec konstatuje, že jsou prozatím podané dva pozměňovací návrhy, a to pozměňovací návrh pana předsedy výboru posl. Tejce a pozměňovací návrh jeho vlastní.

Posl. Vilímec ve svém pozměňovacím návrhu reaguje zejména na připomínky Ministerstva vnitra a Ministerstva financí, že jednotlivé okruhy oprávněných osob nejsou dostatečně přesně určeny, že by mohlo dojít k prolínání jednotlivých okruhů a též, že by se mohly vypořádání domáhat osoby, které nejsou s původním vlastníkem nijak pokrevně spřízněny. Stále však platí, že za jeden majetek uvedený v přihlášce z roku 1947, ev. z roku 1959, je možno vyplatit vypořádáním pouze do maximální výše 2 mil. Kč.

Předseda výboru posl. Tejce konstatuje, že tento tisk byl na minulé schůzi přerušen v podrobné rozpravě a je potřeba hlasovat o podaných pozměňovacích návrzích a zároveň přednesl svůj pozměňovací návrh, ve kterém rovněž navrhuje zpřesnění vymezení okruhu oprávněných osob.

V rozpravě vystoupil náměstek ministra vnitra Zmatlík, který vyjádřil podporu PN předsedy výboru posl. Tejce a nesouhlas s PN posl. Vilímce. Zástupkyně Ministerstva financí Hana Michalovičová a posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská, DiS dále diskutovaly předpokládanou finanční částku, která by mohla být na základě návrhu zákona požadována z rozpočtu (hovoří se o cca 2 mld. Kč).

Předseda výboru posl. Tejce zahájil podrobnou rozpravu a hlasování o jednotlivých podaných pozměňovacích návrzích.

PN posl. Vilímce - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 10 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro, 1 hlasoval proti a 6 se zdrželo) (viz příloha č. 1).

PN posl. Tejce - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 10 přítomných poslanců, 6 hlasovalo pro, 1 hlasoval proti a 3 se zdrželi) (viz příloha č. 2).

Po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. Ing. Vladislava Vilímce, zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 234** (viz příloha č. 3).

K usnesení č. 234 z 10 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Schwarz
- 1 hlasoval proti – Ondráček

K bodu 3: Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů (tisk 495)

Předseda výboru posl. Tejc zahájil projednávání tisku a udělil slovo zpravodaji.

Zpravodaj Ing. Bronislav Schwarz konstatuje, že tento sněmovní tisk 495 je přikázán bezpečnostnímu výboru, a to jako garančnímu. Dále uvedl, že cílem návrhu zákona je zakotvit v právním řádu komplexní, přehlednou právní úpravu dané oblasti. Stanovit jasné podmínky výkonu bezpečnostní činnosti jak na komerčním základě, tak pro vlastní potřebu. Zavést oprávnění podnikat v oblasti komerční bezpečnosti na základě vydané licence od Ministerstva vnitra. Eliminovat nespolehlivé podnikatele, působící např. v oblasti tzv. šedé ekonomiky. Stanovit jasné kvalifikační předpoklady provozovatele bezpečnostní služby. Nastavit zvláštní pravidla pro zpracování osobních údajů. Vymezit přestupky a správní delikty v oblasti bezpečnostní činnosti a sankce za ně ukládané, včetně odjímání licencí Ministerstvem vnitra.

Zpravodaj posl. Schwarz dále představil svůj pozměňovací návrh (doplnit do výčtu vysokoškolského vzdělání též „bezpečnostně právní studium“, které je poskytováno Policejní akademii v rámci magisterského studijního programu, legislativní zpřesnění podmínek pro výkon BS pro vlastní potřebu a dále doplnit podmínky pro registraci BS pro vlastní potřebu zajišťovanou v rámci koncernu). Dále uvedl, že další PN podala posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc. (bezpečnostní poradenství a výjimky smluv o BS z režimu zákona 106/1999 Sb. a zákona o registru smluv). Z důvodu nepřítomnosti posl. Válkové při projednávání tohoto bodu, byl pozměňovací návrh osvojen posl. JUDr. PhDr. Zdeňkem Ondráčkem.

V rozpravě vystoupil posl. Schwarz, Ondráček, Tejc (úprava služeb soukromého detektiva) a zástupce Ministerstva vnitra náměstek Zmatlík, který vyslovil souhlas s PN posl. Schwarze a bodem 2 PN posl. Válkové a nesouhlas s body 1 a 3 PN posl. Válkové.

PN posl. Schwarze - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 7 přítomných poslanců, 7 hlasovalo pro) (viz příloha č. 4).

PN posl. Válkové (osvojen posl. Ondráčkem) hlasování o bodu 1 a 3 jedním hlasováním - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 7 přítomných poslanců, 0 hlasovalo pro, 3 hlasovali proti a 4 se zdrželi) (viz příloha č. 5).

PN posl. Válkové (osvojen posl. Ondráčkem) hlasování o bodu 2 - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 7 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro a 4 se zdrželi) (viz příloha č. 5).

Po vyjádření náměstka ministra vnitra Mgr. Jiřího Zmatlíka, zpravodajské zprávě posl. Ing. Bronislava Schwarze a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 235** (viz příloha č. 6).

K usnesení č. 235 z 7 přítomných poslanců

- 7 hlasovalo pro – Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Schwarz, Ondráček

K bodu 4: **Výroční zpráva o činnosti veřejné ochránkyně práv za rok 2015 (tisk 768)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal veřejnou ochránkyni práv Mgr. Annu Šabatovou, Ph.D. a vedoucí právního odboru Kanceláře VOP Mgr. Petru Zdražilovou. Vzhledem k tomu, že nebyl na schůzi přítomen zpravodaj posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha předseda výboru posl. Tejc navrhl určit náhradního zpravodaje posl. Mgr. Martina Plíška. (Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas).

Veřejná ochránkyně práv Šabatová uvedla Výroční zprávu o činnosti veřejné ochránkyně práv za rok 2015.

V rozpravě vystoupila posl. Válková (osvojení PN k tisku 642 – NOZ, rozhodování o umísťování dětí do výchovných ústavů).

Zpravodaj posl. Plíšek navrhl usnesení, v němž bere ústavně právní výbor na vědomí Výroční zprávu o činnosti veřejné ochránkyně práv za rok 2015.

Po vyjádření veřejné ochránkyně práv Mgr. Anny Šabatové, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 236** (viz příloha č. 7).

K usnesení č. 236 z 9 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro – Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz
- 1 se zdržel - Ondráček

K bodu 5: **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů (tisk 588)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal na schůzi zástupce Ministretva spravedlnosti a Vězeňské služby, a to ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D. a brig. gen. Mgr. Petra Dohnala a udělil slovo ministru spravedlnosti.

Ministr spravedlnosti Pelikán uvedl, že Ministerstvo spravedlnosti má připravený pozměňovací návrh ohledně vnitřní diferenciacie věznic, a to ve třech variantách. V tuto chvíli

preferují, aby opravným místem vydávajícím opravný prostředek byl soud. Navrhl přerušení projednávání tohoto tisku.

Zpravodajka Mgr. Marie Benešová konstatuje, že jde o krok k modernizace vězeňství a podporuje ho a souhlasí s přerušením tisku.

V rozpravě vystoupila posl. Válková, Tejc, Schwarz, Blažek, veřejná ochránkyně práv Šabatová a Zdražilová (kdo má rozhodovat o opravném prostředku).

Předseda výboru posl. Tejc navrhl sněmovní tisk 588 přerušit v podrobné rozpravě, která by měla probíhat na schůzi ústavně právního výboru v září tohoto roku.

Po odůvodnění ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Marie Benešové a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 237** (viz příloha č. 8).

K usnesení č. 237 z 10 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Ondráček

K bodu 6: Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony (tisk 642)

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo ministru spravedlnosti Pelikánovi, který zmínil navržené změny v občanském zákoníku.

Zpravodaj posl. Vondráček představil doposud podané pozměňovací návrhy. Pozměňovací návrh posl. Chvojky (předkupní právo), pozměňovací návrh posl. Maxové (výživné), pozměňovací návrh posl. Ondráčka (zpřesnění definice nemovité věci, liniové stavby a technické zařízení na více pozemcích), pozměňovací návrh posl. Zavadila (odstranění nejistoty v rejstříkových záležitostech odborových organizací), pozměňovací návrh posl. Válkové (limitace výše započtení proti pohledávkám mzdy), pozměňovací návrh legislativně technický, který si osvojil zpravodaj posl. Vondráček, pozměňovací návrh veřejné ochránkyně práv, který si osvojila posl. Válková (rozhodování o ústavní výchově). Zbývá pozměňovací návrh od Národní rady osob se zdravotním postižením ČR (byty zvláštního určení), který si osvojil předseda výboru Tejc, s tím, že bude ještě tento návrh dopracován ve spolupráci s NRZP, Svazem měst a obcí a legislativním odborem.

V rozpravě vystoupili poslanci Plíšek (nezbytnost novelizace NOZ), Chvojka (předkupní právo), Tejc (uvážlivost při schvalování NOZ, uvážlivost při schvalování jeho novely, předkupní právo z pohledu ústavnosti), Ondráček (liniové stavby), Vozka (podpora předkupního právu), Benda (pochybnosti o znovuzavedení předkupního práva), Zavadil (představil svůj PN), Blažek (podpora PN VOP), Válková (PN VOP) a ministr spravedlnosti Pelikán (reakce na podané PN). Z řad veřejnosti (v hlasování souhlasili všichni přítomní poslanci) vystoupil předseda NRZP ČR Mgr. Václav Krása (PN k bytům zvláštního určení), veřejná ochránkyně práv Šabatová (PN o rozhodování při výběru ústavního zařízení), místopředseda Nejvyššího soudu JUDr. Roman Fiala (specializace soudců, přezkum svéprávnosti, zahlcení soudů), předseda správní rady Občanského sdružení majitelů domů, bytů a dalších nemovitostí v ČR RNDr. Tomislav Šimeček (podpora předkupního právu) a

zástupkyně ze Svazu měst a obcí ČR Mgr. Miroslava Sobková (stanovisko k bytům zvláštního určení).

Předseda výboru posl. Tejc navrhl po obecné rozpravě přerušit projednávání tisku 642 a navrhl tento tisk zařadit na další schůzi výboru, která se uskuteční dne 23. června 2016.

Po vyjádření ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Radka Vondráčka a po obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 238** (viz příloha č. 9).

K usnesení č. 238 z 11 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Ondráček

K bodu 7:

Vládní návrh zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů (tisk 650)

Předseda výboru posl. Tejc na krátkou chvíli předal řízení schůze místopředsedkyni Mgr. Marie Benešové, která udělila slovo zástupci předkladatele Mgr. Michalu Fraňkovi a následně zpravodaji.

Náměstek ministra spravedlnosti Mgr. Michal Franěk uvedl, že souhlasí se všemi podanými pozměňovacími návrhy.

Zpravodaj posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. uvedl, že posl. Vondráček na dnešní schůzi podal dva pozměňovací návrhy a také byl podán pozměňovací návrh posl. Ing. Radky Maxové.

Místopředsedkyně výboru posl. Benešová zahájila podrobnou rozpravu a hlasování o pozměňovacích návrzích.

PN posl. Vondráčka - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 10 přítomných poslanců, 10 hlasovalo pro) (viz příloha č. 10).

PN posl. Vondráčka - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 10 přítomných poslanců, 10 hlasovalo pro) (viz příloha č. 11).

PN posl. Maxové (osvojen posl. Vondráčkem) - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 10 přítomných poslanců, 10 hlasovalo pro) (viz příloha č. 12).

Po odůvodnění náměstka ministra spravedlnosti Mgr. Michala Fraňka, zpravodajské zprávě posl. JUDr. Pavla Blažka, Ph.D. a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 239** (viz příloha č. 13).

K usnesení č. 239 z 10 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Ondráček

K bodu 8:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), ve znění zákona č. 77/2015 Sb., a další související zákony (tisk 658)

Předseda výboru posl. Tejc převzal řízení schůze a předal slovo náměstkovi ministra spravedlnosti Fraňkovi.

Cílem navrhovaného zákona je dle náměstka ministra spravedlnosti Fraňka, aby jednotlivá ustanovení lépe odpovídala smyslu a účelu Směrnice Evropského Parlamentu z roku 2012. Návrh tak přichází především s úpravou informační povinností, která je plněná orgány v trestním řízení ve vztahu k obětem trestných činů. Současně je navrženo rozšířit okruh zvláště zranitelných osob.

Zpravodajka posl. Mgr. Bc. Pavla Golasowská, DiS návrh zákona podporuje a ztotožňuje se s ním. Uvedla, že byl podán pouze jeden pozměňovací návrh posl. Válkové a připomínky od organizace La Strada Česká republika, o.p.s.

Posl. Válková uvedla svůj pozměňovací návrh (zvláště zranitelné osoby). V rámci diskuse o něm (pořizování záznamu) vzešel PN posl. Marka Bendy (záznam bude podmíněn souhlasem vypovídající osoby).

Předseda výboru posl. Tejc si osvojil pozměňovací návrh, který se týká účinnosti zákona (účinnost od 1. ledna 2017).

Předseda výboru posl. Tejc zahájil hlasování o pozměňovacích návrzích.

PN posl. Válkové – bod 1 (zvláště zranitelné osoby) **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 9 přítomných poslanců, 5 hlasovalo pro, 1 hlasoval proti a 3 se zdrželi) (viz příloha č. 14).

PN posl. Válkové – bod 2 (výslech zvláště zranitelné osoby – ve znění návrhu posl. Marka Bendy: „18. V § 20 odst. 3 věta první se za slovo „opakován“ doplňují slova „ , zejména za použití nahrávací audiovizuální techniky, pokud s tím tato osoba souhlasí“.“) **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 9 přítomných poslanců, 8 hlasovalo pro a 1 hlasoval proti) (viz příloha č. 14).

PN posl. Válkové – bod 3 (právo zvláště zranitelné oběti na bezplatného zmocněnce) **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 9 přítomných poslanců, 4 hlasovali pro a 5 se zdrželo) (viz příloha č. 14).

PN posl. Tejce – (účinnost zákona) **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 9 přítomných poslanců, 9 hlasovalo pro).

Po odůvodnění náměstka ministra spravedlnosti Mgr. Michala Fraňka, zpravodajské zprávě posl. Mgr. Bc. Pavly Golasowské, DiS. a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 240** (viz příloha č. 15).

K usnesení č. 240 z 9 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Ondráček

K bodu 9:

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé volební zákony a další související zákony (tisk 568) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc informoval o tom, že sněmovní tisk 568 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. JUDr. Jan Chvojka seznámil přítomné s uplatněnými pozměňovacími návrhy, a to PN vzešlý z ÚPV - A (usnesení ÚPV ze dne 30. 3. 2016), dále PN posl. Fiedlera - B (kontrola volebních lístků a činnosti zapisovatele všemi členy volební komise, odpovědnost předsedy volební komise za správnosti sčítání hlasů), PN posl. Sedláčka - C (navýšení horních hranic pokut u přestupků a správních deliktů) a PN posl. Hovorky – D (změna určení horní hranice výše pokuty u volební kampaně šířené prostřednictvím médií nebo velkoplošných zařízení, kde chybí informace o zadavateli a zpracovateli na jeden a půl částky obvyklé ceny volební kampaně) a navrhl hlasovací proceduru takto:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrhy A1 až A3, A5 až A10, A16 až A18, A20 až A24, A29 až A31, A33 až A37, A41 až A43 a A45 až A49 společně jedním hlasováním
3. Návrhy A4, A19, A32 a A44 společně jedním hlasováním
4. Návrhy A11, A25 a A38 společně jedním hlasováním
5. Návrhy A12, A26, A39 a A50 společně jedním hlasováním
6. Návrhy A13 až A15, A27, A28, A40 a A51 až A53 společně jedním hlasováním
7. Návrh B
8. Návrh C
9. Návrh D
10. Návrh zákona jako celek;

Všichni přítomní poslanci s návrhem hlasovací procedury vyslovili souhlas (Z 7 přítomných poslanců, 7 hlasovalo pro).

Předseda výboru posl. Tejc vyzval zástupce předkladatele, aby uvedl svá stanoviska k uplatněným PN.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po

projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 241** (viz příloha č. 16).

K usnesení č. 241 z 7 přítomných poslanců

- 7 hlasovalo pro – Benda, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka

K bodu 10:

Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru posl. Tejc již neměl žádná sdělení.

K bodu 11:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze ústavně právního výboru se bude konat dne 23. června 2016 a bude svolána E- amilem.

/Schůze výboru byla ukončena v 16:10 hodin./

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným Tejc v. r.
předseda výboru