

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 69. schůze*  
*ústavně právního výboru,*  
*která se konala dne 23. června 2016*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 55

---

Přítomni:

posl. Mgr. Marie **Benešová**  
posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.  
posl. Mgr. Jaroslav **Borka**  
posl. Mgr. Jan **Farský**  
posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.  
posl. JUDr. Stanislav **Grospič**  
posl. JUDr. Jan **Chvojka**  
posl. PhDr. Martin **Komárek**

posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.  
posl. Mgr. Martin **Plíšek**  
posl. Ing. Bronislav **Schwarz**  
posl. JUDr. Jeroným **Tejc**  
posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.  
posl. Mgr. Radek **Vondráček**  
posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Nepřítomni:

posl. Marek **Benda**  
posl. Marek **Černoch**

posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**  
posl. Ing. Vlastimil **Vozka**

Hosté:

JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. – ministr spravedlnosti  
Mgr. Michal **Franěk** – náměstek legislativní a justiční sekce, Ministerstvo spravedlnosti ČR  
Mgr. Petr **Forejt** – vedoucí trestní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti ČR  
Mgr. Martin **Mičkal** – Ministerstvo spravedlnosti ČR  
JUDr. Petra **Smolíková** – náměstkyně ministra kultury  
JUDr. Pavel **Zeman** – vedoucí sam. odd. autorského práva, Ministerstvo kultury ČR  
JUDr. Adéla **Faladová** – pracovnice sam. odd. autorského práva, Ministerstvo kultury ČR  
JUDr. David **Vozák** - předseda představenstva Asociace pro oddlužení, z.s.

a další hosté dle prezenční listiny

## **Návrh programu:**

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 724)
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 801)
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony (tisk 642)
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785)
6. Sdělení předsedy výboru
7. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 23. června 2016 v 10:10 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

### **K bodu 1:**

### **Schválení programu schůze**

Poté předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 12 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro).

### **K bodu 2:**

**Vládní návrh, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 724)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal náměstkyni ministra kultury pro legislativu a mezinárodní vztahy JUDr. Petru Smolíkovou, vedoucího sam. odd. autorského zákona JUDr. Pavla Zemana a pracovníci sam. odd. autorského práva JUDr. Adélu Faladovou a předal jim slovo.

Náměstkyně ministra kultury Smolíková uvedla, že novela autorského zákona má především za cíl transponovat změnu Směrnice o kolektivní správě práv. Kolektivní správci jsou sdružení autorů, případně výkonných umělců, která jsou založena za účelem efektivnější komunikace mezi autory a uživateli s cílem dohodnout odměnu pro autory a její zúčtování. Směrnice má za cíl maximálním způsobem tento proces ztransparentnit.

Zpravodaj posl. Mgr. Radek Vondráček konstatuje, že návrh zákona byl rozeslán poslancům jako tisk 724 dne 17. 2. 2016 a organizační výbor navrhl výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu jako garanční. Dle jeho názoru je především potřeba určit, zda návrh zákona je v souladu s občanským zákoníkem a zároveň uvedl, že podal tři pozměňovací návrhy (hrazení odměn kolektivním správcům v souvislosti s přenosem rozhlasového a televizního vysílání, upřesnění úpravy tvorby sazebníků, formulační upřesnění omezení odpovědnosti uživatele) a 2 pozměňovací návrhy podal posl. JUDr. Jan Chvojka.

Posl. Chvojka přednesl své dva pozměňovací návrhy. Předmětem prvního pozměňovacího návrhu je upravit působení zástupce uživatele pro jednání vůči kolektivnímu správci. Cílem druhého pozměňovacího návrhu je stanovit jasná pravidla pro autorskoprávní ochranu děl v případech, kdy jsou tato díla sdílena pomocí různých cloudových a obdobných řešení.

Náměstkyně ministra kultury Smolíková se vyjádřila k podaným pozměňovacím návrhům – neutrální stanoviska k PN posl. Vondráčka (formulační zpřesnění – soudní ochrana) a k PN posl. Chvojky (zástupce), k ostatním zaujala negativní stanovisko.

Předseda výboru posl. Tejc zahájil podrobnou rozpravu, do které se přihlásil posl. Vondráček a navrhl přerušení projednávání tisku – **návrh nebyl přijat** (z 12 přítomných poslanců, 1 hlasoval pro, 3 hlasovali proti a 8 se zdrželo).

PN posl. Chvojky (autorskoprávní ochrana) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 13 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro a 10 se zdrželo) (viz příloha č. 1).

PN posl. Chvojky (zástupce) - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 13 přítomných poslanců, 13 hlasovalo pro) (viz příloha č. 2).

PN posl. Vondráčka (hrazení odměn kolektivním správcům) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 13 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro, 2 hlasovali proti a 8 se zdrželo) (viz příloha č. 3).

PN posl. Vondráčka (formulační upřesnění omezení odpovědnosti uživatele) - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 13 přítomných poslanců, 13 hlasovalo pro) (viz příloha č. 4).

PN posl. Vondráčka (upřesnění úpravy tvorby sazebníků) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 13 přítomných poslanců, 4 hlasovali pro a 9 se zdrželo) (viz příloha č. 5).

Po odůvodnění náměstkyně ministra kultury JUDr. Petry Smolíkové, zpravodajské zprávě posl. Mgr. Radka Vondráčka a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 242** (viz příloha č. 6).

#### **K usnesení č. 242 z 13 přítomných poslanců**

- 13 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Vondráček, Schwarz, Komárek, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček

### **K bodu 3:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 801)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D. a udělil mu slovo.

Ministr spravedlnosti Pelikán předal úvodní slovo Mgr. Martinu Mičkalovi, který konstatuje, že se jedná o implementaci směrnice. Směrnice upravuje minimální standardy pro právo na přístup k obhájci.

Zpravodaj Mgr. Jan Farský pouze zmínil, že jsme jako výbor garanční a že doposud nebyly podány žádné pozměňovací návrhy.

Předseda výboru posl. Tejc otevřel podrobnou rozpravu, jelikož se do ní nikdo nepřihlásil, podrobnou rozpravu uzavřel a nechal hlasovat o návrhu zákona jako celku.

Po odůvodnění ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Jana Farského a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 243** (viz příloha č. 7).

### **K usnesení č. 243 z 13 přítomných poslanců**

- 13 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Schwarz, Komárek, Wernerová, Borka, Ondráček

### **K bodu 4:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony (tisk 642)**

Předseda výboru posl. Tejc připomněl, že tento návrh zákona byl na přechozí schůzi přerušen po rozpravě, tudíž je potřeba dokončit rozpravu podrobnou a představil všechny podané pozměňovací návrhy. PN od posl. Chvojky (předkupní právo), PN od posl. Válkové (sladění aplikační praxe ve vztahu k pracovněprávním normám a civilnímu procesu), PN od posl. Válkové (ústavní výchova dítěte), PN od posl. Ondráčka (liniové stavby), PN od posl. Maxové (úroky z výživného a zlepšení možnosti je získání od povinné osoby) – osvojeno posl. Vondráčkem, PN od posl. Bendy (zákaz uzavření smlouvy s dítětem před dokončením povinné školní docházky a alternativy) – osvojeno posl. Blažkem, PN od posl. Tejce (byty zvláštního určení – varianty 12 měsíců, 9 měsíců, 6 měsíců), PN od posl. Tejce (posílení práv spotřebitelů při uzavření smluv v dočasném ubytování), PN od posl. Vondráčka (legislativně technické úpravy od Ministerstva spravedlnosti), PN od posl. Zavadila (evidence odborových organizací) – osvojen posl. Tejcem a PN od legislativního odboru Poslanecké sněmovny (legislativně technický).

Posl. JUDr. Stanislav Grospič navrhl přerušit projednávání tisku po rozpravě a dát prostor na seznámení s pozměňovacími návrhy. Návrh nebyl přijat (Z 14 přítomných poslanců, 6 hlasovalo pro a 8 se zdrželo).

Předseda výboru posl. Tejc zahájil hlasování o pozměňovacích návrzích.

PN posl. Chvojky - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 16 přítomných poslanců, 13 hlasovalo pro a 3 hlasovali proti) (viz příloha č. 8).

PN posl. Válkové - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 11 hlasovalo pro a 3 se zdrželi) (viz příloha č. 9).

PN posl. Válkové - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 11 hlasovalo pro a 3 se zdrželi) (viz příloha č. 10).

PN posl. Ondráčka - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 12 hlasovalo pro, 1 hlasoval proti a 2 se zdrželi) (viz příloha č. 11).

PN posl. Maxové (úroky z prodlení - varianta 2 - „(2) *Je-li osoba výživou povinná v prodlení s placením výživného, může osoba oprávněná požadovat zaplacení úroku z prodlení.*“) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 7 hlasovalo pro a 8 se zdrželo) (viz příloha č. 12).

PN posl. Maxové (úroky z prodlení - varianta 1 - „(2) *Po osobě výživou povinné, která je v prodlení s placením výživného, může osoba oprávněná požadovat zaplacení úroku z prodlení.*“) - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 11 hlasovalo pro a 3 se zdrželi) (viz příloha č. 12).

PN posl. Maxové (výživné) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 7 hlasovalo pro a 8 se zdrželo) (viz příloha č. 12).

PN posl. Bendy (bod 1) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 4 hlasovali pro a 11 se zdrželo) (viz příloha č. 13).

PN posl. Bendy (bod 13) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro a 11 se zdrželo) (viz příloha č. 13).

PN posl. Bendy (bod 16) - **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 3 hlasovali pro a 11 se zdrželo) (viz příloha č. 13).

PN posl. Tejce (varianta 6 měsíců) - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 11 hlasovalo pro a 4 hlasovali proti) (viz příloha č. 14).

PN posl. Tejce - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 11 hlasovalo pro a 4 se zdrželi) (viz příloha č. 15).

PN posl. Vondráčka - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 15 hlasovalo pro) (viz příloha č. 16).

PN posl. Zavadila - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců, 8 hlasovalo pro, 1 hlasoval proti a 5 se zdrželo) (viz příloha č. 17).

PN Legislativního odboru Poslanecké sněmovny - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 15 přítomných poslanců, 15 hlasovalo pro) (viz příloha č. 18).

Po vyjádření ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Radka Vondráčka a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 244** (viz příloha č. 19).

#### **K usnesení č. 244 z 14 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Komárek, Chvojka, Wernerová, Borka, Ondráček
- 3 hlasovali proti – Plíšek, Farský, Blažek

#### **K bodu 5:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785)**

Předseda výboru posl. Tejc předal na krátkou chvíli řízení schůze místopředsedovi výboru posl. Vondráčkovi, který předal slovo ministru spravedlnosti Pelikánovi.

Dle ministra spravedlnosti Pelikána jde o mimořádně důležitý návrh novely insolvenčního zákona, který přináší celou řadu potřebných změn týkajících se zejména zamezení podávání šikanozních žalob, rozšíření možností výkonu kontrolní činnosti nad insolvenčními správci a upravit oblast oddlužení, kde se mj. navrhuje stanovit, aby návrh na oddlužení byl sepisován advokátem insolvenční správcem nebo notářem. Cílem je vymýtit tzv. oddlužovací agentury, které dnes porušují monopol na poskytování právních služeb.

Zpravodaj posl. JUDr. Jan Chvojka návrh zákona podporuje, pouze upozorňuje na účinnost, která by měla být od 1. září 2016.

Posl. Mgr. Martin Plíšek se domnívá, že tato novela je ve vztahu k věřitelům určitém ohledu neúměrná a zatěžující a avizoval, že předloží pozměňovací návrh.

Posl. Válková a posl. Borka uvedli, že návrh zákona vítají a diskutovali vztah novelizovaného zákona k trestním předpisům.

Předseda výboru posl. Tejc umožnil vystoupení veřejnosti (z 15 přítomných poslanců 15 hlasovalo pro) a udělil slovo JUDr. Davidovi Vozákovi, který je předseda představenstva Asociace pro oddlužení, z.s. (kritika novely ve vztahu k omezení dostupnosti oddlužení, nastavená cena).

Předseda výboru posl. Tejc navrhl tento tisk přerušit v obecné rozpravě a stanovil termín pro předkládání pozměňovacích návrhů k tisku 785 do 15. července 2016 na sekretariát ústavně právního výboru.

Po odůvodnění ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jana Chvojky a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 245** (viz příloha č. 20).

**K usnesení č. 245 z 11 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Plíšek, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Válková, Schwarz, Wernerová, Borka, Ondráček

**K bodu 6:**

**Sdělení předsedy výboru**

Předseda výbor posl. Tejc již neměl žádná sdělení.

**K bodu 7:**

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze ústavně právního výboru se bude svolána e- amilem.

/Schůze výboru byla ukončena v 13:30 hodin./

**Mgr. Jan FARSKÝ v. r.**  
ověřovatel výboru

**JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.**  
ověřovatel výboru

**JUDr. Jeroným TEJC v. r.**  
předseda výboru