Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2016

7. volební období

ZÁPIS

z 36. schůze

kontrolního výboru,

která se konala dne 22. června 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,  
místnost č. 206

**Středa 22. června 2016**

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. R. Maxová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina

Omluveni: posl. J. Krákora, posl. J. Lorencová, posl. M. Novotný, posl. L. Toufar, posl. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** zahájil schůzi výboru v 16.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 36. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 569/ – *jednání garančního výboru po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny* – pokračování(přerušeno na 34. schůzi kontrolního výboru)

2. Sdělení předsedy, různé

3. Návrh termínu a programu 37. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 569/ - *jednání garančního výboru po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*- pokračování (přerušeno na 34. schůzi kontrolního výboru)

**Zpravodaj výboru posl. V. Koníček** zrekapituloval stav projednávání tohoto sněmovního tisku. Uvedl, že pozměňovací návrhy k předmětné novele jsou obsaženy ve sněmovním tisku 569/7, a písemné stanovisko MV obdrželi všichni členové KV e-mailem. Navrhl, aby kontrolní výbor doporučil Poslanecké sněmovně vrátit tento tisk do druhého čtení. Dále navrhl doporučit Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 569/7) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny přednesené ve třetím čtení (budou‑li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrh B2 *(v případě přijetí nehlasovatelné A1, A2, A3, A11, C3, E1.1, E2.1, E2.2, E10, E28)*
3. Návrh E3 – E19 *(v případě přijetí nehlasovatelné A6 – A11, D, F7)*
4. Návrh E20 – nehlasovatelný
5. Návrh E21 – E37 *(v případě přijetí nehlasovatelné A6 – A11, D, F7)*
6. Návrh E38 – nehlasovatelný
7. Návrh A1 – (*v případě přijetí B2 je hlasovatelný návrh úpravy odst. 4, úprava vztahující se k odst. 5 – 8 nehlasovatelná)*
8. Návrh A2 – (v p*řípadě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
9. Návrh A3 *– (v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
10. Návrh A4
11. Návrh A5
12. Návrh A6 – (*v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
13. Návrh A7 – (*v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
14. Návrh A8 + A9 – *(v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
15. Návrh A10 – *(v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
16. Návrh A11 – *(v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 nebo B2 je nehlasovatelný)*
17. Návrh H1
18. Návrh A12 – (*v případě přijetí H1 je nehlasovatelný)*
19. Návrh B1
20. Návrh C1
21. Návrh C2
22. Návrh C3 – (*v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
23. Návrh D – (*v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
24. Návrh E1.1 – (*v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
25. Návrh E1.2
26. Návrh E1.3
27. Návrh E1.4
28. Návrh E2.1 – E2.2 – (*v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
29. Návrh F1
30. Návrh F2
31. Návrh F3
32. Návrh F4
33. Návrh F5
34. Návrh F6
35. Návrh F7 – (*v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
36. Návrh F8
37. Návrh G
38. Návrh H2
39. Návrh zákona jako celek;

**Předseda výboru posl. V. Koníček** nechal hlasovat o návrhu doporučit Poslanecké sněmovně opakovat druhé čtení (6 pro; 4 proti; 0 se zdrželo). Dále nechal hlasovat o návrhu pořadí hlasování pro PS (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Poté bylo hlasováno o stanoviscích k jednotlivým návrhům.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** nechal hlasovat o usnesení jako celku následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

1. *podává návrh Poslanecké sněmovně na opakování 2. čtení;*
2. *doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 569/7) v následujícím pořadí:*
3. *Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny přednesené ve třetím čtení (budou‑li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)*
4. *Návrh B2 (v případě přijetí nehlasovatelné A1, A2, A3, A11, C3, E1.1, E2.1, E2.2, E10, E28)*
5. *Návrh E3 – E19 (v případě přijetí nehlasovatelné A6 – A11, D, F7)*
6. *Návrh E20 – nehlasovatelný*
7. *Návrh E21 – E37 (v případě přijetí nehlasovatelné A6 – A11, D, F7)*
8. *Návrh E38 – nehlasovatelný*
9. *Návrh A1 – (v případě přijetí B2 je hlasovatelný návrh úpravy odst. 4, úprava vztahující se k odst. 5 – 8 nehlasovatelná)*
10. *Návrh A2 – (v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
11. *Návrh A3 – (v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
12. *Návrh A4*
13. *Návrh A5*
14. *Návrh A6 – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
15. *Návrh A7 – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
16. *Návrh A8 + A9 – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
17. *Návrh A10 – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
18. *Návrh A11 – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 nebo B2 je nehlasovatelný)*
19. *Návrh H1*
20. *Návrh A12 – (v případě přijetí H1 je nehlasovatelný)*
21. *Návrh B1*
22. *Návrh C1*
23. *Návrh C2*
24. *Návrh C3 – (v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
25. *Návrh D – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
26. *Návrh E1.1 – (v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
27. *Návrh E1.2*
28. *Návrh E1.3*
29. *Návrh E1.4*
30. *Návrh E2.1 – E2.2 – (v případě přijetí B2 je nehlasovatelný)*
31. *Návrh F1*
32. *Návrh F2*
33. *Návrh F3*
34. *Návrh F4*
35. *Návrh F5*
36. *Návrh F6*
37. *Návrh F7 – (v případě přijetí E3 – E19 nebo E21 – E37 je nehlasovatelný)*
38. *Návrh F8*
39. *Návrh G*
40. *Návrh H2*
41. *Návrh zákona jako celek;*
42. *zaujímá následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:*
43. *Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny přednesené ve třetím čtení (budou‑li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)*
44. *Návrh B2 – nepřijal stanovisko*
45. *Návrh E3 – E19 – nepřijal stanovisko*
46. *Návrh E20 – nehlasovatelný*
47. *Návrh E21 – E37 – nepřijal stanovisko*
48. *Návrh E38 – nehlasovatelný*
49. *Návrh A1 – doporučuje*
50. *Návrh A2 – nepřijal stanovisko*
51. *Návrh A3 – doporučuje*
52. *Návrh A4 – nepřijal stanovisko*
53. *Návrh A5 – doporučuje*
54. *Návrh A6 – doporučuje*
55. *Návrh A7 – nepřijal stanovisko*
56. *Návrh A8 + A9 – nepřijal stanovisko*
57. *Návrh A10 – doporučuje*
58. *Návrh A11 – doporučuje*
59. *Návrh H1 – doporučuje*
60. *Návrh A12 – nepřijal stanovisko*
61. *Návrh B1 – doporučuje*
62. *Návrh C1 – nedoporučuje*
63. *Návrh C2 – nedoporučuje*
64. *Návrh C3 – nedoporučuje*
65. *Návrh D – nedoporučuje*
66. *Návrh E1.1 – nepřijal stanovisko*
67. *Návrh E1.2 – nepřijal stanovisko*
68. *Návrh E1.3 – nepřijal stanovisko*
69. *Návrh E1.4 – nepřijal stanovisko*
70. *Návrh E2.1 – E2.2 – nepřijal stanovisko*
71. *Návrh F1 – nedoporučuje*
72. *Návrh F2 – nedoporučuje*
73. *Návrh F3 – nepřijal stanovisko*
74. *Návrh F4 – doporučuje*
75. *Návrh F5 – nepřijal stanovisko*
76. *Návrh F6 – nedoporučuje*
77. *Návrh F7 – nedoporučuje*
78. *Návrh F8 – nedoporučuje*
79. *Návrh G – nedoporučuje*
80. *Návrh H2 – doporučuje*
81. *Návrh zákona jako celek – nepřijal stanovisko;*

*IV. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;*

*V. pověřuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona navrhl proceduru hlasování a přednesl stanoviska výboru;*

*VI. pověřuje předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.*

S takto navrženým usnesení byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 215 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. R. Maxová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček** uvedl, že:

* obdržel dopis od ředitele odboru informatiky PS se žádostí o stanovisko výboru k návrhu na zřízení videokonferenční místnosti. Členové výboru vyjádřili k tomuto návrhu negativní stanovisko (kontrolní výbor by tuto místnost nevyužíval). Konstatoval, že zašle negativní stanovisko KV předsedovi komise pro práci KPS a řediteli odboru informatiky PS. S tím byl vysloven souhlas (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. R. Maxová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.
* všichni členové KV obdrželi aktuální tabulku s kontrolními závěry NKÚ a požádal členy výboru, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v kontrolním výboru.

**Posl. S. Pfléger** uvedl, že vláda do dnešního dne neprojednala Kontrolní závěr NKÚ z kontrolní akce č. 14/30. Požádal předsedu výboru, aby zaslal dopis předsedovi vlády s dotazem, kdy vláda tento kontrolní závěr NKÚ projedná.

**Posl. J. Štětina** uvedl, že na základě jednání se starosty při výjezdním zasedání na státní zámek Štiřín, navštíví ve čtvrtek 23. 6. 2016 město Říčany u Prahy. Předmětem jednání bude chátrající rozestavěné torzo věznice, které má město zájem odstranit a pozemek využít pro jiné účely. Konstatoval, že bude členy výboru o této návštěvě a jednání s představiteli města informovat.

3.

Návrh termínu a programu 37. schůze výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor stanovil, že se 37. schůze kontrolního výboru bude konat ve středu 13. 7. 2016 od 13.05 hodin v Poslanecké sněmovně s tímto programem:

1) Informace ministra zahraničních věcí o příspěvkové organizaci Ministerstva zahraničních věcí Zámek Štiřín – pokračování (přerušeno na 34. schůzi kontrolního výboru)

2) Sdělení předsedy, různé.

3) Návrh termínu a programu 38. schůze výboru.

S tímto návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 216 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. R. Maxová, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátoušestou schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 17.00 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v.r. | Vladimír KONÍČEK v.r. |
| ověřovatel kontrolního výboru | předseda kontrolního výboru |