

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016

7. volební období

Z Á P I S
ze 40. schůze
kontrolního výboru,
která se konala dne 3. listopadu 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,
místnost č. 206

Čtvrtek 3. listopadu 2016

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl.
J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl.
M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl.
L. Toufar, posl. V. Votava

Omluveni: posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. R. Maxová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

Předseda výboru posl. V. Koníček zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 40. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění
2. Vládní návrh zákona o evropských politických stranách a evropských politických nadacích a o změně některých zákonů /sněmovní tisk 876/
3. Návrh rozpočtu kapitoly 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí na rok 2017
4. Návrh rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2017
5. EU REPORT 2016 – Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR
6. Prezentace Výroční zprávy Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2015
7. Informace ministra financí o aktuálním stavu přípravy evidence tržeb – pokračování (přerušeno na 34. schůzi kontrolního výboru)
8. Sdělení předsedy, různé
9. Návrh termínu a programu 41. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznnesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění

Ministr dopravy D. Ťok uvedl, že MD v průběhu roku 2016 připravovalo zadávací řízení na veřejnou zakázku, jejímž předmětem mělo být zajištění fungování stávajícího systému elektronického mýta po roce 2016. Na základě usnesení vlády ČR č. 188 ze dne 9. 3. 2016 byla zahájena veřejná zakázka s názvem „Zajištění provozu systému elektronického mýta po roce 2016“. Zadávací řízení na tuto veřejnou zakázku vyústilo dne 28. 8. 2016 v podpis dvou dodatků mezi ČR zastoupenou MD a konsorciem Kapsch (dodatku ke smlouvě o dodávce a dodatku ke smlouvě o službách). Oba dodatky zabezpečují provoz, údržbu a opravu systému, implementaci evropské služby elektronického mýta a předatelnost systému nově vybranému provozovateli. Současně byla dne 10. 10. 2016 uzavřena smlouva o poskytování služeb projektového manažera mezi ČR - MD a společností Deloitte Advisory s.r.o. Tato smlouva je hlavním krokem k přípravě a realizaci zadávacího řízení na dodavatele a provozovatele systému elektronického mýta po roce 2019. Konstatoval, že dle stávajících smluv nebylo možno otevřenou soutěž vypsát, proto byla prodloužena stávající smlouva o 3 roky v JŘBU. Tímto se vypořádala spousta problémů a je to první krok k vypsání otevřené soutěže. Byl vysoutěžen projektový manažer, který již zahájil svou činnost. Uvedl, že ještě schází vypracovat koncepci zpoplatnění mýta (o kolik dalších kilometrů se mýto rozšíří), aby bylo možno zajistit technologicky neutrální soutěž. Jakmile bude koncepce schválena vládou, tak projektový manažer může připravovat soutěž. Konstatoval, že vše je v harmonogramu, který byl schválen usnesením vlády. Uvedl, že otevřená veřejná soutěž by měla být vyhlášena nejpozději v létě příštího roku. Vyhodnocení soutěže a další kroky provede po volbách již další vláda.

Se zpravodajskou zprávou vystoupila **zpravodajka výboru posl. K. Matušovská**. Poděkovala ministru dopravy za předložený písemný materiál. Konstatovala, že v televizi zazněla informace o tom, že MD mělo určitou dokumentaci a analýzu od ČVUT, jak má MD postupovat, ale MD údajně nevědělo, že je má k dispozici. Dotázala se, zda je to pravda. Uvedla, že ÚOHS udělil MD pokutu ve výši 1 mil. Kč. Dotázala se, zda bude MD podávat na ÚOHS odvolání. Dále se dotázala, že pokud ÚOHS vyslyší námitky společnosti Sky Toll, co se pak stane. Konstatovala, že od listopadu 2016 bude MD připravovat tarifní politiku od roku 2020 do roku 2025. Dotázala se, zda má MD již nějakou představu o tom, jak to bude vypadat. Dále se dotázala na rozdělení a výši mýtných sazeb.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Votava** (Uvedl, že v případě, že MD bude muset zaplatit pokutu od ÚOHS ve výši 1 mil. Kč, měl by se dohledat viník, který ponese odpovědnost.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že koncepce P. Moose se týká toho, že by do budoucna měla ČR přejít k tzv. rozdělení mýtného systému. MD mělo v jedné své koncepci také snahu o rozdělení centrálního systému, který by vlastnil stát. Vláda to ale odmítla, protože chtěla vypsát novou velkou soutěž. Konstatoval, že MD se se společností Sky Toll sešlo a hovořilo o

této záležitosti. Společnost Sky Toll se vyjádřila, že by měla zájem se do soutěže zapojit. MD to přivítalo, protože je lepší mít v soutěži dva uchazeče, než pouze jednoho. MD předložilo společnosti Sky Toll ustanovení a právní možnosti a požádalo společnost o analýzu, zda to je vůbec právně schůdné. Právníci společnosti Sky Toll uvedli, že nevidí šanci, jak by se společnost Sky Toll mohla zapojit do současného systému. Společnost Sky Toll tedy od začátku věděla, že se soutěže nemůže zúčastnit, přesto ale tvrdila, že MD předložila nabídku. Konstatoval, že MD od společnosti Sky Toll nikdy žádnou oficiální nabídku neobdrželo. Společnost Sky Toll dala podnět ÚOHS. Údajně mělo dojít i k podání podnětu na Evropskou komisi. Konstatoval, že to vnímá ze strany společnosti Sky Toll jako mediální hru. Dále konstatoval, že v případě, že bude muset MD zaplatit pokutu 1 mil. Kč, tak se těžko bude po tolika letech hledat viník, protože k chybě došlo při uzavření původní smlouvy v roce 2006. MD plánuje pokutu zaplatit a odvolávat se nebude.), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Krátko pohovořil o přípravě tarifní politiky.), **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že považuje za nestandardní, že ÚOHS uložil pokutu za něco, co se událo před více jak 10 lety.), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Uvedl, že zadavatel je stejný po celých více jak 10 let. Zadavatel v roce 2006 při podpisu smlouvy nepomyslel na její konec. Udělení pokuty 1 mil. Kč považuje MD za přiměřené.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že případný úmysl se po tolika letech nepodaří prokázat. Dotázal se na zvláštní termín JŘBU s konsorciem Kapsch, které bylo zahájeno v sobotu 27. 8. 2016 a ukončeno v neděli 28. 8. 2016. Zajímal se o odměnu za zvýšenou účinnost systému.), **posl. V. Votava** (Konstatoval, že problém byl založen v roce 2006 při podpisu smlouvy, kdy se nepamatovalo na její ukončení. Uvedl, že předchůdce současného ministra dopravy tvrdil, že bude vše v pořádku a bude vypsána nová otevřená soutěž a k problémům s výpadkem výběru mýta nedojde. Současný ministr dopravy tvrdil po svém nástupu totéž, ale pak nastaly problémy.), **posl. J. Štětina** (Uvedl, že smlouvu o provozu letecké záchranné služby a smlouvu o mýtu s konsorciem Kapsch tvořila stejná advokátní kancelář, a to Bláha. Tyto smlouvy jsou dlouhodobé a prakticky nevypověditelné. Kdy by se vypověděly, tak by stát platil velké penále.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že MD pracuje i o víkendu, a JŘBU s konsorciem Kapsch bylo nutné uskutečnit co nejdříve.), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Uvedl, že od chvíle, kdy vláda schválila odůvodnění významné veřejné zakázky, zaslala společnost Sky Toll každý den námitky proti všem myslitelným úkonům zadavatele, které zákon o veřejných zakázkách zná. Společnost Sky Toll dnes říká, že využívala všech právních prostředků, které měla k dispozici proto, aby ochránila své zájmy. Konstatoval, že námitky slouží k ochraně zadavatele a případně jiných zájemců v průběhu zadávacího řízení proti konkrétním úkonům. Jednalo se o šikanózní námitky společnosti Sky Toll s jediným cílem zmařit postup, který byl transparentní.), **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že procento odměny za zvýšenou účinnost systému je stejné jako v základní smlouvě, ale je to řešeno výraznou slevou, náklady na výběr mýta jsou tedy o cca 500 mil. Kč nižší. Tudíž jsou nyní roční náklady na provoz mýta o 500 mil. Kč nižší. Dále uvedl, že nákladovost mýta bude nově 15 %, ne 20 % jako dříve. Konstatoval, že při příchodu do funkce ministra věřil, že se vše zvládne vysoutěžit, ale pak zjistil, že situace je mnohem horší a není možné vypsát novou soutěž.), **posl. M. Novotný** (Uvedl, že společným zájmem všech by mělo být, abychom žili ve státě, kde se stejné věci hodnotí stejně a měří se stejným metrem.), **posl. V. Koníček** (Poděkoval, že se MD přiznalo, že pro JŘBU byla sobota a neděle zvolena naprosto účelově. Zdůraznil, že je nestandardní o víkendu zahájit a rovnou i ukončit JŘBU. Tímto postupem MD vyloučilo kohokoliv, aby mohl podat jakékoliv námitky. Dále uvedl, že úspora ve výši 500 mil. Kč zní mediálně pěkně, ale že polovina, která se vybere nad 95 % /tj. 250 mil. Kč/, jde přímo konsorciu Kapsch, protože je již zjištěné, že účinnost je vyšší než 95%).), **náměstek ministra dopravy J. Kopřiva** (Uvedl, že záměrem bylo nezhoršit postavení státu. Nezbytné bylo domluvit součinnost konsorcia Kapsch při přechodu na nového provozovatele. Podmínkou bylo dosáhnout nižší ceny za provozování systému mýta než je současná cena.), **posl. V. Votava** (Dotázal se na úsporu, zda to je tedy 250 mil. Kč nebo 500 mil. Kč.) a **ministr dopravy D. Ťok** (Uvedl, že v poměřitelných číslech stávajícího stavu je úspora 500 mil. Kč.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. K. Matušovská** navrhla usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu ministra dopravy Dana Ťoka, zpravodajské zprávě poslankyně Květy Matušovské a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele systému výkonového zpoplatnění k 30. 6. 2016 a k 30. 9. 2016;*
- II. ž á d á ministra dopravy, aby předložil kontrolnímu výboru:*
 - a) do 31. 1. 2017 informaci o přípravě tarifní politiky v letech 2020 – 2025,*
 - b) k 31. 1. 2017, 30. 4. 2017, 31. 7. 2017 a 31. 10. 2017:*
 - informace o přípravě a průběhu výběrového řízení na dodavatele nového systému elektronického mýta po roce 2019 a poskytovatele služeb s jeho provozem souvisejících,*
 - informaci o systému elektronického mýta po roce 2017;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra dopravy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 224 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Vládní návrh zákona o evropských politických stranách a evropských politických nadacích
a o změně některých zákonů /sněmovní tisk 876/

S úvodním slovem vystoupil **náměstek ministra vnitra P. Mlsna**. Uvedl, že navrhovaný zákon navazuje na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1141/2014 ze dne 22. 10. 2014 o statusu a financování evropských politických stran a evropských politických nadací. Konstatoval, že tento návrh neopravňuje tyto strany k tomu, aby nominovaly kandidáty do vnitrostátních voleb či voleb do Evropského parlamentu. Udělení takového či podobného oprávnění zůstává v pravomoci členských států. Uvedl, že v části první § 10 je stanoveno vnitrostátním kontaktním místem Ministerstvo financí, protože v době přípravy zákona nebyl ještě zřízen Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran. Dále konstatoval, že účinnost je stanovena zatím na 1. 1. 2017, ale předpokládá, že bude navržen jiný termín.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že k obsahu návrhu zákona nemá zásadní připomínky. Konstatoval, že otázkou je, kdy začne Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran fungovat, proto bude lepší, když kontaktním místem zůstane MF. Avizoval, že v podrobné rozpravě předloží pozměňovací návrh k účinnosti zákona.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě vystoupil **posl. V. Koníček** a přednesl následující pozměňovací návrh: „Část šestá, účinnost, § 15, Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“

Předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po stanovisku náměstka ministra vnitra Petra Mlsny, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně, aby vládní návrh zákona, kterým se mění zákon o evropských politických stranách a evropských politických nadacích a o změně některých zákonů /sněmovní tisk 876/

s c h v á l i l a ve znění tohoto pozměňovacího návrhu:

Část šestá § 15 nově zní:

„ČÁST ŠESTÁ

Účinnost

§ 15

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“;

II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy;

III. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

IV. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 225 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

3.

Návrh rozpočtu kapitoly 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí na rok 2017

Předseda výboru posl. V. Koníček v úvodu poznamenal, že kontrolnímu výboru nebyl předložen kapitolní sešit s návrhem rozpočtu kapitoly 371 na rok 2017.

S úvodním slovem vystoupil **náměstek ministra vnitra P. Mlsna**. Uvedl, že Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí je nově zřízenou samostatnou organizační složkou státu, tudíž MV nemůže jakýmkoliv způsobem zasahovat do organizace úřadu, podmínek jeho fungování nebo přípravy rozpočtu. Samotné fungování úřadu a zahájení jeho činnosti závisí na obou komorách Parlamentu a prezidentovi republiky, kteří budou navrhopvat a jmenovat jednotlivé členy tohoto úřadu, jakož i jeho předsedu. MV připravilo legislativní materiál pro schůzi vlády, v němž shrnuje základní informace o úřadu a podává stručný souhrn kroků, které by měla vláda, popřípadě členové vlády, ve vztahu k zahájení činnosti úřadu učinit. MV již našlo vhodnou budovu pro sídlo úřadu v Brně. Náměstek pro státní službu připravil prvotní návrh systemizace služebních míst tak, jak to bylo vyčísleno v důvodové zprávě. Nyní probíhá vypořádání meziresortního připomínkového řízení, v rámci kterého MF uplatnilo některé připomínky k rozpočtové kapitole 371. Návrh rozpočtu na rok 2017 zatím nebyl schválen, a proto podle vyjádření MF nyní nelze předjímat zdroj finančního krytí kapitoly 371. V usnesení vlády č. 831 z 21. 9. 2016 k návrhu zákona o státním rozpočtu na rok 2017 se ukládá prvnímu místopředsedovi vlády a ministrovi financí provést v roce 2017 na základě žádosti dotčených správců kapitol rozpočtová opatření mimo jiné i v kapitole 371. Konkrétní parametry této kapitoly budou záležet již na samotném jednání úřadu (správce

kapitoly) s MF. Výdajová stránka úřadu se v současnosti může pouze odhadovat. Aktuální odhad nákladů na první rok provozu byl v důvodové zprávě vyčíslen na 19,3 mil. Kč. Vzhledem ke čtyřprocentní valorizaci platů státních zaměstnanců a nárůstem platů ve 12. až 16. platové třídě se výdaje rozpočtu kapitoly 371 na rok 2017 budou pravděpodobně pohybovat mezi 20 – 25 mil. Kč.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupila **ředitelka odboru Financování kapitol státního rozpočtu I MF M. Bílková**. Uvedla, že MF počítá s tím, že v okamžiku, kdy bude zvolen a jmenován představitel (předseda) rozpočtové kapitoly 371, je připraveno rozpočtové ukazatele naplnit na základě jednání, která budou vedena. MF si je vědomo, že odhadovaný rozpočet 19 mil. Kč bude nejspíš překročen z důvodů, které již uvedl náměstek ministra vnitra.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že v návrhu usnesení KV zazní u rozpočtové kapitoly 371 – příjmy 0 Kč a výdaje 0 Kč. Konstatoval, že to prozatím jinak nelze udělat. Dále konstatoval, že je znepokojen tím, že se tímto způsobem v podstatě novému úřadu vystaví neomezený bíanco šek. Dotázal se, zda je možné nějak zajistit, aby náklady nebyly výrazně vyšší než odhadovaných 20 mil. Kč. Dotázal se na zajištění správních činností úřadu.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstek ministra vnitra P. Mlsna** (Uvedl, že základní regulační nástroj výdajů kapitoly 371 drží pro rok 2017 v rukách MV a MF. Tímto nástrojem je systemizace. Rozpočtová kapitola je složena primárně z platů, které jsou stanoveny platovými třídami dle důvodové zprávy. Předseda a členové vedení úřadu budou dostávat stejný plat jako místopředsedové výborů, což je dáno fixně. Zaměstnanci by měli být zařazeni do 12. platové třídy. Od 1. 1. 2017 by se měl úřad ujmout pravomocí, které mu stanoví volební zákony. Pokud nebude zvoleno a ustanoveno vedení úřadu, tak agendu bude nadále vykonávat MV s jedinou výjimkou – nebude vedeno správní řízení.), **ředitelka odboru Financování kapitol státního rozpočtu I MF M. Bílková** (Uvedla, že MF u všech rozpočtových opatření vždy požaduje doložit reálnost požadavku. Není tedy možné si náklady na provoz nadiktovat libovolně.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, zda se počítá s tím, že náklady úřadu pravděpodobně půjdou vůči kapitole Všeobecná pokladní správa.), **ředitelka odboru Financování kapitol státního rozpočtu I MF M. Bílková** (Uvedla, že se předpokládá, že náklady na provoz úřadu v roce 2017 budou hrazeny z kapitoly VPS.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, zda se zatím politické strany a politická hnutí mají obracet na MV.) a **náměstek ministra vnitra P. Mlsna** (Uvedl, že dokud nebude zvolen předseda úřadu a jeho členové, tak MV bude řešit veškerou agendu úřadu.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra vnitra Petra Mlsny, stanovisku ředitelky odboru 14 Ministerstva financí Marie Bílkové, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh rozpočtu kapitoly 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí na rok 2017 s c h v á l i l a ve výši příjmů 0 Kč a ve výši výdajů 0 Kč;*
- II. ž á d á ministra financí, aby předložil kontrolnímu výboru k informaci návrh veškerých rozpočtových opatření týkajících se rozpočtové kapitoly 371;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů výborů na jednání rozpočtového výboru;*
- IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 226 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Z důvodu časového prostoru navrhl **předseda výboru posl. V. Koníček** předřadit body 8 a 9. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 ; 0 ; 0). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Poznámka: Dále jsou body schůze zapsány v nově schváleném pořadí.

8.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček**:

- informoval členy výboru o tom, že do 8. 11. 2017 musí výbory předložit organizačnímu výboru plán zahraničních aktivit. Navrhl, aby kontrolní výbor uskutečnil zahraniční cestu opět ve spolupráci s NKÚ. Po konzultaci se zahraničním odborem NKÚ navrhl uskutečnit zahraniční cestu do Korejské republiky. Dále navrhl kontrolnímu výboru přijetí partnerského výboru Vietnamské socialistické republiky, Maďarské republiky a Estonské republiky. S tímto návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 227 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.
- konstatoval, že všichni členové KV obdrželi na minulé schůzi aktuální tabulku s přehledem kontrolních závěrů NKÚ a požádal je, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v kontrolním výboru.

Posl. S. Pfléger uvedl, že vláda stále ještě neprojednala jím zpravodajované kontrolní závěry a požádal předsedu výboru, aby odeslal dopis na předsedu vlády s dotazem, v jakém stavu projednávání jsou konkrétní kontrolní závěry.

Posl. J. Chalánková se přihlásila ke kontrolním závěrům NKÚ č. 14/08 a č. 14/18 jako zpravodajka.

9.

Návrh termínu a programu 41. schůze výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil termín a program 41. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 228 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

4.

Návrh rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2017

S úvodním slovem vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Poděkoval MF za spolupráci a nalezení společné dohody ve věci návrhu rozpočtu kapitoly 381 – NKÚ. Konstatoval, že návrh základních ukazatelů vychází z usnesení rozpočtového výboru č. 480, které bylo schváleno 8. 6. 2016. Uvedl, že navrhované ukazatele jsou příjmy ve výši 397 tis. Kč a výdaje ve výši 501,858 mil. Kč. Konstatoval, že do návrhu rozpočtu nebyly zapracovány prostředky na výstavbu sídla NKÚ, protože podle schváleného usnesení vlády budou v roce 2017 financovány přípravy výstavby z tzv. nespotřebovaných výdajů. V návrhu rozpočtu se vyskytla nová skutečnost v části VIII. a to informace o vzniku dětské skupiny a o přidělení finanční podpory z OP Zaměstnanost na projekt vybudování a provoz dětské skupiny NKÚ. Návrh rozpočtu zatím neobsahuje navýšení prostředků na platy zaměstnanců o 5 %, které bylo vládou schváleno v rámci usnesení vlády č. 563 ze dne 22. 6. 2016.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupila **ředitelka odboru Financování kapitol státního rozpočtu I MF M. Bílková**. Ocenila profesionální a velmi seriózní přístup NKÚ k přípravě návrhu rozpočtu. Konstatovala, že na základě usnesení vlády č. 563 připravuje MF podklad pro pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu na rok 2017. MF počítá s navýšením u kapitoly 381 – NKÚ o 16,918 mil. Kč. Po zapracování této změny se navýší celkové výdaje na 518,777 mil. Kč.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Dotázal se na vybrané položky v návrhu rozpočtu NKÚ (telekomunikační služby, datové služby a náhrada pracovních stanic – první část). Poděkoval za přehlednou přílohu č. 8, kterou NKÚ uveřejnil jen ze své vlastní vůle, protože není povinnou součástí návrhu rozpočtu, zároveň upozornil na malé nepřesnosti v číslech této přílohy.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. K. Matušovská** (Dotázala se na dětskou skupinu NKÚ.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že dětskou skupinu vnímá jako významný prostředek ke stabilizování zaměstnanců a poskytnutí výhody zaměstnancům. Dětská skupina se nachází v přízemí sídla NKÚ a je určena pro 12 dětí. Pokud všechna místa neobsadí děti zaměstnanců NKÚ, tak budou asi 2 místa nabídnuta zaměstnancům PS. Dále uvedl, že v interních tabulkách opravdu došlo k chybnému převodu některých čísel.) a **vrchní ředitel správní sekce NKÚ R. Haubert** (Uvedl, že obnovují pracovní stanice pro všechny, ale uskutečňuje se to na přelomu dvou rozpočtových období. V roce 2018 se předpokládá na druhou část cca 10 mil. Kč. Technologicky se bude jednat o stejný model, aby byla snadnější údržba.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku ředitelky odboru 14 Ministerstva financí Marie Bílkové, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2017 s c h v á l i l a ve výši příjmů 397 tis. Kč a ve výši výdajů 501 858,780 tis. Kč;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů výborů na jednání rozpočtového výboru;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 229 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

5.

EU REPORT 2016 – Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR

S úvodním slovem vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že EU REPORT 2016 má ambici představit současné programové období 2014 – 2020 a srovnat ho s tím minulým. NKÚ v něm popisuje, jak jsme se z minulých chyb poučili a jak jsme se připravili na nové programové období. Konstatoval, že čerpání evropských fondů nabírá zpoždění, které se zatím nedaří dohnat. Konstatoval, že dalším problémem využití čerpaných prostředků je, zda skutečně dochází k naplňování cílů EU. Uvedl, že ve strategii Evropa 2020 bylo stanoveno pět hlavních cílů a sedm stěžejních iniciativ. V celé řadě aspektů splníme závazek obsažený ve strategii Evropa 2020, nebo se dokonce i někde překročí. Dále pohovořil o kapitole Rizika pro programové období 2014 – 2020, která nevychází z obecných dokumentů, ale vychází z výsledků kontrolní činnosti NKÚ. Poté krátce pohovořil o oddílu II. Zpráva o finančním řízení prostředků EU v ČR za rok 2015. Závěrem uvedl, že tato zpráva je alarmující, protože existuje veliké zpoždění v čerpání prostředků EU.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupil **náměstek ministra financí P. Pavelek**. Uvedl, že MF spolupracovalo s NKÚ a poskytovalo podklady pro tuto zprávu. Konstatoval, že se ztotožňuje se zprávou NKÚ. Aktuální odhadované nedočerpání EU fondů za předešlé období se pohybuje ve výši 6,3 mld. Kč. Tato částka se může ve zbytku roku navýšit o finanční opravy. Konečné částky nedočerpání jednotlivých programů určí sama Evropská komise až při uzavření jednotlivých operačních programů a jejich finančním vypořádání, což lze očekávat až v roce 2018. Uvedl, že v roce 2013 došlo k nedočerpání částky 11,3 mld. Kč a v roce 2014 se jednalo o nedočerpanou částku 8,5 mld. Kč. Celkové nedočerpání prostředků z předchozího období je odhadem přes 26 mld. Kč, což je 3,6 % z počáteční alokace 724 mld. Kč. Konstatoval, že MF souhlasí s názorem NKÚ, že v tomto období dochází ke zpoždění v čerpání prostředků. V termínu do 31. 10. 2016 byla certifikována pouze jedna žádost o platbu v hodnotě necelých 900 mil. Kč a byla Evropskou komisí uhrazena. Řádný termín pro další certifikaci výdajů je stanoven na 15. 11. 2016 a odhadovaný objem prostředků k certifikaci je 2,16 mld. Kč. Tato čísla potvrzují zpoždění v čerpání.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Poděkoval NKÚ za tuto zprávu. Bohužel opravdu dochází ke zpoždění v čerpání prostředků z EU. Konstatoval, že graf na str. 69 jasně ukazuje, že ČR v porovnání s průměrem EU dělá opravdu něco špatně. Dále konstatoval, že dle grafu na str. 107 je ČR pod průměrem EU ve vývoji transpozičního deficitu. Dle materiálu je největším transpozičním neplničem MF. Uvedl, že by se tímto materiálem měla zabývat i vláda.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Lobkowicz** (Uvedl, že se v materiálu dočetl, že finanční prostředky nebyly dostatečně využity na vznik nových pracovních míst. Konstatoval, že v současné době je spousta pracovních míst, která nejsme schopni obsadit. Otázkou je, zda by nebylo lepší poskytnout finanční prostředky na úsporu pracovních míst, protože řadu výkonů může udělat stroj.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že svět se bude vyvíjet vždy rychleji, než na to stihne reagovat státní nebo veřejná správa. Schvalování programů a projektů trvá nějakou dobu, takže nepochybně v tom bude vždy nějaký skluz.) a **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že se sleduje čerpání finančních prostředků, ale nikdo již nesleduje, na co jsou čerpané finanční prostředky spotřebovány. Uvedl, že otázkou je, zda jsou jednotlivé projekty trvale udržitelné a jaký mají přínos. Důležitá je i kvalita projektů, aby alokované finanční prostředky byly efektivně využívány.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, náměstka ministra financí Petra Pavelky, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR – EU REPORT 2016;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 230 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Chalánková, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

6.

Prezentace Výroční zprávy Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2015

Člen Evropského účetního dvora J. Gregor krátce pohovořil o činnosti EÚD, který vypracovává výroční zprávy o rozpočtu EU a evropských rozvojových fondech pojednávající o spolehlivosti účetní závěrky, správnosti příjmů a výdajů a otázkách výkonnosti, specifické výroční zprávy o agenturách a subjektech EU, zvláštní zprávy o hospodárnosti, efektivnosti a účinnosti vybraných oblastí rozpočtu EU, situační zprávy k vybraným oblastem politiky EU analyzující širší výzvy a dlouhodobé trendy a stanoviska k novým či revidovaným pravidlům či právním předpisům s finančním dopadem. Dále seznámil poslance s novou strukturou EÚD a Výroční zprávou EÚD za rok 2015. Uvedl, že EÚD vydal čistý výrok o spolehlivosti účetní

závěrky Evropské unie za rok 2015. Příjmy za rok 2015 jako celek jsou legální a správné. Platby za rok 2015 jsou zatíženy významnou (materiální) mírou chyb, proto o jejich legalitě a správnosti byl vydán záporný výrok. Odhadovaná míra chyb za rok 2015 činí 3,8 %. Oproti nedávným letům jde o zlepšení, i když stále výrazně nad 2% prahem významnosti (materiality). Tento stav však není nutně známkou podvodu nebo plýtvání, ale nesprávného vynakládání prostředků. Nápravná opatření, která přijaly členské státy a EK, měla příznivý dopad. Bez nich by celková odhadovaná míra chyb činila 4,3 % (namísto 3,8 %). Příjmy EU v roce 2015 činily 153,3 mld. EUR a výdaje 145,9 mld. EUR. Nejvyšší míra chyb byla zjištěna u výdajů na rozvoj venkova, životní prostředí, oblast klimatu a rybolov (5,3 %), hospodářskou, sociální a územní soudržnost (5,2 %) a konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost (4,4 %). Nejnižší odhadovaná míra chyb byla u správních výdajů (0,6 %). Úhrada způsobilých nákladů na způsobilé činnosti (na základě výkazů výdajů předložených příjemci) vykazuje mnohem vyšší míru chyb (5,2 %) než platby odvozené od splnění podmínek nároku (1,9 %). Konstatoval, že navzdory zlepšením u programu Horizont 2020 zůstávají schopnosti EK, pokud jde o monitorování a vykazování výkonnosti jejího programu pro výzkum a inovace, stále omezené. Uvedl, že je třeba více vyjasnit propojení deseti nových politických priorit EK se strategií Evropa 2020 a strategickým rámcem programu Horizont 2020. To může mít dopad i na další činnosti EU. Dále podrobněji rozvedl jednotlivé body Výroční zprávy Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2015.

V rozpravě vystoupili: **posl. V. Koníček** (Uvedl, že v minulé výroční zprávě měla ČR problém s příjmy a byla i jmenovaná ve třech případech. Dotázal se, jak je na tom ČR nyní.) a **člen Evropského účetního dvora J. Gregor** (Uvedl, že ČR není na straně hříšníků. ČR má stále problém s příjmy ve třech případech v oblasti cel, ale jedná se o výhrady, které se ze strany EK řeší dlouhodobě s daným státem. Konstatoval, že ČR si vede velmi dobře v žebříčku výhrad. Jiné státy jsou na tom podstatně hůře.).

Předseda výboru posl. V. Koníček doporučil ukončit tento bod bez usnesení. Nikdo z přítomných poslanců nepřednesl jiný návrh.

7.

Informace ministra financí o aktuálním stavu přípravy evidence tržeb – pokračování
(přerušeno na 34. schůzi kontrolního výboru)

S úvodním slovem vystoupil **ministr financí A. Babiš**. Uvedl, že cílem projektu EET je narovnání podnikatelského prostředí. Tento projekt je jedním z klíčových projektů vlády, je obsažen v programovém prohlášení i v koaliční smlouvě. MF zvolilo tento systém, protože je to nejmodernější technologie a náklady pro uživatele jsou nejmenší. Podle Českého statistického úřadu šedá ekonomika v ČR představuje asi 160 mld. Kč. Realizaci projektu má na starosti Generální finanční ředitelství. EET by mělo do státního rozpočtu přinést postupně až 18 mld. Kč. Rozpočtový dopad byl vypracován na základě empirických dat. V roce 2017 se očekává inkaso do veřejných rozpočtů o 4,3 mld. Kč vyšší (v roce 2018 o 12,3 mld. Kč, v roce 2019 o 17,3 mld. Kč a v roce 2020 18 mld. Kč). V současné době běží sedmiměsíční legisvakční lhůta pro realizaci evidence tržeb. Spuštění je naplánováno k 1. 12. 2016. Doposud bylo dosaženo všech čtyř deklarovaných milníků projektu. V první vlně se očekává cca 40 tisíc uživatelů. Dne 1. 11. 2016 byl spuštěn pilotní provoz ostrého prostředí pro zasílání údajů o evidovaných tržbách, který umožní podnikatelům otestovat funkčnost jejich

zařízení. Dále pohovořil o realizaci technického řešení systému evidence tržeb a o zajištění informační kampaně pro veřejnost.

Se stanoviskem za Generální finanční ředitelství vystoupil **generální ředitel GFŘ M. Janeček**. Uvedl, že GFŘ vypracovalo předložený materiál a je připraveno zodpovídat dotazy.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že předložený písemný materiál neodpovídá požadavkům kontrolního výboru. Konstatoval, že v tisku uváděná čísla neodpovídají číslům v materiálu pro KV. Jak příklad uvedl článek v dnešních Hospodářských novinách, kde se dočetl, že náklady na EET se blíží 100 mil. Kč, ale v materiálu doručeném před týdnem KV je uvedeno, že se náklady pohybují kolem 52 mil. Kč. Dotázal se, jak je tedy možný takový rapidní nárůst nákladů během jednoho týdne. Konstatoval, že ve zprávě pro KV je uvedeno, že jsou nasmlouvané smlouvy v hodnotě cca 700 mil. Kč, ale v tisku bylo dnes uvedeno, že celkové náklady mají být 447 mil. Kč. Dotázal se, proč MF předkládá jiné údaje KV a jiné údaje novinářům. Uvedl, že vláda přijala 2. 11. 2015 usnesení č. 889 k dalšímu rozvoji informačních a komunikačních technologií služeb veřejné správy. EET patří pod tento systém veřejné správy, a tudíž by se MF mělo řídit usnesením vlády, což se neděje. V jedné ze zaslaných informací je uvedeno, že jsou schváleny pouze procesy uvnitř daňové správy, ale projekt jako celek a transakční část žádným schválením neprošla. Tato informace byla ověřena dopisem u náměstka ministra vnitra J. Strouhala ze dne 1. 11. 2016, který říká: „...Rada vlády pro informační společnost se do dnešního dne k projektu EET jako celku nikdy nevyjadřovala a ze strany MF nebyl tento projekt jako celek předložen ke schválení. Jediná část projektu EET, tj. část spadající do veřejné zakázky „ADIS – Integrace EET a daňového systému v oblasti přihlášení a evidence údajů a certifikátů o povinném subjektu (poplatníkovi), změny v údajích a v oblasti kontrolní činnosti“, týkající se registrace subjektů podléhajících EET byla projednána a proběhla řádným schvalovacím postupem. Do dnešního dne však nebyla předložena hlavní navazující část týkající se celé funkcionality řešení EET včetně tzv. transakční části a řešení infrastruktury, ačkoliv to bylo dne 5. 5. 2016 ze strany GFŘ přislíbeno ve lhůtě do konce měsíce května 2016.“. Konstatoval, že projekt jako celek je realizován v rozporu s usnesením vlády ČR. Dále konstatoval, že většina smluv, které uzavírá GFŘ, je uzavírána se státním podnikem Státní pokladna Centrum sdílených služeb, který vznikl k 1. 1. 2015 odštěpením od Státní tiskárny cenin. Situace v době vzniku tohoto státního podniku byla taková, že podnik nemohl vzniknout odštěpením, protože to nemělo oporu v zákoně. Dotázal se na účel funkcionality systému ADIS, kdy budou k dispozici účtenky za posledních 30 minut.

V obecné rozpravě vystoupili: **ministr financí A. Babiš** (Uvedl, že za uplynulých 26 let se nic pro výběr daní neudělalo. EET funguje, nyní je zapojeno již 800 uživatelů a bylo vydáno 80 tis. účtenek. Zdůraznil, že odmítá, že MF jednalo v rozporu s usnesením vlády. Návratnost projektu je v tomto případě úžasná. Uvedl, že je důležité, že systém je funkční. Konstatoval, že není schopen nyní reagovat na vznik státního podniku a na články v tisku. Nabídl možnost zaslání dotazů na MF a přislíbil písemnou odpověď. Systém byl pořízen in house, což bylo určitě levnější než kdyby to bylo zadáno externí firmě.), **generální ředitel GFŘ M. Janeček** (Požádal o ujasnění struktury materiálu, který má MF předložit kontrolnímu výboru. Uvedl, že novinářům byly sděleny náklady na vybudování technického řešení EET ve výši 450 mil. Kč, ale jsou ještě další náklady /např. na public relations/. Konstatoval, že se řídili usnesením vlády č. 889 ze dne 2. 11. 2015 a budou si muset nesrovnalosti vyjasnit s náměstkem ministra vnitra J. Strouhalem. Nejspíš se jedná jen o nedorozumění, které se vysvětlí. Uvedl, že ke vzniku státního podniku odštěpením se vyjadřovat nebude. Konstatoval, že funkcionality „mínus 30 minut“ je pro podnikatele, aby si mohli zpětně ověřit, že vydaná účtenka byla do systému EET zanesená.) **posl. V. Votava** (Uvedl, že EET je prostředkem, jak narovnat podnikatelské prostředí.

Pokud bude mít zavedení EET finanční přínos do státního rozpočtu, tak to bude další jeho plus. Konstatoval, že kontrolní výbor a rozpočtový výbor chce mít přehled o tom, jaké se na projekt vynakládají finanční prostředky. Systému EET se věnuje také rozpočtový výbor.), **posl. J. Lorencová** (Vznesla řečnickou otázku, kde jsme již mohli být, kdyby předchozí vlády zavedly EET nebo alespoň registrační pokladny.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že nemá smysl nyní za každou cenu hledat nějaké chyby. Za nějakou dobu se ukáže, zda systém funguje dobře. Dále uvedl, že v případě, že nebylo dodrženo usnesení vlády, měla by to s MF řešit sama vláda. Konstatoval, že pokud došlo ke vzniku státního podniku odštěpením bez opory v zákoně, jednalo by se o postup v rozporu se zákonem. Otázkou je, zda by vůbec takový podnik platně vznikl bez opory v zákoně a zda by následné právní úkony neplatně vzniklého subjektu mohly být posuzovány jako platné právní úkony.), **posl. J. Štětina** (Uvedl, že vítá zavedení EET. Konstatoval, že byl zpravodajem tématu daňových nedoplatků, kde byla vysoká čísla a doufá, že EET sníží daňové nedoplatky. Dále uvedl, že dle odhadů může skončit až 20 % restaurací, ale to není problém.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že tehdejší zákon o státním podniku umožňoval pouze založení nového státního podniku nebo rozdělení státního podniku se zánikem původního státního podniku. Varianta odštěpení byla do zákona zapracována pozměňovacím návrhem poslance Š. Stupčuka až v září 2015.), **ministr financí A. Babiš** (Uvedl, že neví, jak vznik SPCSS proběhl, tudíž se k tomu vyjádří písemně.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že příprava projektu EET není v pořádku, protože chybí potřebné náležitosti. Situace je nyní kritická, protože dochází k vynakládání prostředků MF v rozporu s usnesením vlády č. 889 ze dne 2. 11. 2015, které říká, že jakýkoliv projekt nad 6 mil. Kč musí splňovat stanovené podmínky, což se u EET neděje. Dále konstatoval, že odboru hlavního architekta nebyly dodány potřebné materiály v termínu.), **ministr financí A. Babiš** (Uvedl, že kdyby projekt EET nesplňoval stanovené podmínky, tak by ho vláda neschválila. Konstatoval, že předseda vlády B. Sobotka si dává velmi záležet na tom, aby projednávané materiály vládou splňovaly všechny stanovené podmínky.), **posl. V. Votava** (Uvedl, že by se ministr financí měl vyjádřit kontrolnímu výboru písemně. Dle jeho názoru mělo EET začít platit pro všechny ve stejný termín, ale zavedení bylo schválené ve vlnách.), **posl. J. Volný** (Uvedl, že vláda stanovuje pravidla a tudíž si má i ohlídat jejich dodržování.), **ředitel sekce informatiky GŘ J. Fridrich** (Uvedl, že se s odborem hlavního architekta dohodli, že materiály k transakční části budou dodány během letošního podzimu.), **generální ředitel GŘ M. Janeček** (Konstatoval, že by se rád vyjádřil ke vzniku státního podniku, ale nejdříve to musí konzultovat s právníky. Dále konstatoval, že efektivita registračních pokladen je extrémně nižší, než systém EET. Nicméně v minulosti měly být registrační pokladny dávno zavedeny.), **posl. V. Votava** (Požádal o předložení materiálu s informací o vynaložených nákladech pro rozpočtový výbor. Navrhl, aby se tento bod přerušil cca do začátku dubna 2017, kdy již bude možné posoudit funkčnost EET.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že souhlasí s návrhem posl. V. Votavy. Konstatoval, že by se měl poskytnout určitý časový prostor pro MF k odpovědi na všechny vznesené otázky během tohoto projednávání.), **posl. J. Lorencová** (Uvedla, že se jí časový horizont pro odpověď MF zdá příliš dlouhý.), **generální ředitel GŘ M. Janeček** (Požádal o zaslání požadavků v písemné formě tak, aby MF a GŘ přesně vědělo, co má dodat za materiály.), **ministr financí A. Babiš** (Uvedl, že nevěří, že by mělo zkrachovat 20 % restaurací. Podnikatelé se ptají MF, co se jim stane, když najednou vykáží nárůst 300 % – 400 %. Nestane se jim nic. Děje se to samé jako v Chorvatsku, řada podnikatelů končí živnost a zakládají nové živnosti a firmy, protože se někteří podnikatelé stydí za to, že podváděli.), **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že podporuje návrh na přerušení tohoto bodu.), **posl. M. Novotný** (Uvedl, že je moudré počkat, jak bude systém fungovat. Konstatoval, že se jedná o daňové opatření, ne o daňovou revoluci.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že odbor hlavního architekta je v pozici stavebního úřadu, kterému je úplně jedno, kdy bude podána žádost o stavební povolení.), **generální ředitel GŘ M. Janeček** (Uvedl, že se vše musí projednat s konkrétními osobami a náměstkem J. Strouhalem.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že tuto problematiku spolu musí projednat konkrétní osoby.), **posl. L. Hovorka** (Uvedl, že tato situace je

dost podobná jako u Národního zdravotnického informačního systému, kdy se důležité věci také nekonzultovali s odborem hlavního architekta.), **generální ředitel GFR M. Janeček** (Uvedl, že to není stejná situace, povinnost je splněna a pouze se musí již jen dořešit určité záležitosti.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení, které navrhl modifikovat **posl. V. Votava** a **posl. Š. Stupčuk**. O všech předložených návrzích bylo hlasováno a bylo přijato usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu ministra financí Andreje Babiše, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*
- II. ž á d á ministra financí, aby do 30. 11. 2016 kontrolnímu výboru:*
 - a) doložil legalitu postupu při plnění usnesení vlády č. 854 ze dne 20. 10. 2014 ke vzniku Státní pokladna Centrum sdílených služeb s.p.,*
 - b) podal informaci o prověření souladu postupu Ministerstva financí při plnění usnesení vlády č. 889 ze dne 2. 11. 2015,*
 - c) doplnil informaci MF ze dne 26. 10. 2016 (č.j. MF-35231/2016/2503-2) o čerpání nákladů na projekt evidence tržeb;*
- III. ž á d á ministra vnitra, aby do 30. 11. 2016 doložil kontrolnímu výboru postup při vzniku Národní agentury pro komunikační a informační technologie, s.p. a sloučení se státním podnikem Česká pošta, s.p., Odštěpný závod ICT služby;*
- IV. ž á d á ministra financí, podle § 39 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, o osobní účast na schůzi kontrolního výboru při projednávání bodu „Informace ministra financí o aktuálním stavu přípravy evidence tržeb“;*
- V. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí a ministra vnitra.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 231 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Předseda výboru posl. V. Koníček poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil čtyřicátou schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 14.30 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Jiří ŠTĚTINA v.r.
místopředseda – ověřovatel
kontrolního výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.
předseda
kontrolního výboru