

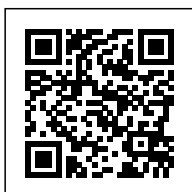


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

70/0

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů



Zástupce předkladatele: ministr kultury
Doručeno poslancům: 20. prosince 2013 v 14:53

V l á d n í n á v r h

Z Á K O N

ze dne2013,

kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna autorského zákona

Čl. I

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 168/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 156/2013 Sb. a zákona č. 303/2013 Sb. se mění takto:

1. V § 1 úvodní části ustanovení se slova „Evropských společenství“¹⁾ nahrazují slovy „Evropské unie“¹⁾.

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

¹⁾ Směrnice Rady 93/83/EHS ze dne 27. září 1993 o koordinaci určitých předpisů týkajících se autorského práva a práv s ním souvisejících při družicovém vysílání a kabelovém přenosu.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/9/ES ze dne 11. března 1996 o právní ochraně databází.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/84/ES ze dne 27. září 2001 o právu na opětný prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES ze dne 12. prosince 2006 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s autorským právem (kodifikované znění).

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES ze dne 12. prosince 2006 o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících (kodifikované znění).

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů (kodifikované znění).

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl.“.

2. V § 14 odst. 2 se slova „členského státu Evropských společenství nebo jiné smluvní strany Dohody o Evropském hospodářském prostoru“ nahrazují slovy „některého z členských států Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor“ a slova „Evropských společenství a ostatních smluvních stran Dohody o Evropském hospodářském prostoru“ se nahrazují slovy „členských států Evropské unie a států tvořících Evropský hospodářský prostor“.

3. V § 21 odst. 5 a 6 se slova „členského státu Evropských společenství nebo jiné smluvní strany Dohody o Evropském hospodářském prostoru“ nahrazují slovy „z členských států Evropské unie nebo toho ze států tvořících Evropský hospodářský prostor“.

4. V § 21 odst. 7 se slova „jiného členského státu Evropských společenství“ nahrazují slovy „některého z členských států Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor“ a slova „takového členského státu Evropských společenství“ se nahrazují slovy „toho z členských států Evropské unie nebo toho ze států tvořících Evropský hospodářský prostor“.

5. V § 24 odst. 1, § 25 odst. 7 a v § 37 odst. 2 větě první se slova „v příloze“ nahrazují slovy „v příloze č. 1“.

6. V § 25 odst. 2 písm. a) se slova „členských států Evropských společenství“ nahrazují slovy „některého z členských států Evropské unie nebo z některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor“.

7. V § 25 odst. 5 se slovo „přílohy“ nahrazuje slovy „přílohy č. 1“.

8. V § 27 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Doba trvání majetkových práv k hudebnímu dílu s textem, byla-li obě díla vytvořena pro účely užívání ve spojení, končí, i když nejde o dílo spoluautorů (§ 8), 70 let od smrti poslední přeživší z následujících osob, a to autora textu nebo autora hudebního díla. Pro díla hudebně dramatická se použije věta první obdobně.“.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 7 a 8.

CELEX: 32011L0077

9. V § 27 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Pro určení doby trvání majetkových práv k osiřelým dílům se použijí ustanovení odstavců 1 až 8 obdobně; pro díla, jejichž autor není určen, se použije odstavec 3 obdobně.“.

10. V části první hlavě I dílu 3 se za oddíl 6 vkládá nový oddíl 7, který včetně nadpisu zní:

„Oddíl 7

Osiřelé dílo

§ 27a

(1) Za osiřelé dílo se považuje dílo podle § 2, není-li určen jeho autor, nebo i když je určen, není nalezen ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem.

(2) Přísluší-li právo autorské k dílu více než jednomu autorovi a nejsou-li určeni všichni autoři, nebo i když jsou určeni, nejsou nalezeni ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b a zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem, dílo se považuje za osiřelé, pokud jde o práva autorů, kteří nejsou určeni nebo nalezeni. Pokud jde o autory, kteří byli určeni a nalezeni, použije se ve vztahu k jejich právům § 12.

(3) Za osiřelá díla jsou za splnění podmínek podle odstavce 1 považována všechna díla autora, není-li prokázán opak.

(4) Dílo není považováno za dílo osiřelé, odpadnou-li podmínky uvedené v odstavci 1. Autor je oprávněn kdykoli ukončit status osiřelého díla tím, že písemně oznámí své autorství k dílu kolektivnímu správci vedoucímu příslušný rejstřík osiřelých děl podle tohoto zákona. Dojde-li k užití osiřelého díla podle § 37a, ukončí autor status osiřelého díla písemným oznámením osobě, která dílo užila v souladu s § 37a odst. 1. Písemné oznámení lze učinit i elektronickými prostředky. Pokud jde o dílo uvedené v odstavci 2, použijí se pro jeho autory, kteří nebyli určeni nebo nalezeni, věty první až čtvrtá obdobně.

(5) Dílo uvedené v § 37a odst. 1 až 4, které se považuje za osiřelé podle odstavců 1 až 4 v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se považuje za osiřelé a může být užito podle § 37a ve všech členských státech Evropské unie a ve všech státech tvořících Evropský hospodářský prostor.

§ 27b

(1) Důsledné vyhledávání za účelem zjištění, zda dílo je dílem osiřelým, se provede před užitím díla nahlédnutím do vhodných informačních zdrojů příslušných pro jednotlivé druhy děl s cílem určit nebo nalézt autora, a to v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde bylo dílo poprvé vydáno nebo poprvé odvysíláno. V případě díla kinematografického nebo audiovizuálního, jehož výrobce má sídlo nebo obvyklé bydliště v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský

hospodářský prostor, kde má výrobce sídlo nebo obvyklé bydliště. V případech uvedených v § 37a odst. 3 se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde je usazena osoba, která dílo zveřejnila.

(2) V případě, že existují důkazy naznačující, že významné informace o nositelích práv by mohly být nalezeny v jiných než v odstavci 1 uvedených státech, využijí se rovněž zdroje informací dostupné v těchto jiných státech.

(3) Seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání, do nichž musí být nahlédnuto, je stanoven v příloze č. 2 k tomuto zákonu.“.

Dosavadní oddíl 7 se označuje jako oddíl 8.

CELEX: 32012L0028

11. V § 28 odst. 3 se slova „ § 27 odst. 7“ nahrazují slovy „§ 27 odst. 8“.

12. Za § 37 se vkládá nový § 37a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 14 zní:

„§ 37a

Licence pro určitá užití osiřelého díla

(1) Do práva autorského nezasahuje osoba uvedená v § 37 odst. 1, která výhradně k dosažení cílů souvisejících s jejím posláním ve veřejném zájmu

- a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění podle § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osiřelé dílo v podobě knihy, časopisu, novin nebo jiné písemnosti nebo osiřelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o osiřelé dílo, které je součástí jejích sbírek nebo archivu, nebo
- b) zpřístupňuje takové dílo způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.

(2) Do práva autorského nezasahuje provozovatel vysílání ze zákona, který výhradně k dosažení cílů souvisejících s jeho posláním ve veřejném zájmu

- a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění podle § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osiřelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o osiřelé dílo, které je obsaženo v jeho archivu a bylo jím nebo z jeho podnětu vyrobeno před 31. prosincem 2002, nebo
- b) zpřístupňuje takové dílo způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.

(3) Odstavce 1 a 2 se vztahují na dílo, které bylo poprvé vydáno, nebo, nebylo-li vydáno, poprvé odvysíláno v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor. Nedošlo-li k takovému vydání nebo odvysílání a dílo bylo zveřejněno osobou uvedenou v odstavci 1 nebo 2 se souhlasem autora, vztahují se na ně tato ustanovení, lze-li rozumně předpokládat, že by autor proti jeho užití podle odstavců 1 a 2 neměl námitek.

(4) Odstavce 1 a 2 se vztahují rovněž na díla vložená nebo začleněná do osiřelého díla nebo tvořící jeho nedílnou součást.

(5) Při užití osiřelého díla způsobem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 lze vytvářet příjmy výlučně za účelem pokrytí nákladů, které vzniknou v souvislosti s digitalizací osiřelých děl a jejich zpřístupněním veřejnosti.

(6) Za účelem zjištění, zda dílo je dílem osiřelým, zajistí osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 důsledné vyhledávání podle § 27b a bude uchovávat záznamy o jeho provedení.

(7) Při každém užití osiřelého díla je osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 povinna uvádět jméno jeho autora, byl-li určen.

(8) Osoby uvedené v odstavcích 1 a 2 jsou povinny bez zbytečného odkladu poskytnout ministerstvu v písemné formě

- a) informace o každém svém důsledném vyhledávání, na jehož základě dospěly k závěru, že určité dílo je považováno za osiřelé,
- b) informace o užití podle odstavce 1 nebo 2,
- c) informace o jakékoli změně statusu osiřelého díla, které tyto osoby užily nebo užívají podle odstavce 1 nebo 2,
- d) své kontaktní údaje.

(9) Ministerstvo informace, které obdrží podle odstavce 8, předá bez zbytečného odkladu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu.¹⁴⁾

(10) Autor, který ukončil status osiřelého díla podle § 27a odst. 4, má právo na odměnu vůči osobě, která dotčené dílo užila podle odstavce 1 nebo 2. Při určení výše odměny se přihlédne k účelu a okolnostem užití díla, jakož i k rozsahu újmy způsobené autorovi tímto užitím.

(11) Právo na odměnu podle odstavce 10 se řídí právním řádem státu, ve kterém je usazena osoba povinná k placení této odměny.

¹⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 386/2012 ze dne 19. dubna 2012, kterým se Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory) svěřují úkoly související s prosazováním práv duševního vlastnictví, včetně sdružování zástupců veřejného a soukromého sektoru v podobě Evropského střediska pro sledování porušování práv duševního vlastnictví.“.

CELEX: 32012L0028

13. V § 71 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Výkonný umělec, jenž udělil výrobci zvukového záznamu smlouvou výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného výkonu za jednorázovou odměnu, má právo na roční doplňkovou odměnu. Tato odměna mu přísluší za každý celý rok počínaje

prvním dnem kalendářního roku bezprostředně následujícího po kalendářním roce, ve kterém uplynulo 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti. Práva na roční doplňkovou odměnu se výkonný umělec nemůže vzdát.“.

CELEX: 32011L0077

14. Za § 72 se vkládají nové § 72a a 72b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 72a

Odstoupení od smlouvy pro nečinnost výrobce

(1) Pokud po uplynutí 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam výkonu oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti, výrobce zvukového záznamu nenabízí rozmnoženiny tohoto záznamu v hmotné podobě k prodeji v dostatečném množství nebo tento záznam nezpřístupňuje veřejnosti způsobem uvedeným v § 18 odst. 2, může výkonný umělec písemně oznámit výrobcí zvukového záznamu úmysl odstoupit od smlouvy, kterou mu udělil výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného uměleckého výkonu. Toto oznámení lze učinit nejdříve prvním dne kalendářního roku bezprostředně následujícího po kalendářním roce, v němž uplynula doba podle věty první. Právo odstoupit od smlouvy může výkonný umělec uplatnit teprve tehdy, jestliže výrobce zvukového záznamu ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy mu výkonný umělec svůj úmysl odstoupit od smlouvy oznámil, nevyužil dotčený záznam oběma způsoby uvedenými ve větě první; odstoupení od smlouvy vyžaduje písemnou formu. Tohoto práva se výkonný umělec nemůže vzdát.

(2) Pokud zvukový záznam obsahuje záznam výkonů více výkonných umělců, mohou tito výkonní umělci odstoupit od smlouvy podle odstavce 1. Pro odstoupení více výkonných umělců od smlouvy podle odstavce 1 se použije přiměřeně § 68.

§ 72b

Opatření k vyvážení smluvních vztahů

Pokud výkonný umělec udělil výrobcí zvukového záznamu smlouvou výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného výkonu a má podle této smlouvy nárok na periodické platby odměn, počínaje prvním dnem kalendářního roku bezprostředně následujícím po kalendářním roce, ve kterém uplynulo 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti, nebude výrobce zvukového záznamu z těchto plateb výkonnému umělci srážet žádné dříve vyplacené zálohy ani smluvně dohodnuté srážky.“.

CELEX: 32011L0077

15. § 73 včetně nadpisu zní:

„§ 73

Trvání majetkových práv výkonného umělce

Majetková práva výkonného umělce trvají 50 let od vytvoření výkonu. Byl-li však v průběhu této doby oprávněně vydán nebo oprávněně sdělen veřejnosti

- a) jiný než zvukový záznam výkonu, zanikají práva výkonného umělce za 50 let ode dne, kdy došlo k prvnímu oprávněnému vydání nebo sdělení veřejnosti takového záznamu, a to podle toho, která z uvedených událostí nastane dříve, nebo
- b) zvukový záznam výkonu, zanikají práva výkonného umělce za 70 let ode dne, kdy došlo k prvnímu oprávněnému vydání nebo sdělení veřejnosti takového záznamu, a to podle toho, která z uvedených událostí nastane dříve.“.

CELEX: 32011L0077

16. V § 74 se slova „§ 27 odst. 7,“ nahrazují slovy „§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b,“.

CELEX: 32012L0028

17. Za § 76 se vkládá nový § 76a, který včetně nadpisu zní:

„§ 76a

Povinnosti výrobce zvukového záznamu v souvislosti s roční doplňkovou odměnou

(1) Na platby roční doplňkové odměny podle § 71 odst. 4 je výrobce zvukového záznamu povinen vyčleňovat částku ve výši 20 % z příjmů získaných v průběhu kalendářního roku, jenž předchází kalendářnímu roku, za který tato odměna přísluší, z rozmnožování, rozšiřování a zpřístupňování veřejnosti podle § 18 odst. 2 dotčeného zvukového záznamu po uplynutí 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti. Příjmy podle věty první se rozumí příjmy výrobce zvukových záznamů před odečtením nákladů.

(2) Výrobce je povinen na požádání poskytnout výkonnému umělci, který má nárok na roční doplňkovou odměnu, a příslušnému kolektivnímu správci veškeré informace nezbytné k zajištění plateb této odměny.

(3) Výrobce je povinen částku vyčleněnou podle odstavce 1 odvést příslušnému kolektivnímu správci, který roční doplňkovou odměnu vyplácí jednotlivým oprávněným výkonným umělcům, nejpozději do 31. března kalendářního roku následujícího po roce, za který tato odměna přísluší.

(4) Příjmy z plateb odvedených kolektivnímu správci podle odstavce 3, které se

nepodaří při vynaložení přiměřeného úsilí do 3 let od jejich obdržení vyplatit, se uplynutím této doby stávají příjmem Státního fondu kultury České republiky.“.

CELEX: 32011L0077

18. V § 77 větách druhé a poslední se číslo „50“ nahrazuje číslem „70“.

CELEX: 32011L0077

19. Za § 77 se vkládá nový § 77a, který zní:

„§ 77a

Došlo-li k odstoupení od smlouvy podle § 72a, práva výrobce zvukových záznamů k danému zvukovému záznamu zanikají.“.

CELEX: 32011L0077

20. V § 78, 82, 86 a v § 94 odst. 1 se slova „§ 27 odst. 7,“ nahrazují slovy „§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b,“.

CELEX: 32012L0028

21. V § 87 větě poslední se slova „§ 27 odst. 7,“ nahrazují slovy „§ 27 odst. 8,“.

22. V § 96 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) právo na roční doplňkovou odměnu podle § 71 odst. 4.“.

CELEX 32011L0077

23. V § 100 odst. 1 písm. f) se slova „ , k nimž kolektivně spravují“ nahrazují slovy „a rejstřík osiřelých předmětů ochrany, k nimž kolektivně spravuje“ a slovo „rejstřík“ se nahrazuje slovem „rejstříky“.

24. Dosavadní příloha se označuje jako „příloha č. 1“ a doplňuje se příloha č. 2, která včetně nadpisu zní:

„Příloha č. 2

Seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání, které musí být prověřeny s cílem zjistit totožnost autora nebo jiného nositele práv k osiřelému dílu nebo nositele práv k jinému osiřelému předmětu ochrany nebo jejich bydliště či pobyt

Informačními zdroji podle § 27b odst. 3 se rozumějí

1. v případě vydaných neperiodických publikací

- a) katalogy Národní knihovny České republiky, Národního archivu a zahraničních knihoven nebo institucí obdobného významu,
- b) zdroje sdružení vydavatelů a autorů v příslušném státě,
- c) stávající databáze a rejstříky WATCH (Writers, Artists and Their Copyright Holders – spisovatelé, výtvarní umělci a nositelé jejich autorských práv) a ISBN (International Standard Book Number - mezinárodní standardní číslo knihy) a databáze vydaných knih,
- d) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,
- e) zdroje propojující databáze a rejstříky, včetně VIAF (Virtual International Authority Files – Virtuální mezinárodní seznamy autorit) a ARROW (Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works – Přístupné rejstříky informací o právech a osiřelých dílech),
- f) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,
- g) titulky a další informace uvedené na vydaných neperiodických publikacích,
- h) povinné výtisky;

2. v případě periodického tisku

- a) katalogy Národní knihovny České republiky, Národního archivu a zahraničních knihoven nebo institucí obdobného významu,
- b) rejstřík ISSN (International Standard Serial Number - mezinárodní standardní číslo seriálové publikace) u periodických publikací,
- c) zdroje sdružení vydavatelů, autorů a novinářů v příslušném státě,
- d) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, včetně kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,
- e) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,
- f) titulky a další informace v periodickém tisku,
- g) povinné výtisky;

3. v případě děl výtvarného umění, včetně děl fotografických, děl užitého umění, děl architektonických a dalších takových děl, která jsou obsažena v knihách, odborných časopisech, novinách a jiném periodickém tisku nebo v jiných dílech

- a) zdroje uvedené v bodech 1 a 2,
- b) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců spravujících práva autorů děl výtvarného umění, včetně kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,
- c) databáze fotobank,
- d) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,
- e) titulky a další informace uvedené na díle nebo na přebalu díla;

4. v případě audiovizuálních děl, děl audiovizuálně užitých a zvukových záznamů

- a) katalogy a povinné archivační rozmnoženiny Národního filmového archivu, Národního archivu a zahraničních institucí podobného významu,

- b) zdroje sdružení výrobců audiovizuálních děl a zvukových záznamů usazených v příslušném státě,
- c) databáze institucí pečujících o filmové nebo zvukové dědictví a národních knihoven,
- d) databáze s příslušnými normami a identifikátory jako je ISAN (International Standard Audiovisual Number – mezinárodní standardní číslo audiovizuálního záznamu) pro audiovizuální materiály, ISWC (International Standard Music Work Code – mezinárodní standardní kód hudebního díla) pro hudební díla a ISRC (International Standard Recording Code – mezinárodní standardní kód zvukového záznamu) pro zvukové záznamy,
- e) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců zastupujících autory, výkonné umělce, výrobce zvukových záznamů a výrobce zvukově obrazových záznamů,
- f) databáze ostatních významných sdružení zastupujících určité kategorie nositelů práv,
- g) seznamy nositelů práv, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedené Státním fondem kultury České republiky nebo Státním fondem kinematografie,
- h) titulky a další informace uvedené na přebalu díla.“

CELEX: 32012L0028

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Ustanovení § 27 odst. 6 zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahuje na hudební díla s textem a díla hudebně dramatická, u nichž je v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor dne 1. listopadu 2013 chráněno alespoň hudební dílo nebo text, popřípadě libreto, a na hudební díla s textem vzniklá ode dne 1. listopadu 2013. Větou první nejsou dotčena užití hudebních děl s textem a děl hudebně dramatických, k nimž došlo ke dni 1. listopadu 2013, ani práva nabytá k těmto dílům třetími osobami.

CELEX 32011L0077

2. Není-li ve smlouvě, kterou výkonný umělec udělil výrobcí zvukového záznamu výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného uměleckého výkonu a která byla uzavřena do dne 1. listopadu 2013, výslovně dohodnuto jinak, má se za to, že tato smlouva zůstává v platnosti i po okamžiku, kdy by podle § 73 zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, majetková práva výkonného umělce zanikla.

CELEX 32011L0077

3. Ustanovení § 71 odst. 4, § 72a až 73, § 76a až 77a a § 96 odst. 1 písm. d) zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahují na umělecké výkony zaznamenané na zvukový záznam a na zvukové záznamy, byly-li do dne 1. listopadu 2013 chráněny podle zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo byly pořízeny po tomto datu.

CELEX 32011L0077

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o oceňování majetku

Čl. III

V § 17 odst. 3 písm. c) zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č. 121/2000 Sb., se slova „padesátileté doby trvání těchto práv“ nahrazují slovy „doby trvání těchto práv podle autorského zákona“.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBEČNÁ ČÁST

I. Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad (RIA)

1. Důvod předložení a cíle

Návrh novely zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, se předkládá podle Plánu legislativních prací vlády na rok 2012, v návaznosti na zařazení návrhu této normy v plánech legislativních prací v předchozích letech. Návrh změny autorského zákona souvisí s povinnostmi vyplývajících pro Českou republiku z členství v konkrétně s povinností transponovat příslušné směrnice EU do tuzemského právního řádu.

1.1. Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, a zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Definice problému

Předkládaný legislativní návrh je zaměřen na řešení následujících problémů:

A) Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících

Deklarovaným cílem směrnice 2011/77/EU je řešit tíživou situaci četných výkonných umělců, zvláště studiových hudebníků, kteří ve svém pozdním, postproduktivním věku přicházejí uplynutím stávající doby ochrany o významné příjmy z dosud populárních nahrávek, na jejichž vzniku se v mládí podíleli. K této situaci dochází vlivem prodlužující se průměrné délky života a zároveň stále častějšímu ožívání zájmu o starší nahrávky (např. o produkci rockové hudby šedesátých a sedmdesátých let), které neztrácejí svůj komerční potenciál. Ten naopak může být oproti minulosti ještě více a šířeji využit i díky novým technologickým možnostem. Uvedení výkonní umělci po skončení doby trvání majetkových práv k zaznamenaným uměleckým výkonům již nezískávají z těchto nahrávek žádné licenční odměny od příslušné nahrávací společnosti, naprostě většině z nich byla jejich práva

„vykoupena“ jednorázovou odměnou za odvedený výkon. Především ale přicházejí o odměny vybírané kolektivními správci za vysílání a veřejnou produkci, příp. z prodeje těchto nahrávek na internetu i o podíl na inkasovaných náhradních odměnách z nenahranych nosičů a z přístrojů k pořizování rozmnoženin záznamů pro osobní potřebu. Situace sólistů je částečně odlišná. Ti získávají podobně jako studioví hudebníci odměny od kolektivního správce, zároveň však většinou uzavírají smlouvy na pořízení záznamu jejich výkonu s podílovými odměnami (procenty z výnosů apod.).

V případě nahrávacích společností se jako zásadní problém jejich podnikání jeví internetové pirátství formou nezákonného šíření chráněných děl a vedle toho obtíže při zavádění nových funkčních modelů distribuce nahrávek v digitálním prostředí. To vedlo v celosvětovém měřítku k dlouhodobému propadu jejich příjmů, který by se ještě výrazněji prohloubil, pokud by uplynutím doby ochrany přišly o příjmy generované z užití dosud lukrativních starších nahrávek. Jako podpůrný argument pro prodlouženou dobu ochrany nahrávací společnosti uvádějí, že investují přibližně 17 % svých příjmů do rozvoje nových talentů, tj. do smluv s novými talenty, do propagace talentovaných umělců, kteří nemají žádné zkušenosti, a do výroby inovativních nahrávek. Delší doba ochrany práv by jim zajistila další příjmy, které by mohly využít k financování nových talentů a celkově lépe rozložit rizika s tím spojená, neboť podle jejich statistik zpravidla jen jedna hudební nahrávka z osmi vyprodukovaných je úspěšná.

Dalším problémem se v rámci vnitřního trhu EU ukazuje rozdílná právní úprava počítání doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem, a to k takovým, která byla vytvořena za účelem užití ve spojení (typicky opera, opereta, muzikál, populární hudba). V některých členských státech se v případech těchto hudebních skladeb s textem používá jednotná doba ochrany, vypočtená od smrti posledního žijícího autora, zatímco v jiných členských státech (včetně ČR) se u těchto spojených děl používají různé doby ochrany, tzn. že se počítá zvlášť pro autora/autory hudby a zvlášť pro autora/autory textu. Uvedené rozdíly právních úprav jsou příčinou překážek volného pohybu zboží a služeb, neboť komplikují výkon práv k těmto dílům.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících prodloužuje dobu trvání majetkových práv výkonných umělců k jejich uměleckým výkonům zaznamenaným na zvukové záznamy a majetkových práv výrobců zvukových záznamů k jejich záznamům z 50 na 70 let. V souvislosti s prodloužením doby trvání práv zavádí několik doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců - roční doplňkovou odměnu pro studiové hudebníky, právo na odstoupení od smlouvy a právo na výplatu odměn beze srážek pro studiové hudebníky i pro sólisty. Zavedení roční doplňkové odměny pro studiové hudebníky by mělo alespoň částečně kompenzovat nevyváženou situaci studiových hudebníků a výkonných umělců-sólistů. Dále směrnice harmonizuje výpočet doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem v těch případech, kdy byly hudební dílo a text vytvořeny za účelem užití ve spojení - jak je to typické, nikoli však stoprocentně, v případě hudebně dramatických děl, jako je opera, opereta, muzikál, nebo v případě populární hudby. Netýká se to např. zhudebněné poezie a podobných případů. Navrhovaná úprava obsahuje přechodné ustanovení zajišťující ochranu práv třetích osob, resp. ochranu investic vynaložených uživateli (např. nakladateli notovin, divadel, výrobců zvukových záznamů apod.) do pořízení rozmnoženin děl již volných, která se po přijetí navrhované úpravy stanou opět díly chráněnými v důsledku sjednocení výpočtu doby trvání práv. Navrhované ustanovení je záměrně formulováno v obecné poloze tak, aby nebylo omezeno ani časově ani

co do způsobu užití (na rozdíl od úpravy přijaté v roce 2000, kdy bylo přechodné ustanovení omezeno pouze na určité druhy užití a pouze na dobu dvou let, srov. § 106 odst. 3 věta třetí autorského zákona).

Uvedené změny unijních předpisů zatím nejsou součástí českého právního řádu.

B) Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl zavádí společnou unijní definici osiřelého díla, resp. osiřelého zvukového záznamu, vzájemné uznávání statusu osiřelého díla, pravidla pro důsledné vyhledávání nositelů práv, pravidla pro ukončení statusu osiřelého díla (a záznamu) a zákonnou licenci pro užití osiřelých děl (a zvukových záznamů). Směrnicí zůstávají nedotčena vnitrostátní pravidla, ať již existující nebo jakákoli jiná, která budou zavedena v budoucnu, upravující správu práv k osiřelým dílům nebo jiným osiřelým předmětům ochrany, např. pravidla pro tzv. rozšířenou kolektivní správu práv, právní domněnky zastoupení či převodu práv nebo podobná pravidla či jejich kombinace. Platná právní úprava zatím problematiku osiřelých děl výslovně neobsahuje.

Osiřelá díla (a obdobně i jakékoli jiné předměty ochrany podle autorského zákona, např. zaznamenané umělecké výkony nebo zvukové záznamy) jsou dosud autorskoprávně chráněná díla, u nichž autor či jiný nositel práv není znám (není známo jeho jméno) nebo se nedá dohledat (není známa jeho kontaktní adresa apod.). Vzhledem k tomu, že v zásadě platí, že k užití autorského díla (mj. i k digitalizaci a následnému zpřístupňování online) je nezbytné získat svolení autora/nositele práv udělované licenční smlouvou, nelze v takovýchto případech, kdy autor není znám nebo jej nelze dohledat, souhlas s užitím díla získat a dílo lze užít pouze těmi způsoby, které umožňuje autorský zákon v části upravující tzv. zákonné licence (např. pro citace, pro užití knihovnami, pro vystavování, pro zpravodajské účely atd.).

Cílem směrnice 2012/28/EU bylo nalézt v rámci EU adekvátní legislativní řešení této situace, které by usnadnilo v prakticky celoevropském měřítku hromadnou digitalizaci a následné zpřístupnění takto dosud nevyužitého evropského kulturního i vědeckého bohatství pro projekty typu evropské digitální knihovny Europeana. Reálný efekt směrnicí zvolené koncepce pro naplnění tohoto cíle ovšem zůstává značně omezený. Povolené užití osiřelých děl je totiž koncipováno jako velmi úzce vymezená zákonná výjimka. Výjimka se vztahuje pouze na určité druhy děl, konkrétně literární a audiovizuální díla (nikoli ale např. na samostatná výtvarná díla), a na osiřelé zvukové záznamy a je využitelná jen institucemi „s posláním ve veřejném zájmu“, jako jsou knihovny, muzea, archivy nebo veřejnoprávní rozhlas a televize, v jejichž sbírkách nebo archivech se tato osiřelá díla a zvukové záznamy nacházejí. Výjimka se navíc vztahuje pouze na digitalizaci a následné zpřístupnění těchto děl veřejnosti prostřednictvím internetu, žádné jiné případné užití, zejména komerčního charakteru, tato výjimka nepřipouští. Má-li být potenciál osiřelých děl plně využit, je zřejmé, že vedle této výjimky musí být k dispozici další právní nástroje (např. speciální licenční mechanismy), které umožní využití osiřelých děl v nejširším rozsahu. Se zavedením těchto mechanismů do autorského zákona předkladatel počítá při jeho nejbližší příští novelizaci a navržená transponovaná úprava definice osiřelého díla, důsledného vyhledávání pro přiznání statusu osiřelého díla a úprava ukončení tohoto statusu jsou pro tuto navazující úpravu základními předpoklady.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, představuje komplexní úpravu práva autorského a práv s autorským právem souvisejících, včetně zvláštního práva pořizovatele databáze, a vychází jednak z mezinárodních smluv, k nimž Česká republika přistoupila, jednak z příslušných unijních předpisů, zejména směrnic EU harmonizujících některé aspekty autorského práva v rámci členských států EU, resp. států tvořících Evropský hospodářský prostor (dále jen „členské státy EU, resp. EHP“).

Autorský zákon nabyl účinnosti dne 1. prosince 2000 a od té doby byl několikrát novelizován. Nejobsáhlejší (vládní) novela byla přijata zákonem č. 216/2006 Sb. s účinností od 22. května 2006. Touto novelou byla především dokončena transpozice dvou směrnic ES, které v době přijetí autorského zákona v roce 2000 existovaly pouze ve formě návrhu (směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/84/ES o právu na opětný prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla), a dále byla transponována tehdy nová směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES o dodržování práv duševního vlastnictví.

Dalšími novelami důležitými z hlediska právní úpravy autorského práva a práv s ním souvisejících byla novela přijatá na základě poslanecké iniciativy zákonem č. 81/2005 Sb., s účinností od 23. února 2005, a vládní novela přijatá zákonem č. 168/2008 Sb., s účinností od 19. května 2008. První z uvedených novel zavedla výjimku z výlučného práva autorů a nositelů práv souvisejících s právem autorským na provozování rozhlasového a televizního vysílání v hotelových pokojích, která byla posléze soudy shledána v rozporu s mezinárodním právem autorským i s unijním právem. Dále zavedla výjimku z téhož práva při poskytování zdravotní péče ve zdravotnických zařízeních a doplnila některá ustanovení týkající se výkonu kolektivní správy práv. Např. pravidla pro stanovování odměn a pro vzájemné zastupování kolektivních správců v případech, kdy totéž právo spravuje více kolektivních správců, a ustanovení o dohledu Ministerstva kultury vykonávaném nad kolektivními správci. Druhá z uvedených novel odstranila v návaznosti na rozhodnutí Soudního dvora EU ve věci C-305/06 Rafael Hoteles zmíněnou výjimku z výlučného práva autorů a nositelů práv souvisejících s právem autorským na provozování rozhlasového a televizního vysílání v hotelových pokojích a zároveň zavedla tzv. zastupování odměn příslušejících autorům a nositelům práv souvisejících s právem autorským ve výši 50 % koncesionářských poplatků. Dále tato novela odstranila povinnost pro žadatele o oprávnění k výkonu kolektivní správy práv mít sídlo v České republice.

Pokud jde o jednotlivé oblasti, jichž se týkají navrhované změny autorského zákona, je existující právní stav popsán výše v rámci bodu 1.2 (definice problému).

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Ad A) Prodloužení doby ochrany práv ke zvukovým nahrávkám

Subjekty pozitivně dotčené: výkonní umělci, výrobci zvukových nahrávek, stát

Subjekty převážně pozitivně dotčenými prodloužením doby trvání majetkových práv výkonných umělců a výrobců zvukových záznamů k jejich zvukovým záznamům (tj. k hudebním nahrávkám, nahrávkám mluveného slova apod.) jsou především výkonní umělci – zpěváci, hudebníci, a to jak z oblasti vážné hudby, tak z oblasti populární hudby, dále rovněž herci (v případě zvukových nahrávek mluveného slova, jako jsou četby literárních děl, dramatizace literárních děl, popř. záznamy rozhlasových her apod.). V důsledku prodloužení doby ochrany získají výkonní umělci, a to jak ti, kteří byli aktivní v minulosti a jimž by jinak doba ochrany práv již zanikla, tak ti „mladí“, kteří jsou aktivní nyní (pro ně to platí do budoucna) možnost ekonomicky těžit ze svých práv po delší dobu, tj. zejména uzavírat licenční smlouvy s nahrávacími společnostmi. Tím dojde teoreticky ke srovnání „soutěžní“ pozice mezi staršími a mladými tvůrci, neboť licenční odměny bude nutno platit v obou případech, mladí tvůrci nebudou v nevýhodě, že za užití jejich nahrávek se odměny platí a za staré nikoli. Uvedené bude platit zejména v případech, kdy pořadateli či nahrávací společnosti je v zásadě jedno, co se bude nahrávat či provozovat.

Další skupinou pozitivně dotčených subjektů jsou výrobci zvukových záznamů, tzn. nahrávací společnosti, a to tuzemští i zahraniční (z tuzemských např. Supraphon, a.s., Popron Music s.r.o. ad., ze zahraničních např. EMI, Universal Music ad.).

Navrhovanou změnou právní úpravy bude pozitivně dotčen rovněž stát, resp. Státní fond kultury, jemuž případnou ty roční doplňkové odměny, náležející tzv. studiovým hudebníkům, které nebude možno po uplynutí promlčecí doby vyplatit příslušným nositelům práv (výkonným umělcům nebo jejich právním nástupcům), protože tito budou neznámí nebo nedohledatelní.

V případě odměn vybíraných kolektivními správci však může nastat situace pro nositele práv (výkonné umělce a výrobce zvukových nahrávek) nepříznivá, protože tyto odměny jsou stanovovány většinou paušálně za celý repertoár spravovaný kolektivním správcem, který se po prodloužení doby ochrany zvětší, resp. po určitou dobu se nebude udržovat v relativně stejné velikosti jako dosud. To bude mít nepříznivé dopady nejen na starší (dříve aktivní) výkonné umělce, ale i na ty mladší (aktivní nyní). V současnosti dochází k tomu, že se pravidelně, vždy uplynutím příslušných 50 let, některé zaznamenané umělecké výkony a zvukové nahrávky uvolňují z ochrany a zároveň nové vznikají. Po prodloužení doby ochrany nastane určité období, kdy k uvolňování zaznamenaných uměleckých výkonů a zvukových nahrávek docházet nebude a repertoár spravovaný kolektivním správcem se bude spíše rozšiřovat. Přesné odhady počtů nahrávek, jichž se to bude týkat, nelze provést. Reálné dopady budou záviset na chování jednotlivých aktérů – zda budou tyto nahrávky skutečně užívány atd.

Subjekty pozitivně dotčené změnou počítání doby ochrany u hudebních děl s textem: nositelé práv

Subjekty pozitivně dotčenými změnou způsobu výpočtu doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem jsou nositelé práv k těmto dílům, zejména dědicové majetkových autorských práv po dříve zemřelém z autorů spojených děl. Těm se prodlouží doba, po kterou mohou svá práva využívat (udělovat licence k užití, inkasovat odměny vybírané kolektivními správci práv apod.).

Subjekty negativně dotčené navrhovanými změnami: uživatelé zvukových záznamů (nahrávací společnosti, restaurace, obchody, fitness centra, kina apod., vysílatelé (rozhlasové a televizní stanice), vydavatelé notových záznamů a kolektivní správci práv.

Subjekty negativně dotčenými navrhovanými změnami jsou uživatelé zvukových záznamů, např. restaurace, obchody, fitness centra, kina a další subjekty, které používají hudbu ze záznamu, dále zejména vysílatelé, a to jak ti „tradiční“ (vysílající bezdrátově), tak i ti „noví“ vysílající po internetu. Lze předpokládat, že navrhované změny se dotknou především těch uživatelů, kteří užívají ty zvukové záznamy, jichž se prodloužení doby ochrany dotkne a které by jinak byly, nedošlo-li by k prodloužení doby trvání majetkových práv, již autorskoprávně volné (tj. záznamy pořízené v roce 1963 a v letech následujících). Negativně dotčenými subjekty budou rovněž nahrávací společnosti, ale rovněž nakladatelé notovin a dále všichni další uživatelé užívající hudební díla s textem, ať už v rámci živého provozování (divadlo, koncerty apod.), tak i užívající zvukové záznamy s těmito díly nebo vydávající notové záznamy. Ti budou muset nově platit licenční odměny i v případech, kdy by bez prodloužení doby trvání majetkových práv byly dané nahrávky ve vztahu k právům výkonných umělců a výrobců již autorskoprávně volné.

Negativně dotčenými subjekty se mohou stát rovněž samotní nositelé práv, tj. výkonní umělci a nahrávací společnosti, a to v případě, že nedojde ke zvýšení stávajících paušálních odměn vybíraných kolektivními správci práv (např. odměny za vysílání, za veřejné produkce nebo tzv. náhradní odměny z nenahraných nosičů a z přístrojů pro pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu). V případě, že nedojde ke zvýšení těchto odměn, bude stávající stejný objem odměn rozdělován mezi více nositelů práv, čímž se podíl jednotlivých nositelů práv zákonitě zmenší.

Změny se dotknou rovněž příslušných kolektivních správců práv, konkrétně Intergramu (v případě prodloužení doby trvání majetkových práv ke zvukovým nahrávkám) a OSA (v případě sjednocení výpočtu doby trvání majetkových práv ke hudebním dílům s textem).

Změny se dotknou rovněž příslušných kolektivních správců práv (DILIA, OSA) a agentur zastupujících autory hudebně dramatických děl.

Subjekty zprostředkovaně dotčené navrhovanými změnami: spotřebitelé

Zprostředkovaně budou negativně dotčenými subjekty rovněž spotřebitelé, neboť změny v době trvání majetkových práv v obou případech (u zvukových nahrávek i u hudebních děl s textem) se mohou projevit omezením rozsahu, v němž budou dotčené předměty ochrany užívány a tím zpřístupňovány široké spotřebitelské veřejnosti. Prodloužení doby trvání majetkových práv ke zvukovým nahrávkám a „oživením“ ochrany v případě spojených hudebních děl s textem může mít teoreticky negativní dopady i na ceny nahraných nosičů s těmito nahrávkami, na ceny vstupenek na divadelní představení hudebně dramatických děl apod. Prodlouží se rovněž doba, po kterou nebude možno hudební nahrávky používat spotřebiteli v rámci jejich vlastní amatérské tvorby (užití hudebních nahrávek jako zvukové kulisy pro amatérská videa zpřístupňovaná na YouTube apod.).

Potenciálně negativně dotčenými subjekty budou rovněž všechny subjekty kupující nenahrané nosiče a přístroje k pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu v případě, že by došlo ke zvýšení sazeb odměn z těchto nenahraných nosičů a přístrojů.

Zvýšení sazeb odměn z nenahraných nosičů a přístrojů se však v souvislosti s předkládanou transpoziční novelou nenavrhuje.

Ad B) Zavedení zákonné licence pro osiřelá díla

Subjekty dotčenými zavedením zákonné licence pro užití osiřelých děl (a záznamů) a s tím souvisejícími povinnostmi provádění důsledného vyhledávání, vedení záznamů o důsledném vyhledávání a předávání informací, jsou knihovny, muzea, galerie, archivy a veřejnoprávní vysílatelé (Česká televize a Český rozhlas).

Navrhovanou úpravou bude dotčeno rovněž Ministerstvo kultury, jemuž vznikne nová povinnost předávat informace o dohledávání nositelů práv, o osiřelých dílech a jejich užití Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (Office for Harmonization in the Internal Market), kterému byly nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 386/2012 ze dne 19. dubna 2012 v rámci EHP svěřeny úkoly a činnosti, jejichž cílem je usnadnit a podpořit aktivity příslušných orgánů členských států, soukromého sektoru a orgánů EU v boji proti porušování práv duševního vlastnictví. Tento úřad povede na základě čl. 3 odst. 6 směrnice 2012/28/EU jednotnou unijní on-line databázi osiřelých děl a dalších osiřelých předmětů ochrany.

Změny se dále dotknou příslušných kolektivních správců práv, zejm. DILIA a OOAS, kteří budou jedním z nejdůležitějších zdrojů informací při dohledávání nositelů práv.

Zprostředkovaně jsou dotčenými subjekty rovněž spotřebitelé, jimž by navrhovaná úprava měla přinést větší dostupnost národního kulturního a vědeckého dědictví prostřednictvím takových projektů, jako je Europeana apod.

1.5 Popis cílového stavu

Ad A)

Navrhovanou změnou autorského zákona se sleduje splnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z členství v Evropské unii, konkrétně prodloužením doby ochrany majetkových práv výkonných umělců k jejich uměleckým výkonům zaznamenaným na zvukové záznamy a majetkových práv výrobců zvukových záznamů k jejich záznamům z 50 na 70 let, zavedením příslušných doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců (roční doplňkové odměny, práva na odstoupení od smlouvy a práva na výplatu odměn beze srážek) a zavedením způsobu výpočtu doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem, který bude jednotný v celé EU.

Ad B)

Navrhovanou změnou autorského zákona se sleduje splnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z členství v EU, konkrétně zavedením definice osiřelého díla, resp. osiřelého zvukového záznamu, pravidel o vzájemném uznávání statusu osiřelého díla, pravidel pro důsledné vyhledávání nositelů práv, pravidel pro ukončení statusu osiřelého díla (a záznamu) a zákonné licence pro užití osiřelých děl (a záznamů).

1.6 Zhodnocení rizika

Ad A)

V případě neprovedení transpozice nebo nedodržení lhůty pro transpozici směrnice o prodloužení doby ochrany, která končí 30. října 2013, hrozí České republice postihy ze strany Evropské unie za porušení této povinnosti.

V případě přijetí navrhované právní úpravy nelze vyloučit negativní dopady na uživatele zvukových nahrávek a na spotřebitele, spočívající ve zvýšení licenčních a jiných odměn a tím zdražení přístupu ke kultuře. V případě, že ke zvýšení uvedených odměn nedojde, nelze vyloučit naopak negativní dopady na nositele práv (výkonné umělce a výrobce zvukových nahrávek), kterým se odměny vybírané kolektivním správcem zákonitě sníží (stejný objem odměn bude rozdělován mezi větší počet nositelů práv, jimž tyto odměny náleží).

V souvislosti se sjednocením způsobu výpočtu doby trvání práv k hudebním dílům s textem lze očekávat náklady spojené se zvýšením licenčních odměn za užití takovýchto spojených děl. Z toho důvodu nelze vyloučit zdražení přístupu k těmto dílům, např. zdražení vstupného na divadelní představení, zdražení cen notovin, zdražení cen nosičů s nahrávkami těchto děl apod.

Po přijetí navrhované právní úpravy dojde k prodloužení doby trvání majetkových práv ke zvukovým nahrávkám a k výkonům na nich zaznamenaným, které budou k 1. listopadu 2013 ještě stále chráněny. Nedojde tudíž k obnovení ochrany u těch nahrávek a výkonů, které se nejpozději k uvedenému datu stanou volnými, tj. u nichž již uplyne 50letá doba ochrany práv.

V případě navrhované změny výpočtu doby trvání majetkových práv k hudebním dílům s textem, která byla vytvořena za účelem užití ve spojení (typicky opera, opereta, muzikál, populární hudba), dojde k obnově ochrany práv k tomu dílu (hudebnímu dílu nebo textu), jehož autor zemřel dříve a jehož práva již zanikla nebo by zanikla dříve, než práva autora druhého díla. Tato skutečnost bude mít dopady na budoucí uživatele těchto děl, kteří mohou očekávat, že dojde ke zvýšení licenčních odměn, které budou muset platit za užití uvedených děl. Změna dopadne i na ty uživatele, kteří již uvedená díla užívají na základě dříve uzavřených licenčních smluv ať už přímo s nositeli práv nebo s kolektivními správci práv, které se však týkaly pouze té části hudebního díla s textem (tj. hudby nebo textu), která byla v době uzavření licenční smlouvy ještě chráněna. Jde např. o pořízení a rozšiřování analogových nebo digitálních rozmnoženin volných děl nebo jejich sdělování veřejnosti na veřejných produkcích, vysílání, na internetu apod. Okamžikem obnovení ochrany práv u druhé části se užití těchto dříve volných děl stane neoprávněným. Z důvodu ochrany investic těchto subjektů se v souladu s požadavkem směrnice navrhuje přechodné ustanovení, na základě kterého užití těchto děl nebude novou právní úpravou dotčeno. Přechodné ustanovení je záměrně formulováno obecně tak, aby nebylo omezeno ani časově ani co do způsobu užití (na rozdíl od národního řešení podobné situace v roce 2000, které bylo omezeno pouze na doprodej již zhotovených rozmnoženin děl ve lhůtě do dvou let od nabytí účinnosti autorského zákona v prosinci 2000).

V souvislosti se sjednocením způsobu výpočtu doby trvání práv k hudebním dílům s textem lze očekávat náklady spojené se zvýšením licenčních odměn za užití takovýchto spojených děl. Z toho důvodu nelze vyloučit zdražení přístupu k těmto dílům, např. zdražení vstupného na divadelní představení, zdražení cen notovin, zdražení cen nosičů s nahrávkami těchto děl apod.

Ad B)

V případě neprovedení transpozice nebo nedodržení lhůty pro transpozici směrnice o osiřelých dílech, která končí 29. října 2014, hrozí České republice postihy ze strany Evropské unie za porušení této povinnosti.

2. Návrh variant řešení

Ad A)

A.1 Nulová varianta

S ohledem na povinnosti vyplývající z členství ČR v EU nepřipadá nulová varianta v úvahu. V případě, že by se nepřijaly změny obsažené v příslušné směrnici – směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících – zůstala by zachována stávající doba trvání majetkových práv výkonných umělců a výrobců zvukových záznamů, tj. v zásadě 50 let od pořízení, popř. od zveřejnění zvukového záznamu. Výkonní umělci by nezískali ani další práva vyplývající ze směrnice, především možnost odstoupit od smlouvy s výrobcem zvukového záznamu v případě, že by výrobce konkrétní zvukový záznam již obchodně nevyužíval, a dále by někteří z výkonných umělců, tzv. studioví hudebníci (členové orchestrů, hudebních skupin apod., nikoli sólisté) nezískali možnost dalších dodatečných zdrojů financí, které by jim měly plynout z tzv. roční doplňkové odměny (půjde o část výnosů, které výrobci získají z využívání nahrávek v prodlouženém období ochrany, tj. počínaje 51. rokem ochrany do 40. roku ochrany práv). Kromě toho by nedošlo ke změně výpočtu doby trvání majetkových práv u spojených hudebních děl s textem, u nichž by i nadále platilo, že doba trvání majetkových práv k hudebnímu dílu a k textu se počítá samostatně.

A.2 Navrhovaná transpozice směrnice

Směrnice 2011/77/EU neposkytuje členským státům volnost při přijímání národní úpravy. Z toho důvodu nepřipadají v úvahu různé varianty její transpozice.

Ad B)

B.1 Nulová varianta

S ohledem na povinnosti vyplývající z členství ČR v EU nepřipadá nulová varianta v úvahu. V případě, že by se nepřijaly změny obsažené v příslušné směrnici - směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl – neodstranily by se autorskoprávní překážky bránící institucím spravujícím národní kulturní bohatství digitalizovat osiřelá díla a osiřelé zvukové záznamy. Tím by se oddálila doba, kdy budou moci být uvedena osiřelá díla a osiřelé zvukové záznamy zpřístupněny veřejnosti prostřednictvím Europeany a podobných projektů.

B.2 Varianta „zákonná licence a odměna placená uživatelem (oprávněným subjektem)“

Tato varianta předpokládá zavedení zákonné licence podle směrnice o osiřelých dílech a zároveň stanovení nároku autora/nositele práv k osiřelému dílu nebo osiřelému zvukovému záznamu, který ukončí status osiřelého díla, resp. zvukového záznamu, na odměnu od uživatele, který dané osiřelé dílo v souladu se zákonnou licencí zdigitalizuje a zpřístupní online. Podle této varianty by se odměna platila pouze v případě, že se autor/nositel práv ke svému dílu/záznamu přihlásí a nárok na odměnu uplatní.

B.3 Varianta „úplatná zákonná licence“

Tato varianta předpokládá zavedení úplatné zákonné licence, kdy by odměna byla placena předem paušální částkou odváděnou jednou ročně kolektivnímu správci práv. Šlo by o obdobný model, jaký se upraven v případě odměny za absenční půjčování autorských děl v knihovnách. Z vybraných částek by kolektivní správci vypláceli odměny těm autorům/nositelům práv, kteří by se ke svému dílu/záznamu přihlásili a nárok na odměnu uplatnili. S odměnami, které by kolektivní správci nebyli schopni rozdělit, protože se o ně příslušní nositelé práv nepřihlásili, by kolektivní správci nakládali obdobně, jako s ostatními takto nevyplacitelnými neadresnými odměnami, a sice rozúčtovali by je po uplynutí obecné promlčecí lhůty v souladu s rozúčtovacím řádem ostatním nositelům práv, popř. je v souladu s rozúčtovacím řádem a rozhodnutím příslušného orgánu kolektivního správce užili k účelu povolenému rozúčtovacím řádem v souladu s právním řádem ČR.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Ad A.1

Přínosy:

V případě, že by nedošlo k prodloužení doby trvání majetkových práv výkonných umělců a výrobců zvukových záznamů, neprodloužila by se doba, po kterou je možno tyto záznamy užívat jen se svolením nositelů práv a (zpravidla) za úplatu.

V případě nepřijetí změny výpočtu doby trvání majetkových práv u spojených hudebních děl s textem nedojde k prodloužení doby ochrany ke druhé ze složek (hudby nebo textu), a tím k prodloužení doby, po kterou nelze tuto složku užívat bez svolení nositele práv a (zpravidla) za úplatu.

V obou případech by nedošlo k předpokládanému navýšení licenčních odměn za užití předmětů ochrany, u nichž se majetková práva obnoví, a k předpokládanému navýšení licenčních odměn vybíraných kolektivními správci v souvislosti s rozšířením repertoáru o předměty ochrany, u nichž by jinak ochrana práv již zanikla.

Náklady:

S nulovou variantou by byly spojeny náklady na státní rozpočet v případě zahájení řízení Evropskou komisí vůči České republice z důvodu nesplnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z členství v Evropské unii a následného udělení finančních sankcí.

Ad A.2

Přínosy:

Varianta spočívající v prodloužení doby ochrany práv ke zvukovým nahrávkám přinese zlepšení ekonomické situace výkonných umělců, zejména těch, kteří jsou závislí na příjmech z kolektivně spravovaných práv (doba, po kterou budou získávat odměny z kolektivní správy práv se prodlouží), a tzv. studiových hudebníků (členů orchestrů či ne-sólových členů hudebních skupin apod.), kteří uzavřeli v minulosti smlouvy s výrobcí zvukových záznamů za jednorázovou odměnu. Ti získají, kromě příjmů z kolektivně spravovaných práv, nárok na roční doplňkovou odměnu, která poplyne z výnosů z užití zvukových nahrávek, na nichž se

tito studioví hudebníci podíleli a které výrobci budou v době prodloužené ochrany obchodně využívat.

V důsledku prodloužení doby ochrany získají dále výkonní umělci, a to jak ti, kteří byli aktivní v minulosti a jimž by jinak doba ochrany práv již zanikla, tak ti „mladí“, kteří jsou aktivní nyní (pro ně to platí do budoucna) možnost ekonomicky těžit ze svých práv po delší dobu, tj. zejména uzavírat licenční smlouvy s nahrávacími společnostmi. Tím dojde teoreticky ke srovnání „soutěžní“ pozice mezi staršími a mladými tvůrci, neboť licenční odměny bude nutno platit v obou případech, mladí tvůrci nebudou v nevýhodě, že za užití jejich nahrávek se odměny platí a za staré nikoli. Uvedené bude platit zejména v případech, kdy pořadateli či nahrávací společností je v zásadě jedno, co se bude nahrávat či provozovat.

Výrobci zvukových nahrávek získají prodloužením doby ochrany možnost po delší dobu obchodně využívat nahrávky, u nichž by jinak ochrana práv již skončila.

Navrhovaná úprava zároveň obsahuje stimuly k využívání starších nahrávek – nebude-li výrobce starší zvukové nahrávky, u nichž by podle původní právní úpravy již uplynula doba ochrany práv, obchodně využívat, bude mít výkonný umělec možnost odstoupit od smlouvy s výrobcem a práva výrobce k danému záznamu zaniknou ještě před uplynutím 70leté doby ochrany. Přínosem této úpravy bude, že v důsledku zániku práv výrobce ke konkrétnímu zvukovému záznamu dojde k částečnému uvolnění dané zvukové nahrávky (zůstanou zachována pouze práva výkonného umělce, popř. i autora hudby či textu, nepůjde-li o díla staršího data, již autorskoprávně volná).

Navrhovaná úprava roční doplňkové odměny, která bude náležet tzv. studiovým hudebníkům a která poplyne z výnosů z užití zvukových nahrávek, na nichž se tito studioví hudebníci podíleli a které výrobci budou v době prodloužené ochrany obchodně využívat, bude přínosem rovněž pro stát, resp. pro Státní fond kultury. Tomuto fondu připadnou ty roční doplňkové odměny, které nebude možno po uplynutí promlčecí doby vyplatit příslušným nositelům práv (výkonným umělcům nebo jejich právním nástupcům), protože tito budou neznámí nebo nedohledatelní. Tyto odměny bude moci Státní fond kultury využít jako mimorozpočtový zdroj financování kultury.

Navrhovaná úprava dále zajistí těm výkonným umělcům – sólistům, kteří uzavřeli s výrobcí zvukových záznamů smlouvy na opětovné periodické platby odměn, že po uplynutí 50 let budou mít nárok na výplatu celých částek bez jakýchkoli srážek.

Přínosem zjednodušení výpočtu doby trvání majetkových práv hudebních děl s textem, byla-li obě vytvořena k užití ve spojení, bude jednak zjednodušení výkonu práv k takovým dílům (pro obě složky bude možno uzavírat shodně časově omezenou licenční smlouvu), jednak prodloužení doby, po kterou budou nositelé práv k té složce, jejíž autor zemře dříve, moci těžit z ochrany práv (pobírat odměny z kolektivní správy práv, z licenčních odměn apod.).

Náklady:

V souvislosti s transpozicí směrnice o prodloužení doby ochrany se předpokládají určité administrativní a finanční náklady na straně výrobců zvukových záznamů, spojené s jejich povinností odvádět jednou ročně příslušnému kolektivnímu správci práv 20 % z hrubých příjmů z výnosů z užití těch zvukových nahrávek, u nichž dojde k prodloužení doby ochrany. Výši nákladů nelze odhadnout, neboť budou záviset na tom, v jakém rozsahu budou tyto starší zvukové záznamy užívány (odhady výrobců zvukových záznamů nejsou k dispozici). Tyto

náklady však budou kompenzovány příjmy z využití zvukových nahrávek v prodloužené době ochrany.

Prodloužení doby trvání majetkových práv ke zvukovým nahrávkám a související opatření, konkrétně roční doplňková odměna a možnost výkonného umělce odstoupit od smlouvy s výrobcem v případě, kdy tento již konkrétní nahrávku obchodně nevyužívá, přinese náklady kolektivním správcům práv: jednak půjde o jednorázové náklady nutné na administrativní zajištění výkonu kolektivní správy práv (úprava softwarového vybavení apod.), jednak průběžné náklady spojené s výkonem kolektivní správy (dohledávání nositelů práv rozdělování a vyplácení roční doplňkové odměny apod.).

V případě odměn vybíraných kolektivními správci však může nastat situace pro nositele práv (výkonné umělce a výrobce zvukových nahrávek) nepříznivá, protože tyto odměny jsou stanovovány většinou paušálně za celý repertoár spravovaný kolektivním správcem, který se po prodloužení doby ochrany zvětší, resp. po určitou dobu se nebude udržovat v relativně stejné velikosti jako dosud. To bude mít nepříznivé dopady nejen na starší (dříve aktivní) výkonné umělce, ale i na ty mladší (aktivní nyní). V současnosti dochází k tomu, že se pravidelně, vždy uplynutím příslušných 50 let, některé zaznamenané umělecké výkony a zvukové nahrávky uvolňují z ochrany a zároveň nové vznikají. Po prodloužení doby ochrany nastane určité období, kdy k uvolňování zaznamenaných uměleckých výkonů a zvukových nahrávek docházet nebude a repertoár spravovaný kolektivním správcem se bude spíše rozšiřovat. Přesné odhady počtů nahrávek, jichž se to bude týkat, nelze provést. Reálné dopady budou záviset na chování jednotlivých aktérů – zda budou tyto nahrávky skutečně užívány atd.

Náklady na straně uživatelů se podle hodnocení dopadů zpracovaného Komise při přípravě směrnice 2011/77/EU nepředpokládají. Podle výsledků průzkumů, které měla k dispozici Komise při zpracovávání návrhu směrnice, se ceny nahraných nosičů výrazně neliší v závislosti na tom, zda jde o ještě chráněný výkon či záznam nebo nikoli. Obdobně se neočekává zvýšení paušálních sazeb odměn za užití zvukových záznamů uplatňovaných kolektivními správci práv. Nicméně, jak vyplývá z podrobné analýzy nákladů v části 3.2 (ad A.2), dopady na uživatele lze očekávat, a to např. zvýšení licenčních odměn v souvislosti s prodloužením doby trvání majetkových práv ke zvukovým nahrávkám, a to jak v rámci individuálních smluv mezi výrobcí a výkonnými umělci, tak i v rámci kolektivní správy práv, atd.

V souvislosti se sjednocením způsobu výpočtu doby trvání práv k hudebním dílům s textem lze očekávat náklady spojené se zvýšením licenčních odměn za užití takovýchto spojených děl. Z toho důvodu nelze vyloučit zdražení přístupu k těmto dílům, např. zdražení vstupného na divadelní představení, zdražení cen notovin, zdražení cen nosičů s nahrávkami těchto děl apod.

Ad B.1

Přínosy:

S nulovou variantou nejsou spojeny žádné přínosy.

Náklady:

S nulovou variantou nejsou spojeny žádné náklady. Zároveň však nutno zmínit negativa spojená s nepřijetím navrhovaných změn: zůstane zachován stav, kdy nepůjde po dobu trvání

majetkových práv k jednotlivým osiřelým dílům a osiřelým zvukovým záznamům tato osiřelá díla a osiřelé zvukové záznamy digitalizovat a zpřístupňovat v rámci digitalizačních projektů typu Europeana volně na internetu, aniž by se příslušné kulturní instituce a veřejnoprávní vysílatelé vystavovali riziku žalob ze strany nositelů práv.

Ad B.2

Přínosy:

Přínosem této varianty je umožnění užití určitých osiřelých předmětů ochrany knihovnami, muzei a dalšími kulturními a vzdělávacími institucemi a veřejnoprávními vysílateli, konkrétně digitalizací a zpřístupněním těchto předmětů ochrany prostřednictvím tzv. digitálních knihoven a obdobných projektů. Tím bude umožněno zpřístupnění kulturního a vědeckého obsahu, který by jinak zůstal dostupný pouze omezenému okruhu veřejnosti. Zpřístupnění bude díky vzájemnému uznávání statusu osiřelého díla a osiřelého zvukového záznamu umožněno nejen v rámci samotné České republiky, ale v rámci celé EU, resp. EHP. Zavedení veřejně přístupné jednotné unijní databáze osiřelých děl, vedené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu, odstraní nutnost opakovaného provádění vyhledávání nositelů práv.

Náklady:

Náklady spojené s touto variantou budou spojeny s prováděním důsledného vyhledávání nositelů práv, a to formou vyhledávání v katalogích knihoven, archivů, kolektivních správců, asociací sdružujících nositele práv, na internetu apod. Náklady na takové vyhledávání se liší v závislosti na různých faktorech (např. stáří díla, existenci dostupných informačních zdrojů, druhu předmětu ochrany apod.). Podle hrubých odhadů Národní knihovny ČR by náklady na ověření jednoho jména činily 25 Kč (bez mzdových nákladů a event. úhrad kolektivním správcům, popř. jiným subjektům, za jimi prováděné vyhledávání). Uvedené náklady nejsou náklady, které by oprávněným subjektům vznikaly nově. V případech, kdy má uživatel (včetně knihoven, muzeí a dalších oprávněných subjektů ve smyslu směrnice o osiřelých dílech) zájem užít dílo či jiný předmět ochrany způsobem, který vyžaduje uzavření licenční smlouvy s nositelem práv, musí de facto důsledné vyhledávání provést a nositele práv nalézt již dnes. S ohledem na současné zavedení veřejně dostupných evidencí osiřelých děl (např. unijní databáze, která bude zřízena u Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu, rejstříky osiřelých děl vedených kolektivními správci) lze předpokládat, že se postupně bude potřeba opakovaného důsledného vyhledávání snižovat, a tím budou klesat i náklady s ním spojené.

Dalšími náklady podle této varianty budou náklady na odměny nositelům práv, kteří ukončí status osiřelého díla (přihlásí se ke svým právům) a uplatní nárok na odměnu. Podle této varianty by uživatelé (knihovny, muzea, archivy, veřejnoprávní vysílatelé) platili odměnu pouze v případě, že by se nositel práv ke svým právům přihlásil a nárok na odměnu uplatnil. Předpokládá se, že pokud bude zákonná licence oprávněnými subjekty využívána, pak spíše v individuálních případech a přednostně u starších děl, u nichž je minimální pravděpodobnost ukončení statusu osiřelého díla a komerční využitelnosti, resp. újmy způsobené nositeli práv užitím díla podle zákonné licence. Náklady na odměny se proto předpokládají v nulové nebo minimální výši.

Ad B.3

Přínosy:

Přínosem této varianty, obdobně jako v případě varianty B.2, je umožnění užití určitých osiřelých předmětů ochrany knihovnami, muzei a dalšími kulturními a vzdělávacími institucemi a veřejnoprávními vysílateli, konkrétně digitalizací a zpřístupněním těchto předmětů ochrany prostřednictvím tzv. digitálních knihoven a obdobných projektů (na internetu). Tím bude umožněno zpřístupnění kulturního a vědeckého obsahu, který by jinak zůstal dostupný pouze omezenému okruhu veřejnosti. Zpřístupnění bude díky vzájemnému uznávání statusu osiřelého díla/zvukového záznamu umožněno nejen v rámci samotné České republiky, ale v rámci celé Evropské unie, resp. Evropského hospodářského prostoru. Zavedení jednotné unijní databáze osiřelých děl, vedené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu, odstraní nutnost opakovaného provádění vyhledávání nositelů práv.

Náklady:

Náklady spojené s touto variantou budou obdobně jako v případě varianty B.2 spojeny s prováděním důsledného vyhledávání nositelů práv, a to formou vyhledávání v katalogích knihoven, archivů, kolektivních správců, asociací sdružujících nositele práv, na internetu apod. Náklady na takové vyhledávání se liší v závislosti na různých faktorech (např. stáří díla, existenci dostupných informačních zdrojů, druhu předmětu ochrany apod.). Podle hrubých odhadů Národní knihovny ČR by náklady na ověření jednoho jména činily 25 Kč (bez mzdových nákladů a event. úhrad kolektivním správcům, popř. jiným subjektům, za jimi prováděné vyhledávání). Uvedené náklady nejsou náklady, které by oprávněným subjektům vznikaly nově. V případech, kdy má uživatel (včetně knihoven, muzeí a dalších oprávněných subjektů ve smyslu směrnice o osiřelých dílech) zájem užít dílo či jiný předmět ochrany způsobem, který vyžaduje uzavření licenční smlouvy s nositelem práv, musí de facto důsledné vyhledávání provést a nositele práv nalézt již dnes. S ohledem na současné zavedení veřejně dostupných evidencí osiřelých děl (např. unijní databáze, která bude zřízena u Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu, rejstříky osiřelých děl vedených kolektivními správci) lze předpokládat, že se postupně bude potřeba opakovaného důsledného vyhledávání snižovat, a tím budou klesat i náklady s ním spojené.

Narozdíl od varianty B.2 by podle této varianty odměna byla placena oprávněnými subjekty (knihovny, muzea, archivy, veřejnoprávní vysílatelé) obdobně, jako je tomu v případě odměny za půjčování v knihovnách podle § 37 odst. 2 a bodů 9 a 10 Přílohy k autorskému zákonu, v platném znění, tj. paušální sazbou za jedno dílo (záznam). V takovém případě by vznikl každoroční nárok na rozpočty uvedených oprávněných subjektů, v některých případech na státní rozpočet (v případech knihoven, muzeí, galerií a archivů) ve výši paušálně stanovené odměny vynásobené počtem osiřelých děl (knih, časopisů, audiovizuálních děl, zvukových záznamů) obsažených v knihovních fondech, muzejních a galerijních sbírkách a archivech veřejnoprávních vysílatelů, které by byly v daném kalendářním roce digitalizovány a zpřístupněny veřejnosti on-line.

3.2 Náklady

Ad A.2

V souvislosti s transpozicí směrnice o prodloužení doby ochrany práv ke zvukovým nahrávkám byly posouzeny všechny relevantní náklady, které vzniknou a budou vznikat

jednotlivým dotčeným skupinám. Předpokládané náklady jsou vymezeny kvalitativně, neboť nejsou k dispozici relevantní data potřebná pro kvantifikaci dopadů.

V souvislosti se zavedením roční doplňkové odměny pro tzv. studiové hudebníky se předpokládají určité administrativní a finanční náklady na straně výrobců zvukových záznamů, spojené s jejich povinností odvádět jednou ročně příslušnému kolektivnímu správci práv (Intergramu) 20 % z hrubých příjmů z výnosů z užití těch zvukových nahrávek, u nichž dojde k prodloužení doby ochrany. Výši nákladů nelze odhadnout, neboť budou záviset na tom, v jakém rozsahu budou tyto starší zvukové záznamy užívány (odhady výrobců zvukových záznamů nejsou k dispozici).

Náklady spojené s potenciálním zvýšením licenčních odměn za užití zvukových nahrávek, u nichž dojde k prodloužení doby trvání majetkových práv, rovněž nelze odhadovat. Podle informace kolektivního správce Intergram se prodloužení doby ochrany práv ke zvukovým nahrávkám do sazeb odměn vybíraných tímto kolektivním správcem nikterak nepromítne. Zvýšení licenčních odměn vybíraných kolektivními správci práv může být posléze způsobeno např. požadavky ze strany zahraničních kolektivních správců práv zastupujících zahraniční nositele práv (výkonné umělce a výrobce zvukových záznamů, autory hudebních děl s textem) na takové zvýšení.

V následující tabulce č. 3 je uveden přehled dotčených subjektů včetně jejich odhadovaného počtu.

Tabulka č. 3

Odhad rozsahu cílových skupin dotčených prodloužením doby ochrany práv ke zvukovým nahrávkám		
		tuzemští / zahr.
nositelé práv	výkonní umělci - sólisté	2698 / 2308 ¹
	výkonní umělci – studioví hudebníci	3250 / 6025 ²
	výrobci zvukových záznamů	148 / 898 ³
uživatelé zvukových záznamů	výrobci zvukových záznamů (vydávající starší hudební aj. nahrávky)	4 ⁴
	vysílatelé – obecně zaměření	100 ⁵
	vysílatelé – zaměřeni na hudbu 60. –	15 ⁶

¹ Počty nositelů práv nutno násobit průměrným počtem zvukových nahrávek, na jejichž vytvoření se podíleli. Podle odhadů Intergramu to bude v řádech tisíců. Např. v současnosti rozúčtovává Intergram odměny za cca 350 tisíc zvukových nahrávek, přičemž tento počet zahrnuje záznamy, které byly v daném roce užity a jsou podle stávající úpravy chráněné. Údaje poskytl kolektivní správce Intergram.

² Počty nositelů práv nutno násobit průměrným počtem zvukových nahrávek, na jejichž vytvoření se podíleli. Údaje poskytl kolektivní správce Intergram.

³ Počty nositelů práv nutno násobit průměrným počtem zvukových nahrávek, na jejichž vytvoření se podíleli. Údaje poskytl kolektivní správce Intergram.

⁴ Údaje poskytl kolektivní správce Intergram. Jde o počet uživatelů, s nimiž má Intergram uzavřeny licenční smlouvy.

⁵ Údaje poskytl kolektivní správce Intergram. Jde o počet uživatelů, s nimiž má Intergram uzavřeny licenční smlouvy.

⁶ Údaje poskytl kolektivní správce Intergram. Jde o počet uživatelů, s nimiž má Intergram uzavřeny licenční smlouvy.

	70. let	
	provozovatelé hudby ze záznamu (diskotéky, obchody, restaurace, fitness studia, kina atd.)	31 700 ⁷
	spotřebitelé – návštěvníci diskoték, restaurací atd.	<i>nelze odhadnout</i>
	spotřebitelé – kupující nenahrané nosiče a přístroje k pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu	<i>nelze odhadnout</i>
kolektivní správci práv		2 (Intergram, OAZA)
stát	Státní fond kultury	

Náklady spojené s možným zvýšením licenčních odměn za užití hudebních děl s textem, u nichž dojde ke sjednocení způsobu výpočtu doby trvání práv a tím k prodloužení doby trvání majetkových práv k druhé složce (hudbě nebo textu) rovněž nelze odhadovat. To se týká jak odhadů ohledně možného zvýšení sazeb odměn vybíraných kolektivními správci práv, tak i odhadů možného zvýšení sazeb odměn vybíraných za užití hudebně dramatických děl v divadlech, televizních programech apod. V posledně uvedených případech budou dopady na uživatele záviset na tom, jaká díla budou uvádět ve svém repertoáru. Podle informace DILIA (divadelní agentury) se výše tantiém v případě chráněného hudebního skladatele „bez libretisty“ pohybuje tato okolo 8%, v opačném případě u libretisty okolo 6%. V případech, kdy jsou chráněni oba autoři, pohybuje se výše tantiému od 12 % do 14 %, výjimečně i 15%. Navýšení tantiém v důsledku navrhovaných změn právní úpravy se do cen vstupenek nepromítne, cenotvorba v této oblasti se opírá o jiná kritéria.

V následující tabulce č. 4 je uveden přehled dotčených subjektů včetně jejich odhadovaného počtu.

Tabulka č. 4

Odhad rozsahu cílových skupin dotčených sjednocením výpočtu doby ochrany práv k hudebním dílům s textem		
nositelé práv – autoři již volné složky hudebního díla s textem	autoři hudebních děl	stovky až tisíce ⁸
	textaři	stovky až tisíce ⁹
uživatelé hudebních děl s textem, u nichž dojde	výrobci zvukových záznamů	318 ¹⁰
	vysílatelé	109 ¹¹

⁷ Údaje poskytl OSA. Jde o počet uživatelů, s nimiž má OSA uzavřeny licenční smlouvy (princiálně by uvedený počet měl platit i pro Intergram).

⁸ Odhad poskytl OSA. Počet autorů nutno vynásobit průměrným počtem děl, která jednotliví autoři vytvořili a nahlásili kolektivnímu správci.

⁹ Odhad poskytl OSA. Počet autorů nutno vynásobit průměrným počtem děl, která jednotliví autoři vytvořili a nahlásili kolektivnímu správci.

¹⁰ Údaj poskytl OSA.

k obnovení doby ochrany práv k hudbě nebo k textu (tj. ti, kteří tato díla již užívají)	provozovatelé hudby ze záznamu (diskotéky, obchody, restaurace, fitness studia, kina atd.)	31 700 ¹²
	divadla	218 ¹³ / 70 ¹⁴
	spotřebitelé – návštěvníci diskoték, restaurací atd.	<i>nelze odhadovat</i>
	spotřebitelé – kupující nenahrané nosiče a přístroje k pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu	<i>nelze odhadovat</i>
budoucí uživatelé hudebních děl s textem, u nichž bude prodloužena doba ochrany v důsledku sjednocení výpočtu doby ochrany	výrobci zvukových záznamů	318 ¹⁵
	vysílatelé	109 ¹⁶
	provozovatelé hudby ze záznamu (diskotéky, obchody, restaurace, fitness studia, kina atd.)	31 700 ¹⁷
	divadla	218 ¹⁸ / 70 ¹⁹
	orchestry	697 ²⁰
	spotřebitelé – návštěvníci diskoték, restaurací atd.	<i>nelze odhadovat</i>
	spotřebitelé – kupující nenahrané nosiče a přístroje k pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu	<i>nelze odhadovat</i>
kolektivní správci práv	OSA	

Ad B)

S variantou B.2 i B.3 jsou spojeny náklady na důsledné vyhledávání nositelů práv (zejm. vyhledávání v katalozích knihoven, archivů, kolektivních správců, asociací sdružujících nositele práv, na internetu apod.), které podle odhadu Národní knihovny ČR činí průměrně na 25 Kč na vyhledávání provedené k jednomu osiřelému dílu (bez mzdových nákladů a event. úhrad kolektivním správcům, popř. jiným subjektům, za jimi prováděné vyhledávání).

¹¹ Údaj poskytl OSA.

¹² Údaje poskytl OSA. Jde o počet uživatelů, s nimiž má OSA uzavřeny licenční smlouvy (princiálně by uvedený počet měl platit i pro Intergram).

¹³ Z celkového počtu 218 divadel působících v ČR jde o 41 státních divadel, 71 zřizovaných občanskými sdruženími, o.p.s. apod., 41 zřizovaných podnikatelskými subjekty. Zbývajících 65 divadel jsou tzv. stagiony (divadla bez vlastního profesionálního souboru). (Údaje za rok 2011 poskytl NIPOS.)

¹⁴ Počet divadel uvedených kolektivním správcem OSA – divadla, s nimiž má OSA uzavřenu licenční smlouvu na užití části hudebně dramatického díla (části pod 20 minut).

¹⁵ Údaj poskytl OSA.

¹⁶ Údaj poskytl OSA.

¹⁷ Údaje poskytl OSA. Jde o počet uživatelů, s nimiž má OSA uzavřeny licenční smlouvy (princiálně by uvedený počet měl platit i pro Intergram).

¹⁸ Z celkového počtu 218 divadel působících v ČR jde o 41 státních divadel, 71 zřizovaných občanskými sdruženími, o.p.s. apod., 41 zřizovaných podnikatelskými subjekty. Zbývajících 65 divadel jsou tzv. stagiony (divadla bez vlastního profesionálního souboru). (Údaje za rok 2011 poskytl NIPOS.)

¹⁹ Počet divadel uvedených kolektivním správcem OSA – divadla, s nimiž má OSA uzavřenu licenční smlouvu na užití části hudebně dramatického díla (části pod 20 minut).

²⁰ Z celkového počtu 697 orchestrů je 303 zřizovaných státem, 178 zřizovaných občanskými sdruženími, o.p.s. apod. a 216 zřizovaných podnikatelskými subjekty. (Údaje za rok 2011 poskytl NIPOS.)

S variantou B.2 budou spojeny náklady na odměny nositeli práv, který by ukončil status osiřelého díla. Na základě provedených konzultací se předpokládá, že pokud bude zákonná licence oprávněnými subjekty využívána, pak spíše v individuálních případech a přednostně u starších děl, u nichž je minimální pravděpodobnost ukončení statusu osiřelého díla a komerční využitelnosti, resp. újmy způsobené nositeli práv užitím díla podle zákonné licence. Náklady na odměny se proto předpokládají v nulové nebo minimální výši.

S variantou B.3 by byly spojeny nároky na rozpočty příslušných oprávněných subjektů, potažmo na státní rozpočet v případech, kde to připadá v úvahu (knihovny, muzea, galerie, archivy) v podobě paušálně stanovené odměny (v podobném režimu jako v případě odměny za půjčování v knihovnách). Výše nároku na státní rozpočet by vycházela ze zvolené sazby a počtu digitalizovaných a on-line zpřístupněných osiřelých děl a záznamů.

3.3 Přínosy

Ad A)

Přínosem navrhované změny právní úpravy přinese zlepšení ekonomické situace výkonných umělců, zejména těch, kteří jsou závislí na příjmech z výkonu práv, a tzv. studiových hudebníků, kteří uzavřeli v minulosti smlouvy s výrobcí zvukových záznamů za jednorázovou odměnu a kteří získají, kromě prodloužení doby, po kterou budou pobírat odměny vybírané kolektivními správci práv, i právo na roční doplňkovou odměnu.

Výši roční doplňkové odměny, která bude připadat na jednoho studiového hudebníka ročně, nelze odhadovat. Bude záviset na tom, zda a kolik zvukových nahrávek, na nichž se daný studiový hudebník podílel, bude výrobcem zvukových záznamů obchodně využíván a jaké budou výnosy z tohoto využití.

Prodloužení doby ochrany práv výrobců zvukových nahrávek zajistí těmto výrobcům možnost získávat po delší dobu příjmy z výkonu práv ke zvukovým nahrávkám a využívat je k investování do nových talentů apod. Stimulování výrobců zvukových záznamů k využívání starších nahrávek – v opačném případě bude mít výkonný umělec možnost odstoupit od smlouvy s výrobcem a práva výrobce k danému záznamu zaniknou ještě před uplynutím 70 let doby ochrany.

Navrhovaná úprava roční doplňkové odměny, která bude náležet tzv. studiovým hudebníkům a která poplyne z výnosů z užití zvukových nahrávek, na nichž se tito studioví hudebníci podíleli a které výrobci budou v době prodloužené ochrany obchodně využívat, bude přínosem rovněž pro stát, resp. pro Státní fond kultury. Tomuto fondu případnou ty roční doplňkové odměny, které nebude možno po uplynutí promlčecí doby vyplatit příslušným nositelům práv (výkonným umělcům nebo jejich právním nástupcům), protože tito budou neznámí nebo nedohledatelní. Tyto odměny bude moci Státní fond kultury využít jako mimorozpočtový zdroj financování kultury. Výši přínosů pro Státní fond kultury nelze odhadnout. Bude záviset na tom, kolik takových nahrávek bude vydáno nebo zpřístupněno na internetu, jaké budou výnosy z takového užití a kolik nositelů práv, jimž by roční doplňková odměna náležela, nebude možné v příslušné době dohledat a odměny jim vyplatit.

Navrhovaná úprava dále zajistí těm výkonným umělcům-solistům, kteří uzavřeli s výrobcí zvukových záznamů smlouvy na opětovné periodické platby odměn, že po uplynutí 50 let

budou mít nárok na výplatu celých částek bez jakýchkoli srážek. Výše těchto srážek, resp. částky, o které se zvýší výplaty odměn výkonným umělcům-sólistům, nelze kvantifikovat.

Přínosem zjednodušení výpočtu doby trvání majetkových práv hudebních děl s textem, byla-li obě vytvořena k užití ve spojení, bude jednak zjednodušení výkonu práv k takovým dílům (pro obě složky bude možno uzavírat shodně časově omezenou licenční smlouvu), jednak prodloužení doby, po kterou budou nositelé práv k té složce, jejíž autor zemře dříve, moci těžit z ochrany práv (pobírat odměny z kolektivní správy práv, z licenčních odměn apod.).

Ad B)

Přínosem obou variant B.2 i B.3 je umožnění užití určitých osiřelých předmětů ochrany knihovnami, muzei a dalšími kulturními a vzdělávacími institucemi a veřejnoprávními vysílateli, konkrétně digitalizací a zpřístupněním těchto předmětů ochrany prostřednictvím tzv. digitálních knihoven a obdobných projektů (na internetu). Tím bude umožněno zpřístupnění kulturního a vědeckého obsahu, který by jinak zůstal dostupný pouze omezenému okruhu veřejnosti. Zpřístupnění bude díky vzájemnému uznávání statusu osiřelého díla/zvukového záznamu umožněno nejen v rámci samotné České republiky, ale v rámci celé EU, resp. EHP. Zavedení jednotné unijní databáze osiřelých děl, vedené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu, odstraní nutnost opakovaného provádění vyhledávání nositelů práv.

3.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Ad A)

Vzhledem k tomu, že směrnice o prodloužení doby ochrany neumožňuje členským státům EU volbu mezi různými variantami transpozice, nejsou navrhovány různé varianty.

Vyhodnocení nákladů a přínosů varianty A.2 (transpozice směrnice) ve srovnání s variantou A.1 (nulová varianta) je velmi obtížné provést z toho důvodu, že mnohé závisí na tom, zda a v jakém rozsahu budou konkrétní nahrávky obchodně využívány a dále na tom, zda dojde či nedojde ke zvýšení stávajících paušálních odměn vybíraných kolektivními správci na základě dohodnutých sazebníků kolektivních správců. Totéž platí o paušálních odměnách stanovených právními předpisy (autorským zákonem a prováděcí vyhláškou k němu). Změny těchto právních předpisů se v tomto okamžiku nenavrhují ani neplánují. Obdobně je obtížné odhadovat, kolika hudebních děl s textem se nová právní úprava bude týkat.

S ohledem na uvedené problémy s vyhodnocením dopadů ex ante se navrhuje v rámci přezkumu účinnosti regulace (viz bod 6.) zadat a provést podrobné zhodnocení dopadů navrhované právní úpravy ex post, až budou k dispozici údaje o skutečném využívání nahrávek, u nichž dojde k prodloužení doby ochrany práv a údaje týkající se dopadů změny počítání doby ochrany u hudebních děl s textem. Výsledky tohoto zhodnocení poslouží jako podklad pro Českou republiku při přezkumu unijní regulace plánované Komisí v roce 2016.

Ad B)

Vzhledem k tomu, že navrhovaná úprava je transpozicí směrnice o osiřelých dílech, nepřipadá nulová varianta v úvahu. Přínosem obou variant B.2 i B.3 je umožnění užití určitých osiřelých předmětů ochrany knihovnami, muzei a dalšími kulturními a vzdělávacími institucemi a

veřejnoprávními vysílateli, konkrétně digitalizací a zpřístupněním prostřednictvím tzv. digitálních knihoven a obdobných projektů (na internetu). S oběma variantami B.2 i B.3 budou spojeny náklady s prováděním důsledného vyhledávání nositelů práv, a to formou vyhledávání v katalozích knihoven, archivů, kolektivních správců, asociací sdružujících nositele práv, na internetu apod. Náklady na takové vyhledávání se liší v závislosti na různých faktorech (např. stáří díla, existenci dostupných informačních zdrojů, druhu předmětu ochrany apod.). Podle hrubých odhadů Národní knihovny ČR by náklady na ověření jednoho nositele práv činily 25 Kč (bez mzdových nákladů a event. úhrad kolektivním správcům, popř. jiným subjektům, za jimi prováděné vyhledávání). Uvedené náklady nejsou ovšem náklady, které by oprávněným subjektům vznikaly nově. V případech, kdy má uživatel (včetně knihoven, muzeí a dalších oprávněných subjektů ve smyslu směrnice o osiřelých dílech) zájem užít dílo či jiný předmět ochrany způsobem, který vyžaduje uzavření licenční smlouvy s nositelem práv, musí de facto důsledné vyhledávání provést a nositele práv nalézt již dnes. S ohledem na současné zavedení veřejně dostupných evidencí osiřelých děl (např. unijní databáze, která bude zřízena u Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu nebo rejstříky osiřelých děl vedených kolektivními správci) lze předpokládat, že se postupně bude potřeba opakovaného důsledného vyhledávání snižovat, a tím budou klesat i náklady s ním spojené.

Podle varianty B.2 by uživatelé (oprávněné subjekty ve smyslu směrnice o osiřelých dílech) platili odměnu tomu nositeli práv, který by ukončil status osiřelého díla, přímo.

Podle varianty B.3 by odměna byla stanovena obdobně jako je tomu v případě odměny za půjčování v knihovnách podle § 37 odst. 2 a bodů 9 a 10 Přílohy k autorskému zákonu, v platném znění, tj. paušální sazbou za jedno dílo (záznam). Odměny by vybíral kolektivní správce práv, který by je po uplynutí obecné promlčecí lhůty odváděl do Státního fondu kultury, resp. Státního fondu kinematografie. V takovém případě by vznikl každoroční nárok na státní rozpočet ve výši paušálně stanovené odměny vynásobené počtem osiřelých děl (knih, časopisů, audiovizuálních děl, zvukových záznamů) zpřístupněných oprávněnými subjekty on-line v daném kalendářním roce.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Ad A)

Vzhledem k tomu, že směrnice o prodloužení doby ochrany neumožňuje členským státům EU volbu mezi různými variantami transpozice, připadá v úvahu pouze varianta A.2. Vyhodnocení možných dopadů na jednotlivé cílové skupiny je uvedeno v následujících tabulkách č. 5 a 6. Navrhovaná právní úprava nebude mít žádné sociální dopady, dopady na životní prostředí nebo dopady na rovnost mužů a žen.

Tabulka č. 5

Vyhodnocení možných dopadů varianty A.2 - prodloužení doby ochrany práv ke zvukovým nahrávkám		
Dotčené subjekty	Dopady – změny pro dotčené subjekty v důsledku nové regulace	

		finanční dopady: zvýšení příjmů	jiné dopady (snížení administrativních nákladů apod.)	finanční dopady: snížení příjmů/ zvýšení finančních nákladů	jiné dopady (zvýšení administrativních nákladů apod.)	Celkem
nositelé práv ²¹	výkonní umělci – sólisté	+	0	-	0	1 + / 1 -
	výkonní umělci – studioví hudebníci	+	0	-	0	1 + / 1 -
	výrobci zvukových záznamů	+	0	-	-	1 + / 2 -
uživatelé zvukových záznamů	výrobci zvukových záznamů (vydávající starší hudební aj. nahrávky) ²²	0	0	-	-	2 -

²¹ V případě výkonných umělců, a to jak sólistů, tak studiových hudebníků, obdobně i u „nehudebních“ výkonných umělců podílejících se na vzniku neuhudebních zvukových nahrávek (např. dramatizace literárních děl, záznamy rozhlasových her apod.) se předpokládají pozitivní finanční přínosy v důsledku prodloužení doby ochrany práv, neboť dojde k prodloužení období, v němž budou pobírat odměny z užití zvukových nahrávek, na jejichž vzniku se podíleli. Pozitivním dopadem bude rovněž možnost ukončit trvání majetkových práv výrobce zvukového záznamu ke konkrétní zvukové nahrávce, kterou tento výrobce nebude v prodloužené době ochrany obchodně využívat. Práva výkonného umělce, který je dříve licenčně poskytl výrobcí, se „vrátí“ tomuto výkonnému umělci a ten bude moci se svými právy samostatně nakládat. Dalším přínosem – pro sólové výkonné umělce – bude nárok na výplatu sjednaných odměn v plné výši, bez jakýchkoli dříve s výrobcem sjednaných srážek.

V případě výkonných umělců i výrobců zvukových záznamů nelze vyloučit finanční „náklady“ resp. negativní finanční dopady spočívající ve snížení příjmů v případech, kdy nedojde ke zvýšení stávajících paušálních sazeb odměn. V takovém případě se stejný objem odměn bude rozdělovat mezi více nositelů práv, čímž zákonitě dojde ke snížení příjmů u jednotlivých nositelů práv.

Převaha pozitivních nebo negativních dopadů bude záviset na míře užívání zvukových nahrávek a na zvýšení/nezvýšení sazeb odměn.

²² V případě výrobců zvukových záznamů vydávajících starší zvukové nahrávky, nikoli z vlastní produkce, tj. na základě licencí od jiných výrobců zvukových záznamů, dojde k prodloužení doby, po kterou musí za užití (vydání) zvukových nahrávek platit licenční odměny. Další náklady budou spojené s odváděním 20 % z výnosů z užití zvukových nahrávek, u nichž dojde k prodloužení doby ochrany práv, příslušnému kolektivnímu správci. (Jde o částky určené k výplatě studiovým hudebníkům jako tzv. roční doplňkové odměny.) S tím budou spojeny i administrativní náklady s dohledáváním nositelů práv a poskytování takových informací kolektivnímu správci, které jsou nezbytné k rozúčtování odměn. Negativní dopady budou připadat v úvahu v případě zvýšení sazeb odměn.

	vysílatelé – obecně zaměření ²³	0	0	-	0	1 -
	vysílatelé – zaměření na hudbu 60. – 70. let ²⁴	0	0	-	0	1 -
	provozovat elé hudby ze záznamu (diskotéky, obchody, restaurace, fitness studia, kina atd.) ²⁵	0	0	-	0	1 -
	spotřebitelé – návštěvníci diskoték, restaurací atd. ²⁶	0	0	-	0	1 -
	spotřebitelé – kupující nenahrané nosiče a přístroje ²⁷	0	0	-	0	1 -
kolektivní správci práv ²⁸		0	0	-	-	2 -

²³ V případě ostatních uživatelů (vysílatelé, provozovatelé hudby ze záznamu apod.) lze předpokládat zvýšené finanční náklady v podobě zvýšených paušálních sazeb licenčních odměn. Negativní dopady budou připadat v úvahu v případě zvýšení sazeb odměn.

²⁴ Viz pozn. 3.

²⁵ Viz pozn. 3.

²⁶ V případě spotřebitelů, zejm. návštěvníků diskoték, restaurací, fitness studií apod., nelze vyloučit, dojde-li ke zvýšení sazeb odměn vybíraných kolektivními správci práv, zvýšené finanční náklady spojené se zvýšením vstupného. Zároveň lze očekávat určité pozitivní finanční přínosy v případech, kdy v důsledku nevyužívání konkrétních nahrávek zaniknou práva výrobce k takové nahrávce. I v těchto případech však přínosy budou spíše marginální. Lze však předpokládat, že v obou případech budou dopady na jednotlivé spotřebitele marginální. Negativní dopady budou připadat v úvahu jen v případě zvýšení sazeb odměn, dopady na jednotlivé spotřebitele by byly marginální.

²⁷ V případě spotřebitelů – kupujících nenahrané nosiče a přístroje – nelze v případě, že dojde ke zvýšení paušálních sazeb tzv. náhradních odměn (z nenahraných nosičů a z přístrojů k pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu), vyloučit dopady na ceny těchto nenahraných nosičů a přístrojů. Zároveň lze očekávat určité pozitivní finanční přínosy v případech, kdy v důsledku nevyužívání konkrétních nahrávek zaniknou práva výrobce k takové nahrávce. Lze však předpokládat, že v obou případech budou dopady na jednotlivé spotřebitele marginální.

²⁸ V případě kolektivních správců práv lze očekávat zvýšení finančních a administrativních nákladů spojených s přizpůsobením výkonu kolektivní správy nové regulaci. Půjde jednak o jednorázové náklady spojené s úpravou systémů (databází apod.), jednak o následné průběžné náklady spojené s dohledáváním nositelů práv apod. Tyto náklady - ve výši účelně vynaložených nákladů - však budou hrazeny z příslušné části vybraných odměn v souladu s autorským zákonem. Negativní dopady budou kompenzovány z odměn autorů - v rámci srážek účelně vynaložených nákladů.

stát ²⁹	Státní fond kultury	+	0	0	0	1 +
Celkem		4 +	0	10 -	3 -	9 -

Vysvětlivky:

+ pozitivní přínosy

- negativní dopady

0 nulové přínosy, nulové negativní dopady, popř. jen marginální dopady

Komentář k tabulce č. 5

Z vyhodnocení celkových dopadů navrhované právní úpravy vyplývají jednoznačně negativní dopady, resp. že množství negativně dotčených skupin subjektů převyšuje množství pozitivně dotčených skupin subjektů. K tomu je nutno uvést, jak vyplývá i z poznámek pod čarou k jednotlivým údajům v tabulce, že veškeré odhadované dopady jsou podmíněny určitým chováním příslušných subjektů (nositelů práv, uživatelů a kolektivních správců), např. požadováním zvýšených odměn, užíváním konkrétních zvukových nahrávek apod. Pokud k takovému chování nedojde, odhadované negativní, ale i pozitivní dopady nenastanou.

Z důvodu nemožnosti provést přesné kvantitativní odhady dopadů je v rámci bodu 6. této zprávy doporučováno provést v roce 2015 následnou analýzu, jejíž výsledky poslouží jako podklad pro Českou republiku při přezkumu unijní regulace plánované Komisí v roce 2016.

Tabulka č. 6

Vyhodnocení možných dopadů varianty A.2 – sjednocení výpočtu doby ochrany práv k hudebním dílům s textem						
Dotčené subjekty		Dopady – změny pro dotčené subjekty v důsledku nové regulace				Celkem
		finanční dopady/ zvýšení příjmů	jiné dopady (snížení administrativních nákladů apod.)	finanční dopady/ snížení příjmů	jiné dopady (zvýšení administrativních nákladů apod.)	
nositelé práv – autoři již volné složky hudebního díla s textem ³⁰	autoři hudebních děl	+	0	-	0	1 + / 1 -
	textáři	+	0	-	0	1 + / 1 -

²⁹ Finanční přínosy budou záviset na míře využívání starých nahrávek a na počtu nedohledatelných nositelů práv.

³⁰ V případě autorů a jiných nositelů práv k hudebním dílům a k textům, zejm. dědiců majetkových autorských práv po dříve zemřelém z autorů spojených děl, se předpokládají pozitivní finanční přínosy spočívající v tom, že

uživatelé hudebních děl s textem, u nichž dojde k obnoven í doby ochrany práv k hudbě nebo k textu (tj. ti, kteří tato díla již užívají na základě dříve uzavřených smluv) ³¹	výrobci zvukových záznamů	0	0	-	-	2 -
	vysílatelé	0	0	-	-	2 -
	provozovatelé hudby ze záznamu (diskotéky, obchody, restaurace, fitness studia, kina atd.)	0	0	0	0	0
	divadla	0	0	0	0	0
	vydavatelé notovin	0	0	0	0	0
	spotřebitelé – návštěvníci diskoték, restaurací atd.	0	0	0	0	0
	spotřebitelé – kupující nenahrané nosiče a přístroje	0	0	0	0	0
budoucí uživatelé hudebních děl s textem, u nichž	výrobci zvukových záznamů	0	0	-	0	1 -
	vysílatelé	0	0	-	0	1 -
	provozovatelé hudby	0	0	-	0	1 -

dojde k prodloužení doby, po kterou mohou nositelé práv svá práva využívat (udělovat licence k užití, inkasovat odměny vybírané kolektivními správci práv apod.). Zároveň nelze vyloučit finanční „náklady“ resp. negativní finanční dopady spočívající ve snížení příjmů v případech, kdy nedojde ke zvýšení stávajících paušálních sazeb odměn. V takovém případě se stejný objem odměn bude rozdělovat mezi více nositelů práv, čímž zákonitě dojde ke snížení příjmů u jednotlivých nositelů práv. Kvantitativní odhady dopadů nelze provést, neboť závisí na mnoha proměnných, resp. neodhadovatelných skutečnostech – zda a v jaké míře budou konkrétní díla užívána, zda a o kolik se zvýší licenční odměny atd.

³¹ V případě uživatelů nutno rozlišovat, zda jde o uživatele, kteří předmětná hudební díla s textem v okamžiku nabytí účinnosti právní úpravy již užívají na základě dříve uzavřených licenčních smluv, nebo zda jde o „budoucí uživatele“, kteří taková díla teprve užívat budou. V prvním případě nebude mít nová právní úprava žádné negativní dopady (podle přechodného ustanovení bude ochrana již učiněných investic zaručena).

V druhém případě lze předpokládat zvýšené finanční náklady:

V případě výrobců zvukových záznamů vydávajících hudební nahrávky, dojde k prodloužení doby, po kterou musí za užití (vydání) zvukových nahrávek hudebních děl s textem, resp. za obě uvedené složky, platit licenční odměny.

V případě ostatních uživatelů (vysílatelů, provozovatelů hudby ze záznamu apod.) lze předpokládat zvýšené finanční náklady v podobě zvýšených paušálních sazeb licenčních odměn.

V případě divadel a orchestrů uvádějících příslušná hudebně dramatická díla (u nichž byly obě složky – hudba i text – vytvořeny za účelem užití ve spojení), popř. jiná hudební díla s textem (písň, jednotlivé árie apod.) lze předpokládat zvýšené finanční náklady spojené se zvýšením licenčních odměn za užití uvedených hudebně dramatických děl.

bude prodlouže na doba ochrany v důsledk u sjednocení výpočtu doby ochrany ³²	ze záznamu (diskotéky, obchody, restaurace, fitness studia, kina atd.)					
	divadla	0	0	-	0	1 -
	orchestry	0	0	-	0	1 -
	vydavatelé notovin	0	0	-	0	1 -
	spotřebitelé – návštěvníci diskoték, restaurací atd. ³³	0	0	-	0	1 -
	spotřebitelé – kupující nenahrané nosiče a přístroje ³⁴	0	0	-	0	1 -
kolektivní správci práv ³⁵	OSA	0	+	-	-	1 + / 2 -
Celkem		2 +	1 +	13 -	3 -	13 -

Vysvětlivky:

+ pozitivní přínosy

- negativní dopady

Komentář k tabulce č. 6

Z vyhodnocení celkových dopadů navrhované právní úpravy vyplývají jednoznačně negativní dopady, resp. že množství negativně dotčených skupin subjektů převyšuje množství pozitivně dotčených skupin subjektů. K tomu je nutno uvést, jak vyplývá i z poznámek pod čarou

³² Viz pozn. 11.

³³ V případě spotřebitelů, zejm. návštěvníků diskoték, restaurací, fitness studií apod., nelze vyloučit, dojde-li ke zvýšení sazeb odměn vybíraných kolektivními správci práv, zvýšené finanční náklady spojené se zvýšením vstupného. Lze však předpokládat, že v uvedených případech budou dopady na jednotlivé spotřebitele marginální.

³⁴ V případě spotřebitelů – kupujících nenahrané nosiče a přístroje k pořizování rozmnoženin zvukových záznamů pro osobní potřebu nelze vyloučit zvýšení finančních nákladů v případě zvýšení paušálních sazeb tzv. náhradních odměn. Takové zvýšení sazeb se aktuálně neplánuje. Lze však předpokládat, že by v případě zvýšení uvedených sazeb dopady na jednotlivé spotřebitele byly marginální.

³⁵ V případě kolektivních správců práv se očekávají přínosy v podobě zjednodušení administrativy spojené s výkonem kolektivní správy práv a zároveň zvýšené finanční a administrativní náklady spojené s přizpůsobením nové právní úpravy. Uvedené náklady - ve výši účelně vynaložených nákladů - však budou hrazeny z příslušné části vybraných odměn v souladu s autorským zákonem.

k jednotlivým údajům v tabulce, že veškeré odhadované dopady jsou podmíněny určitým chováním příslušných subjektů (nositelů práv, uživatelů a kolektivních správců), např. požadováním zvýšených odměn, užíváním konkrétních hudebních děl s textem apod. Pokud k takovému chování nedojde, odhadované negativní, ale i pozitivní dopady nenastanou.

Z důvodu nemožnosti provést přesné kvantitativní odhady dopadů je v rámci bodu 6. této zprávy doporučováno provést nejpozději do května 2016 následnou analýzu, jejíž výsledky poslouží jako podklad pro Českou republiku při přezkumu unijní regulace plánované Komisí v témže roce.

Ad B)

Směrnice o osiřelých dílech neumožňuje členským státům zvolit nulovou variantu. Z toho důvodu byly zvažovány pouze varianty B.2 a B.3. Vyhodnocení možných dopadů těchto variant je uvedeno v tabulce č. 7

Tabulka č.7

Varianta	Přínosy	Náklady na státní rozpočet	Jiné náklady	Sociální dopady, dopady na životní prostředí, dopady na rovnost mužů a žen	Dopady na podnikatelské prostředí
B.2	ano	ne	ano	ne	ne
B.3	ano	ano	ano	ne	ne
B.1	ne	ano	ne	ne	ne

Za nejvhodnější se považuje varianta B.2, a to vzhledem k předpokladu, vycházejícího z konzultací, že pokud bude zákonná licence oprávněnými subjekty využívána, pak spíše v individuálních případech a přednostně u starších děl, u nichž je minimální pravděpodobnost ukončení statusu osiřelého díla a komerční využitelnosti, resp. újmy způsobené nositeli práv užitím díla podle zákonné licence. Náklady na odměny se proto předpokládají v nulové nebo minimální výši a z toho důvodu se navrhuje nezatěžovat oprávněné subjekty v případech užití podle zákonné licence náklady na odměny nositelům práv, u nichž je malá pravděpodobnost, že se o odměny přihlásí. Jedinými náklady proto budou náklady spojené s vyhledáváním nositelů práv.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Implementace doporučených variant bude provedena přijetím novely autorského zákona. Vynucování nové právní úpravy bude zajištěno následovně.

Ad A)

Neplnění povinností spojených s roční doplňkovou odměnou pro výkonné umělce bude možno vynucovat prostřednictvím stávající právní úpravy občanskoprávního soudního řízení. Neplnění povinností kolektivního správce v souvislosti s ročními doplňkovými odměnami (výběr, rozdělování, popř. odvádění do Státního fondu kultury) bude vynucováno prostřednictvím obecné úpravy dohledu Ministerstva kultury nad kolektivními správci práv. statní opatření budou vynucována podle stávající právní úpravy.

Ad B)

Stávající právní úprava zajišťuje uplatnění práv a vynucování povinností.

6. Přezkum účinnosti regulace

Účinnost opatření navrhovaných překládanou novelou autorského zákona v souvislosti s transpozicí směrnice o osiřelých dílech bude přezkoumána nejpozději do března 2015. Účinnost opatření navrhovaných překládanou novelou autorského zákona v souvislosti s transpozicí směrnice o prodloužení doby ochrany bude přezkoumána nejpozději do května 2016. Navrhované termíny přezkumu účinnosti uvedených opatření vycházejí ze zmíněných směrnic, podle nichž má Komise do 29. října 2015, resp. do 1. listopadu 2016 předkládat Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru zprávy o uplatňování uvedených směrnic, k čemuž bude vyžadovat informace o transpozici a uplatňování směrnic v jednotlivých členských státech. V souvislosti s transpozicí směrnice o prodloužení doby ochrany se doporučuje již v průběhu roku 2015 zadat a provést podrobné zhodnocení dopadů navrhované právní úpravy, které s ohledem na nedostatek údajů nelze provést ex ante, bude však možné provést ex post, až budou k dispozici údaje o skutečném využívání nahrávek, u nichž dojde k prodloužení doby ochrany práv a údaje týkající se dopadů změny počítání doby ochrany u hudebních děl s textem. Výsledky tohoto zhodnocení poslouží jako podklad pro Českou republiku při přezkumu unijní regulace plánované Komisí v roce 2016.

7. Konzultace a zdroje dat

Příprava novely autorského zákona byla realizována maximálně otevřeným a transparentním způsobem, a to formou veřejných konzultací, jejichž průběžné výsledky byly zveřejňovány na webových stránkách Ministerstva kultury.

Předkládaný návrh vychází z veřejných konzultací vedených Ministerstvem kultury na jaře 2011 a z následných konzultačních jednání uskutečněných na jaře 2012 se subjekty, které na veřejnou výzvu Ministerstva uplatnily relevantní podněty a návrhy k novelizaci autorského zákona. Vedle toho Ministerstvo kultury neformálně konzultovalo některé z uvažovaných úprav s partnerskými úřady v členských státech EU a s renomovanými zahraničními odborníky.

Seznam nejdůležitějších organizací, které se zapojily do konzultačního procesu:

APOGEUM, Asociace herního průmyslu ČR a SR, Asociace hotelů a restaurací ČR (AHR ČR), Asociace knihoven vysokých škol, Asociace muzeí a galerií ČR, Asociace organizací neslyšících a nedoslýchavých (ASNEP), Asociace profesionálních divadel ČR, Asociace provozovatelů kabelových a telekomunikačních sítí v ČR (APKT), Asociace provozovatelů kin (APK), Asociace provozovatelů kopírovacích služeb (APKS), Asociace provozovatelů mobilních sítí (APMS), Asociace spotřební elektroniky (ASE), Asociace starožitníků (AS), Asociace televizních organizací (ATO), Česká asociace elektronických komunikací (ČAEK), Česká komora architektů, Česká národní skupina IAML (mezinárodní sdružení hudebních knihoven), Česká pirátská strana (ČPS), Česká protipirátská unie (ČPU), Česká televize, Česká tisková kancelář, Český rozhlas, ČNS IFPI, DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, eReading, GESTOR, GRADA Publishing, a.s., Herecká asociace, Hudební fakulta HAMU, Institut umění – Divadelní ústav, INTERGRAM, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, Iuridicum Remedium, Jednota tlumočnicků a překladatelů (JTP), Konfederace umění a kultury (KUK), Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů, Městská knihovna v Praze, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,

Nakladatelství Fraus, Národní archiv, Národní filmový archiv, Národní galerie v Praze, Národní informační a poradenské středisko pro kulturu NIPOS, Národní knihovna ČR, Ochranná asociace zvukařů-autorů, o.s. (OAZA), Obec překladatelů, Ochranná organizace autorská - sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, o.s. (OOA-S), Ochranný svaz autorský (OSA), Rada galerií ČR, Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV), Sdružení českých spotřebitelů, Sdružení obrany spotřebitelů ČR, Sdružení podnikatelů a živnostníků, Sdružení pro informační technologie a telekomunikace, ICT Unie, Sdružení pro informační společnost (SPIS), Sdružení uživatelů autorských práv, Sjedená organizace nevidomých a neslyšících (SONS), Svaz českých knihkupců a nakladatelů (SČKN), Svaz knihovníků a informačních pracovníků (SKIP), Svaz léčebných lázní, Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR, Unie vydavatelů ČR, UNIHOST, Univerzita Palackého, Ústav práva autorského, práv průmyslových a práva soutěžního PF UK, Videocentrum Citymovie.

V následujících tabulkách jsou uvedeny subjekty, které se přímo zúčastnily konzultací k návrhům transpozic směrnice o prodloužení doby ochrany (tabulka č. 8) a směrnice o osiřelých dílech (tabulka č. 9), včetně stručného uvedení jejich pozic k navrhovaným úpravám.

Tabulka č. 8

Konzultace návrhu transpozice směrnice o prodloužení doby ochrany		
<i>(v případě, že není uvedena pozice, subjekt se výslovně nevyjádřil)</i>		
Subjekt		Pozice k navrhované právní úpravě
Zástupci nositelů práv	DILIA	souhlas
	IFPI	souhlas
	Intergram	souhlas
	OSA	souhlas
	OOA-S	---
	GESTOR	---
	Česká protipirátská unie	---
	Herecká asociace	---
	Jednota tlumočnicků a překladatelů	---
	Konfederace umění a kultury	---
Zástupci uživatelů	Česká televize	---
	Český rozhlas	Obavy z nedohledatelnosti starých smluv
	Mezinárodní asociace hudebních knihoven	Obavy z dohledávání dědiců práv
	Asociace hotelů a restaurací ČR	---
	Česká asociace elektronických komunikací	---
	Česká asociace pro DSMP	---
	Univerzita Palackého Olomouc	---

	Národní archiv	---
	Národní knihovna	---
	Národní muzeum – České muzeum hudby	---
	Rada českého střediska ITI	---
	ICT Unie	---
	Svaz českých knihkupců a nakladatelů	---
	Svaz knihovníků a informačních pracovníků	---
	Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR	---

Tabulka č. 9

Konzultace návrhu transpozice směrnice o osiřelých dílech (v případě, že není uvedena pozice, subjekt se výslovně nevyjádřil)		
Subjekt	Pozice	
Zástupci nositelů práv	DILIA	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná (omezené způsoby užití, jen pro určité kategorie uživatelů aj.).
	Svaz českých knihkupců a nakladatelů	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná.
	Herecká asociace	---
	Jednota překladatelů a tlumočnicků	---
Zástupci uživatelů/oprávněných subjektů	Národní knihovna	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná (nákladné dohledávání nositelů práv aj.).
	ČT	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná (omezené možnosti užití osiřelých děl).
	ČRo	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná (omezené možnosti užití osiřelých děl).
	Rada galerií ČR	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná (chybí úprava pro samostatná výtvarná díla)
	Národní muzeum – České muzeum hudby	---
	Konfederace umění a kultury	---
	Univerzita Palackého Olomouc	Bez námitek
	Asociace symfonických orchestrů a pěveckých sborů	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná.

	ČR	
	Asociace profesionálních divadel	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná.
	Asociace provozovatelů mobilních sítí	---
	Česká asociace elektronických komunikací	---
	Národní archiv	---
	Národní filmový archiv	---
	ICT Unie	Bez námitek
	Svaz českých knihkupců a nakladatelů	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná (omezené možnosti užití osiřelých děl).
	SKIP - Svaz českých knihovníků a informačních pracovníků	---
	Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR	---
	Unie vydavatelů ČR	---
	wKnihy.cz	---
Ostatní	Česká hudební rada/Institut umění	Souhlas, s tím, že úprava ve směrnici je pro řešení problému osiřelých děl nedostatečná.
	Iuridicum Remedium	---
	NIPOS – Národní informační a poradenské středisko pro kulturu	---

Kompletní podklady z celého procesu RIA, včetně předložených podnětů, návrhů a vyžádaných údajů a dalších informací, jakož i zápisů ze všech provedených konzultačních jednání, jsou k dispozici v odboru autorského práva Ministerstva kultury.

II. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Ústavním východiskem navrhované právní úpravy je čl. 34 Listiny základních práv a svobod. Navrhovaná právní úprava je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

III. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Navrhovaná právní úprava je v souladu s příslušnými směrnicemi Evropské unie, které upravují danou oblast. Těmito směrnicemi jsou:

1. Směrnice Rady 93/83/EHS ze dne 27. září 1993 o koordinaci určitých předpisů týkajících se autorského práva a práv s ním souvisejících při družicovém vysílání a kabelovém přenosu;
2. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/9/ES ze dne 11. března 1996 o právní ochraně databází;
3. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti;
4. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/84/ES ze dne 27. září 2001 o právu na opětný prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla;
5. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví;
6. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES ze dne 12. prosince 2006 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s autorským právem (kodifikované znění);
7. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES ze dne 12. prosince 2006 o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících (kodifikované znění);
8. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů (kodifikované znění);
9. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících;
10. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících, má být do českého právního řádu transponována do 1. listopadu 2013.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl, má být do českého právního řádu transponována do 29. října 2014.

Všechna navrhovaná ustanovení, která se týkají problematiky upravené unijním právem, jsou v souladu s unijní právní úpravou, zejména s příslušnými směrnicemi.

IV. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navrhovaná právní úprava plně odpovídá mezinárodním závazkům, jimiž je Česká republika vázána. Jde zejména o tyto mezinárodní autorskoprávní smlouvy a úmluvy:

1. Bernská úmluva o ochraně literárních a uměleckých děl - 1886, revize Paříž 1971,
2. Mezinárodní úmluva o ochraně výkonných umělců, výrobců zvukových záznamů a televizních a rozhlasových organizací - Řím 1961,
3. Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví (TRIPS), kterou ČR uplatňuje od 1. 1. 1996,
4. Smlouva Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském (WCT), Ženeva 1996, a
5. Smlouva Světové organizace duševního vlastnictví o výkonech výkonných umělců a o zvukových záznamech (WPPT), Ženeva 1996.

V. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na veřejné rozpočty, hospodářské subjekty a podnikatele, sociální dopady a dopady na životní prostředí

Strukturovaný rozbor, konkrétní vyčíslení a zdůvodnění předpokládaných rozpočtových dopadů jsou obsaženy v příslušné části Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

Pokud jde o zákonnou licenci pro určitá užití osiřelých děl podle § 37a, nároky na veřejné rozpočty spojené s náklady na vyhledávání nositelů práv k osiřelým dílům a jiným osiřelým předmětům ochrany a s úhradami odměn za užití takových předmětů ochrany podle zákonné licence nelze předem odhadovat. Na základě provedených konzultací se předpokládá poměrně řídké využívání této specifické výjimky s ohledem na její omezený rozsah a stanovené podmínky. Náklady budou vznikat v souvislosti s prováděním důsledného vyhledávání nositelů práv, a to formou vyhledávání v katalogích knihoven, archivů, kolektivních správců, asociací sdružujících nositele práv, na internetu apod. Náklady na toto vyhledávání se liší v závislosti na různých faktorech (např. stáří díla, existenci dostupných informačních zdrojů, druhu předmětu ochrany apod.). Podle hrubých odhadů Národní knihovny ČR by náklady na ověření jednoho nositele práv činily 25 Kč (bez mzdových nákladů a případných úhrad kolektivním správcům nebo jiným subjektům za jimi prováděné vyhledávání). V každém případě tyto dopady budou kompenzovány nově zavedenou možností zpřístupňovat veřejnosti osiřelé předměty ochrany a další autorskoprávně chráněný materiál a úsporami v nákladech na digitalizaci kulturního dědictví. Bude-li zákonná licence oprávněnými subjekty využívána, pak spíše v individuálních případech a přednostně u starších děl, u nichž je minimální pravděpodobnost ukončení statusu osiřelého díla a komerční využitelnosti, resp. újmy způsobené nositeli práv užitím díla podle zákonné licence. Náklady na odměny se proto předpokládají v nulové nebo minimální výši a z toho důvodu se navrhuje nezatěžovat oprávněné subjekty v případech užití podle zákonné licence náklady na odměny nositelům práv, u nichž je malá pravděpodobnost, že se o odměny přihlásí. Zdrojem krytí případných finančních dopadů budou rozpočtové rezervy příslušné kapitoly resortu, pod nějž subjekty využívající předmětnou výjimku spadají.

U transpozičního ustanovení § 76a návrh zákona vytváří nový mimorozpočtový zdroj pro financování kultury, a to z těch ročních doplňkových odměn pro výkonné umělce, které nebude kolektivní správce práv schopen vyplatit příslušným nositelům práv ve stanovené (obecné promlčecí) lhůtě. Podle § 76a odst. 4 by se příjmy z těchto plateb staly po uplynutí 3 let příjmem Státního fondu kultury. I zde přitom platí, že nelze předem odhadnout, jak vysoký bude tento příjem z nových mimorozpočtových zdrojů. Tyto příjmy budou záviset na tom, zda výrobce určitý zvukový záznam vydá, zda a v jakém objemu ho následně prodá a kolik nositelů práv k němu nepůjde v dané lhůtě dohledat. Určitým vodítkem pro přípravu rozpočtu na příslušný rok včetně střednědobého výhledu na následující léta mohou být teprve příjmy, které budou na účtu Státního fondu kultury vykázány nejdříve v roce 2017.

Dopady na podnikatelské prostředí jsou uvedeny v příslušné části Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

Navrhovaná právní úprava se nedotýká uplatňování zásady zákazu diskriminace.

Navrhovaná právní úprava nemá sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, ani dopady na životní prostředí.

Předkládaný návrh zákona s sebou nepřináší zvýšená korupční rizika. Z hlediska transparentnosti a otevřenosti dat lze konstatovat, že navrhovaná úprava nemá vliv na dostupnost informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Stejně tak se návrh zákona nedotýká ochrany soukromí a osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

VI. Odůvodnění návrhu, aby Poslanecká sněmovna vyslovila s vládním návrhem souhlas v prvním čtení

Vládní návrh zákona má povahu výlučně transpozičního předpisu a v totožné podobě byl Poslaneckou sněmovnou projednáván již v VI. volebním období jako sněmovní tisk 1002. Toto projednávání však bylo ukončeno z důvodu rozpuštění Poslanecké sněmovny.

Účelem návrhu zákona je promítnout do českého právního řádu směrnici 2011/77/EU, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících a směrnici 2012/28/EU o některých povolených způsobech užití osiřelých děl. Dnem 31. října 2013 uplynula lhůta pro transpozici směrnice 2011/77/EU a ze strany Evropské Komise může být vůči České republice vedeno řízení pro porušení Smlouvy o fungování Evropské unie (tzv. infringement).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem se navrhuje, aby Poslanecká sněmovna postupovala podle ustanovení § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, a s návrhem zákona vyslovila souhlas v prvním čtení.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K bodu 1

V § 1 se úvodní část ustanovení doplňuje ve smyslu požadavků vyplývajících z čl. 48 odst. 4 Legislativních pravidel vlády a zároveň se aktualizuje výčet předpisů EU, neboť návrhem zákona jsou do právního předpisu promítány dvě nové směrnice EU a zohledňuje se skutečnost, že některé starší směrnice EHS již pozbyly platnosti.

K bodům 2 až 4

V ustanoveních § 14 odst. 2 a § 21 odst. 5 až 7 se aktualizuje normativní text, který vyjadřuje promítnutí práva EU do autorského zákona.

K bodu 5

Legislativně technické úpravy § 24 odst. 1, § 25 odst. 7 a § 37 odst. 2 souvisejí s doplněním zákona o další přílohu.

K bodu 6

V ustanovení § 25 odst. 2 se formulace vyjadřující vazby mezi autorským zákonem a právem EU přizpůsobuje změnám provedeným v § 14 odst. 2 a § 21 odst. 5 až 7.

K bodu 7

Legislativně technická úprava v § 25 odst. 5 souvisí s doplněním zákona o další přílohu.

K bodu 8

Navrhované ustanovení § 27 odst. 6 je transpozicí článku 1 odst. 1 směrnice 2011/77/EU. Nově se doba trvání majetkových práv k hudebnímu dílu s textem, byla-li obě díla vytvořena pro užití ve spojení, bude počítat od smrti toho z autorů (hudby nebo textu), který zemřel později. Totéž bude platit i pro díla hudebně dramatická (např. operu, operetu, muzikál apod.). Vytvořením pro užití ve spojení se rozumí případy, kdy hudební dílo a text vznikalo na základě dohody (v praxi půjde většinou o ústní dohody) autora hudebního díla a autora textu o vytvoření společného díla. V daném případě nejde o dílo spoluautorské podle § 8 autorského zákona, kterým se rozumí dílo dvou nebo více autorů v rámci stejného oboru tvůrčí činnosti. Nový způsob výpočtu doby se nebude vztahovat např. na zhudebněné básně, kdy nezávisle na sobě vzniklo básnické dílo a posléze, zpravidla s větším časovým odstupem, hudební dílo.

Ustanovení se bude vztahovat na všechna taková hudební díla s textem, u nichž alespoň jedna složka (dílo hudební nebo text) bude k 1. listopadu 2013 chráněna alespoň v jednom členském státě EU (viz čl. II Přechodná ustanovení – bod 1). V případě, že druhá složka (hudební dílo nebo text) bude již dílem volným podle § 28 odst. 1 autorského zákona, pak s účinností této novely autorského zákona se ochrana práv k takové složce obnoví na dobu, po kterou bude chráněna první složka.

K bodu 9

V souvislosti s transpozicí směrnice 2012/28/EU se za účelem vyloučení výkladových pochybností u počítání doby trvání majetkových práv k osiřelým dílům navrhuje doplnit pravidlo pro počítání této doby. V zásadě platí, že majetková práva k autorskému dílu trvají po dobu života autora a 70 let po jeho smrti, nejde-li o některý ze specifických případů uvedených v § 27 odst. 2 až 6. Totéž platí i pro trvání majetkových práv k osiřelému dílu, jehož autor je znám (určen) a zároveň je známo datum jeho úmrtí. V případě, kdy není známo datum úmrtí autora osiřelého díla, počítá se doba trvání majetkových práv k takovému dílu podle § 27 odst. 3.

Vzhledem k odkazům na § 27 v příslušných ustanoveních o právech souvisejících s právem autorským (srov. § 74, § 78, § 82 a § 86), bude toto pravidlo platit i pro počítání doby trvání ochrany majetkových práv k ostatním osiřelým předmětům ochrany podle autorského zákona.

K bodu 10

Nové ustanovení § 27a je základní součástí transpozice směrnice 2012/28/EU. Deklarovaným cílem této směrnice je vytvoření právního rámce, který usnadní digitalizaci a on-line (prostřednictvím internetu) zpřístupňování veřejnosti autorských děl a některých dalších předmětů ochrany chráněných autorským právem nebo právy s ním souvisejícími, jejichž nositel není znám, popř. není nalezen (není znám jeho pobyt, popř. není známa kontaktní adresa apod.). Směrnice je klíčovým opatřením Digitální agendy pro Evropu, které by mělo přispět k rozvoji evropských digitálních knihoven (např. Europeana). Směrnice se vztahuje na členské státy EU a rovněž na zbývající státy Evropského hospodářského prostoru (dále jen „EHP“), tj. Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

Autorům a dalším nositelům práv chráněných autorským zákonem, směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti a příslušnými mezinárodními smlouvami (zejména Smlouvou Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském a Smlouvou Světové organizace duševního vlastnictví o výkonech výkonných umělců a o zvukových záznamech) přísluší výlučné majetkové právo na rozmnožování a na sdělování díla nebo jiného předmětu ochrany veřejnosti takovým způsobem, že kdokoli může mít k němu přístup na místě a v čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí (on-line). K takovým způsobům užití je proto nezbytné získat souhlas autorů nebo jiných nositelů práv. V případě osiřelých děl či jiných osiřelých předmětů ochrany není možné předchozí souhlas autora nebo jiného nositele práv získat, a předměty ochrany proto nelze užít způsoby, které takovýto předchozí souhlas vyžadují.

K vyřešení tohoto problému směrnice 2012/28/EU zavádí společnou unijní definici osiřelého díla a zvukového záznamu, vzájemné uznávání statusu osiřelého díla ve všech členských státech EU a EHP, pravidla pro důsledné vyhledávání nositelů práv, pravidla pro ukončení statusu osiřelého díla a zákonnou licenci nahrazující pro užití určitých předmětů ochrany určitými subjekty a způsoby předchozí souhlas nedohledatelného autora či jiného nositele práv. Nedotčena zůstávají vnitrostátní pravidla, ať už již existující nebo v budoucnu zavedená, upravující správu práv (např. pravidla pro tzv. rozšířenou kolektivní správu práv, právní domněnky zastoupení či převodu práv nebo podobná pravidla či jejich kombinace, včetně pravidel týkajících se hromadné digitalizace).

Navrhovaný § 27a transponuje čl. 2 a čl. 3 odst. 1 až 4 směrnice 2012/28/EU tak, že do autorského zákona doplňuje definici osiřelého díla, pravidla pro ukončení statusu osiřelého díla a ustanovení o vzájemném uznávání statusu osiřelého díla v rámci EU a EHP.

Definice osiřelého díla v odstavci 1 vychází ze směrnice 2012/28/EU. S ohledem na systematiku autorského zákona (§ 27a obsahující definici osiřelého díla je zařazen do části první hlavy I věnované autorskému právu, resp. autorskému dílu) používá tato definice pouze pojem „dílo“. Osiřelým se přitom může stát i jiný předmět ochrany podle autorského zákona. Proto na základě příslušných odkazovacích ustanovení v části první hlavě II (§ 74, § 78, § 82 a § 86), upravující práva související s právem autorským, a v části první hlavě III (§ 94), upravující zvláštní právo pořizovatele databáze, se definice osiřelého díla bude vztahovat i na jiné předměty ochrany. Obdobné platí pro pojem „autor“. Směrnice 2012/28/EU používá pojem nositel práv, protože se vztahuje na díla (autory), na zvukové záznamy (výrobce zvukových záznamů a výkonné umělce) a dále i na jejich právní nástupce (zejména na dědice autorských práv a práv souvisejících s právem autorským), popř. jiné nositele práv (např. zaměstnavatele vykonávající majetková práva autora). I na osiřelá díla a jiné osiřelé předměty ochrany se proto bude vztahovat obecné pravidlo stanovené v § 26 odst. 4, totiž že ta ustanovení autorského zákona, která platí pro autora nebo jiného nositele práv (např. výkonného umělce, výrobce nebo vysílatele), platí, pokud nevyplývá z jejich povahy jinak, i pro jejich dědice, popř. pro stát, zdědí-li tento majetková práva nebo případnou-li mu jako tzv. odúmrť.

Za osiřelé dílo bude považováno takové dílo, jehož autor není určen nebo není nalezen ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem. Záznamy o osiřelých dílech povedou subjekty oprávněné užití osiřelého díla na základě zákonné licence podle § 37a. Tyto subjekty budou rovněž povinny poskytovat informace o osiřelých dílech Ministerstvu kultury, které je bude předávat do společné unijní databáze osiřelých děl.

Rejstříky osiřelých děl a jiných osiřelých předmětů ochrany povedou rovněž kolektivní správci práv (srov. odůvodnění k bodu 23), avšak v jejich případě budou rejstříky obsahovat údaje pouze o těch osiřelých dílech nebo jiných předmětech ochrany, které jsou kolektivnímu správci známy z jeho vlastní činnosti. Zpravidla půjde o případy, kdy určité dílo nebo jiný předmět ochrany zcela nebo zčásti „osiřel“ tím, že kolektivní správce nedohledá dědice pro zemřelém nositeli práv nebo nezjistí novou adresu či jiný nezbytný kontakt na nositele práv. Rejstříky osiřelých předmětů ochrany vedené kolektivními správci jsou jedním ze zdrojů informací, které musí zájemce o užití osiřelého díla podle § 37a prověřit (srov. bod 24– příloha č. 2 k autorskému zákonu).

V odstavci 4 se stanoví způsoby ukončení statusu osiřelého díla. Může k tomu dojít tak, že autor bude nalezen (třetí osobou) nebo tak, že sám písemně oznámí své autorství k dílu kolektivnímu správci vedoucímu příslušný rejstřík osiřelých děl. Dojde-li k užití osiřelého díla podle § 37a, ukončí autor status osiřelého díla písemným oznámením osobě, která dílo užila v souladu s § 37a odst. 1. V obou případech bude nutné změnu statusu osiřelých děl zaznamenat, a to podle § 37a odst. 6, 8 a 9 nebo v rejstříku vedeném kolektivním správcem práv (přeřazením z rejstříku osiřelých děl do rejstříku smluvně zastupovaných nositelů práv nebo do rejstříku k evidenci přihlášených nositelů práv). Je umožněno učinit takový úkon i elektronickými prostředky, neboť s takovou formou písemného úkonu (jednání) počítá i nový občanský zákoník v § 562 odst. 1.

Odstavec 5 zavádí pravidlo pro vzájemné uznávání statusu osiřelého díla vyplývající z čl. 4 směrnice 2012/28/EU. Toto pravidlo se vztahuje jen na ty předměty ochrany, na něž se vztahuje tato směrnice a které jsou vymezeny v navrhovaném § 37a odst. 1 až 4. Uvedené pravidlo je zároveň územně omezeno na členské státy EU a ostatní státy EHP.

Ustanovení § 27b odst. 1 vymezuje, co se rozumí důsledným vyhledáváním. Teprve v případě, že autora nelze určit a/nebo nalézt, je možno dílo považovat za osiřelé. V případě, že je dílo považované za osiřelé, nejsou nijak dotčena práva autora chráněná autorským zákonem. Autorský zákon pro tato díla v některých případech stanoví pouze zvláštní režim (srov. § 37a). Důsledné vyhledávání je nutno provést před užitím díla a na území toho členského státu EU, resp. EHP, kde bylo dílo poprvé vydáno, popř. poprvé odvysíláno. V případě kinematografických a audiovizuálních děl se důsledné vyhledávání má provádět v tom členském státě EU, resp. EHP, kde má sídlo, popř. obvyklé bydliště, jejich výrobce. V případě, že jde o díla či zvukové záznamy, které dosud nebyly vydány ani odvysílány, avšak byly zpřístupněny (tj. zveřejněny jiným způsobem než vydáním či odvysíláním) subjekty uvedenými ve směrnici, provádí se důsledné vyhledávání ve státě, v němž sídlí subjekt, který takové dílo nebo zvukový záznam takto zpřístupnil veřejnosti. V případě dohledávání v jiném členském státě EU, resp. EHP je nutno postupovat podle právní úpravy daného státu.

Odstavec 2 stanoví povinnost vytěžít dostupné informační zdroje i v jiných než v uvedených státech (tedy ve státech mimo EU, resp. EHP), pokud existují důkazy naznačující že tam lze nalézt významné informace o vyhledávaných nositelích práv.

Ustanovení odstavce 3 odkazuje na novou přílohu č. 2 k autorskému zákonu, jíž se po konzultaci s nositeli práv a uživateli stanovuje, seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání nositelů práv, které musí být prověřeny. Obdobné seznamy zdrojů, které budou existovat rovněž v ostatních členských státech EU, resp. EHP, usnadní provádění důsledného vyhledávání v těchto státech.

V souvislosti s nově zaváděnou úpravou nutno připomenout, že není-li v autorském zákoně výslovně stanoveno jinak, platí ohledně věcného, územního a osobního rozsahu působnosti autorského zákona obecná pravidla stanovená v § 107.

K bodu 11

Legislativně technická úprava ustanovení § 28 odst. 3 souvisí s vložením nového odstavce č. 6 do § 27 a přečíslováním následujících odstavců.

K bodu 12

V rámci transpozice směrnice 2012/28/EU se do autorského zákona zavádí úprava režimu zákonné licence pro některá užití osiřelých děl podle čl. 6 uvedené směrnice. Jde o výjimku z výlučného práva autora na rozmnožování díla a na zpřístupňování díla způsobem uvedeným v § 18 odst. 2. Uvedená výjimka se vztahuje pouze na tzv. osiřelá díla, resp. osiřelé předměty ochrany obecně definované v § 27a a pro účely této licence dále specifikované v § 37a odst. 1 až 4.

Výjimku mohou využít subjekty uvedené v odstavcích 1 a 2. Těmi jsou jednak osoby uvedené v § 37 odst. 1, tj. knihovny, archivy (např. Národní filmový archiv aj.), muzea, galerie a veřejnoprávní vysílatelé, tj. Český rozhlas a Česká televize. Ustanovení stanoví podmínky nezbytné pro využití předmětné výjimky.

Výjimka se vztahuje na díla a zvukové záznamy obsažené ve sbírkách konkrétního oprávněného subjektu, a dále na díla a jiné předměty ochrany vložené nebo začleněné do díla a zvukového záznamu nebo tvořící nedílnou součást takových děl a zvukových záznamů (srov. odkazovací ustanovení § 74, § 78 a § 82, podle nichž se § 37a vztahuje obdobně i na tyto předměty ochrany).

Výjimku lze užít pro díla, která byla vydána, odvysílána nebo alespoň zveřejněna způsobem uvedeným v odstavci 3. Směrnice počítá s tím, že knihy, časopisy a jiné

písemnosti, jichž se výjimka týká, mohou obsahovat nejen text (literární díla), ale i ilustrace jako díla výtvarná nebo fotografie, které jsou do nich vloženy nebo začleněny. Obdobně zvukové záznamy a díla kinematografická nebo audiovizuální mohou obsahovat vložená nebo začleněná výtvarná díla nebo fotografie, popř. jiné zvukové či zvukově obrazové záznamy. Jsou-li takto vložená či začleněná díla nebo záznamy rovněž osiřelá ve smyslu § 27a, spadají do režimu výjimky, a to na rozdíl od samostatně existujících (zveřejněných či vydaných) výtvarných děl, fotografií nebo samostatně existujících zvukově obrazových záznamů neobsahujících kinematografické nebo audiovizuální dílo.

S možností rozšíření úpravy na další druhy děl, jako jednotlivé fotografie nebo výtvarná díla, směrnice počítá do budoucna. Ustanovení o přezkumu obsažené v čl. 10 směrnice 2012/28/EU ukládá Evropské komisi sledovat vývoj informačních zdrojů k právům a do 29. října 2015 a poté každý rok předložit zprávu a případné návrhy na rozšíření působnosti směrnice na další předměty ochrany.

Oprávněný subjekt podle odstavců 1 a 2 je povinen před užitím díla provést důsledné vyhledávání. Dospěje-li na základě důsledného vyhledávání k závěru, že jde o osiřelé dílo (autor, popř. jiný nositel práv není znám nebo není dohledatelný), může je užít způsoby uvedenými v odstavci 1 písm. a) a b) a odstavci 2 písm. a) a b). Při každém užití díla je povinen uvést jméno autora osiřelého díla, je-li známo nebo bylo-li určeno (zjištěno) při důsledném dohledávání či jinak.

Subjekty oprávněné užít osiřelé dílo nebo osiřelý záznam jsou povinny vést záznamy o svém důsledném vyhledávání a při každém užití uvádět jméno jejich autora, pokud byl určen. Dále jsou povinny uvedené informace bez zbytečného odkladu poskytnout Ministerstvu kultury, které je následně bude předávat Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že ani na unijní úrovni prozatím nebylo dohodnuto a konkretizováno, v jaké podobě, popřípadě v jakých časových intervalech mají být informace tomuto úřadu předávány, je navrhovaná úprava v odstavcích 8 a 9 obecná. Směrnice 2012/28/EU nestanovuje ohledně doby, po kterou mají být záznamy o provedeném důsledném vyhledávání uchovávány, žádné podrobnosti. V případě, že se k užitému osiřelému dílu či zvukovému záznamu přihlásí nositel práv, budou tyto záznamy sloužit jako důkaz, že uživatel splnil povinnosti, jimiž zákon podmiňuje využití zákonné licence podle § 37a odst. 1 až 5. Z toho důvodu je třeba a je i v zájmu samotného uživatele tyto záznamy uchovávat po celou dobu, po kterou mohou nositelé práv vznášet své nároky vyplývající z autorského zákona. To prakticky znamená, že musí být uchovávány po dobu trvání doby ochrany majetkových práv a ještě poté po dobu obecné tříleté promlčecí lhůty, nebo po dobu užívání a poté po dobu obecné tříleté promlčecí lhůty, podle toho, co uplyne dříve.

V souladu se směrnicí 2012/28/EU je pro autora, který ukončí status osiřelého díla či osiřelého zvukového záznamu způsobem podle § 27a odst. 4, zakotveno právo na odměnu za užití díla uskutečněné podle odstavce 1 s tím, že jsou rámcově stanovena kritéria pro určení výše této odměny. Odměnu bude příslušnému nositeli práv vyplácet přímo oprávněný subjekt. Ustanovení odstavce 11 koresponduje s ustanovením čl. 6 odst. 5 věty poslední směrnice 2012/28/EU, podle něhož má výši odměny stanovit právní řád státu, kde je usazen oprávněný subjekt, který daný osiřelý předmět ochrany na základě předmětní výjimky užil, přičemž výše odměny má být stanovena v mezích stanovených unijním právem.

K bodu 13

Navrhované ustanovení § 71 odst. 4 je transpozicí čl. 3 odst. 2b směrnice 2011/77/EU. Zavádí se majetkové právo výkonného umělce na roční doplňkovou odměnu v případě, že udělil výrobci zvukového záznamu licenční smlouvou oprávnění k užití svého výkonu (zaznamenání na zvukový záznam a další užití takového záznamu) za jednorázovou odměnu.

Jde o jedno z doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců zavedených touto směrnicí v souvislosti s prodloužením doby trvání majetkových práv, z něhož mohou profitovat rovněž výrobci zvukových záznamů. Roční doplňková odměna přísluší výkonnému umělci z výnosů z užití zvukového záznamu za každý rok následující po 50. roce původní doby ochrany. Reciproční povinnost výrobce zvukového záznamu platit tuto odměnu prostřednictvím kolektivního správce práv je specifikována v nově navrhovaném § 76a. Práva na odměnu se výkonný umělec nemůže vzdát a podle směrnice jde o právo povinně kolektivně spravované (viz rovněž odůvodnění k bodu 22).

K bodu 14

Nové ustanovení § 72a je transpozicí čl. 3 odst. 2a směrnice 2011/77/EU. Jde o další z doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců zavedených touto směrnicí. Toto opatření umožňuje výkonnému umělci odstoupit po uplynutí 50 let (tj. po uplynutí doby, po kterou byla chráněna práva výkonného umělce podle dřívější úpravy ve směrnici 2006/116/ES) od uzavření smlouvy s výrobcem zvukového záznamu, pokud byla takovou smlouvou výrobcí udělena výhradní a časově neomezená licence k užití zaznamenaného výkonu. Podmínkou pro uplatnění možnosti odstoupit od smlouvy je, že výrobce po uplynutí původní doby ochrany nenabízí takový záznam k prodeji v dostatečném množství nebo jej nezpřístupňuje způsobem podle § 18 odst. 2. Postup podle tohoto ustanovení by měl být následující: výkonný umělec oznámí svůj úmysl odstoupit od smlouvy z výše uvedených důvodů, a pokud výrobce ve lhůtě jednoho roku od obdržení takového oznámení nevyužívá záznam oběma uvedenými způsoby, může výkonný umělec odstoupit od smlouvy. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno písemně. Práva na odstoupení od smlouvy se výkonný umělec nemůže vzdát.

Pokud zvukový záznam obsahuje záznamy uměleckých výkonů více umělců, mohou všichni odstoupit od smlouvy postupem podle odstavce 1 věty třetí, přičemž se přiměřeně použije ustanovení o společném zástupci výkonných umělců (§ 68).

Odstoupením výkonného umělce od smlouvy s výrobcem zvukového záznamu práva výrobce k dotčenému zvukovému záznamu zanikají (§ 77a).

Nové ustanovení § 72b dále transponuje čl. 3 odst. 2e směrnice 2011/77/EU. Jde rovněž o doprovodné opatření ve prospěch výkonných umělců. Týká se případů, kdy výkonný umělec udělil výrobcí zvukového záznamu licenci k užití zaznamenaného výkonu, přičemž odměna za udělení licence byla stanovena nikoli paušálně, ale periodickými platbami (zpravidla procenty z výnosů apod.). V takových případech má výkonný umělec nárok na to, aby v období prodloužené doby ochrany získával příslušné periodické platby bez jakýchkoli srážek.

K bodu 15

Nová formulace ustanovení § 73 transponuje čl. 3 směrnice 2006/116/ES ve znění směrnice 2011/77/EU, která prodlužuje dobu trvání majetkových práv výkonných umělců k jejich výkonům zaznamenaným na zvukových záznamech. Jak vyplývá z preambule směrnice, společensky uznávaný význam tvůrčího přínosu výkonných umělců by se měl odrážet v úrovni ochrany, která by uznávala jejich tvůrčí a umělecký přínos. Jako argumentace pro prodloužení doby ochrany a směrnicí navržená další opatření jsou uváděny následující skutečnosti. Výkonní umělci obvykle zahajují svou kariéru v mladém věku a stávající doba ochrany 50 let vztahující se na záznamy výkonů často nechrání jejich výkony po celou dobu jejich života. Proto ke konci svého života zažívají někteří výkonní umělci

propad příjmů. Příjmy vyplývající z výlučných práv na rozmnožování a zpřístupňování, jak je uvedeno ve směrnici 2001/29/ES, stejně jako odměny v souvislosti s rozmnožováním jejich výkonů pro osobní potřebu ve smyslu této směrnice, a příjmy z výlučných práv na rozšiřování a pronájem ve smyslu směrnice 2006/115/ES, by měli výkonní umělci dostávat alespoň po dobu svého života.

Doba trvání majetkových práv výkonných umělců k jejich živým výkonům a k výkonům zaznamenaným na jiný než zvukový záznam zůstává nezměněna. V případě živých výkonů trvají majetková práva 50 let od vytvoření výkonu. V případě záznamů jiných než zvukových trvá doba ochrany majetkových práv rovněž 50 let, a to od oprávněného vydání, a byly-li oprávněně sděleny veřejnosti 50 let od takového oprávněného sdělení veřejnosti, podle toho, která událost nastane dříve. Stejně tak zůstává 50letá doba ochrany zachována pro případy zvukových a zvukově obrazových záznamů, které nebyly ve lhůtě 50 let od jejich pořízení oprávněně vydány nebo oprávněně sděleny veřejnosti.

V případě zvukových záznamů výkonů se doba ochrany práv výkonných umělců prodlužuje z 50 na 70 let ode dne prvního oprávněného vydání zvukového záznamu nebo jeho oprávněného sdělení veřejnosti, podle toho, která událost nastane dříve.

Směrnice do budoucna počítá s možností prodloužit dobu ochrany práv výkonných umělců a výrobců též v audiovizuálním odvětví. V čl. 3 odst. 2 ukládá Evropské komisi povinnost předložit zprávu, ve které zhodnotí, zda je takové prodloužení případně potřebné a případně připojí návrhy na další změnu směrnice 2006/116/ES. Požadovaná zpráva zatím předložena nebyla.

K bodu 16

Nahrazení odkazu na § 27 odst. 7 odkazem na § 27 odst. 8 souvisí s vložením nového odstavce 6 do § 27 a přečíslováním následujících odstavců. Dále se zavádějí odkazy na § 27a, kterým je definováno osiřelé dílo, a na § 27b upravující důsledné vyhledávání. Osiřelým se může stát jakýkoli předmět ochrany, tedy i umělecký výkon.

K bodu 17

Ustanovení § 76a transponuje čl. 3 směrnice 2006/116/ES ve znění směrnice 2011/77/EU. Upravuje povinnosti výrobce zvukového záznamu související s právem výkonného umělce na roční doplňkovou odměnu podle nově navrhovaného § 71 odst. 4.

Podle odstavce 1 je výrobce povinen každoročně vyčlenit na platby roční doplňkové odměny podle § 71 odst. 4 část z příjmů získaných v uplynulém roce z užití zvukových záznamů rozmnožováním, rozšiřováním a zpřístupňováním podle § 18 odst. 2 v období od 51. do 70. roku doby trvání majetkových práv. Vyčleněna má být částka ve výši 20 % z těchto příjmů, a to před odečtením nákladů na jejich získání.

Právo na roční doplňkovou odměnu bude v souladu se směrnicí 2011/77/EU právem povinně kolektivně spravovaným podle navrhovaného § 96 odst. 1 písm. e). Z toho důvodu se v § 76a odst. 2 výkonnému umělci a příslušnému kolektivnímu správci práv přiznává právo na veškeré informace od výrobce zvukového záznamu, které jsou nezbytné k zajištění plateb této odměny.

Odměna bude splatná do 31. března kalendářního roku následujícího po roce, za nějž přísluší. Částku vyčleněnou na tyto odměny bude výrobce odvádět příslušnému kolektivnímu správci, který ji poté vyplatí příslušným nositelům práv. Příjmy z plateb, které se nepodaří při vynaložení přiměřeného úsilí do 3 let od jejich obdržení vyplatit, se uplynutím této doby stanou příjmem Státního fondu kultury.

K bodu 18

Navrhovaná změna § 77 je transpozicí čl. 3 směrnice 2006/116/ES ve znění směrnice 2011/77/EU, kterým se prodlužuje doba trvání majetkových práv výrobců zvukových záznamů k jejich zvukovým záznamům z 50 na 70 let.

K bodu 19

Nové ustanovení § 77a je transpozicí čl. 3 směrnice 2006/116/ES ve znění směrnice 2011/77/EU. V případě, že výkonný umělec využije svého práva odstoupit od smlouvy s výrobcem zvukového záznamu podle navrhovaného § 72a, práva výrobce k danému zvukovému záznamu zanikají.

K bodu 20

Nahrazení odkazu na § 27 odst. 7 odkazem na § 27 odst. 8 souvisí s vložením nového odstavce 6 do § 27 a přečíslováním následujících odstavců. Dále se zavádějí odkazy na § 27a, kterým je definováno osiřelé dílo, a na § 27b upravující důsledné vyhledávání. Osiřelým se může stát jakýkoli předmět ochrany, tedy i zvukový nebo zvukově obrazový záznam, vysílání nebo databáze.

K bodu 21

Legislativně technická úprava související s doplněním nového odstavce v § 27 a přečíslováním následujících odstavců.

K bodu 22

Novým ustanovením § 96 odst. 1 písm. d) se transponuje čl. 3 odst. 2d směrnice 2006/116/ES ve znění směrnice 2011/77/EU. Zavádí se povinná kolektivní správa práva výkonného umělce na roční doplňkovou odměnu podle § 71 odst. 4, resp. § 76a.

K bodu 23

K povinnostem kolektivních správců vést rejstříky předmětů ochrany, k nimž spravují práva a jsou jim známy, se výslovně doplňuje povinnost vést také rejstřík osiřelých předmětů ochrany. V zásadě nejde o nic nového, kolektivní správci si již nyní vedou vlastní evidenci takových předmětů ochrany. Rejstříky osiřelých děl vedené kolektivními správci jsou jedním z nejdůležitějších informačních zdrojů pro dohledávání nositelů práv.

K bodu 24

Vzhledem k doplnění přílohy č. 2 k autorskému zákonu související s transpozicí směrnice o osiřelých dílech se stávající příloha označuje jako příloha č. 1.

Směrnice 2012/28/EU stanoví, že pro účely zjištění, zda jde v konkrétním případě o osiřelé dílo nebo osiřelý zvukový záznam, musí subjekty, které jsou oprávněny takové předměty ochrany užívat, zajistit před samotným užitím důsledné vyhledávání nositelů práv prověřením informačních zdrojů vhodných pro danou kategorii díla nebo jiného předmětu ochrany. Důsledné vyhledávání se má provádět na území toho členského státu EU, resp. EHP,

kde bylo dílo poprvé vydáno, popř. poprvé odvysíláno. V případě audiovizuálních děl se důsledné vyhledávání má provádět v tom členském státě EU, resp. EHP, kde má sídlo, popř. obvyklý pobyt, jejich výrobce. V případě, že jde díla nebo zvukové záznamy, které dosud nebyly vydány ani odvysílány, avšak byly zpřístupněny (tj. zveřejněny jiným způsobem než vydáním nebo odvysíláním), důsledné vyhledávání se provádí ve státě, v němž sídlí subjekt, který dílo nebo zvukový záznam takto zpřístupnil veřejnosti. V případě dohledávání v jiném členském státě EU, resp. EHP, je nutno postupovat podle právní úpravy daného členského státu.

S cílem usnadnit důsledné vyhledávání nositelů práv směrnice 2012/28/EU jednotlivým státům ukládá určit seznam zdrojů, které by měly být prověřeny, přičemž tento seznam by měl obsahovat alespoň zdroje uvedené v příloze směrnice.

Seznam informačních zdrojů v příloze č. 2 k autorskému zákonu obsahuje, kromě zdrojů uvedených v příloze ke směrnici o osiřelých dílech, též zdroje specifické pro ČR, které vyplynuly z konzultací s nositeli práv i některými uživateli (např. nositeli práv, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla jako tzv. odúmrtí). Tyto seznamy vedou Státní fond kultury a Státní fond kinematografie a zpřístupňují je způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na základě konzultací se zástupci nositelů práv a zástupci subjektů, které budou oprávněny užívat osiřelá díla a jiné osiřelé předměty ochrany podle režimu zaváděného směrnicí 2012/28/EU, obsahuje navrhovaný seznam až na výjimky pouze obecně vymezené druhy zdrojů a neuvádí konkrétní sdružení autorů, nakladatelů apod. Důvodem je skutečnost, že taková sdružení mohou v průběhu času vznikat nebo zanikat a právní úprava obsažená v příloze č. 2 by pak byla zavádějící. Ministerstvo kultury předpokládá, že příklady doporučených profesních nebo zájmových sdružení a jiných konkrétních zdrojů vhodných pro důsledné vyhledávání nositelů práv budou uvedeny a průběžně aktualizovány na jeho internetových stránkách.

Příloha je strukturována následovně:

Bod 1 obsahuje zdroje přicházející v úvahu v případě vyhledávání nositelů práv k dílům obsaženým v neperiodických publikacích (zejména v knihách, ale může jít např. i fotografie či výtvarná díla vydaná v podobě reprografie obrazu či fotografie, na pohlednicích apod.).

Bod 2 obsahuje zdroje připadající v úvahu v případě děl obsažených v periodickém tisku.

Bod 3 obsahuje zdroje připadající v úvahu u děl výtvarného umění (včetně děl fotografických, děl užitého umění, děl architektonických apod.), která jsou obsažena v neperiodickém nebo periodickém tisku nebo v jiných dílech (především jména autorů).

Bod 4 obsahuje zdroje připadající v úvahu u audiovizuálních děl, děl audiovizuálně užitých a zvukových záznamů.

Doporučuje se vycházet především z údajů uvedených v díle nebo u díla (např. v tiráži neperiodické publikace, na přebalu nebo v titulcích audiovizuálního díla nebo zvukového záznamu). Kontakty na autory nebo jejich právní nástupce mohou mít kromě nakladatelů a výrobců k dispozici také kolektivní správci práv nebo sdružení autorů.

Jako příklady konkrétních zdrojů lze uvést:

- seznam odúmrtí spravovaných Státním fondem kultury České republiky (dostupný z <http://www.mkcr.cz/cz/statni-fondy/statni-fond-kultury-cr/seznam-odumrti-spravovanych-statnim-fondem-kultury-cr-ke-dni-23--4--2012-131863/>),

- kolektivní správci práv (www.osa.cz; www.dilia.cz; www.ooas.cz; www.gestor.cz; www.oaza.eu; www.intergram.cz),
- Svaz českých knihkupců a nakladatelů (www.sckn.cz<http://www.sckn.cz/>),
- Registr sbírek výtvarného umění, Autority pro muzea (databáze CITeM),
- eSbírky Národního muzea (<http://www.esbirky.cz/>),
- Centrální evidence sbírek Národní galerie (<http://ng.bach.cz/>),
- Registr sbírek výtvarného umění (<http://www.citem.cz/projekty-sbirek-vytvarneho-umeni/>)

K článku II

Třemi přechodnými ustanoveními se transponují ustanovení čl. 1 odst. 3 a 4 směrnice 2011/77/EU.

První přechodné ustanovení souvisí se zavedením unijní harmonizace, pokud jde o úpravu doby trvání majetkových práv k hudebnímu dílu s textem. Nová úprava je tímto ustanovením vztažena na všechna taková díla, u nichž alespoň jedna složka (hudební nebo textová) byla dne 1. listopadu 2013 chráněna alespoň v jednom členském státě EU nebo EHP. Toto ustanovení přitom nemá vliv na užití těchto děl před uvedeným datem a na práva nabytá k těmto dílům třetími osobami. Navrhované přechodné ustanovení *in fine* reflektuje ustanovení čl. 10 odst. 6 druhého pododstavce věty druhé směrnice 2006/116/ES ve znění směrnice 2011/77/EU, které členské státy zavazuje přijmout nezbytná ustanovení zejména na ochranu práv nabytých třetími osobami, a dále výkladově významný bod 25 preambule směrnice 2006/116/ES, který s odvoláním na účtu k nabytým právům a oprávněná očekávání umožňuje členským státům stanovit, že za určitých okolností nemusí autorské právo a práva s ním související, která se podle této směrnice obnoví, zavazovat k placení osoby, které v dobré víře přikročily k využívání děl v době, kdy taková díla byla volná. Ochrana vynaložených investic třetích osob (spočívajících např. v pořízení analogových nebo digitálních rozmnoženin tehdy volných děl s podnikatelským záměrem jejich následného rozšiřování nebo sdělování veřejnosti) je v návrhu záměrně formulována (na rozdíl od národního řešení podobné situace v roce 2000 – srov. přechodné ustanovení v § 106 odst. 3 věta třetí autorského zákona) v obecné poloze tak, aby nebyla omezena ani časově ani co do způsobu užití.

Druhé přechodné ustanovení souvisí s doprovodnými opatřeními ve prospěch výkonných umělců, které zavádí uvedená směrnice. Zajišťuje kontinuitu příslušných licenčních smluv, jimiž výkonný umělec před 1. listopadem 2013 poskytl výrobci zvukového záznamu oprávnění k užití svého uměleckého výkonu. Stanoví se vyvratitelná domněnka platnosti těchto smluv i poté, kdy by podle dosavadní právní úpravy v daném případě majetková práva výkonného umělce zanikla.

Třetím přechodným ustanovením se konkretizuje časová hranice pro uplatnění směrnicí zaváděné úpravy prodloužené doby ochrany včetně všech doprovodných opatření ve prospěch výkonných umělců a recipročních povinností výrobců zvukových záznamů. Nová úprava se má aplikovat na zaznamenané umělecké výkony a na zvukové záznamy, které byly chráněny podle dosavadní úpravy do dne 1. listopadu 2013 včetně, nebo byly pořízeny po tomto datu.

K části druhé

Transpozici prodloužení doby trvání majetkových práv výrobců zvukových záznamů je nutné promítnout do zákona o oceňování majetku. Platné ustanovení § 17 odst. 3 písm. c) tohoto zákona odpovídá stávajícímu znění autorského zákona, podle něhož doba trvání všech majetkových práv souvisejících s právem autorským, která se oceňují (tj. práv výrobce zvukového záznamu, práv výrobce zvukově obrazového záznamu a práva nakladatele), činí jednotně 50 let počítáno od relevantní události.

Z práv souvisejících s právem autorským, která se oceňují, dojde novelou autorského zákona k prodloužení doby trvání ochrany pouze u majetkových práv výrobců zvukových záznamů, a to z 50 na 70 let. V důsledku aplikace zaváděných doprovodných opatření však může být tato doba ochrany v jednotlivých případech zkrácena (srov. § 72a a § 77a novely autorského zákona). Z toho důvodu je navrhované znění § 17 odst. 3 písm. c) zákona o oceňování majetku formulováno s odkazem na úpravu doby trvání příslušných práv podle autorského zákona, který řeší specifika, jejichž úprava zákonu o oceňování majetku nepřísluší.

Novela zákona o oceňování majetku nabude účinnosti shodně s novelou autorského zákona.

K části třetí (Účinnost)

Nabytí účinnosti zákona se navrhuje patnáctým dnem po dni jeho vyhlášení ve Sbírce zákonů. Lhůta pro transpozici směrnice 2011/77/EU uplynula dnem 31. října 2013. Lhůta pro transpozici směrnice 2012/28/EU je stanovena do 29. října 2014.

V Praze dne 11. prosince 2013

předseda vlády
Ing. Jiří Rusnok, v.r.

ministr kultury
Mgr. Jiří Balvín, v.r.

Text zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), v platném znění, s vyznačením navrhovaných změn, a text § 17 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

ČÁST PRVNÍ

PRÁVO AUTORSKÉ A PRÁVA S NÍM SOUVISEJÍCÍ

§ 1

Předmět úpravy

Tento zákon zpracovává příslušné předpisy ~~Evropských společenství¹⁾~~ **Evropské unie¹⁾** a upravuje

- a) práva autora k jeho autorskému dílu,
- b) práva související s právem autorským:
 - 1. práva výkonného umělce k jeho uměleckému výkonu,
 - 2. právo výrobce zvukového záznamu k jeho záznamu,
 - 3. právo výrobce zvukově obrazového záznamu k jeho záznamu,
 - 4. právo rozhlasového nebo televizního vysílatele k jeho vysílání,
 - 5. právo zveřejnitel k dosud nezveřejněnému dílu, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv,
 - 6. právo nakladatele na odměnu v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny jím vydaného díla pro osobní potřebu,
- c) právo pořizovatele k jím pořízené databázi,
- d) ochranu práv podle tohoto zákona,
- e) kolektivní správu práv autorských a práv souvisejících s právem autorským.

HLAVA I

PRÁVO AUTORSKÉ

Díl 1

Předmět práva autorského

§ 2

Autorské dílo

(1) Předmětem práva autorského je dílo literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora a je vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě včetně podoby elektronické, trvale nebo dočasně, bez ohledu na jeho rozsah, účel nebo význam (dále jen "dílo"). Dílem je zejména dílo slovesné vyjádřené řečí nebo písmem, dílo hudební, dílo dramatické a dílo hudebně dramatické, dílo choreografické a dílo pantomimické, dílo fotografické a dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, dílo audiovizuální, jako je dílo kinematografické, dílo výtvarné, jako je dílo malířské, grafické a sochařské, dílo architektonické včetně díla urbanistického, dílo užitého umění a dílo kartografické.

(2) Za dílo se považuje též počítačový program, je-li původní v tom smyslu, že je autorovým vlastním duševním výtvořem. Databáze, která je způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu autorovým vlastním duševním výtvořem a jejíž součástí jsou systematicky nebo metodicky uspořádány a jednotlivě zpřístupněny elektronicky či jiným způsobem, je dílem souborným. Jiná kritéria pro stanovení způsobilosti počítačového programu a databáze k ochraně se neuplatňují. Fotografie a dílo vyjádřené postupem podobným fotografii, které jsou původní ve smyslu věty první, jsou chráněny jako dílo fotografické.

(3) Právo autorské se vztahuje na dílo dokončené, jeho jednotlivé vývojové fáze a části, včetně názvu a jmen postav, pokud splňují podmínky podle odstavce 1 nebo podle odstavce 2, jde-li o předměty práva autorského v něm uvedené.

(4) Předmětem práva autorského je také dílo vzniklé tvůrčím zpracováním díla jiného, včetně překladu díla do jiného jazyka. Tím není dotčeno právo autora zpracovaného nebo přeloženého díla.

(5) Sborník, jako je časopis, encyklopedie, antologie, pásmo, výstava nebo jiný soubor nezávislých děl nebo jiných prvků, který způsobem výběru nebo uspořádáním obsahu splňuje podmínky podle odstavce 1, je dílem souborným.

(6) Dílem podle tohoto zákona není zejména námět díla sám o sobě, denní zpráva nebo jiný údaj sám o sobě, myšlenka, postup, princip, metoda, objev, vědecká teorie, matematický a obdobný vzorec, statistický graf a podobný předmět sám o sobě.

§ 3

Výjimky z ochrany podle práva autorského ve veřejném zájmu

Ochrana podle práva autorského se nevztahuje na

- a) úřední dílo, jímž je právní předpis, rozhodnutí, opatření obecné povahy, veřejná listina, veřejně přístupný rejstřík a sbírka jeho listin, jakož i úřední návrh úředního díla a jiná přípravná úřední dokumentace, včetně úředního překladu takového díla, sněmovní a senátní publikace, pamětní knihy obecní (obecní kroniky), státní symbol a symbol jednotky územní samosprávy a jiná taková díla, u nichž je veřejný zájem na vyloučení z ochrany,
- b) výtvary tradiční lidové kultury, není-li pravé jméno autora obecně známo a nejde-li o dílo anonymní nebo o dílo pseudonymní (§ 7); užít takové dílo lze jen způsobem nesnižujícím jeho hodnotu.

§ 4

Zveřejnění a vydání díla

(1) Prvním oprávněným veřejným přednesením, provedením, předvedením, vystavením, vydáním či jiným zpřístupněním veřejnosti je dílo zveřejněno.

(2) Zahájením oprávněného veřejného rozšiřování rozmnoženin je dílo vydáno.

Díl 2

Autorství

§ 5

Autor

(1) Autorem je fyzická osoba, která dílo vytvořila.

(2) Autorem díla souborného je fyzická osoba, která je tvůrčím způsobem vybrala nebo uspořádala; tím nejsou dotčena práva autorů děl do souboru zařazených.

§ 6

Zákonná domněnka autorství

Autorem díla je fyzická osoba, jejíž pravé jméno je obvyklým způsobem uvedeno na díle nebo je u díla uvedeno v rejstříku předmětů ochrany vedeném příslušným kolektivním správcem, není-li prokázán opak; to neplatí v případech, kdy je údaj v rozporu s jiným údajem takto uvedeným. Toto ustanovení se použije i tehdy, je-li toto jméno pseudonymem, pokud autorem přijatý pseudonym nevzbuzuje pochybnosti o autorově totožnosti.

§ 7

Anonym a pseudonym

(1) Totožnost autora, jehož dílo bylo podle projevu jeho vůle zveřejněno bez udání jména (dílo anonymní), popřípadě pod krycím jménem nebo pod uměleckou značkou (dílo pseudonymní), není dovoleno bez jeho souhlasu prozradit.

(2) Dokud se autor díla anonymního nebo díla pseudonymního veřejně neprohlásí, zastupuje autora při výkonu a ochraně práv autorských k dílu vlastním jménem a na jeho účet osoba, která dílo zveřejnila, není-li prokázán opak; veřejného prohlášení autora není třeba, je-li jeho pravé jméno obecně známo.

§ 8

Spoluautoři

(1) Právo autorské k dílu, které vzniklo společnou tvůrčí činností dvou nebo více autorů do doby dokončení díla jako dílo jediné (dílo spoluautorů), přísluší všem spoluautorům společně a nerozdílně. Na újmu vzniku díla spoluautorů není, lze-li výsledky tvůrčí činnosti jednotlivých spoluautorů do díla odlišit, pokud tyto nejsou způsobilé samostatného užití.

(2) Spoluautorem není ten, kdo ke vzniku díla přispěl pouze poskytnutím pomoci nebo rady technické, administrativní nebo odborné povahy nebo poskytnutím dokumentačního nebo technického materiálu, anebo kdo pouze dal ke vzniku díla podnět.

(3) Z právních úkonů týkajících se díla spoluautorů jsou oprávněni a povinni všichni spoluautoři společně a nerozdílně.

(4) O nakládání s dílem spoluautorů rozhodují spoluautoři jednomyslně. Brání-li jednotlivý autor bez vážného důvodu nakládání s dílem spoluautorů, mohou se ostatní spoluautoři domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle soudem. Domáhat se ochrany práva autorského k dílu spoluautorů před ohrožením nebo porušením může i jednotlivý spoluautor samostatně.

(5) Není-li dohodnuto mezi spoluautory jinak, je podíl jednotlivých spoluautorů na společných výnosech z práva autorského k dílu spoluautorů úměrný velikosti jejich tvůrčích příspěvků, a nelze-li tyto příspěvky rozeznat, jsou podíly na společných výnosech stejné.

Díl 3

Vznik a obsah práva autorského

Oddíl 1

Obecná ustanovení

§ 9

Vznik práva autorského

(1) Právo autorské k dílu vzniká okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě.

(2) Zničením věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, nezaniká právo autorské k dílu.

(3) Nabytím vlastnického práva nebo jiného věcného práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, nenabývá se oprávnění k výkonu práva dílo užít, není-li dohodnuto či nevyplývá-li z tohoto zákona jinak. Poskytnutím oprávnění k výkonu práva dílo užít jiné osobě zůstává nedotčeno vlastnické právo nebo jiná věcná práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, není-li dohodnuto či nevyplývá-li ze zvláštního právního předpisu jinak.

(4) Vlastník či jiný uživatel věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, není povinen tuto věc udržovat a chránit před zničením, není-li dohodnuto či nevyplývá-li ze zákona jinak.

§ 10

Obsah práva autorského

Právo autorské zahrnuje výlučná práva osobnostní (§ 11) a výlučná práva majetková (§ 12 a násl.).

Oddíl 2

Osobnostní práva

§ 11

(1) Autor má právo rozhodnout o zveřejnění svého díla.

(2) Autor má právo osobovat si autorství, včetně práva rozhodnout, zda a jakým způsobem má být jeho autorství uvedeno při zveřejnění a dalším užití jeho díla, je-li uvedení autorství při takovém užití obvyklé.

(3) Autor má právo na nedotknutelnost svého díla, zejména právo udělit svolení k jakékoli změně nebo jinému zásahu do svého díla, nestanoví-li tento zákon jinak. Je-li dílo

užíváno jinou osobou, nesmí se tak dít způsobem snižujícím hodnotu díla. Autor má právo na dohled nad plněním této povinnosti jinou osobou (autorský dohled), nevyplyvá-li z povahy díla nebo jeho užití jinak, anebo nelze-li po uživateli spravedlivě požadovat, aby autorovi výkon práva na autorský dohled umožnil.

(4) Osobnostních práv se autor nemůže vzdát; tato práva jsou nepřevoditelná a smrtí autora zanikají. Ustanovení odstavce 5 tím není dotčeno.

(5) Po smrti autora si nikdo nesmí osobovat jeho autorství k dílu, dílo smí být užito jen způsobem nesnižujícím jeho hodnotu a je-li to obvyklé, musí být uveden autor díla, nejde-li o dílo anonymní. Ochrany se může domáhat kterákoli z osob autorovi blízkých,^{1a)} toto oprávnění mají, i když uplynula doba trvání majetkových práv autorských. Této ochrany se může vždy domáhat i právnická osoba sdružující autory nebo příslušný kolektivní správce podle tohoto zákona (§ 97).

Oddíl 3

Majetková práva

§ 12

Právo dílo užít

(1) Autor má právo své dílo užít v původní nebo jiným zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru anebo ve spojení s jiným dílem či prvky a udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; jiná osoba může dílo užít bez udělení takového oprávnění pouze v případech stanovených tímto zákonem.

(2) Poskytnutím oprávnění podle odstavce 1 právo autorovi nezaniká; autorovi vzniká pouze povinnost strpět zásah do práva dílo užít jinou osobou v rozsahu vyplývajícím ze smlouvy.

(3) Autor má právo požadovat na vlastníku věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, aby mu ji zpřístupnil, pokud je toho třeba k výkonu práv autorských podle tohoto zákona. Toto právo nelze uplatnit v rozporu s oprávněnými zájmy vlastníka; vlastník není povinen autorovi takovou věc vydat, je však povinen na žádost a náklady autora zhotovit fotografii nebo jinou rozmnoženinu díla a odevzdat ji autorovi.

(4) Právem dílo užít je

- a) právo na rozmnožování díla (§ 13),
- b) právo na rozšiřování originálu nebo rozmnoženiny díla (§ 14),
- c) právo na pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla (§ 15),
- d) právo na půjčování originálu nebo rozmnoženiny díla (§ 16),
- e) právo na vystavování originálu nebo rozmnoženiny díla (§ 17),

f) právo na sdělování díla veřejnosti (§ 18), zejména

1. právo na provozování díla živě nebo ze záznamu a právo na přenos provozování díla (§ 19 a 20),
2. právo na vysílání díla rozhlasem či televizí (§ 21),
3. právo na přenos rozhlasového či televizního vysílání díla (§ 22),
4. právo na provozování rozhlasového či televizního vysílání díla (§ 23).

(5) Způsoby užití díla vyplývající z odstavce 4 se pro účely tohoto zákona vymezují v ustanoveních § 13 až 23. Dílo lze užít i jiným způsobem než způsoby uvedenými v odstavci 4.

§ 13

Rozmnožování

(1) Rozmnožováním díla se rozumí zhotovování dočasných nebo trvalých, přímých nebo nepřímých rozmnoženin díla nebo jeho části, a to jakýmkoli prostředky a v jakékoli formě.

(2) Dílo se rozmnožuje zejména ve formě rozmnoženiny tiskové, fotografické, zvukové, obrazové nebo zvukově obrazové, stavbou architektonického díla nebo ve formě jiné trojrozměrné rozmnoženiny anebo ve formě elektronické zahrnující vyjádření analogové i digitální.

§ 14

Rozšiřování

(1) Rozšiřováním originálu nebo rozmnoženiny díla se rozumí zpřístupňování díla v hmotné podobě prodejem nebo jiným převodem vlastnického práva k originálu nebo k rozmnoženině díla, včetně jejich nabízení za tímto účelem.

(2) Prvním prodejem nebo jiným prvním převodem vlastnického práva k originálu nebo k rozmnoženině díla v hmotné podobě, který byl uskutečněn autorem nebo s jeho souhlasem na území ~~členského státu Evropských společenství nebo jiné smluvní strany Dohody o Evropském hospodářském prostoru~~ **některého z členských států Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor**, je ve vztahu k takovému originálu nebo rozmnoženině díla právo autora na rozšiřování pro území ~~Evropských společenství a ostatních smluvních stran Dohody o Evropském hospodářském prostoru~~ **členských států Evropské unie a států tvořících Evropský hospodářský prostor** vyčerpáno; právo na pronájem díla a právo na půjčování díla zůstává nedotčeno.

§ 15

Pronájem

Pronájmem originálu nebo rozmnoženiny díla se rozumí zpřístupňování díla ve hmotné podobě za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu poskytnutím originálu nebo rozmnoženiny díla na dobu určitou.

§ 16

Půjčování

Půjčováním originálu nebo rozmnoženiny díla se rozumí zpřístupňování díla ve hmotné podobě zařízením přístupným veřejnosti nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu poskytnutím originálu nebo rozmnoženiny díla na dobu určitou.

§ 17

Vystavování

Vystavováním originálu nebo rozmnoženiny díla se rozumí zpřístupňování díla v hmotné podobě umožněním shlédnutí nebo jiného vnímání originálu nebo rozmnoženiny díla, zejména díla výtvarného, díla fotografického, díla architektonického včetně díla urbanistického, díla užitého umění nebo díla kartografického.

Sdělování veřejnosti

§ 18

Obecná ustanovení

(1) Sdělováním díla veřejnosti se rozumí zpřístupňování díla v nehmotné podobě, živě nebo ze záznamu, po drátě nebo bezdrátově.

(2) Sdělováním díla veřejnosti podle odstavce 1 je také zpřístupňování díla veřejnosti způsobem, že kdokoli může mít k němu přístup na místě a v čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí.

(3) Sdělováním díla veřejnosti není pouhé provozování zařízení umožňujícího nebo zajišťujícího takové sdělování.

(4) Sdělováním díla veřejnosti podle odstavců 1 a 2 nedochází k vyčerpání práva autora na sdělování díla veřejnosti.

§ 19

Živé provozování a jeho přenos

(1) Živým provozováním díla se rozumí zpřístupňování díla živě prováděného výkonným umělcem, zejména živě přednášeného literárního díla, živě prováděného hudebního díla s textem nebo bez textu, anebo živě scénicky předváděného díla dramatického nebo hudebně dramatického, choreografického nebo pantomimického.

(2) Přenosem živého provozování díla se rozumí současné zpřístupňování živě provozovaného díla pomocí reproduktoru, obrazovky nebo podobného přístroje umístěného mimo prostor živého provozování s výjimkou užití díla způsoby podle § 21 až 23.

§ 20

Provozování ze záznamu a jeho přenos

(1) Provozováním díla ze záznamu se rozumí zpřístupňování díla ze zvukového nebo zvukově obrazového záznamu pomocí přístroje, s výjimkou užití díla způsobu podle § 21 až 23.

(2) Přenosem provozování díla ze záznamu se rozumí současné zpřístupňování díla ze záznamu pomocí reproduktoru, obrazovky nebo podobného přístroje umístěného mimo prostor provozování ze záznamu.

§ 21

Vysílání rozhlasem nebo televizí

(1) Vysíláním díla rozhlasem nebo televizí se rozumí zpřístupňování díla rozhlasem či televizí a jiné takové zpřístupňování díla jakýmkoli jinými prostředky sloužícími k šíření zvuků nebo obrazů a zvuků nebo jejich vyjádření bezdrátově nebo po drátě, včetně šíření po kabelu nebo vysílání pomocí družice, původním vysílatelem.

(2) Družicí se v tomto zákoně rozumí družice pracující na frekvenčních pásmech, která jsou

- a) podle zvláštních právních předpisů upravujících telekomunikace vyhrazena pro vysílání signálů přijímaných veřejností, nebo
- b) vyhrazena pro uzavřenou komunikaci z jednoho bodu do druhého, pokud jsou okolnosti, za kterých dochází k individuálnímu příjmu signálu, srovnatelné s okolnostmi podle písmene a).

(3) Vysíláním pomocí družice podle odstavce 1 se rozumí uvádění signálů nesoucích zvuky nebo obrazy a zvuky nebo jejich vyjádření určených k příjmu veřejností na nepřerušovaný sdělovací řetěz směrem na družici a od ní zpět k zemi pod vedením vysílatele a na jeho odpovědnost. Jsou-li signály, které nesou znaky, zvuky nebo obrazy, zakódovány, jde o vysílání díla podle odstavce 1, jestliže jsou vysílatelem nebo s jeho souhlasem poskytnuty prostředky k odkódování.

(4) Vysíláním díla podle odstavce 1 je i zpřístupňování díla současným, úplným a nezměněným přenosem vysílání díla rozhlasem nebo televizí, uskutečňuje-li je též vysílatel.

(5) Vysílání díla pomocí družice se uskutečňuje na území toho ~~členského státu Evropských společenství nebo jiné smluvní strany Dohody o Evropském hospodářském prostoru~~ **z členských států Evropské unie nebo toho ze států tvořících Evropský hospodářský prostor**, kde jsou signály nesoucí zvuky nebo obrazy a zvuky nebo jejich vyjádření určené k příjmu veřejností uvedeny pod vedením vysílatele a na jeho odpovědnost na nepřerušovaný sdělovací řetěz směrem na družici a od ní zpět k zemi.

(6) Pokud se vysílání pomocí družice uskutečňuje na území takového státu, který neposkytuje úroveň ochrany autorského práva alespoň srovnatelnou s ochranou podle tohoto

zákona, považuje se vysílání pomocí družice za uskutečněné na území toho ~~členského státu Evropských společenství nebo jiné smluvní strany Dohody o Evropském hospodářském prostoru~~ **z členských států Evropské unie nebo toho ze států tvořících Evropský hospodářský prostor**, kde

- a) je umístěna stanice, ze které jsou signály nesoucí zvuky nebo obrazy a zvuky nebo jejich vyjádření určené k příjmu veřejností přenášeny na družici, nebo
- b) je usazen vysílatel, jestliže nejsou dány skutečnosti uvedené v písmenu a).

Právo k vysílání pomocí družice lze uplatnit vůči osobě, která provozuje stanici podle písmene a), nebo vůči vysílateli podle písmene b).

(7) Pokud jsou signály nesoucí zvuky nebo obrazy a zvuky nebo jejich vyjádření určené k příjmu veřejností uvedeny na sdělovací řetěz směrem na družici a od ní zpět k zemi na území takového státu, který neposkytuje úroveň ochrany autorského práva alespoň srovnatelnou s ochranou podle tohoto zákona, a zároveň stanice, ze které je přenos uskutečňován, není na území ~~jiného členského státu Evropských společenství~~ **některého z členských států Evropské unie nebo některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor**, vysílání díla pomocí družice se považuje za uskutečněné na území ~~takového členského státu Evropských společenství~~ **toho z členských států Evropské unie nebo toho ze států tvořících Evropský hospodářský prostor**, kde má umístěny své řídicí orgány vysílatel, na jehož podnět se vysílání uskutečňuje. Práva podle tohoto zákona lze pak uplatnit vůči takovému vysílateli.

§ 22

Přenos rozhlasového nebo televizního vysílání

(1) Přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání díla se rozumí zpřístupňování díla současným, úplným a nezměněným přenosem vysílání díla rozhlasem nebo televizí bezdrátově nebo po drátě, uskutečňuje-li je jiná osoba než vysílatel takového vysílání.

(2) Kabelovým přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání díla je takový přenos rozhlasového nebo televizního vysílání díla podle odstavce 1, který se uskutečňuje po kabelu nebo mikrovláknovým systémem. Ustanovení § 21 odst. 3 věty druhé platí obdobně.

§ 23

Provozování rozhlasového či televizního vysílání

Provozováním rozhlasového či televizního vysílání díla se rozumí zpřístupňování díla vysílaného rozhlasem či televizí pomocí přístroje technicky způsobilého k příjmu rozhlasového či televizního vysílání. Za zpřístupňování díla pomocí přístrojů technicky způsobilých k příjmu rozhlasového a televizního vysílání ubytovaným v rámci poskytování služeb spojených s ubytováním, jsou-li tyto přístroje umístěny v prostorách určených k soukromému užívání ubytovanými osobami, přísluší autorům odměna, která v úhrnu za všechny kolektivní správce nesmí přesáhnout 50 % výše poplatku za jeden přístroj stanovenou zvláštním zákonem^{1b)}. Za provozování rozhlasového a televizního vysílání se podle § 18 odst. 3 nepovažuje zpřístupňování díla pacientům při poskytování zdravotních

služeb ve zdravotnických zařízeních.

Oddíl 4

Jiná majetková práva

§ 24

Právo na odměnu při opětném prodeji originálu díla uměleckého

(1) Je-li originál díla uměleckého, který jeho autor převedl do vlastnictví jiné osoby, dále prodáván za kupní cenu, která činí 1 500 EUR a více, a jestliže se takového prodeje jako prodávající, kupující nebo zprostředkovatel účastní provozovatel galerie, dražebník nebo jiná osoba, která soustavně obchoduje s uměleckými díly (dále jen "obchodník"), má autor v souvislosti s každým opětným (dalším) prodejem díla právo na odměnu stanovenou ~~v příloze~~ **v příloze č. 1** k tomuto zákonu.

(2) Osobou povinnou platit odměnu podle odstavce 1 příslušnému kolektivnímu správci jsou prodávající a obchodník společně a nerozdílně. Kolektivní správce je povinen umožnit povinným osobám nahlížet do rejstříku podle § 100 odst. 1 písm. e).

(3) Originálem díla uměleckého podle odstavce 1 se rozumí výtvarné dílo, zejména obraz, kresba, malba, koláž, socha, rytina, litografie či jiná grafika, fotografie, tapiserie, keramika, sklo a autorský šperk, a to za předpokladu, že jsou zhotoveny samotným umělcem nebo jde o rozmnoženiny, které se považují za originál uměleckého díla. Rozmnoženinami, které se považují za originál uměleckého díla, jsou takové rozmnoženiny, které byly zhotoveny v omezeném počtu samotným autorem nebo pod jeho vedením a jsou očíslovány, podepsány nebo umělcem jinak řádně prohlášeny za pravé. Právo na odměnu podle odstavce 1 se nevztahuje na díla architektonická vyjádřená stavbou, díla užitého umění, nesplňují-li znaky originálu uměleckého díla, a rukopisy skladatelů a spisovatelů.

(4) Právo na odměnu podle odstavce 1 se nevztahuje na první opětný prodej, pokud prodávající získal originál uměleckého díla přímo od autora méně než tři roky před takovým opětným prodejem a kupní cena originálu díla při opětném prodeji nepřesahuje 10 000 EUR.

(5) Pro účely uplatnění práva podle odstavce 1 a výpočtu příslušné odměny se kupní cenou rozumí cena bez daně z přidané hodnoty.

(6) Autor a kolektivní správce mají právo na jakoukoli informaci od obchodníka, která je nezbytná pro zajištění platby odměny podle odstavce 1, a to po dobu tří let od uskutečnění prodeje. Obchodník, který se podle odstavce 1 účastní prodeje originálu díla uměleckého, je povinen oznámit takový prodej příslušnému kolektivnímu správci nejpozději do konce měsíce ledna kalendářního roku následujícího po roce, v němž se prodej uskutečnil. Oznámení podle předcházející věty musí obsahovat specifikaci prodaných originálů uměleckých děl a informaci o skutečné prodejní ceně. Odměna je splatná na základě vyúčtování kolektivního správce ve lhůtě, která nesmí být kratší než 30 dnů, nedohodnou-li se kolektivní správce a obchodník jinak.

Právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu a vlastní vnitřní potřebu

(1) U zveřejněných děl, která lze rozmnožovat

- a) pro osobní potřebu fyzické osoby či vlastní vnitřní potřebu právnické osoby či podnikající fyzické osoby (§ 30 a 30a) pomocí přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin na papír nebo podobný podklad, anebo
- b) pro osobní potřebu fyzické osoby (§ 30) na podkladě zvukového, zvukově obrazového nebo jiného záznamu či rozhlasového nebo televizního vysílání jejich přenesením pomocí přístroje na nenahrané nosiče záznamu,

má autor právo na odměnu v souvislosti s takovým rozmnožováním díla.

(2) Osobou povinnou platit příslušnému kolektivnímu správci odměnu podle odstavce 1 je

- a) výrobce přístrojů k zhotovování rozmnoženin záznamů, dovozce těchto přístrojů ze třetích zemí (dále jen „dovozce“) nebo příjemce těchto přístrojů z ~~členských států Evropských společenství~~ **některého z členských států Evropské unie nebo z některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor** (dále jen „příjemce“),
- b) výrobce, dovozce nebo příjemce přístrojů k zhotovování tiskových rozmnoženin,
- c) výrobce, dovozce nebo příjemce nenahraných nosičů záznamů,
- d) dopravce nebo zasílatel namísto osoby povinné podle písmen a) až c), pokud na písemnou výzvu příslušného kolektivního správce bez zbytečného odkladu nesdělí údaje potřebné pro určení totožnosti dovozce, příjemce nebo výrobce,
- e) poskytovatel rozmnožovacích služeb za úplaty, pokud jde o tiskové rozmnoženiny (§ 30a); poskytovatelem rozmnožovacích služeb za úplatu je i ten, kdo za úplatu zpřístupní přístroj k zhotovování tiskových rozmnoženin.

(3) Odměna, kterou jsou povinny platit osoby podle odstavce 2 písm. a) až d) v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu, přísluší autorovi při dovozu, přijetí nebo při prvním prodeji

- a) přístroje k zhotovování rozmnoženin záznamů,
- b) přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin,
- c) nenahraných nosičů záznamů.

(4) Odměna, kterou je povinna platit osoba podle odstavce 2 písm. b), přísluší v závislosti na pravděpodobném počtu přístrojů určených k zhotovování tiskových rozmnoženin děl podle § 30a. Pro výpočet výše odměny z přístrojů určených k zhotovování tiskových

rozmnoženin děl se pravděpodobný počet těchto přístrojů stanoví na 20 %. Odměna se stanoví z průměrné ceny přístroje bez daně z přidané hodnoty.

(5) Odměna, kterou je povinna platit osoba podle odstavce 2 písm. e), přísluší v závislosti na pravděpodobném počtu zhotovených tiskových rozmnoženin děl podle § 30a. Pro výpočet výše odměny ze zhotovených tiskových rozmnoženin děl se použijí pravidla stanovená v bodech 6 a 7 ~~přílohy~~ **přílohy č. 1** k tomuto zákonu.

(6) Osoby uvedené v odstavci 2 jsou povinny předkládat příslušnému kolektivnímu správci, vždy souhrnně za kalendářní pololetí, nejpozději však do konce následujícího kalendářního měsíce, informace o skutečnostech rozhodných pro výši odměny, zejména o druhu a počtu prodaných, dovezených nebo přijatých přístrojů k zhotovování rozmnoženin záznamů, přístrojů k zhotovování tiskových rozmnoženin a nenahraných nosičů záznamů, jakož i o celkovém počtu tiskových rozmnoženin zhotovených na přístrojích pro poskytování rozmnožovacích služeb za úplatu.

(7) Ministerstvo kultury (dále jen "ministerstvo") stanoví vyhláškou typy přístrojů k zhotovování tiskových rozmnoženin a typy nenahraných nosičů záznamů, z nichž se platí odměna podle odstavce 1, a výši paušální odměny podle typu přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin a typu nenahraného nosiče záznamů. Vyhláškou dále stanoví typy přístrojů k zhotovování rozmnoženin záznamů, z nichž se platí odměna podle odstavce 1; výše této odměny je stanovena ~~v příloze~~ **v příloze č. 1** k tomuto zákonu.

(8) Odměna se neplatí v případě vývozu nebo odeslání přístrojů uvedených v odstavci 3 písm. a) a b) za účelem jejich dalšího prodeje a vývozu nebo odeslání nenahraných nosičů záznamů za účelem jejich dalšího prodeje. Odměna se dále neplatí z přístrojů a nenahraných nosičů, budou-li v tuzemsku použity jen k rozmnožování děl na základě licenčních smluv osobami při jejich vlastní činnosti.

§ 25a

Právo na odměnu v souvislosti s pronájmem originálu nebo rozmnoženiny díla

Pokud autor poskytne licenci k pronájmu originálu nebo rozmnoženiny díla zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam výrobci takového záznamu, vzniká mu vůči osobě, která bude originál nebo rozmnoženinu takto zaznamenaného díla pronajímat, právo na přiměřenou odměnu; tohoto práva se nemůže vzdát.

Oddíl 5

Společná ustanovení pro majetková práva

§ 26

(1) Majetkových práv se autor nemůže vzdát; tato práva jsou nepřevoditelná a nelze je postihnout výkonem rozhodnutí; to neplatí pro pohledávky z takových majetkových práv vzniklé.

(2) Majetková práva jsou předmětem dědictví. Zdědí-li majetková práva k dílu více

dědiců, použije se na jejich vzájemné vztahy k dílu ustanovení § 8 odst. 3 a 4 obdobně. Zdědili takto majetková práva stát nebo státu majetková práva případnou, vykonává je svým jménem Státní fond kultury České republiky,²⁾ a pokud jde o díla audiovizuální, Státní fond kinematografie.³⁾ Příjmy z výkonu majetkových práv státu vykonávaných těmito státními fondy jsou příjmy těchto státních fondů.

(3) Zanikne-li právnická osoba, která zdědila majetková práva k dílu, bez právního nástupce, připadají tato majetková práva státu. Ustanovení odstavce 2 věty druhé a třetí platí obdobně.

(4) Ustanovení tohoto zákona o autorovi platí, pokud nevyplývá z jejich povahy jinak, i pro jeho dědice, popřípadě pro stát, připadne-li mu dědictví, podle odstavců 2 a 3.

§ 26a

zrušen

Oddíl 6

Trvání majetkových práv

§ 27

(1) Majetková práva trvají, pokud není dále stanoveno jinak, po dobu autorova života a 70 let po jeho smrti.

(2) Bylo-li dílo vytvořeno jako dílo spoluautorů, počítá se doba trvání majetkových práv od smrti spoluautora, který ostatní přežil.

(3) Majetková práva k dílu anonymnímu a pseudonymnímu trvají 70 let od oprávněného zveřejnění díla. Je-li pravé jméno autora díla anonymního nebo pseudonymního obecně známo nebo se autor takového díla veřejně prohlásí (§ 7 odst. 2) v průběhu doby podle věty první, řídí se trvání majetkových práv k takovému dílu podle odstavce 1, a jde-li o dílo spoluautorů, i podle odstavce 2. Ustanovení tohoto odstavce se použije i na kolektivní dílo (§ 59), s výjimkou případů, kdy autoři, kteří dílo jako takové vytvořili, jsou u díla nebo na díle při jeho zpřístupnění veřejnosti jako autoři označeni; v takových případech se trvání majetkových práv ke kolektivnímu dílu řídí ustanovením odstavce 1 nebo 2.

(4) U díla, u něhož není pro počítání doby trvání majetkových práv rozhodná smrt autora a které nebylo zveřejněno během 70 let od jeho vytvoření, majetková práva uplynutím této doby zanikají.

(5) Doba trvání majetkových práv k dílu audiovizuálnímu se počítá od smrti poslední přeživší z následujících osob: režisér, autor scénáře, autor dialogů a skladatel hudby zvlášť vytvořené pro užití v audiovizuálním díle.

(6) Doba trvání majetkových práv k hudebnímu dílu s textem, byla-li obě díla vytvořena pro účely užívání ve spojení, končí, i když nejde o dílo spoluautorů (§ 8), 70 let od smrti poslední přeživší z následujících osob, a to autora textu nebo autora hudebního díla. Pro díla hudebně dramatická se použije věta první obdobně.

~~(6)~~(7) Je-li pro počítání doby trvání majetkových práv rozhodné zveřejnění díla a dílo se zveřejňuje po určitou dobu ve svazcích, dílech, na pokračování nebo v řadách, počítá se doba trvání majetkových práv pro každou takovou část díla samostatně.

~~(7)~~(8) Doba trvání majetkových práv se počítá vždy od prvního dne roku následujícího po roce, v němž došlo k události rozhodné pro její počítání.

(9) Pro určení doby trvání majetkových práv k osiřelým dílům se použijí ustanovení odstavců 1 až 8 obdobně; pro díla, jejichž autor není určen, se použije odstavec 3 obdobně.

Oddíl 7

Osiřelé dílo

§ 27a

(1) Za osiřelé dílo se považuje dílo podle § 2, není-li určen jeho autor, nebo i když je určen, není nalezen ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem.

(2) Přísluší-li právo autorské k dílu více než jednomu autorovi a nejsou-li určeni všichni autoři, nebo i když jsou určeni, nejsou nalezeni ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b a zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem, dílo se považuje za osiřelé, pokud jde o práva autorů, kteří nejsou určeni nebo nalezeni. Pokud jde o autory, kteří byli určeni a nalezeni, použije se ve vztahu k jejich právům § 12.

(3) Za osiřelá díla jsou za splnění podmínek podle odstavce 1 považována všechna díla autora, není-li prokázán opak.

(4) Dílo není považováno za dílo osiřelé, odpadnou-li podmínky uvedené v odstavci 1. Autor je oprávněn kdykoli ukončit status osiřelého díla tím, že písemně oznámí své autorství k dílu kolektivnímu správci vedoucímu příslušný rejstřík osiřelých děl podle tohoto zákona. Dojde-li k užití osiřelého díla podle § 37a, ukončí autor status osiřelého díla písemným oznámením osobě, která dílo užila v souladu s § 37a odst. 1. Písemné oznámení lze učinit i elektronickými prostředky. Pokud jde o dílo uvedené v odstavci 2, použijí se pro jeho autory, kteří nebyli určeni nebo nalezeni, věty první až čtvrtá obdobně.

(5) Dílo uvedené v § 37a odst. 1 až 4, které se považuje za osiřelé podle odstavců 1 až 4 v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se považuje za osiřelé a může být užito podle § 37a ve všech členských státech Evropské unie a ve všech státech tvořících Evropský hospodářský prostor.

§ 27b

(1) Důsledné vyhledávání za účelem zjištění, zda dílo je dílem osiřelým, se provede před užitím díla nahlédnutím do vhodných informačních zdrojů příslušných pro jednotlivé druhy děl s cílem určit nebo nalézt autora, a to v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde bylo dílo poprvé vydáno nebo poprvé odvysíláno. V případě díla kinematografického nebo audiovizuálního, jehož výrobce má sídlo nebo obvyklé bydliště v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde má výrobce sídlo nebo obvyklé bydliště. V případech uvedených v § 37a odst. 3 se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde je usazena osoba, která dílo zveřejnila.

(2) V případě, že existují důkazy naznačující, že významné informace o nositelích práv by mohly být nalezeny v jiných než v odstavci 1 uvedených státech, využijí se rovněž zdroje informací dostupné v těchto jiných státech.

(3) Seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání, do nichž musí být nahlédnuto, je stanoven v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

CELEX: 32012L0028

Oddíl 78

Volné dílo a první zveřejnění nezveřejněného volného díla

§ 28

(1) Dílo, u kterého uplynula doba trvání majetkových práv, může každý bez dalšího volně užívat; ustanovení odstavce 2 a § 11 odst. 5 věty první tím není dotčeno.

(2) Tomu, kdo poprvé zveřejní dosud nezveřejněné dílo, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv, vznikají takovým zveřejněním výlučná majetková práva k dílu takto zveřejněnému v rozsahu, v jakém by je měl autor díla, pokud by jeho majetková práva k dílu ještě trvala.

(3) Právo podle odstavce 2 trvá 25 let od zveřejnění díla. Ustanovení ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8** platí obdobně.

Díl 4

Výjimky a omezení práva autorského

Oddíl 1

Obecné ustanovení

§ 29

(1) Výjimky a omezení práva autorského lze uplatnit pouze ve zvláštních případech stanovených v tomto zákoně a pouze tehdy, pokud takové užití díla není v rozporu s běžným způsobem užití díla a ani jím nejsou nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy autora.

(2) Volná užití a zákonné licence, s výjimkou licence úřední a zpravodajské (§ 34), licence pro školní dílo (§ 35 odst. 3), licence pro dočasné rozmnoženiny (§ 38a), licence pro fotografickou podobiznu (§ 38b) a licence pro nepodstatné vedlejší užití díla (§ 38c), se vztahují pouze na dílo zveřejněné.

Oddíl 2

Volná užití a zákonné licence

§ 30

Volná užití

(1) Za užití díla podle tohoto zákona se nepovažuje užití pro osobní potřebu fyzické osoby, jehož účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, nestanoví-li tento zákon jinak.

(2) Do práva autorského tak nezasahuje ten, kdo pro svou osobní potřebu zhotoví záznam, rozmnoženinu nebo napodobeninu díla.

(3) Nestanoví-li tento zákon dále jinak, užitím podle tohoto zákona je užití počítačového programu či elektronické databáze i pro osobní potřebu fyzické osoby či vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby včetně zhotovení rozmnoženiny takových děl i pro takovou potřebu; stejně je užitím podle tohoto zákona zhotovení rozmnoženiny či napodobeniny díla architektonického stavbou i pro osobní potřebu fyzické osoby či vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby (§ 30a) a pořízení záznamu audiovizuálního díla při jeho provozování ze záznamu nebo jeho přenosu (§ 20) i pro osobní potřebu fyzické osoby.

(4) Rozmnoženina nebo napodobenina díla výtvarného zhotovená pro osobní potřebu fyzické osoby podle odstavce 1 musí být jako taková vždy zřetelně označena.

(5) Rozmnoženina nebo napodobenina díla výtvarného zhotovená pro osobní potřebu fyzické osoby podle odstavce 1 nesmí být použita k jinému než tam uvedenému účelu.

(6) Ustanovení § 25, 43 a 44 nejsou odstavcem 1 dotčena.

§ 30a

Rozmnožování na papír nebo na podobný podklad

(1) Do práva autorského nezasahuje

- a) fyzická osoba, která pro svou osobní potřebu,
- b) právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která pro svou vlastní vnitřní potřebu,
- c) ten, kdo na objednávku pro osobní potřebu fyzické osoby,
- d) ten, kdo na objednávku pro vlastní vnitřní potřebu právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby

zhotoví tiskovou rozmnoženinu díla na papír nebo podobný podklad fotografickou technikou nebo jiným postupem s podobnými účinky, s výjimkou případu, kdy jde o vydaný notový záznam díla hudebního či hudebně dramatického, a v případech podle písmen c) a d) řádně a včas platí odměnu podle § 25.

(2) Ustanovení § 30 odst. 4 až 6 se použijí obdobně.

§ 30b

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo užije dílo v souvislosti s předvedením či opravou přístroje zákazníkovi v rozsahu k tomu nezbytném.

Oddíl 3

Bezúplatné zákonné licence

§ 31

Citace

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo

- a) užije v odůvodněné míře výňatky ze zveřejněných děl jiných autorů ve svém díle,
- b) užije výňatky z díla nebo drobná celá díla pro účely kritiky nebo recenze vztahující se k takovému dílu, vědecké či odborné tvorby a takové užití bude v souladu s poctivými zvyklostmi a v rozsahu vyžadovaném konkrétním účelem,
- c) užije dílo při vyučování pro ilustrační účel nebo při vědeckém výzkumu, jejichž účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, a nepřesáhne rozsah odpovídající sledovanému účelu;

vždy je však nutno uvést, je-li to možné, jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen.

(2) Do práva autorského nezasahuje ani ten, kdo výňatky z díla nebo drobná celá díla citovaná podle odstavce 1 písm. a) nebo b) dále užije; ustanovení odstavce 1 části věty za středníkem platí obdobně.

§ 32

Propagace výstavy uměleckých děl a jejich prodeje

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo za účelem propagace výstavy nebo prodeje originálů či rozmnoženin uměleckých děl taková díla užije v rozsahu nezbytném pro propagaci takové akce, s výjimkou jakéhokoliv jiného užití k přímému nebo nepřímému hospodářskému nebo obchodnímu prospěchu. Je-li to obvyklé, je nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen.

(2) V souladu s odstavcem 1 lze katalog vystavených děl dále užít.

§ 33

Užití díla umístěného na veřejném prostranství

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo kresbou, malbou nebo grafikou, fotografií nebo filmem nebo jinak zaznamenaná nebo vyjádří dílo, které je trvale umístěno na náměstí, ulici, v parku, na veřejných cestách nebo na jiném veřejném prostranství; do autorského práva nezasahuje ani ten, kdo takto vyjádřené, zachycené nebo zaznamenané dílo dále užije. Je-li to možné, je nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a umístění.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na pořízení rozmnoženiny či napodobeniny díla architektonického stavbou a na rozmnožování nebo rozšiřování díla formou trojrozměrné rozmnoženiny.

§ 34

Úřední a zpravodajská licence

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo užije

- a) v odůvodněné míře dílo na základě zákona pro účely veřejné bezpečnosti, pro soudní nebo správní řízení nebo k jinému úřednímu účelu nebo pro parlamentní jednání a pořízení zápisu o něm,
- b) dílo ve spojitosti se zpravodajstvím týkajícím se aktuálních událostí, a to v rozsahu odpovídajícím informačnímu účelu,
- c) v odpovídající míře dílo v periodickém tisku, televizním či rozhlasovém vysílání nebo jiném hromadném sdělovacím prostředku zpřístupňujícím zpravodajství o aktuálních věcech politických, hospodářských nebo náboženských, uveřejněné již v jiném

hromadném sdělovacím prostředku nebo jeho překlad; takto převzaté dílo a jeho překlad lze i jinak užít; převzetí ani jiné následné užití podle tohoto ustanovení však není přípustné, je-li zapovězeno,

- d) politický projev nebo úryvky veřejné přednášky nebo podobných děl v rozsahu odpovídajícím informativnímu účelu; právo autora na užití takových děl v souboru zůstává nedotčeno;

v případech podle písmen b) až d) je vždy nutno uvést jméno autora, nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost, a dále název díla a pramen, ledaže je to v případech podle písmen b) a d) nemožné.

§ 35

Užití díla v rámci občanských či náboženských obřadů nebo v rámci úředních akcí pořádaných orgány veřejné správy, v rámci školních představení a užití díla školního

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu užije dílo při občanských či náboženských obřadech nebo při úředních akcích pořádaných orgány veřejné správy.

(2) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu užije dílo při školních představeních, v nichž účinkují výlučně žáci, studenti nebo učitelé školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

(4) Ustanovení § 31 odst. 1 části věty za středníkem se pro odstavce 1 až 3 použije přiměřeně.

§ 36

Omezení práva autorského k dílu soubornému

Do práva autorského k dílu soubornému nezasahuje oprávněný uživatel souborného díla, užívá-li takové dílo za účelem přístupu k jeho obsahu a pro běžné využívání jeho obsahu.

§ 37

Knihovní licence

(1) Do práva autorského nezasahuje knihovna, archiv, muzeum, galerie, škola, vysoká škola a jiné nevýdělečné školské a vzdělávací zařízení⁴⁾,

- a) zhotoví-li rozmnoženinu díla, která neslouží k přímému nebo nepřímému hospodářskému

nebo obchodnímu účelu, pro své archivní a konzervační potřeby,

- b) zhotoví-li rozmnoženinu díla, jehož rozmnoženina byla poškozena nebo ztracena, a o němž lze na základě rozumně vynaloženého úsilí zjistit, že není nabízeno k prodeji, nebo tiskovou rozmnoženinu malé části díla, jež byla poškozena nebo ztracena; takovou oprávněně zhotovenou rozmnoženinu může také podle odstavce 2 půjčovat,
- c) zpřístupňuje-li dílo, včetně zhotovení jeho rozmnoženiny nezbytné pro takové zpřístupnění, které je součástí jeho sbírek a jehož užití není předmětem prodejních nebo licenčních podmínek, s výjimkou sdělování díla způsobem uvedeným v § 18 odst. 2, jednotlivcům ze strany veřejnosti prostřednictvím k tomu určených technických zařízení umístěných v jeho objektech, a to výhradně pro účely výzkumu nebo soukromého studia takových osob, a zamezí-li takovým osobám zhotovit rozmnoženinu díla; ustanovení § 30a odst. 1 písm. c) a d) tím nejsou dotčena,
- d) půjčuje-li originály nebo rozmnoženiny obhájených diplomových, rigorózních, disertačních a habilitačních prací na místě samém, a to výhradně pro účely výzkumu nebo soukromého studia, pokud takové užití autor nevyloučil.

(2) Do práva autorského nezasahuje osoba uvedená v odstavci 1, půjčuje-li originály nebo rozmnoženiny vydaných děl, je-li zaplacená odměna, která přísluší autorům od osoby a ve výši stanovené ~~v příloze~~ **příloze č. 1** k tomuto zákonu. Právo na odměnu autor nemá v případě půjčování zveřejněných děl podle tohoto odstavce na místě samém, nebo půjčují-li originály nebo rozmnoženiny vydaných děl školní knihovny a knihovny vysokých škol, Národní knihovna České republiky, Moravská zemská knihovna v Brně, Státní technická knihovna, Národní lékařská knihovna, Národní pedagogická knihovna Komenského, Knihovna Ústavu zemědělských a potravinářských informací, Knihovna Národního filmového archivu a Parlamentní knihovna České republiky.

(3) Ustanovení odstavce 2 se nevztahuje na rozmnoženiny děl zaznamenaných na zvukové či zvukově obrazové záznamy, ledaže jde o půjčování na místě samém. Osoba uvedená v odstavci 1 je povinna při takovém půjčování zamezit možnosti pořízení rozmnoženiny díla zaznamenaného na zvukovém či zvukově obrazovém záznamu.

(4) Do práva autorského nezasahuje osoba uvedená v odstavci 1, která za účelem nabídky k půjčení a zpřístupnění obsahu svých sbírek užije rozmnoženinu díla či jeho části obsažené na obálce, případně včetně tematického obsahu díla v katalogu sbírek; tento katalog sbírek může také zpřístupňovat veřejnosti, zamezí-li zhotovení rozmnoženiny výtvarného díla, která by mohla být užita k přímému či nepřímému hospodářskému nebo obchodnímu účelu. Osoba uvedená v odstavci 1 je vždy povinna v katalogu sbírek uvést jméno autora, je-li to možné a nejde-li o dílo anonymní, nebo jméno osoby, pod jejímž jménem se dílo uvádí na veřejnost.

(5) Osoba uvedená v odstavci 1 je povinna, lze-li to na ní spravedlivě požadovat, předkládat příslušnému kolektivnímu správci na jeho žádost vždy souhrnně za kalendářní rok nejpozději do konce následujícího kalendářního měsíce informace o počtu uskutečněných výpůjček a informace nezbytné pro rozúčtování odměn kolektivním správcem.

§ 37a

Licence pro určitá užití osiřelého díla

(1) Do práva autorského nezasahuje osoba uvedená v § 37 odst. 1, která výhradně k dosažení cílů souvisejících s jejím posláním ve veřejném zájmu

- a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění podle § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osiřelé dílo v podobě knihy, časopisu, novin nebo jiné písemnosti nebo osiřelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o osiřelé dílo, které je součástí jejích sbírek nebo archivu, nebo
- b) zpřístupňuje takové dílo způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.

(2) Do práva autorského nezasahuje provozovatel vysílání ze zákona, který výhradně k dosažení cílů souvisejících s jeho posláním ve veřejném zájmu

- a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění podle § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osiřelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o osiřelé dílo, které je obsaženo v jeho archivu a bylo jím nebo z jeho podnětu vyrobeno před 31. prosincem 2002, nebo
- b) zpřístupňuje takové dílo způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.

(3) Odstavce 1 a 2 se vztahují na dílo, které bylo poprvé vydáno, nebo, nebylo-li vydáno, poprvé odvysíláno v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor. Nedošlo-li k takovému vydání nebo odvysílání a dílo bylo zveřejněno osobou uvedenou v odstavci 1 nebo 2 se souhlasem autora, vztahují se na ně tato ustanovení, lze-li rozumně předpokládat, že by autor proti jeho užití podle odstavců 1 a 2 neměl námitek.

(4) Odstavce 1 a 2 se vztahují rovněž na díla vložená nebo začleněná do osiřelého díla nebo tvořící jeho nedílnou součást.

(5) Při užití osiřelého díla způsobem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 lze vytvářet příjmy výlučně za účelem pokrytí nákladů, které vzniknou v souvislosti s digitalizací osiřelých děl a jejich zpřístupněním veřejnosti.

(6) Za účelem zjištění, zda dílo je dílem osiřelým, zajistí osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 důsledné vyhledávání podle § 27b a bude uchovávat záznamy o jeho provedení.

(7) Při každém užití osiřelého díla je osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 povinna uvádět jméno jeho autora, byl-li určen.

(8) Osoby uvedené v odstavcích 1 a 2 jsou povinny bez zbytečného odkladu poskytnout ministerstvu v písemné formě

- a) informace o každém svém důsledném vyhledávání, na jehož základě dospěly k závěru, že určité dílo je považováno za osiřelé,
- b) informace o užití podle odstavce 1 nebo 2,
- c) informace o jakékoli změně statusu osiřelého díla, které tyto osoby užily nebo užívají podle odstavce 1 nebo 2,

d) své kontaktní údaje.

(9) Ministerstvo informací, které obdrží podle odstavce 8, předá bez zbytečného odkladu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu.¹⁴⁾

(10) Autor, který ukončil status osiřelého díla podle § 27a odst. 4, má právo na odměnu vůči osobě, která dotčené dílo užíla podle odstavce 1 nebo 2. Při určení výše odměny se přihlédne k účelu a okolnostem užití díla, jakož i k rozsahu újmy způsobené autorovi tímto užitím.

(11) Právo na odměnu podle odstavce 10 se řídí právním řádem státu, ve kterém je usazena osoba povinná k placení této odměny.

CELEX: 32012L0028

§ 38

Licence pro zdravotně postižené

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo

- a) výhradně pro potřeby zdravotně postižených, v rozsahu odpovídajícím jejich zdravotnímu postižení a nikoliv za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu zhotoví nebo dá zhotovit rozmnoženinu vydaného díla; takto zhotovená rozmnoženina díla jím může být také rozšiřována a sdělována, pokud se tak neděje za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,
- b) výhradně pro potřeby zrakově postižených a nikoliv za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu opatří zvukovou složku zvukově obrazového záznamu audiovizuálního díla slovním vyjádřením obrazové složky; takto doplněná zvuková složka zvukově obrazového záznamu audiovizuálního díla jím může být také rozmnožována, rozšiřována a sdělována, neděje-li se tak za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu.

(2) Do práva autorského nezasahuje také osoba uvedená v § 37 odst. 1, půjčuje-li originály či rozmnoženiny vydaných děl pro potřeby zdravotně postižených v souvislosti s jejich postižením.

(3) Ustanovení § 30 odst. 5 se použije přiměřeně.

§ 38a

Licence pro dočasné rozmnoženiny

(1) Do práva autorského nezasahuje ten, kdo provádí dočasné úkony rozmnožování děl, které jsou pomíjivé nebo podružné, tvoří nedílnou a nezbytnou součást technologického procesu, nemají žádný samostatný hospodářský význam a jejich jediným účelem je umožnit

- a) přenos díla počítačovou nebo obdobnou sítí mezi třetími stranami uskutečněný prostřednictvím, nebo

b) oprávněné užití díla.

(2) Udělí-li autor smlouvou oprávnění k vysílání díla, nezasahuje do jeho autorského práva rozhlasový nebo televizní vysílatel, který zhotoví dočasný záznam díla svými vlastními prostředky a pro své vlastní vysílání.

§ 38b

Licence pro fotografickou podobiznu

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo zhotoví rozmnoženinu díla fotografického, které je jeho podobiznou a které si úplatně objednal; takto pořízenou rozmnoženinu může zobrazená osoba i nevýdělečně užít, není-li takové užití zapovězeno.

§ 38c

Nepodstatné vedlejší užití díla

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo náhodně užije dílo v souvislosti se zamýšleným hlavním užitím jiného díla nebo prvku.

§ 38d

Licence k dílům užitého umění a dílům architektonickým

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo

- a) pronajímá, půjčuje nebo vystavuje originál nebo rozmnoženinu díla užitého umění vyjádřeného v užitné podobě nebo architektonické dílo vyjádřené stavbou,
- b) navrhne nebo provede změnu dokončené stavby, která je vyjádřením architektonického díla, v míře nezbytně nutné a při zachování hodnoty díla; je-li to opodstatněné významem architektonického díla a lze-li to na něm spravedlivě požadovat, je povinen předem uvědomit o svém úmyslu autora a na vyžádání mu poskytnout dokumentaci stavby včetně vyobrazení, vystihující stav před provedením změn.

§ 38e

Licence pro sociální zařízení

Do práva autorského nezasahuje také poskytovatel zdravotních služeb nebo sociální zařízení, kteří nebyli zřízeni nebo založeni za účelem dosažení zisku, zejména nemocnice a věznice, které zhotoví záznam vysílaných děl a takto zaznamenaná díla provozuje osobám umístěným v těchto zařízeních v rozsahu odpovídajícím účelu této licence. Právo na odměnu podle § 25 není dotčeno.

§ 38f

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo umožňuje příjem současného, úplného a

nezměněného rozhlasového nebo televizního vysílání na přijímačích téže budovy, popřípadě komplexu budov k sobě prostorově nebo funkčně přináležejících, pomocí společných domovních antén za podmínky, že je umožněn příjem pouze zemského nebo satelitního vysílání a společný příjem není využíván za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu.

§ 39

Užití originálu nebo rozmnoženiny díla výtvarného, fotografie nebo díla vyjádřeného postupem podobným fotografii jeho vystavením

Do práva autorského nezasahuje vlastník ani osoba, která si od vlastníka vypůjčí originál či rozmnoženinu díla výtvarného, fotografie nebo díla vyjádřeného postupem podobným fotografii, vystavuje-li takové dílo nebo je k vystavení bezplatně poskytne, ledaže to autor při převodu vlastnictví k takovému originálu nebo takové rozmnoženině zapověděl a vlastníkově nebo vypůjčitelovi to bylo známo nebo známo být muselo, zejména proto, že zapovězení je zapsáno v rejstříku vedeném za tím účelem kolektivním správcem.

Díl 5

Ochrana práva autorského

§ 40

(1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména

- a) určení svého autorství,
- b) zákazu ohrožení svého práva, včetně hrozícího opakování, nebo neoprávněného zásahu do svého práva, zejména zákazu neoprávněné výroby, neoprávněného obchodního odbytu, neoprávněného dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla, neoprávněného sdělování díla veřejnosti, jakož i neoprávněné propagace, včetně inzerce a jiné reklamy,
- c) sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího neoprávněného užití, o její ceně, o ceně služby, která s neoprávněným užitím díla souvisí, a o osobách, které se neoprávněného užití díla účastní, včetně osob, kterým byly předmětné rozmnoženiny či napodobeniny díla určeny za účelem jejich poskytnutí třetí osobě; práva na informace podle tohoto ustanovení se autor může domáhat vůči osobě, která do jeho práva neoprávněně zasáhla nebo je neoprávněně ohrozila, a dále zejména vůči osobě, která
 1. má nebo měla v držení neoprávněně zhotovenou rozmnoženinu či napodobeninu díla za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,
 2. využívá nebo využívala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu, která neoprávněně zasahuje nebo zasahovala do práva autora nebo je neoprávněně ohrožuje nebo ohrožovala,
 3. poskytuje nebo poskytovala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu užívanou při činnostech, které neoprávněně zasahují do

práva autora nebo je neoprávněně ohrožují, anebo

4. byla označena osobou uvedenou v bodě 1, 2 nebo 3 jako osoba, která se účastní pořízení, výroby nebo distribuce rozmnoženiny či napodobeniny díla anebo poskytování služeb, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují,

d) odstranění následků zásahu do práva, zejména

1. stažením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 z obchodování nebo jiného užití,
2. stažením z obchodování a zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2,
3. zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2,
4. zničením nebo odstraněním materiálů a nástrojů použitých výlučně nebo převážně k výrobě neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2,

e) poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu, zejména

1. omluvou,
2. zadostiučiněním v penězích, pokud by se přiznání jiného zadostiučinění nejevilo postačujícím; výši peněžitého zadostiučinění určí soud, který přihlédne zejména k závažnosti vzniklé újmy a k okolnostem, za nichž k zásahu do práva došlo; tím není vyloučena dohoda o narovnání,

f) zákazu poskytování služby, kterou využívají třetí osoby k porušování nebo ohrožování práva autora.

(2) Opatření podle odstavce 1 písm. d) musí být přiměřené závažnosti porušení práva a musí být přihlédnuto k zájmům třetích osob, zejména spotřebitelů a osob jednajících v dobré víře.

(3) Autorovi, jehož návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady účastníka, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění.

(4) Právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštních právních předpisů zůstává nedotčeno; místo skutečně ušlého zisku se autor může domáhat náhrady ušlého zisku ve výši odměny, která by byla obvyklá za získání takové licence v době neoprávněného nakládání s dílem. Výše bezdůvodného obohacení vzniklého na straně toho, kdo neoprávněně nakládal s dílem, aniž by k tomu získal potřebnou licenci, činí dvojnásobek odměny, která by byla za získání takové licence obvyklá v době neoprávněného nakládání s dílem.

§ 41

Udělí-li autor jiné osobě výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít, nebo je-li této osobě toto oprávnění nebo výkon majetkových práv k dílu svěřen ze zákona, má právo se domáhat nároků podle § 40 odst. 1 písm. b) až d) a odst. 3 a 4 pouze osoba, jejíž takto smluvně nebo zákonem nabyté výhradní oprávnění bylo ohroženo nebo porušeno; právo autora domáhat se ostatních nároků, jakož i v této souvislosti nároku podle § 40 odst. 3

zůstává nedotčeno.

§ 42

(1) Autor může požadovat od celních orgánů a orgánů vykonávajících státní statistickou službu informace o obsahu a rozsahu dovozu nebo přijetí zboží, které

- a) je rozmnoženinou jeho díla nebo zvukovým, zvukově obrazovým nebo jiným záznamem takového díla,
- b) má k pořízení takové rozmnoženiny sloužit jako nosič (nenahraný nosič),
- c) je přístrojem k zhotovení zvukových, zvukově obrazových nebo jiných záznamů nebo tiskové rozmnoženiny, anebo
- d) je zařízením, výrobkem nebo součástíou podle § 43 odst. 2,

a nahlížet do celních a statistických dokumentů v rozsahu nezbytném k tomu, aby zjistil, zda dovoz nebo přijetí takového zboží k užití na území celé České republiky jsou oprávněné podle tohoto zákona, nebo aby zjistil údaje rozhodné pro uplatnění práv z tohoto zákona vyplývajících.

(2) Ustanovení odstavce 1 platí obdobně i při vývozu nebo při odeslání zboží.

(3) Informace podle odstavců 1 a 2 může požadovat také příslušný kolektivní správce, jakož i právnická osoba oprávněná hájit zájmy autorů, nebo osoby, kterým ze zákona přísluší oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu (§ 58) nebo ze smlouvy výhradní oprávnění.

§ 42a

(1) Celní úřad může při výkonu dohledu a kontroly podle zvláštního právního předpisu zajistit věc, u které má podezření, že její držitel neoprávněně zasahuje do práva autorského podle tohoto zákona, jde-li o zboží Společenství^{4c)}, a to na dobu nejvýše 1 měsíce ode dne vydání rozhodnutí o zajištění věci. Lhůta podle předchozí věty může být překročena, byl-li ve vztahu k zajištěné věci podán návrh na vydání předběžného opatření nebo uplatněn nárok podle tohoto zákona, o kterých dosud nebylo rozhodnuto. Proti rozhodnutí o zajištění věci se nelze odvolat.

(2) Celní úřad, který zajistil věc podle odstavce 1, doručí bezodkladně písemné oznámení o zajištění věci autorovi, příslušnému kolektivnímu správci, právnické osobě oprávněné hájit zájmy autorů nebo osobám, kterým ze zákona přísluší oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu. Toto oznámení se souběžně doručuje též veřejnou vyhláškou na dobu nejméně 15 dnů.

(3) Autor, příslušný kolektivní správce, právnická osoba oprávněná hájit zájmy autorů nebo osoba, které ze zákona přísluší oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu, písemně sdělí celnímu úřadu nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o zajištění věci, zda hodlá uplatnit nárok na ochranu práva autorského u soudu. Pokud v této lhůtě písemně sdělí, že nehodlá uplatnit nárok u soudu, nebo v případě marného uplynutí lhůty podle věty první, vrátí celní úřad zajištěné věci osobě, které byly zajištěny; tato osoba nemá

nárok na náhradu majetkové újmy od státu.

(4) Rozhodne-li pravomocně soud, že bylo neoprávněně zasaženo do práva autorského, předá celní úřad zajištěné věci osobě, která uplatnila nárok na ochranu práva autorského u soudu, a učiní o tom záznam do spisu. Veškeré náklady spojené se zajištěním, uskladněním a předáním zajištěného zboží je povinna uhradit osoba, které byly věci zajištěny.

(5) Náklady podle odstavce 4 předepíše celní úřad rozhodnutím. Odvolání proti rozhodnutí celního úřadu o předepsání nákladů nemá odkladný účinek. Náklady jsou splatné do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Náklady jsou příjmem státního rozpočtu.

§ 43

(1) Do práva autorského neoprávněně zasahuje ten, kdo obchází účinné technické prostředky ochrany práv podle tohoto zákona.

(2) Do práva autorského neoprávněně zasahuje také ten, kdo vyrábí, dováží, přijímá, rozšiřuje, prodává, pronajímá, propaguje prodej nebo pronájem nebo drží k obchodnímu účelu zařízení, výrobky nebo součástky nebo poskytuje služby, které

- a) jsou za účelem obcházení účinných technických prostředků nabízeny, propagovány nebo uváděny na trh,
- b) mají vedle obcházení účinných technických prostředků jen omezený obchodně významný účel nebo jiné užití, nebo
- c) jsou určeny, vyráběny, upravovány nebo prováděny především s cílem umožnit nebo usnadnit obcházení účinných technických prostředků.

(3) Účinnými technickými prostředky podle tohoto zákona se rozumí jakákoli technologie, zařízení nebo součástka, která je při své obvyklé funkci určena k tomu, aby zabráňovala nebo omezovala takové úkony ve vztahu k dílům, ke kterým autor neudělil oprávnění, jestliže užití díla může autor kontrolovat uplatněním kontroly přístupu nebo ochranného procesu jako je šifrování, kódování nebo jiná úprava díla nebo uplatněním kontrolního mechanismu rozmnožování.

(4) Právní ochranou podle odstavce 1 nejsou dotčena ustanovení § 30a, § 31 odst. 1 písm. b), § 34 písm. a), § 37 odst. 1 písm. a) a b), § 38, § 38a odst. 2 a § 38e v rozsahu nezbytném k využití výjimky. Autor, který pro své dílo použil technické prostředky podle odstavce 3, je povinen zpřístupnit své dílo oprávněným uživatelům v rozsahu nezbytném ke splnění účelu uvedeného užití díla. Autor může zpřístupnit své dílo, pro které použil technické prostředky podle odstavce 3, i v případě zhotovení záznamu svého díla pro osobní potřebu podle § 30; to nebrání autorovi, aby přijal odpovídající opatření týkající se počtu takových rozmnoženin.

(5) Ustanovení odstavce 4 se nevztahuje na dílo, které bylo autorem či s jeho souhlasem zpřístupněno veřejnosti způsobem podle § 18 odst. 2.

(6) Technické prostředky ke splnění povinností podle odstavce 4 používané autorem dobrovolně nebo na základě dohod požívají ochrany podle odstavců 1 až 3.

§ 44

(1) Do práva autorského zasahuje též ten, kdo bez svolení autora způsobuje, umožňuje, usnadňuje nebo zastírá porušování práva autorského tím, že

- a) odstraňuje nebo mění jakoukoli elektronickou informaci o správě práv k dílu, nebo
- b) rozšiřuje, dovází nebo přijímá za účelem rozšiřování, vysílá nebo sděluje veřejnosti, a to i způsobem podle § 18 odst. 2, dílo, ze kterého byla informace o správě práv nedovoleně odstraněna nebo změněna.

(2) Informací o správě práv k dílu podle odstavce 1 je jakákoli informace určená autorem, která identifikuje dílo, autora nebo jiného nositele práva, nebo informace o způsobech a podmínkách užití díla a jakákoli čísla nebo kódy, které takovou informaci představují. Totéž platí i pro informaci, která je připojena k rozmnoženině díla nebo se objevuje v souvislosti se sdělováním díla veřejnosti."

§ 45

Do práva autorského neoprávněně zasahuje též ten, kdo pro své dílo používá názvu nebo vnější úpravy již použitých po právu jiným autorem pro dílo téhož druhu, jestliže by to mohlo vyvolat nebezpečí záměny obou děl, pokud nevyplývá z povahy díla nebo jeho určení jinak.

Díl 6 (zrušen)

Díl 7

Zvláštní ustanovení o některých dílech

§ 58

Zaměstnanecké dílo

(1) Není-li sjednáno jinak, zaměstnavatel vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k dílu, které autor vytvořil ke splnění svých povinností vyplývajících z pracovněprávního či služebního vztahu k zaměstnavateli nebo z pracovního vztahu mezi družstvem a jeho členem (zaměstnanecké dílo). Zaměstnavatel může právo výkonu podle tohoto odstavce postoupit třetí osobě pouze se svolením autora, ledaže se tak děje při prodeji podniku nebo jeho části.

(2) Smrtí nebo zánikem zaměstnavatele, který byl oprávněn vykonávat majetková práva k zaměstnaneckému dílu a který nemá právního nástupce, nabývá oprávnění k výkonu těchto práv autor.

(3) Nevykonává-li zaměstnavatel majetková práva k zaměstnaneckému dílu vůbec nebo je vykonává nedostatečně, má autor právo požadovat, aby mu zaměstnavatel za obvyklých podmínek udělil licenci, ledaže existuje na straně zaměstnavatele závažný důvod k

jejímu odmítnutí.

(4) Autorova osobnostní práva k zaměstnaneckému dílu zůstávají nedotčena. Vykonává-li zaměstnavatel majetková práva k zaměstnaneckému dílu, má se za to, že autor svolil ke zveřejnění, úpravám, zpracování včetně překladu, spojení s jiným dílem, zařazení do díla souborného, jakož i k tomu, aby uváděl zaměstnanecké dílo na veřejnost pod svým jménem, ledaže je sjednáno jinak.

(5) Není-li sjednáno jinak, má se za to, že autor udělil zaměstnavateli svolení k dokončení svého nehotového zaměstnaneckého díla pro případ, že jeho právní vztah k zaměstnavateli skončí dříve, než dílo dokončí, jakož i pro případ, že budou existovat důvodné obavy, že zaměstnanec dílo nedokončí řádně nebo včas v souladu s potřebami zaměstnavatele.

(6) Není-li sjednáno jinak, má autor zaměstnaneckého díla vůči zaměstnavateli právo na přiměřenou dodatečnou odměnu, jestliže se mzda nebo jiná odměna vyplacená autorovi zaměstnavatelem dostane do zjevného nepoměru k zisku z využití práv k zaměstnaneckému dílu a významu takového díla pro dosažení takového zisku; toto ustanovení se nepoužije na díla uvedená v odstavci 7, ať jsou díly zaměstnaneckými, či se za ně považují, ledaže je sjednáno jinak.

(7) Počítačové programy a databáze, jakož i kartografická díla, která nejsou kolektivními díly, se považují za zaměstnanecká díla i tehdy, byla-li autorem vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 se na tato díla nevztahuje.

(8) Práva a povinnosti podle odstavců 1 až 6 zůstávají skončením právního vztahu podle odstavce 1, popřípadě podle odstavce 7 nedotčena.

(9) V případě agenturního zaměstnání^{4d)} se pro účely tohoto ustanovení za zaměstnavatele považuje zaměstnavatel, u kterého zaměstnanec agentury práce dočasně vykonává práci podle pracovní smlouvy nebo dohody o pracovní činnosti, není-li mezi agenturou práce a takovým zaměstnavatelem dohodnuto jinak.

(10) Ustanovení odstavců 1 až 6 a odstavce 8 platí obdobně pro díla vytvořená ke splnění povinností vyplývajících ze vztahu mezi společností a autorem, který je statutárním orgánem nebo členem statutárního či jiného orgánu společnosti anebo společníkem veřejné obchodní společnosti či komplementářem komanditní společnosti^{4e)}; obchodní společnost se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Předchozí věta se použije obdobně i u jiných právnických osob a autorů, kteří jsou jejich orgány či členy orgánů. Ustanovení § 61 se na díla vzniklá podle tohoto odstavce nevztahuje.

§ 59

Kolektivní dílo

(1) Kolektivním dílem je dílo, na jehož tvorbě se podílí více autorů, které je vytvářeno z podnětu a pod vedením fyzické nebo právnické osoby a uváděno na veřejnost pod jejím jménem, přičemž příspěvky zahrnuté do takového díla nejsou schopny samostatného užití.

(2) Kolektivní díla se považují za zaměstnanecká díla podle § 58 i tehdy, byla-li

vytvořena na objednávku; objednatel se v takovém případě považuje za zaměstnavatele. Ustanovení § 61 se na tato díla nevztahuje.

(3) Dílo audiovizuální a díla audiovizuálně užitá nejsou dílem kolektivním.

§ 60

Školní dílo

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez závažného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

§ 61

Dílo vytvořené na objednávku a soutěžní dílo

(1) Je-li dílo autorem vytvořené na základě smlouvy o dílo (dílo vytvořené na objednávku), platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícímu ze smlouvy, není-li sjednáno jinak. K užití díla nad rámec takového účelu je objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy, nevyplyvá-li z tohoto zákona jinak.

(2) Není-li sjednáno jinak, autor může dílo vytvořené na objednávku užít a poskytnout licenci jinému, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele.

(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 platí obdobně pro dílo vytvořené autorem jako soutěžícím ve veřejné soutěži (soutěžní dílo).

Dílo audiovizuální

§ 62

Obecná ustanovení

(1) Audiovizuálním dílem je dílo vytvořené uspořádáním děl audiovizuálně užitých, ať již zpracovaných, či nezpracovaných, které sestává z řady zaznamenaných spolu souvisejících obrazů, vyvolávajících dojem pohybu, ať již doprovázených zvukem, či nikoli, vnímatelných zrakem, a jsou-li doprovázeny zvukem, vnímatelných i sluchem.

(2) Zpracovat dílo a zařadit je do díla audiovizuálního lze jen se svolením autora.

§ 63

Autor audiovizuálního díla

(1) Autorem audiovizuálního díla je jeho režisér. Tím nejsou dotčena práva autorů děl audiovizuálně užitých.

(2) Má se za to, že prohlášení o audiovizuálním díle a o právech k takovému dílu, včetně práv týkajících se jeho užití, zapsané v rejstříku audiovizuálních děl vedeném podle mezinárodní smlouvy, je pravdivé, není-li prokázán opak; to neplatí v případech, kdy prohlášení nemůže být platné podle tohoto zákona nebo kdy je v rozporu s jiným prohlášením v takovém rejstříku.

(3) Není-li sjednáno jinak, platí pro případ, že autor audiovizuálního díla udělil výrobci prvotního záznamu audiovizuálního díla písemnou smlouvou oprávnění zaznamenat je na prvotní záznam, že

- a) tomuto výrobcí poskytl i výhradní a neomezenou licenci k užití audiovizuálního díla ve znění původním, dabovaném i opatřeném titulky, jakož i k užití fotografií vytvořených v souvislosti s pořízením prvotního záznamu, a to s možností poskytnout oprávnění tvořící součást takové licence zcela nebo zčásti třetí osobě, a že
- b) se s tímto výrobcem dohodl na odměně ve výši, která je v době uzavření smlouvy za smluvních podmínek obdobných obsahu této smlouvy pro takový druh díla obvyklá.

(4) Pro vztah mezi autorem audiovizuálního díla a výrobcem prvotního záznamu audiovizuálního díla se ustanovení o odstoupení od smlouvy pro změnu přesvědčení autora podle občanského zákoníku¹³⁾ nepoužije, ledaže je sjednáno jinak; ustanovení § 58 odst. 4 se použije přiměřeně a ustanovení § 58 odst. 5 platí obdobně.

§ 64

Díla audiovizuálně užitá

(1) Není-li sjednáno jinak, platí pro případ, že autor díla audiovizuálně užitého, s výjimkou díla hudebního, udělil výrobcí prvotního záznamu audiovizuálního díla písemnou smlouvou oprávnění k zařazení díla do díla audiovizuálního, že tomuto výrobcí

- a) udělil svolení dílo beze změny nebo po zpracování či jiné změně zařadit do díla audiovizuálního, zaznamenat je pro prvotní záznam takového audiovizuálního díla, jakož i dabovat je a opatřit je titulky, že
- b) mu poskytl i výhradní a neomezenou licenci k užití svého díla při užití audiovizuálního díla, jakož i fotografií vytvořených v souvislosti s pořízením prvotního záznamu, a to s možností oprávnění tvořící součást takové licence zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě, a že
- c) se s ním dohodl na odměně ve výši, která je v době uzavření smlouvy za smluvních

podmínek obdobných obsahu této smlouvy pro takový druh díla obvyklá.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor díla audiovizuálně užitého podle odstavce 1 udělit svolení k zařazení takového díla do jiného díla audiovizuálního či zařadit je do takového díla sám až po uplynutí deseti let od udělení svolení podle odstavce 1.

(3) Ustanovení § 63 odst. 4 platí obdobně.

Počítačové programy

§ 65

Obecná ustanovení

(1) Počítačový program, bez ohledu na formu jeho vyjádření, včetně přípravných koncepčních materiálů, je chráněn jako dílo literární.

(2) Myšlenky a principy, na nichž je založen jakýkoli prvek počítačového programu, včetně těch, které jsou podkladem jeho propojení s jiným programem, nejsou podle tohoto zákona chráněny.

§ 66

Omezení rozsahu práv autora k počítačovému programu

(1) Do práva autorského nezasahuje oprávněný uživatel rozmnoženiny počítačového programu, jestliže

- a) rozmnožuje, překládá, zpracovává, upravuje či jinak mění počítačový program, je-li to nezbytné k využití oprávněně nabyté rozmnoženiny počítačového programu, činí-li tak při zavedení a provozu počítačového programu nebo opravuje-li chyby počítačového programu,
- b) jinak rozmnožuje, překládá, zpracovává, upravuje či jinak mění počítačový program, je-li to nezbytné k využití oprávněně nabyté rozmnoženiny počítačového programu v souladu s jeho určením, není-li dohodnuto jinak,
- c) zhotoví si záložní rozmnoženinu počítačového programu, je-li nezbytná pro jeho užívání,
- d) zkoumá, studuje nebo zkouší sám nebo jím pověřená osoba funkčnost počítačového programu za účelem zjištění myšlenek a principů, na nichž je založen kterýkoli prvek počítačového programu, činí-li tak při takovém zavedení, uložení počítačového programu do paměti počítače nebo při jeho zobrazení, provozu či přenosu, k němuž je oprávněn,
- e) rozmnožuje kód nebo překládá jeho formu při rozmnožování počítačového programu nebo při jeho překladu či jiném zpracování, úpravě či jiné změně, je-li k ní oprávněn, a to samostatně nebo prostřednictvím jím pověřené osoby, jsou-li takové rozmnožování nebo překlad nezbytné k získání informací potřebných k dosažení vzájemného funkčního propojení nezávisle vytvořeného počítačového programu s jinými

počítačovými programy, jestliže informace potřebné k dosažení vzájemného funkčního propojení nejsou pro takové osoby dříve jinak snadno a rychle dostupné a tato činnost se omezuje na ty části počítačového programu, které jsou potřebné k dosažení vzájemného funkčního propojení.

(2) Za rozmnožování počítačového programu podle tohoto zákona se považuje i zhotovení rozmnoženiny, je-li nezbytná k zavedení a uložení počítačového programu do paměti počítače, jakož i pro jeho zobrazení, provoz a přenos.

(3) Za pronájem či půjčování podle tohoto zákona se nepovažuje pronájem nebo půjčování rozmnoženiny počítačového programu, kde samotný program není podstatným předmětem pronájmu nebo půjčování.

(4) Informace získané při činnosti podle odstavce 1 písm. e) nesmějí být poskytnuty jiným osobám, ledaže je to nezbytné k dosažení vzájemného funkčního propojení nezávisle vytvořeného počítačového programu, ani využity k jiným účelům než k dosažení vzájemného funkčního propojení nezávisle vytvořeného počítačového programu. Dále nesmějí být tyto informace využity ani k vývoji, zhotovení nebo k obchodnímu využití počítačového programu podobného tomuto počítačovému programu v jeho vyjádření nebo k jinému jednání ohrožujícímu nebo porušujícímu právo autorské.

(5) Pro omezení autorských práv k počítačovému programu podle odstavce 1 platí ustanovení § 29 odst. 1.

(6) Oprávněným uživatelem rozmnoženiny počítačového programu je oprávněný nabyvatel rozmnoženiny počítačového programu, který má vlastnické či jiné právo k rozmnoženině počítačového programu, a to za účelem jejího využití, nikoli za účelem jejího dalšího převodu, dále oprávněný nabyvatel licence nebo jiná osoba oprávněná užívat rozmnoženinu počítačového programu. Takový uživatel může užít oprávněně nabytou rozmnoženinu počítačového programu v rozsahu stanoveném v odstavci 1 (minimální rozsah), pokud není smlouvou dohodnut rozsah širší; minimální rozsah nelze s výjimkou oprávnění uvedeného v odstavci 1 písm. b) dohodou zúžit.

(7) Ustanovení § 30a až 33, § 34 písm. b) až d), § 35 až 38, § 38a odst. 1 písm. b), § 38a odst. 2, § 38b až 39, § 43 odst. 1 a 4 až 6 a ustanovení občanského zákoníku o odstoupení od smlouvy pro změnu přesvědčení autora¹³⁾ se na počítačový program nevztahují.

(8) Právní ochranou technických prostředků podle § 43 nejsou dotčena ustanovení odstavce 1 písm. d) a e) v rozsahu nezbytném k využití těchto omezení. Autor, který pro své dílo použil technické prostředky podle § 43 odst. 3, je povinen zpřístupnit počítačový program oprávněnému uživateli v rozsahu podle odstavce 1 a je povinen označit počítačový program chráněný technickými prostředky uvedením jména a adresy osoby, na kterou se má oprávněný uživatel za tím účelem obrátit.

HLAVA II

PRÁVA SOUVISEJÍCÍ S PRÁVEM AUTORSKÝM

Díl 1

Práva výkonného umělce k uměleckému výkonu

§ 67

Umělecký výkon a výkonný umělec

(1) Umělecký výkon je výkon herce, zpěváka, hudebníka, tanečníka, dirigenta, sbormistra, režiséra nebo jiné osoby, která hraje, zpívá, recituje, předvádí nebo jinak provádí umělecké dílo a výtvary tradiční lidové kultury. Za umělecký výkon se považuje též výkon artisty, aniž jím provádí umělecké dílo.

(2) Výkonný umělec je fyzická osoba, která umělecký výkon vytvořila.

§ 68

Společný zástupce výkonných umělců

(1) Při nakládání s právy k výkonům vytvořeným společně při provedení téhož díla více výkonnými umělci, jako jsou členové orchestru, sboru, tanečního souboru nebo jiného uměleckého tělesa, zastupuje tyto výkonné umělce jejich jménem a na jejich účet umělecký vedoucí tělesa jako společný zástupce. Umělecký vedoucí tělesa není společným zástupcem, určí-li většina členů uměleckého tělesa jako společného zástupce jinou osobu; k platnosti plné moci se vyžaduje písemná forma a podpis většiny členů uměleckého tělesa.

(2) Ustanovení odstavce 1 o společném zástupci neplatí pro výkonného umělce - sólistu, dirigenta a režiséra divadelního představení; tím není dotčeno právo těchto osob být společným zástupcem výkonných umělců.

§ 69

Obsah práva výkonného umělce

Právo výkonného umělce zahrnuje výlučná práva osobnostní (§ 70) a výlučná práva majetková (§ 71).

§ 70

Osobnostní práva výkonného umělce

(1) Výkonný umělec má právo rozhodnout o zveřejnění svého uměleckého výkonu.

(2) Sólista, vytváří-li výkon sám, a dirigent, sbormistr, divadelní režisér a sólista,

vytváří-li výkon spolu s členy uměleckého tělesa, má právo rozhodnout, zda a jakým způsobem má být jeho jméno uvedeno při zveřejnění a dalším užití jeho výkonu. Výkonným umělcům jako členům uměleckého tělesa přísluší právo podle předchozí věty pouze ve vztahu ke společnému jménu (společnému pseudonymu), pod kterým výkon společně vytvářejí; tím není vyloučena dohoda o uvedení jména podle předchozí věty.

(3) Výkonnému umělci však nepřísluší právo podle odstavce 2 v případech odůvodněných způsobem užití výkonu.

(4) Výkonný umělec má právo na ochranu před každým znetvořením, zkomolením nebo jinou změnou svého výkonu, která by byla na újmu jeho pověsti; výkonní umělci podle § 68 odst. 1 jsou povinni brát na sebe přiměřený vzájemný ohled.

§ 71

Majetková práva výkonného umělce

(1) Výkonný umělec má právo svůj umělecký výkon užít v původní nebo jiným zpracované či jinak změněné podobě a udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; jiný může umělecký výkon užít bez udělení takového oprávnění pouze v případech stanovených tímto zákonem.

(2) Právem umělecký výkon užít je

- a) právo na vysílání a jiné sdělování živého výkonu veřejnosti,
- b) právo na záznam živého výkonu,
- c) právo na rozmnožování zaznamenaného výkonu,
- d) právo na rozšiřování rozmnoženin zaznamenaného výkonu,
- e) právo na pronájem rozmnoženin zaznamenaného výkonu,
- f) právo na půjčování rozmnoženin zaznamenaného výkonu,
- g) právo na sdělování zaznamenaného výkonu veřejnosti.

(3) Výkonný umělec má právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním jeho zaznamenaného výkonu pro osobní potřebu obdobně podle § 25.

(4) Výkonný umělec, jenž udělil výrobci zvukového záznamu smlouvou výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného výkonu za jednorázovou odměnu, má právo na roční doplňkovou odměnu. Tato odměna mu přísluší za každý celý rok počínaje prvním dnem kalendářního roku bezprostředně následujícího po kalendářním roce, ve kterém uplynulo 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti. Práva na roční doplňkovou odměnu se výkonný umělec nemůže vzdát.

CELEX: 32011L0077

Úplatná zákonná licence

(1) Do práva výkonného umělce nezasahuje, kdo užije umělecký výkon zaznamenaný na zvukový záznam vydaný k obchodním účelům vysíláním rozhlasem nebo televizí, přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání; výkonnému umělci však přísluší právo na odměnu za takové užití. Toto právo může výkonný umělec vykonávat pouze prostřednictvím příslušného kolektivního správce.

(2) Zvukovým záznamem vydaným k obchodním účelům se pro účely tohoto ustanovení rozumí zvukový záznam, jehož rozmnoženiny jsou rozšiřovány prodejem, nebo který je oprávněně veřejnosti sdělován podle § 18 odst. 2.

(3) Do práva výkonného umělce však zasahuje ten, kdo před užitím způsobem uvedeným v odstavci 1 neuzavře s příslušným kolektivním správcem smlouvu, kterou se stanoví výše odměny za takové užití a způsob jejího placení.

(4) Do práva výkonného umělce zasahuje i ten, komu příslušný kolektivní správce zakázal další užití výkonu způsobem uvedeným v odstavci 1, protože je vůči němu v prodlení se zaplacením odměny za takový způsob užití a tuto odměnu nezaplatí ani v dodatečně třicetidenní lhůtě za tím účelem mu kolektivním správcem poskytnuté. Neomezí-li kolektivní správce takový zákaz na kratší dobu, trvá zákaz až do doby, kdy bude závazek zaplatit odměnu splněn nebo jinak zanikne; dojde-li k porušení zákazu, neskončí však bez souhlasu kolektivního správce trvání zákazu dříve, než budou vypořádány i nároky z takového porušení vzniklé.

§ 72a

Odstoupení od smlouvy pro nečinnost výrobce

(1) Pokud po uplynutí 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam výkonu oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti, výrobce zvukového záznamu nenabízí rozmnoženiny tohoto záznamu v hmotné podobě k prodeji v dostatečném množství nebo tento záznam nezpřístupňuje veřejnosti způsobem uvedeným v § 18 odst. 2, může výkonný umělec písemně oznámit výrobcí zvukového záznamu úmysl odstoupit od smlouvy, kterou mu udělil výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného uměleckého výkonu. Toto oznámení lze učinit nejdříve prvního dne kalendářního roku bezprostředně následujícího po kalendářním roce, v němž uplynula doba podle věty první. Právo odstoupit od smlouvy může výkonný umělec uplatnit teprve tehdy, jestliže výrobce zvukového záznamu ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy mu výkonný umělec svůj úmysl odstoupit od smlouvy oznámil, nevyužil dotčený záznam oběma způsoby uvedenými ve větě první; odstoupení od smlouvy vyžaduje písemnou formu. Tohoto práva se výkonný umělec nemůže vzdát.

(2) Pokud zvukový záznam obsahuje záznam výkonů více výkonných umělců, mohou tito výkonní umělci odstoupit od smlouvy podle odstavce 1. Pro odstoupení více výkonných umělců od smlouvy podle odstavce 1 se použije přiměřeně § 68.

CELEX: 32011L0077

§ 72b

Opatření k vyvážení smluvních vztahů

Pokud výkonný umělec udělil výrobci zvukového záznamu smlouvou výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného výkonu a má podle této smlouvy nárok na periodické platby odměn, počínaje prvním dnem kalendářního roku bezprostředně následujícím po kalendářním roce, ve kterém uplynulo 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti, nebude výrobce zvukového záznamu z těchto plateb výkonnému umělci srážet žádné dříve vyplacené zálohy ani smluvně dohodnuté srážky.

CELEX: 32011L0077

§ 73

Trvání majetkových práv výkonného umělce

Majetková práva výkonného umělce trvají 50 let od vytvoření výkonu. ~~Je-li však v této době zveřejněn záznam tohoto výkonu, zanikají práva výkonného umělce až za 50 let od takového zveřejnění.~~ Byl-li však v průběhu této doby oprávněně vydán nebo oprávněně sdělen veřejnosti

- a) jiný než zvukový záznam výkonu, zanikají práva výkonného umělce za 50 let ode dne, kdy došlo k prvnímu oprávněnému vydání nebo sdělení veřejnosti takového záznamu, a to podle toho, která z uvedených událostí nastane dříve, nebo
- b) zvukový záznam výkonu, zanikají práva výkonného umělce za 70 let ode dne, kdy došlo k prvnímu oprávněnému vydání nebo sdělení veřejnosti takového záznamu, a to podle toho, která z uvedených událostí nastane dříve.

CELEX: 32011L0077

§ 74

Použití úpravy hlavy I

Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, 6, 7 a 9, § 11 odst. 4 a 5, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, 25a, 26, ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b**, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35, § 37 až 38a, § 38c, § 38e, 38f, § 40 až 44, § 58, § 62 odst. 2 a § 64 odst. 1 a 3 platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony.

Díl 2

Právo výrobce zvukového záznamu k jeho záznamu

§ 75

Zvukový záznam a jeho výrobce

(1) Zvukový záznam je výlučně sluchem vnímatelný záznam zvuků výkonu výkonného umělce či jiných zvuků, nebo jejich vyjádření.

(2) Výrobce zvukového záznamu je fyzická nebo právnická osoba, která na svou odpovědnost poprvé zaznamená zvuky výkonu výkonného umělce či jiné zvuky, nebo jejich vyjádření, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba.

§ 76

Obsah práva výrobce zvukového záznamu

(1) Výrobce zvukového záznamu má výlučné majetkové právo svůj zvukový záznam užít a udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; jiný může zvukový záznam užít bez udělení takového oprávnění pouze v případech stanovených tímto zákonem.

(2) Právem zvukový záznam užít je

- a) právo na rozmnožování zvukového záznamu,
- b) právo na rozšiřování originálu nebo rozmnoženin zvukového záznamu,
- c) právo na pronájem originálu nebo rozmnoženin zvukového záznamu,
- d) právo na půjčování originálu nebo rozmnoženin zvukového záznamu,
- e) právo na vysílání a jiné sdělování zvukového záznamu veřejnosti.

(3) Ustanovení § 72 platí obdobně pro výrobce zvukového záznamu.

(4) Výrobce zvukového záznamu má právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním jeho záznamu pro osobní potřebu obdobně podle § 25.

(5) Právo výrobce zvukového záznamu je převoditelné.

§ 76a

Povinnosti výrobce zvukového záznamu v souvislosti s roční doplňkovou odměnou

(1) Na platby roční doplňkové odměny podle § 71 odst. 4 je výrobce zvukového záznamu povinen vyčleňovat částku ve výši 20 % z příjmů získaných v průběhu kalendářního roku, jenž předchází kalendářnímu roku, za který tato odměna přísluší, z rozmnožování, rozšiřování a zpřístupňování veřejnosti podle § 18 odst. 2 dotčeného zvukového záznamu po uplynutí 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti. Příjmy podle věty první se rozumí příjmy výrobce zvukových záznamů před odečtením nákladů.

(2) Výrobce je povinen na požádání poskytnout výkonnému umělci, který má nárok na roční doplňkovou odměnu, a příslušnému kolektivnímu správci veškeré informace nezbytné k zajištění plateb této odměny.

(3) Výrobce je povinen částku vyčleněnou podle odstavce 1 odvést příslušnému kolektivnímu správci, který roční doplňkovou odměnu vyplácí jednotlivým oprávněným výkonným umělcům, nejpozději do 31. března kalendářního roku následujícího po roce, za který tato odměna přísluší.

(4) Příjmy z plateb odvedených kolektivnímu správci podle odstavce 3, které se nepodaří při vynaložení přiměřeného úsilí do 3 let od jejich obdržení vyplatit, se uplynutím této doby stávají příjmem Státního fondu kultury České republiky.

CELEX: 32011L0077

§ 77

Trvání práva výrobce zvukového záznamu

Právo výrobce zvukového záznamu trvá 50 let od pořízení zvukového záznamu. Pokud je však zvukový záznam v průběhu této doby oprávněně vydán, zaniká právo výrobce až za 50 70 let od takového vydání. Nedojde-li během doby podle věty první k oprávněnému vydání díla a byl-li během této doby zvukový záznam oprávněně sdělen veřejnosti, zaniká uvedené právo uplynutím 50 70 let ode dne tohoto sdělení.

CELEX: 32011L0077

§ 77a

Došlo-li k odstoupení od smlouvy podle § 72a, práva výrobce zvukového záznamu k danému zvukovému záznamu zanikají.

CELEX: 32011L0077

§ 78

Použití úpravy hlavy I

Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, § 25a, ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b**, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35, § 37 až 38a, § 38c, § 38e, 38 f, § 40 až 44 a § 62 odst. 2 platí obdobně i pro výrobce zvukového záznamu a jeho záznam.

CELEX: 32012L0028

Díl 3

Právo výrobce zvukově obrazového záznamu k jeho prvotnímu záznamu

§ 79

Zvukově obrazový záznam a jeho výrobce

(1) Zvukově obrazový záznam je záznam audiovizuálního díla nebo záznam jiné řady zaznamenaných, spolu souvisejících obrazů vyvolávajících dojem pohybu, ať již doprovázených zvukem, či nikoli, vnímatelných zrakem, a jsou-li doprovázeny zvukem, vnímatelných i sluchem.

(2) Výrobce zvukově obrazového záznamu je fyzická nebo právnická osoba, která na svou odpovědnost poprvé pořídí zvukově obrazový záznam, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba.

§ 80

Obsah práva výrobce zvukově obrazového záznamu

(1) Výrobce zvukově obrazového záznamu má výlučné majetkové právo svůj zvukově obrazový záznam užít a udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; jiný může zvukově obrazový záznam užít bez udělení takového oprávnění pouze v případech stanovených tímto zákonem.

(2) Právem zvukově obrazový záznam užít je

- a) právo na rozmnožování zvukově obrazového záznamu,
- b) právo na rozšiřování originálu nebo rozmnoženin zvukově obrazového záznamu,
- c) právo na pronájem originálu nebo rozmnoženin zvukově obrazového záznamu,
- d) právo na půjčování originálu nebo rozmnoženin zvukově obrazového záznamu,

e) právo na vysílání a jiné sdělování zvukově obrazového záznamu veřejnosti.

(3) Výrobce zvukově obrazového záznamu má právo na odměnu v souvislosti s rozmnožováním jeho záznamu pro osobní potřebu obdobně podle § 25.

(4) Právo výrobce zvukově obrazového záznamu je převoditelné.

§ 81

Trvání práva výrobce zvukově obrazového záznamu

Právo výrobce zvukově obrazového záznamu trvá 50 let od pořízení zvukově obrazového záznamu. Je-li však v této době zvukově obrazový záznam zveřejněn, zaniká právo výrobce až za 50 let od takového zveřejnění.

§ 82

Použití úpravy hlavy I

Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, § 25a, ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b**, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35, § 37 až 38a, § 38c, § 38e, 38f, § 40 až 44 a § 62 odst. 2 platí obdobně i pro výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam.

CELEX: 32012L0028

Díl 4

Právo rozhlasového a televizního vysílatele k jeho vysílání

§ 83

Vysílání a vysílatel

(1) Vysíláním se rozumí výsledek šíření zvuků nebo obrazů a zvuků nebo jejich vyjádření rozhlasem nebo televizí pro příjem veřejností.

(2) Vysílatel je fyzická nebo právnická osoba, která na svou odpovědnost uskutečňuje vysílání zvuků nebo obrazů a zvuků nebo jejich vyjádření rozhlasem nebo televizí, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba.

§ 84

Obsah práva vysílatele

(1) Vysílatel má výlučné majetkové právo své vysílání užít a udělit jinému smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva; jiný může vysílání užít bez udělení takového oprávnění pouze v případech stanovených tímto zákonem.

(2) Právem vysílání užít je

- a) právo na záznam vysílání,
- b) právo na rozmnožování zaznamenaného vysílání,
- c) právo na rozšiřování rozmnoženin zaznamenaného vysílání,
- d) právo na sdělování vysílání veřejnosti.

(3) Právo vysílatele podle odstavce 1 je převoditelné.

§ 85

Trvání práva vysílatele

Právo vysílatele trvá 50 let po prvním vysílání.

§ 86

Použití úpravy hlavy I

Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b**, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35 odst. 1, 2 a 4, § 37 odst. 1 a 4, § 38 odst. 1 písm. a), § 38a, § 38c, § 38e, § 38f, § 40 až 44 a § 62 odst. 2 platí obdobně i pro vysílatele a jeho vysílání.

CELEX: 32012L0028

Díl 5

Právo nakladatele

§ 87

Nakladatel má právo na odměnu v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny pro osobní potřebu jím vydaného díla. Toto právo trvá 50 let od vydání díla. Ustanovení ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8** platí obdobně.

CELEX: 32012L0028

HLAVA III

ZVLÁŠTNÍ PRÁVO POŘIZOVATELE DATABÁZE

§ 88

Vymezení pojmu

Databází je pro účely tohoto zákona soubor nezávislých děl, údajů nebo jiných prvků, systematicky nebo metodicky uspořádaných a individuálně přístupných elektronickými nebo jinými prostředky, bez ohledu na formu jejich vyjádření.

§ 88a

(1) Zvláštní práva k databázi (§ 90) přísluší pořizovateli databáze, pokud pořízení, ověření nebo předvedení obsahu databáze představuje kvalitativně nebo kvantitativně podstatný vklad bez ohledu na to, zda databáze nebo její obsah jsou předmětem autorskoprávní nebo jiné ochrany.

(2) Každý nový kvalitativně nebo kvantitativně podstatný vklad do databáze spočívající v doplnění, zkrácení či jiných úpravách má za následek nový běh trvání práva podle § 93.

§ 89

Pořizovatel databáze

Pořizovatel databáze je fyzická nebo právnická osoba, která na svou odpovědnost pořídí databázi, nebo pro kterou tak z jejího podnětu učiní jiná osoba.

§ 90

Obsah zvláštního práva pořizovatele databáze

(1) Pořizovatel databáze má právo na vytěžování nebo na zužitkování celého obsahu databáze nebo její kvalitativně nebo kvantitativně podstatné části a právo udělit jinému oprávnění k výkonu tohoto práva.

(2) Vytěžováním podle odstavce 1 se rozumí trvalý nebo dočasný přepis celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části na jiný podklad, a to jakýmkoli prostředky nebo jakýmkoli způsobem.

(3) Zužitkováním podle odstavce 1 se rozumí jakýkoli způsob zpřístupnění veřejnosti celého obsahu databáze nebo jeho podstatné části rozšiřováním rozmnoženin, pronájmem, spojením on-line nebo jinými způsoby přenosu.

(4) Půjčování originálu nebo rozmnoženiny (§ 16) databáze není vytěžování podle odstavce 2 ani zužitkování podle odstavce 3.

(5) Opakované a systematické vytěžování nebo zužitkování nepodstatných částí obsahu databáze a jiné jednání, které není běžné, přiměřené a je na újmu oprávněným zájmům pořizovatele databáze, není dovoleno.

(6) Právo pořizovatele databáze je převoditelné.

§ 91

Omezení zvláštního práva pořizovatele databáze

Do práva pořizovatele databáze, která byla zpřístupněna jakýmkoli způsobem veřejnosti, nezasahuje oprávněný uživatel, který vytěžuje nebo zužitkovává kvalitativně nebo kvantitativně nepodstatné části obsahu databáze nebo její části, a to k jakémukoli účelu, za podmínky, že tento uživatel databázi užívá běžně a přiměřeně, nikoli systematicky či opakovaně, a bez újmy oprávněných zájmů pořizovatele databáze, a že nezpůsobuje újmu autorovi ani nositeli práv souvisejících s právem autorským k dílům nebo jiným předmětům ochrany obsaženým v databázi.

§ 92

Bezúplatné zákonné licence

Do práva pořizovatele jím zpřístupněné databáze též nezasahuje oprávněný uživatel, který vytěžuje nebo zužitkovává podstatnou část obsahu databáze

- a) pro svou osobní potřebu; ustanovení § 30 odst. 3 zůstává nedotčeno,
- b) pro účely vědecké nebo vyučovací, uvede-li pramen, v rozsahu odůvodněném sledovaným nevýdělečným účelem, a
- c) pro účely veřejné bezpečnosti nebo správního či soudního řízení.

§ 93

Trvání zvláštního práva pořizovatele k databázi

Zvláštní právo pořizovatele databáze trvá 15 let od pořízení databáze. Je-li však v této době databáze zpřístupněna, zaniká zvláštní právo pořizovatele databáze za 15 let od prvního takového zpřístupnění.

§ 94

Použití úpravy hlavy I

(1) Ustanovení § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2, § 13 až 15, § 18 odst. 2 a 4, ~~§ 27 odst. 7~~ **§ 27 odst. 8, § 27a, § 27b,** § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1 a 3 a § 40 až 44 platí přiměřeně i pro pořizovatele databáze.

(2) Ustanovení § 3 písm. a) platí přiměřeně i pro pořizovatele databáze, která je

součástí právního předpisu.

CELEX: 32012L0028

HLAVA IV

KOLEKTIVNÍ SPRÁVA PRÁV

§ 95

(1) Účelem kolektivní správy práv podle tohoto zákona (dále jen "kolektivní správa") je kolektivní uplatňování a kolektivní ochrana majetkových práv autorských a majetkových práv souvisejících s právem autorským a umožnění zpřístupňování předmětů těchto práv veřejnosti.

(2) Kolektivní správou je zastupování většího počtu osob, jimž přísluší

- a) majetkové právo autorské nebo majetkové právo související s právem autorským,
- b) ze zákona oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu (§ 58), nebo
- c) ze smlouvy výhradní oprávnění k výkonu práva kolektivně spravovaného pro celou dobu trvání majetkových práv a alespoň pro území České republiky s právem poskytnout podlicenci

(dále jen "nositelé práv") k jejich společnému prospěchu, a to při výkonu jejich majetkových práv ke zveřejněním nebo ke zveřejnění nabídnutým dílům, uměleckým výkonům, zvukovým a zvukově obrazovým záznamům (dále jen "předměty ochrany"), pokud jiný než kolektivní výkon těchto práv je nedovolený (§ 96) nebo neúčelný; za předmět ochrany k zveřejnění nabídnutý se považuje takový předmět ochrany, který nositel práva písemně oznámí příslušnému kolektivnímu správci za účelem zařazení takového předmětu ochrany do rejstříku předmětů ochrany.

(3) Zprostředkování uzavření licenční nebo jiné smlouvy není výkonem kolektivní správy. Výkonem kolektivní správy též není příležitostné či krátkodobé zastupování jiných než povinně kolektivně spravovaných práv.

§ 96

Práva povinně kolektivně spravovaná

(1) Povinně kolektivně spravovanými právy jsou

- a) právo na odměnu za
 1. užití uměleckého výkonu, zaznamenaného na zvukový záznam vydaný k obchodním účelům, vysíláním rozhlasem nebo televizí nebo přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání (§ 72 odst. 1),
 2. užití zvukového záznamu, vydaného k obchodním účelům, vysíláním rozhlasem nebo televizí nebo přenosem rozhlasového nebo televizního vysílání (§ 76 odst. 3),
 3. zhotovení rozmnoženiny pro osobní potřebu na podkladě zvukového nebo zvukově

obrazového záznamu nebo jiného záznamu přenesením jeho obsahu pomocí přístroje na nenahraný nosič takového záznamu [§ 25 odst. 1 písm. b), § 28 odst. 2, § 71 odst. 3, § 76 odst. 4 a § 80 odst. 3],

4. zhotovení rozmnoženiny díla pro osobní potřebu fyzické osoby nebo pro vlastní vnitřní potřebu právnické osoby či podnikající fyzické osoby pomocí přístroje k zhotovování tiskových rozmnoženin na papír nebo podobný podklad, a to i prostřednictvím třetí osoby [§ 25 odst. 1 písm. a), § 28 odst. 2, § 87],
5. opětný prodej originálu díla uměleckého (§ 24),
6. půjčování originálu nebo rozmnoženiny vydaného díla podle § 37 odst. 2,

b) právo na přiměřenou odměnu za pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla či výkonu výkonného umělce zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam,

c) právo na užití kabelovým přenosem děl, živých výkonů a výkonů zaznamenaných na zvukový nebo na zvukově obrazový záznam s výjimkou takových výkonů, jejichž zvukový záznam byl vydán k obchodním účelům [písmeno a) bod 1], a dále právo na užití kabelovým přenosem zvukově obrazových záznamů a zvukových záznamů jiných než vydaných k obchodním účelům [písmeno a) bod 2]; a dále s výjimkou případů, kdy právo na kabelový přenos vykonává vysílatel ke svému vlastnímu vysílání, bez ohledu na to, zda jde o jeho vlastní práva nebo o práva, která vykonává na základě licenční smlouvy uzavřené s nositelem práva,

d) právo na roční doplňkovou odměnu podle § 71 odst. 4.

CELEX 32011L0077

(2) Nositelé práv jsou pro výkon práv podle odstavce 1, jakož i pro domáhání se nároku na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení z neoprávněného výkonu takto kolektivně spravovaného práva zastoupeni ze zákona příslušným kolektivním správcem.

(3) Příslušný kolektivní správce přihlíží při rozdělování a vyplácení odměn či příjmů z vydaného bezdůvodného obohacení, které vybral při výkonu povinné kolektivní správy, pouze k takovým nositelům práv, jejichž práva k týmž předmětům ochrany, popřípadě k týmž druhům děl kolektivně spravuje na základě smlouvy, nebo kteří se u něj za tímto účelem přihlásili k evidenci; nepřihlíží k předmětům ochrany dosud nezveřejněným. Při rozdělování a vyplácení odměn vybraných podle § 25 odst. 3 písm. a) a c) bere příslušný kolektivní správce v úvahu použití a účinnost technických prostředků ochrany podle § 43.

(4) Ten, komu vznikne oprávnění ke kabelovému přenosu podle zvláštních právních předpisů,⁵⁾ je povinen o tom uvědomit příslušné kolektivní správce ve lhůtě 15 dnů ode dne vzniku takového oprávnění.

§ 97

Kolektivní správce

(1) Kolektivním správcem je ten, kdo získal oprávnění k výkonu kolektivní správy.

(2) Kolektivním správcem může být pouze bezúhonná právnická osoba, ve které se přímo nebo prostřednictvím třetí osoby sdružují nebo účastní nositelé práv, které při

kolektivní správě zastupuje. Za bezúhonnou se pro účely tohoto zákona nepovažuje právnická osoba, která byla odsouzena pro úmyslný trestný čin související s činnostmi kolektivního správce anebo činnostmi podobné povahy, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.

(3) Kolektivní správa je vykonávána soustavně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Kolektivní správa není podnikáním.

(4) Kolektivní správu vykonává kolektivní správce jako hlavní předmět činnosti.

(5) Kolektivní správce může pověřit zastupováním při výkonu jím kolektivně spravovaných práv jinou osobu pouze tehdy, jde-li o

- a) osobu zahraniční, která podle práva jiného státu oprávněně vykonává na území takového státu kolektivní správu pro táz práva, a pokud jde o dílo, i pro týž druh, jde-li o výkon kolektivní správy v takovém státě,
- b) tuzemského kolektivního správce, který je také oprávněn k výkonu kolektivní správy, sleduje-li se tím účelný výkon kolektivní správy.

(6) Smlouva podle odstavce 5 vyžaduje ke své platnosti písemnou formu.

(7) Osoba pověřená podle odstavce 5 jedná při zastupování svým jménem a na účet kolektivního správce, který ji pověřil; tím není dotčena povinnost takového kolektivního správce převést získané výnosy zastupovaným nositelům práv.

(8) Dohody o sdružení nositelů práv v osobě kolektivního správce ani dohody podle odstavce 5 se nepovažují za dohody narušující hospodářskou soutěž podle zvláštních předpisů.

§ 98

Oprávnění k výkonu kolektivní správy

(1) O udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy (dále jen "oprávnění") rozhoduje ministerstvo na základě písemné žádosti.

(2) Žádost musí obsahovat

- a) název, sídlo, identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, a označení statutárního orgánu žadatele, jméno, příjmení a trvalý pobyt osoby, která je statutárním orgánem, nebo osob, které jsou jeho členy, a způsob jednání jménem žadatele; je-li členem statutárního orgánu tohoto žadatele právnická osoba, rozumí se členem statutárního orgánu žadatele fyzická osoba, která jménem právnické osoby funkci člena statutárního orgánu žadatele vykonává,
- b) vymezení práv, která mají být kolektivně spravována,
- c) vymezení předmětů práv podle písmene b), a pokud jde o díla, tak i vymezení jejich druhu.

(3) K žádosti podle odstavce 2 musí žadatel přiložit

- a) doklad osvědčující skutečnosti podle odstavce 2 písm. a) a podle § 97 odst. 2,
- b) vzorový návrh smlouvy s nositeli práv při zastupování při výkonu kolektivní správy,
- c) návrh rozúčtovacího řádu obsahující způsob rozdělování a pravidla pro výplatu vybraných odměn, vylučující svévolný postup při jejich rozdělování a přihlížející k uplatnění zásady podpory kulturně významných děl a výkonů,
- d) jmenný seznam nositelů práv, kteří projeví zájem o kolektivní správu svých práv žadatelem, s uvedením jejich místa trvalého pobytu nebo, jde-li o cizince, místa jejich pobytu, státního občanství, jejich zveřejněných předmětů ochrany v rozsahu odpovídajícím účelu řízení a s podpisy těchto nositelů práv,
- e) jmenný seznam členů žadatele, kteří jsou nositeli práv, která mají být kolektivně spravována, s uvedením jejich místa trvalého pobytu nebo, jde-li o cizince, místa jejich pobytu, státního občanství, jejich zveřejněných předmětů ochrany v rozsahu odpovídajícím účelu řízení a s podpisy těchto nositelů práv,
- f) odhad předpokládané výnosnosti kolektivně spravovaných práv a odhad nákladů na výkon kolektivní správy,
- g) návrh výše odměn pro jednotlivé způsoby užití předmětů ochrany,
- h) v případě, že nemá sídlo na území České republiky, výpis z evidence Rejstříku trestů nebo odpovídající doklad vydaný příslušným orgánem státu, ve kterém má sídlo.

(4) Účastníkem řízení o udělení oprávnění je ten, kdo o oprávnění žádá.

(5) O žádosti o udělení oprávnění rozhodne ministerstvo do 90 dnů ode dne podání žádosti. Nelze-li vzhledem k povaze věci rozhodnout v této lhůtě, může ji ministr přiměřeně prodloužit. O tomto prodloužení ministerstvo účastníka bez zbytečného odkladu vyrozumí. Ministerstvo v řízení o udělení oprávnění přihlíží zejména k tomu, zda lze předpokládat, že žadatel je způsobilý k řádnému a účelnému výkonu kolektivní správy.

(6) Ministerstvo udělí oprávnění žadateli,

- a) jehož žádost o udělení oprávnění splňuje náležitosti podle odstavců 2 a 3,
- b) který žádá o oprávnění k zastupování při výkonu takových práv, kdy kolektivní výkon je účelný,
- c) jestliže pro výkon téhož práva ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a pokud jde o díla, pro výkon téhož práva k témuž druhu díla, nemá oprávnění již jiná osoba, a
- d) který splňuje předpoklady pro zajištění řádného výkonu kolektivní správy.

(7) Ministerstvo může udělit oprávnění k vybírání odměn pro všechny autory anebo pro všechny nositele práv souvisejících s právem autorským podle § 25 a § 37 odst. 2 jen

jednomu žadateli; v takovém případě oprávnění jiného kolektivního správce zahrnuje jen rozdělování takto vybraných odměn autorům anebo nositelům práv souvisejících s právem autorským jím zastupovaným.

(8) Výrokovou část rozhodnutí, kterým bylo uděleno oprávnění, spolu s údajem o dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, ministerstvo zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup bezodkladně, nejpozději však do 30 dnů ode dne nabytí právní moci.

(9) Rozhodování o udělení oprávnění se řídí obecnými předpisy o správním řízení,⁶⁾ pokud tento zákon nestanoví jinak.

(10) Za účelem doložení bezúhonnosti právnické osoby si ministerstvo vyžádá podle zvláštního právního předpisu¹²⁾ výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

§ 99

Odnětí oprávnění

(1) Ministerstvo oprávnění odejme, jestliže

- a) dodatečně zjistí, že v době udělení oprávnění nebyly žadatelem splněny předpoklady pro udělení oprávnění, anebo tyto po udělení oprávnění odpadly, a nedojde-li k nápravě v ministerstvem stanovené přiměřené lhůtě, anebo nelze-li nápravu zjednat,
- b) kolektivní správce o to požádá.

(2) Ministerstvo může oprávnění odejmout, jestliže kolektivní správce porušuje povinnosti uložené mu tímto zákonem a nezjedná nápravu v ministerstvem stanovené přiměřené lhůtě.

(3) Účastníkem řízení je kolektivní správce, jemuž má být v řízení oprávnění odejmuto.

(4) Oprávnění odnímané podle odstavce 1 písm. a) zanikne dnem, kdy rozhodnutí nabude právní moci, nestanoví-li se v rozhodnutí den pozdější; mezi dnem právní moci rozhodnutí a dnem zániku uvedeným v rozhodnutí nesmí uplynout lhůta delší než 6 měsíců. Oprávnění odnímané podle odstavce 1 písm. b) zanikne posledním dnem kalendářního roku, ve kterém uplyne 6 měsíců ode dne doručení takové žádosti ministerstvu.

(5) Ustanovení § 98 odst. 5 věty první až třetí platí přiměřeně a ustanovení § 98 odst. 8 a 9 platí obdobně.

§ 100

Vztahy kolektivního správce k zastupovaným nositelům práv a k uživatelům předmětů ochrany

(1) Kolektivní správce je povinen s péčí řádného hospodáře, odborně a v rozsahu

uděleného oprávnění

- a) zastupovat každého nositele práv při výkonu jeho práva, které ze zákona kolektivně spravuje,
- b) převzít za obvyklých podmínek zastoupení každého nositele práv při výkonu jeho práva, pokud o to požádá a prokáže, že došlo k příslušnému užití předmětu ochrany, a není-li pro výkon téhož práva ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a pokud jde o díla, pro výkon téhož práva k témuž druhu díla, zastupován již zahraniční osobou podle ustanovení § 97 odst. 5 písm. a),
- c) zastupovat každého nositele práv při výkonu jeho práva v rozsahu s ním sjednaném,
- d) zastupovat nositele práv za rovných podmínek,
- e) vést rejstřík nositelů práv smluvně zastupovaných a rejstřík nositelů práv přihlášených k evidenci; rejstřík smí obsahovat pouze údaje, které jsou nezbytné k výkonu kolektivní správy,
- f) vést rejstřík předmětů ochrany **a rejstřík osiřelých předmětů ochrany**, k nimž kolektivně ~~spravují~~ **spravuje** práva, pokud mu jsou tyto předměty známy; ~~rejstřík~~ **rejstříky** smí obsahovat pouze údaje, které jsou nezbytné k výkonu kolektivní správy,
- g) sdělit tomu, kdo o to písemně požádá, zda zastupuje nositele práv k určitému předmětu ochrany pro výkon určitého práva, a vydat o tom na žádost a náklady žadatele písemné potvrzení,
- h) uzavírat s uživateli předmětů ochrany nebo s osobami oprávněnými hájit zájmy v nich sdružených uživatelů nebo s osobami oprávněnými zastupovat zájmy uživatelů podle zvláštního právního předpisu^{6a)}, kteří užívají předměty ochrany týmž nebo podobným způsobem, nebo s osobami povinnými platit odměny podle tohoto zákona, za přiměřených a rovných podmínek smlouvy, kterými se pro uživatele
 1. poskytuje oprávnění k výkonu práva užít předměty ochrany, k nimž takové právo kolektivně spravují,
 2. stanovuje výše a způsob placení odměn podle § 96 odst. 1 písm. a) bodů 1 a 2 a písm. b) a sleduje jejich plnění,
 3. stanovuje výše a způsob placení odměn podle § 19 odst. 1 a 2, a to na základě počtu osob, kterým je dílo sděleno,
 4. určuje způsob placení odměn stanovených tímto zákonem,
- i) domáhat se vlastním jménem na účet zastupovaných nositelů práv nároku na náhradu škody, nároku na vydání bezdůvodného obohacení z neoprávněného výkonu kolektivně spravovaného práva a nároku na zdržení se neoprávněného výkonu kolektivně spravovaného práva, ledaže se nositel práva, je-li k tomu oprávněn, takového nároku domáhá sám nebo je to nehospodárné,
- j) vybírat v souladu se zákonem a smlouvami podle písmene h) pro nositele práv odměny a případné příjmy z vydání bezdůvodného obohacení, rozdělovat je a vyplácet je v souladu s rozúčtovacím řádem; sazby odměn stanovené právními předpisy a odměny pro jednotlivé způsoby užití jsou vždy uvedeny bez daně z přidané hodnoty,

- k) vést evidenci vybraných odměn a příjmů z vydaného bezdůvodného obohacení a umožnit nositeli práv kontrolu správnosti výše jemu vyplacené odměny či případného příjmu z bezdůvodného obohacení,
- l) vytvářet rezervní fond z vybraných odměn a případných příjmů z bezdůvodného obohacení,
- m) vyhotovovat řádnou účetní závěrku, ověřovat ji auditorem a předkládat ji včetně zprávy auditora ministerstvu bez zbytečného odkladu po jejím ověření a schválení nejvyšším orgánem kolektivního správce,
- n) vyhotovovat do 30. června každého roku výroční zprávu o činnosti a hospodaření (dále jen "výroční zpráva") za uplynulý kalendářní rok, obsahující též řádnou účetní závěrku a zprávu auditora; výroční zpráva musí obsahovat úplný a pravdivý popis všech rozhodných skutečností a musí k ní být umožněn přístup zastupovaným nositelům práv,
- o) zveřejňovat řádnou účetní závěrku včetně zprávy auditora bez zbytečného odkladu od jejího vyhotovení v Obchodním věstníku,
- p) informovat ministerstvo o všech změnách v údajích uvedených v žádosti o udělení oprávnění podle § 98 odst. 2 písm. a) včetně změn v osobě, která je statutárním orgánem kolektivního správce nebo členem takového orgánu, a tyto změny doložit, a to bezodkladně, nejpozději však do 15 dnů od takové změny,
- r) poskytnout ministerstvu kopii
 - 1. změny dokumentů přikládaných k žádosti o udělení oprávnění podle § 98 odst. 3 písm. a) až c) do 15 dnů od takové změny,
 - 2. kolektivní smlouvy uzavřené kolektivním správcem do 15 dnů ode dne, kdy o to ministerstvo požádá,
 - 3. smlouvy podle § 97 odst. 5 uzavřené kolektivním správcem do 15 dnů ode dne, kdy o to ministerstvo požádá,
 - 4. rozhodnutí soudu nebo jiného příslušného orgánu, pokud je kolektivní správce účastníkem řízení, do 15 dnů ode dne, kdy o to ministerstvo požádá,
- s) zveřejňovat vhodným způsobem umožňujícím i dálkový přístup pro jednotlivé způsoby užití předmětu ochrany návrh výše odměn nebo způsob jejich určení,
- t) informovat ministerstvo o rozhodnutích soudů nebo jiných příslušných orgánů v řízení, jehož je kolektivní správce účastníkem a které má zásadní význam pro jeho činnost.

(2) Kolektivní správce zastupuje nositele práv svým jménem a na jeho účet. Kolektivní správce vykonává kolektivní správu nevýdělečně. Kolektivní správce je však oprávněn požadovat náhradu účelně vynaložených nákladů.

(3) Uživatelé předmětů ochrany, jakož i osoby povinné k platbě zvláštních odměn jsou povinni umožnit kolektivnímu správci řádný výkon kolektivní správy a bez vážných důvodů kolektivnímu správci neodmítnout poskytnutí k tomu potřebných informací. Kolektivní správce nesmí informace zjištěné při kontrolní činnosti využít k jinému účelu než k výkonu kolektivní správy. Kolektivní správce je oprávněn kontrolovat řádné a včasné plnění smluv

jím uzavřených při výkonu kolektivní správy; uživatelé předmětů ochrany, jakož i osoby povinné k platbě zvláštních odměn či jiní účastníci takových smluv jsou povinni kolektivnímu správci tuto činnost umožnit.

(4) Provozovatel provozovny či jiného prostoru, který poskytne provozovnu či jiný prostor k provozování nedivadelně provozovaného hudebního díla s textem či bez textu nebo uměleckého výkonu (dále jen "veřejná hudební produkce"), je povinen poskytnout příslušnému kolektivnímu správci údaje a součinnost potřebnou pro určení totožnosti provozovatele veřejné hudební produkce.

(5) Dodavatel živé veřejné hudební produkce je povinen předložit provozovateli živé veřejné produkce program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která mají být provozována, a to nejpozději 20 dnů před konáním produkce. Provozovatel živé veřejné hudební produkce je povinen tento program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která mají být provozována, oznámit příslušnému kolektivnímu správci, a to nejpozději 10 dnů před konáním produkce, pokud není ve smlouvě mezi provozovatelem a kolektivním správcem dohodnuto jinak.

(6) Při uzavírání smluv podle odstavce 1 písm. h) se přihlédne zejména k

- a) tomu, zda k užití předmětu ochrany dochází při výkonu podnikání nebo jiné hospodářské činnosti,
- b) přímému či nepřímému hospodářskému nebo obchodnímu prospěchu, který uživatel získá z užití či v souvislosti s užitím předmětu ochrany,
- c) charakteru a specifikům místa nebo regionu, ve kterém dochází k užití předmětu ochrany,
- d) účelu, způsobu, rozsahu a okolnostem užití předmětu ochrany.

(7) Kolektivní správce je povinen si při zpracování návrhu výše odměn nebo návrhu způsobu jejich určení vyžádat stanoviska právnických osob sdružujících příslušné uživatele předmětů ochrany, pokud se takové osoby u kolektivního správce za tímto účelem přihlásily a prokázaly, že sdružují vyšší než zanedbatelný počet uživatelů.

§ 100a

(1) Kolektivní správce, popřípadě jím zastoupený nositel práv, nemůže uplatňovat zdržovací nárok [§ 40 odst. 1 písm. b)], ani nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštní úpravy tohoto zákona (§ 40 odst. 4) z neoprávněného zásahu do kolektivně spravovaného práva nebo ohrožení takového práva, pokud uživatel nebo osoba oprávněná hájit zájmy v ní sdružených uživatelů řádně a bez zbytečných průtahů vede s příslušným kolektivním správcem v souvislosti s takovým zásahem či ohrožením práva jednání směřující k uzavření smlouvy vyžadované tímto zákonem, nebo pokud souhlasí v této souvislosti s využitím zprostředkovatele podle tohoto zákona (§ 102), anebo pokud alespoň jednomu z příslušných kolektivních správců doručil písemnou žádost o pověření společného zástupce podle § 101 odst. 11, a to po dobu než bude tento zástupce pověřen.

(2) Ustanovením odstavce 1 není dotčen nárok na vydání bezdůvodného obohacení ve výši obvyklé odměny podle zvláštních právních předpisů.^{6b)}

(3) Překážka uplatnění zdržovacího nároku podle odstavce 1 nevzniká či odpadá, pokud by neuplatnění zdržovacího nároku bylo v rozporu s oprávněnými společnými zájmy nositelů práv, zejména proto, že by z jednání uživatele nebo osoby oprávněné hájit zájmy v ní sdružených uživatelů byl zřejmý úmysl smlouvu uvedenou v odstavci 1 neuzavřít nebo by bylo ohroženo splnění nároku na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštních právních předpisů.^{6b)}

§ 101

Kolektivní a hromadné smlouvy

(1) Kolektivní správce poskytuje smlouvami podle § 100 odst. 1 písm. h) bodu 1 oprávnění k výkonu práva užít předměty ochrany určené buď jednotlivě, nebo hromadně, což zahrnuje všechny předměty ochrany, k nimž takové právo kolektivně spravuje. Pokud kolektivní správce poskytne oprávnění k výkonu práva k hromadně určeným předmětům ochrany (pro účely tohoto zákona "hromadná smlouva") a pokud jsou pro rozdělení vybraných odměn potřebné údaje uživatele o užití konkrétních předmětů ochrany, je kolektivní správce oprávněn takové údaje od uživatele požadovat. Hromadná smlouva musí být sjednána písemně. Ustanovení předchozí věty se vztahuje přiměřeně i na smlouvy podle § 100 odst. 1 písm. h) bodů 2 až 4.

(2) Kolektivní správce nesmí uživatelům předmětů ochrany ukládat omezení, která přesahují rámec ochrany stanovené tímto zákonem.

(3) Povinnost podle § 100 odst. 1 písm. h) kolektivní správce nemá, bylo-li by uzavření smlouvy v rozporu s oprávněnými společnými zájmy nositelů práv, nebo jde-li o návrh na uzavření smlouvy, kterou má být poskytnuto oprávnění vztahující se k předmětu ochrany jednotlivě určenému, bylo-li by uzavření smlouvy v rozporu s oprávněnými zájmy nositele práv k takovému předmětu ochrany.

(4) Povinnost uzavřít podle § 100 odst. 1 písm. h) smlouvu s právnickou osobou sdružující uživatele (pro účely tohoto zákona "kolektivní smlouva") kolektivní správce nemá ani tehdy, nelze-li na něm uzavření takové smlouvy spravedlivě požadovat pro zanedbatelný počet uživatelů, které taková osoba sdružuje.

(5) Kolektivní smlouva musí být sjednána písemně a jednotlivým sdruženým uživatelům z ní vznikají práva a povinnosti vůči kolektivnímu správci přímo; tím není dotčeno, že kolektivní správce jedná na účet nositelů práv.

(6) Kolektivní správce je oprávněn uživateli, který je vůči němu v prodlení se zaplacením odměny a tuto odměnu nezaplatí ani v dodatečné třicetidenní lhůtě za tím účelem kolektivním správcem poskytnuté, dočasně, na dobu prodlení, zakázat užití předmětů ochrany, ke kterému by byl uživatel jinak ze smlouvy uzavřené s kolektivním správcem oprávněn.

(7) Kolektivnímu správci náleží i oprávnění stanovit zákaz podle § 72 odst. 4 a § 76 odst. 3 s tím, že jej může uplatnit jak pro jednotlivé, tak i pro všechny umělecké výkony a zvukové záznamy, k nimž práva kolektivně spravuje.

(8) Kolektivní správce je oprávněn poskytovat uživateli oprávnění k výkonu práva užít předměty ochrany pouze jako nevýhradní.

(9) Poskytne-li hromadnou smlouvou podle odstavce 1 příslušný kolektivní správce licenci

- a) k provozování uměleckých výkonů ze zvukového záznamu vydaného k obchodním účelům nebo k provozování takových zvukových záznamů,
- b) k nedivadelnímu provozování hudebních děl s textem či bez textu ze zvukového záznamu vydaného k obchodním účelům,
- c) k rozhlasovému nebo televiznímu vysílání určitého druhu děl,
- d) k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání určitého druhu děl, uměleckých výkonů, zvukových záznamů nebo zvukově obrazových záznamů,
- e) k půjčování originálu nebo rozmnoženiny díla s výjimkou počítačového programu nebo k půjčování díla nebo výkonu výkonného umělce zaznamenaného na zvukový nebo zvukově obrazový záznam a k půjčování takových záznamů,
- f) k zpřístupňování díla, zahrnující i zhotovení rozmnoženiny zveřejněného díla, knihovnou^{6a)} jednotlivcům ze strany veřejnosti na požádání podle § 18 odst. 2 pro účely výzkumu a soukromého studia; toto ustanovení se nevztahuje na počítačové programy, zvukové a zvukově obrazové záznamy, vydané notové záznamy díla hudebního či hudebně dramatického a na díla, která jsou předmětem licenčních smluv, nebo jestliže to nositel práva zakázal,
- g) k živému nedivadelnímu provozování díla, pokud provozování díla nesměruje k dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,

platí, že je takto licence poskytnuta nejen ve vztahu k příslušným předmětům ochrany, a jde-li o díla, k příslušným druhům děl nositelů práv smluvně zastupovaných, ale i všech ostatních, kteří se pak považují za zastupované ze zákona. To neplatí pro díla audiovizuální ani díla audiovizuálně užitá, pokud jde o licenci podle písmene c) a e), ani pro takového smluvně nezastupovaného nositele práva, který vůči uživateli a příslušnému kolektivnímu správci účinky hromadné smlouvy pro konkrétní případ či pro všechny případy vyloučí; nemůže však vyloučit účinky hromadné smlouvy v případě licence podle písmene d).

(10) Příslušný kolektivní správce přihlíží při rozdělování a vyplácení odměn, které vybral na základě hromadné smlouvy podle odstavce 9 pro smluvně nezastupované nositele práva k takovým z nich, kteří se u něj za tímto účelem přihlásili k evidenci. Je povinen vyzvat k evidenci ty, pro které odměny vybral a kteří mu jsou známi.

(11) V případě, kdy uživatel předmětů ochrany uzavírá smlouvy, jejichž předmětem je poskytnutí oprávnění k výkonu práva užít předměty ochrany, k nimž takové právo kolektivně spravují alespoň dva kolektivní správci, je takový uživatel oprávněn kteréhokoli z nich písemně požádat, aby příslušní kolektivní správci pověřili uzavřením jediné smlouvy společného zástupce podle § 97 odst. 5; kolektivní správce, jemuž byla žádost o pověření společného zástupce doručena, o této žádosti nepadleně vyrozumí všechny příslušné

kolektivní správce. Ustanovení věty první se použije obdobně v případě uzavírání kolektivních smluv podle odstavce 4 a v případě vymáhání nároku na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení tehdy, nebyl-li takový nárok již žalobou uplatněn u soudu. Pro pověření společného zástupce kolektivních správců podle tohoto ustanovení platí, že se tím sleduje účelný výkon kolektivní správy.

(12) Kolektivní správce, kterému bylo podle § 98 odst. 7 uděleno oprávnění k vybírání odměn pro všechny autory, je povinen poskytnout odměny jinému kolektivnímu správci k rozdělení autorům, jejichž práva tento jiný kolektivní správce spravuje.

§ 102

Zprostředkovatelé kolektivních a hromadných smluv

(1) K usnadnění sjednávání kolektivních smluv, popřípadě smluv hromadných [§ 100 odst. 1 písm. h)] mohou smluvní strany využít jednoho nebo více zprostředkovatelů jmenovaných k tomu účelu ministerstvem z nezávislých odborníků. Zprostředkovatelem pro účely tohoto zákona může být plně svéprávná fyzická osoba, která souhlasí s výkonem této činnosti. Seznam zprostředkovatelů je veřejně přístupný; vede jej ministerstvo s přihlédnutím k návrhům kolektivních správců a uživatelů, popř. jejich sdružení.

(2) Nedohodnou-li se smluvní strany na zprostředkovateli do 30 dnů od předložení návrhu kteroukoli smluvní stranou na sjednání smlouvy podle odstavce 1 zprostředkovatelem, určí zprostředkovatele ministerstvo do 14 dnů od předložení žádosti.

(3) Žádost předkládá zprostředkovateli kterákoli smluvní strana písemně. V žádosti uvede dosavadní stav jednání a připojí svůj návrh a stanovisko druhé smluvní strany. Smluvní strany jsou povinny si poskytovat při zprostředkování potřebnou součinnost.

(4) Zprostředkovatelé jsou povinni být nápomocni při jednání smluvních stran, popřípadě i předkládat stranám vlastní návrhy do 30 dnů od předložení žádosti.

(5) Nevyjádří-li žádná ze stran do 30 dnů od předložení návrhu zprostředkovatele podle odstavce 1 námitky k tomuto návrhu, má se za to, že jej strany přijaly.

(6) Zprostředkovatel má nárok na odměnu, na které se dohodnou smluvní strany, a na náhradu nutně vynaložených nákladů. Nedohodnou-li se smluvní strany se zprostředkovatelem na odměně za jeho činnost při sjednávání kolektivní či hromadné smlouvy, činí odměna zprostředkovatele dvojnásobek minimální mzdy platné pro zaměstnance odměňovaného měsíční mzdou.⁷⁾ Odměnu zprostředkovatele a náklady spojené s jeho činností nesou rovným dílem smluvní strany.

§ 103

Dohled ministerstva

(1) Ministerstvo vykonává dohled podle tohoto zákona nad kolektivními správci práv oprávněnými k výkonu kolektivní správy podle tohoto zákona.

(2) Ministerstvo je při výkonu dohledu podle odstavce 1 oprávněno

- a) vyžádat si od kolektivního správce informace a předložení podkladů, které jsou potřebné pro výkon dohledu,
- b) zjišťovat, zda nedochází k porušování povinností uložených tímto zákonem,
- c) vyžádat si podle zvláštního právního předpisu¹²⁾ výpis z evidence Rejstříku trestů kolektivního správce; žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup,
- d) ukládat při zjištění závad v dodržování tohoto zákona povinnost k nápravě, stanovit k jejímu splnění přiměřenou lhůtu a ukládat pokuty.

(3) Kolektivní správce je povinen v přiměřené lhůtě stanovené ministerstvem poskytnout pravdivé a úplné informace a součinnost odpovídající oprávněním ministerstva podle odstavce 2.

(4) Náklady vzniklé kolektivnímu správci v souvislosti s prováděním dohledu ministerstva podle odstavce 2 nese tento kolektivní správce.

(5) Nesplní-li kolektivní správce uloženou povinnost k nápravě ve stanovené lhůtě, může mu ministerstvo ke splnění uložené povinnosti uložit donucovací pokutu až do výše 100 000 Kč, a to i opakovaně. Úhrn takto uložených donucovacích pokut nesmí převyšovat 500 000 Kč.

(6) Kolektivnímu správci, který nesplnil povinnost podle odstavce 3, může ministerstvo uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč, a to i opakovaně, nesplnil-li povinnost ani ve lhůtě nově stanovené ministerstvem. Úhrn takto uložených pořádkových pokut nesmí přesáhnout částku 200 000 Kč. Řízení o uložení pořádkové pokuty lze zahájit nejpozději do 1 měsíce ode dne nesplnění povinnosti.

(7) Zjistí-li ministerstvo porušení povinností kolektivního správce, které pro něj vyplývají z tohoto zákona, může uložit kolektivnímu správci pokutu až do výše 500 000 Kč. Pokuta může být uložena i opakovaně. Pokutu lze uložit nejpozději do jednoho roku ode dne, kdy ministerstvo zjistí, že došlo k porušení povinnosti. Při stanovení výše pokuty ministerstvo přihlíží k závažnosti porušení povinnosti a ke způsobenému následku.

(8) Pokuty vybírá a vymáhá ministerstvo a jsou příjmem Státního fondu kultury České republiky.

(9) Uložením povinnosti k nápravě a pokuty podle tohoto zákona není dotčena odpovědnost podle jiných právních předpisů.

(10) Dohledem ministerstva není dotčen dozor Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže podle zvláštního právního předpisu⁸⁾.

§ 104

Pravidla pro rozdělování odměn vybraných kolektivním správcem

(1) Z odměn vybraných podle § 25 odst. 3 písm. a) a c) přísluší,

- a) jde-li o přístroj k zhotovení zvukových záznamů a z nenahraných nosičů zvukových záznamů, autorům 50 % a výkonným umělcům a výrobcům zvukových záznamů 50 %, o něž se dělí stejným dílem,
- b) jde-li o přístroj k zhotovení zvukově obrazových záznamů a z nenahraných nosičů takových záznamů, 60 % autorům, zejména režisérům audiovizuálních děl, autorům děl literárních, dramatických a hudebně dramatických, autorům děl hudebních s textem nebo bez textu, kameramanům, architektům, scénografům, kostýmním výtvarníkům, výtvarníkům a autorům děl choreografických a pantomimických, a 40 % výkonným umělcům a výrobcům zvukově obrazových záznamů (z toho 25 % výrobcům zvukově obrazových záznamů a 15 % výkonným umělcům).

(2) Z odměn vybraných podle § 25 odst. 3 písm. a) a c), nejedná-li se o odměny podle odstavce 1, a z odměn vybraných podle § 25 odst. 3 písm. b) a odst. 4 přísluší 60 % autorům (z toho 45 % autorům děl literárních včetně děl vědeckých a děl kartografických a 15 % autorům děl výtvarných umění) a 40 % nakladatelům vydaných děl.

(3) Z odměn vybraných podle § 37 odst. 2 přísluší 75 % autorům děl literárních, včetně děl vědeckých a děl kartografických, a 25 % autorům děl výtvarných.

HLAVA V

SOUBĚH OCHRANY

§ 105

Právo autorské není dotčeno právy souvisejícími s právem autorským ani právem pořizovatele databáze k jím pořizené databázi. Ochrana děl podle práva autorského nevylučuje ochranu stanovenou zvláštními právními předpisy.

HLAVA VI

SPRÁVNÍ DELIKTY

§ 105a

Přestupky

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) neoprávněně užije autorské dílo, umělecký výkon, zvukový či zvukově obrazový záznam, rozhlasové nebo televizní vysílání nebo databázi,

- b) neoprávněně zasahuje do práva autorského způsobem uvedeným v § 43 odst. 1 nebo 2 anebo v § 44 odst. 1, nebo
- c) jako obchodník, který se účastní prodeje originálu díla uměleckého, nesplní oznamovací povinnost podle § 24 odst. 6.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 150 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. b) pokutu do 100 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. c) pokutu do 50 000 Kč.

§ 105b

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) neoprávněně užije autorské dílo, umělecký výkon, zvukový či zvukově obrazový záznam, rozhlasové nebo televizní vysílání nebo databázi,
- b) neoprávněně zasahuje do práva autorského způsobem uvedeným v § 43 odst. 1 nebo 2 anebo v § 44 odst. 1, nebo
- c) jako obchodník, který se účastní prodeje originálu díla uměleckého, nesplní oznamovací povinnost podle § 24 odst. 6.

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 písm. a) se uloží pokuta do 150 000 Kč, za správní delikt podle odstavce 1 písm. b) pokuta do 100 000 Kč a za správní delikt podle odstavce 1 písm. c) pokuta do 50 000 Kč.

§ 105c

Společná ustanovení

(1) Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

(3) Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Správní delikty podle tohoto zákona v přenesené působnosti projednává v prvním stupni obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu byl správní delikt spáchán.

(5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby^{8a)} nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnické

osoby.

(6) Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil. Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost orgánu, který pokutu uložil.

HLAVA VII

USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 106

Ustanovení přechodná

(1) Tímto zákonem se řídí právní vztahy, které vznikly ode dne nabytí jeho účinnosti. Právní vztahy vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a práva a povinnosti z nich vzniklé, jakož i práva z odpovědnosti za porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se řídí dosavadními předpisy.

(2) Podle dosavadních předpisů se posuzují všechny lhůty, které začaly běžet přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i lhůty pro uplatnění práva, které se podle odstavce 1 řídí dosavadními předpisy, i když začnou běžet po nabytí účinnosti tohoto zákona.

(3) Doba trvání majetkových práv se řídí tímto zákonem i tehdy, začala-li běžet před jeho nabytím účinnosti. Pokud již doba trvání těchto práv před nabytím účinnosti tohoto zákona uplynula a podle tohoto zákona by ještě trvala, ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona se obnovuje na dobu zbývající. Rozmnoženiny předmětů ochrany, ke kterým se doba trvání majetkových práv obnovuje, oprávněně pořízené před nabytím účinnosti tohoto zákona lze však volně rozšiřovat ještě 2 roky po nabytí jeho účinnosti.

(4) Podle tohoto zákona jsou chráněny i předměty ochrany, které nebyly podle dosavadních předpisů chráněny [§ 1 písm. b) body 3, 5 a 6 a § 2 odst. 2] nebo jejichž obsah ochrany byl jiný než podle tohoto zákona. Za výrobce českého zvukově obrazového záznamu audiovizuálního díla zveřejněného v době od 1. 1. 1950 do 31. 12. 1964 se považuje Národní filmový archiv.⁹⁾ Za výrobce zvukově obrazového záznamu audiovizuálních děl zveřejněných v době od 1. 1. 1965 do 31. 12. 1991, k nimž podle zvláštních právních předpisů¹⁰⁾ vykonává práva autorská Státní fond kinematografie, se považuje tento fond.

(5) Ustanovením odstavce 4 není dotčeno právo hospodaření Národního filmového archivu k originálnímu nosiči záznamu audiovizuálního díla.

(6) Ustanovení odstavce 4 věty první se použije přiměřeně, pokud jde o databáze podle § 88, avšak pouze byly-li zhotoveny nejdříve 15 let před účinností tohoto zákona.

(7) Oprávnění k výkonu hromadné správy udělená podle dosavadních předpisů se považují za oprávnění ke kolektivní správě práv podle tohoto zákona. Obsah a rozsah těchto oprávnění uvede ministerstvo do souladu s tímto zákonem a vydá příslušným osobám do 90 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona oprávnění nová.

(8) Správní řízení zahájená před účinností tohoto zákona se ukončí podle tohoto

zákona.

§ 107

Ustanovení závěrečná

(1) Ustanovení tohoto zákona se vztahují na díla autorů a umělecké výkony výkonných umělců, kteří jsou státními občany České republiky, ať byly vytvořeny nebo zveřejněny kdekoli.

(2) Na díla a umělecké výkony cizích státních příslušníků a osob bez státní příslušnosti vztahují se ustanovení tohoto zákona podle mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce zákonů České republiky, a není-li jich, je-li zaručena vzájemnost.

(3) Není-li splněna žádná z podmínek uvedených v odstavci 2, vztahuje se tento zákon na díla autorů a výkony výkonných umělců, kteří nejsou státními občany České republiky, byla-li poprvé v České republice zveřejněna, anebo má-li zde autor či výkonný umělec bydliště.

(4) Trvání práva u děl cizích státních příslušníků nemůže být delší než ve státu původu díla.¹¹⁾

(5) Ustanovení tohoto zákona se vztahují na zvukové záznamy výrobců zvukových záznamů, kteří mají na území České republiky bydliště nebo sídlo; na zvukové záznamy zahraničních výrobců zvukových záznamů se vztahují za přiměřeného použití ustanovení odstavců 2 a 3.

(6) Na zvukově obrazové záznamy, rozhlasové a televizní vysílání, zveřejněná volná díla podle § 28 odst. 2, díla vydaná nakladatelem podle § 87 a databáze podle § 88 platí ustanovení odstavce 5 obdobně.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o oceňování majetku

§ 108

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), se mění takto:

1. V nadpisu § 17 se za slovo "poznatků" vkládá čárka a doplňují se slova "některých majetkových práv souvisejících s právem autorským a práv pořizovatele databáze".

2. V § 17 odst. 1 se za slovo "(know-how)" vkládá čárka a vkládají se slova včetně poznámky pod čarou č. 17a) "majetková práva, která jsou obsahem práv souvisejících s právem autorským, s výjimkou práv výkonných umělců, a majetková práva pořizovatele databáze, 17a)

17a) Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem

autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).".

3. V § 17 odst. 3 písm. a) se na konci za slovy "písmene b)," doplňují slova "c) nebo d),".

4. V § 17 odst. 3 se na konci tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) a d), která znějí:

"c) činí u příslušných práv souvisejících s právem autorským takový počet let, který zbývá do ukončení padesátileté doby trvání těchto práv, v případě, že nelze zjistit počet let podle písmene a), a

d) činí u práv pořizovatele databáze takový počet let, který zbývá do ukončení patnáctileté doby trvání těchto práv, v případě, že nelze zjistit počet let podle písmene a).".

5. V § 17 se doplňuje odstavec 5, který zní:

"(5) Majetková práva autorská a majetková práva výkonných umělců jakožto práva nepřevoditelná se neoceňují.".

ČÁST TŘETÍ

zrušena

§ 109

zrušen

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o přestupcích

§ 110

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb. a zákona č. 29/2000 Sb., se mění takto:

1. V § 32 odst. 1 písmeno a) zní:

"a) neoprávněně užije autorské dílo, umělecký výkon, zvukový či zvukově obrazový záznam, rozhlasové nebo televizní vysílání nebo databázi,".

2. V § 32 odstavec 2 zní:

"(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 15 000 Kč. Za

přestupek podle odstavce 1 písm. b) a c) lze uložit pokutu do 5 000 Kč."

ČÁST PÁTÁ

Změna živnostenského zákona

§ 111

V § 3 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb. a zákona č. 356/1999 Sb., písmena b) a c) včetně poznámek pod čarou č. 2) a 2a) znějí:

"b) využívání výsledků duševní tvůrčí činnosti, chráněných zvláštními zákony, jejich původci nebo autory,2)

c) výkon kolektivní správy práva autorského a práv souvisejících s právem autorským podle zvláštního právního předpisu,2a)

2) Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění zákona č. 519/1991 Sb.

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových prvků, ve znění zákona č. 116/2000 Sb. Zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění zákona č. 116/2000 Sb.

2a) Zákon č. 121/2000 Sb."

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o daních z příjmů

§ 112

V § 4 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 3/2000 Sb. a zákona č. 103/2000 Sb., se za písmenem zd) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno ze), které včetně poznámky pod čarou č. 64a) zní:

"ze) příjmy plynoucí ve formě povinného výtisku na základě zvláštního právního předpisu64a) a ve formě autorské rozmnoženiny, v počtu obvyklém, přijaté v souvislosti s užitím předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským.

64a) Zákon č. 37/1995 Sb., o neperiodických publikacích. Zákon č. 53/1959 Sb., o jednotné soustavě knihoven, ve znění zákona č. 425/1990 Sb.

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)."

ČÁST SEDMÁ

zrušena

§ 113

zrušen

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o hromadné správě autorských práv a práv autorskému právu příbuzných

§ 114

V zákoně č. 237/1995 Sb., o hromadné správě autorských práv a práv autorskému právu příbuzných a o změně a doplnění některých zákonů, se část I zrušuje.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví

§ 115

V zákoně č. 191/1999 Sb., o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví a o změně některých dalších zákonů, se část druhá zrušuje.

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání

§ 116

V zákoně č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění zákona č. 597/1992 Sb., zákona č. 36/1993 Sb., zákona č. 253/1994 Sb., zákona č. 40/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 301/1995 Sb., zákona č. 135/1997 Sb. a zákona č. 46/2000 Sb., se § 26 zrušuje.

ČÁST JEDENÁCTÁ

ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

§ 117

Zrušují se:

1. Zákon č. 35/1965 Sb., o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon).
2. Zákon č. 89/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 35/1965 Sb., o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon).
3. Zákon č. 86/1996 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 35/1965 Sb., o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon), ve znění zákona č. 89/1990 Sb., zákona č. 468/1991 Sb., zákona č. 318/1993 Sb. a zákona č. 237/1995 Sb.

ČÁST DVANÁCTÁ

ÚČINNOST

§ 118

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. prosince 2000.

Klaus v. r.

Havel v. r.

Zeman v. r.

Sazebník odměn při opětném prodeji originálu díla uměleckého, v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu a v souvislosti s půjčováním děl

1. Osoby uvedené v § 24 odst. 6 jsou povinny odvádět odměnu při opětném prodeji originálu díla uměleckého na území České republiky příslušnému kolektivnímu správci, jemuž bylo uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu zahrnujícím vybírání odměn od těchto osob. Odměna činí

a) 4 % z části kupní ceny do	50 000 EUR,
b) 3 % z části kupní ceny nad	50 000 EUR do 200 000 EUR,
c) 1 % z části kupní ceny nad	200 000 EUR do 350 000 EUR,
d) 0,5 % z části kupní ceny nad	350 000 EUR do 500 000 EUR,
e) 0,25 % z části kupní ceny nad	500 000 EUR.

Celková částka odměny však nesmí přesáhnout 12 500 EUR.

2. Osoby uvedené v § 25 odst. 2 písm. a), popřípadě písm. d), které mají sídlo nebo trvalý pobyt, popřípadě pobyt alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce, a to souvisle nebo v několika obdobích, na území České republiky, jsou povinny odvádět odměny dvakrát ročně příslušnému kolektivnímu správci, jemuž bylo podle tohoto zákona uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu zahrnujícím vybírání odměn od těchto osob.

3. Jednorázové odměny příslušející při dovozu nebo přijetí nebo při prvním prodeji přístrojů k zhotovování rozmnoženin záznamů činí 3 % z prodejní ceny prodaných přístrojů, ať tyto přístroje umožňují nahrávání jenom zvuku nebo jenom obrazu nebo společně zvuku i obrazu nebo jiný záznam. U rozhlasových a televizních přijímačů, které umožňují zhotovení záznamu vysílání, činí odměna 1,5 % z prodejní ceny prodaných přijímačů.

4. Osoby uvedené v § 25 odst. 2 písm. b), popřípadě písm. d), které mají sídlo nebo trvalý pobyt, popřípadě pobyt alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce, a to souvisle nebo v několika obdobích, na území České republiky, jsou povinny odvádět odměny dvakrát ročně příslušnému kolektivnímu správci, jemuž bylo podle tohoto zákona uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu zahrnujícím vybírání odměn od těchto osob.

5. Osoby uvedené v § 25 odst. 2 písm. e) jsou povinny odvádět odměnu příslušející podle § 25 odst. 5 jednou ročně příslušnému kolektivnímu správci, jemuž bylo podle tohoto zákona uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu zahrnujícím vybírání odměn od těchto osob.

6. Odměna činí za jednu tiskovou rozmnoženinu díla

- a) černobílou 0,20 Kč za stránku,
- b) barevnou 0,40 Kč za stránku.

7. Pravděpodobný počet zhotovených tiskových rozmnoženin děl činí u poskytovatelů rozmnožovacích služeb

- a) v prostorách knihoven, muzeí, galerií, školských a vzdělávacích zařízení 70 % z

celkového počtu tiskových rozmnoženin zhotovených poskytovatelem rozmnožovacích služeb za úplatu,

- b) v prostorách archivů, státních úřadu a úřadů územních samosprávných celků a v prostorách jiných poskytovatelů rozmnožovacích služeb 20 % z celkového počtu tiskových rozmnoženin zhotovených poskytovatelem rozmnožovacích služeb za úplatu.

8. Osoby uvedené v § 25 odst. 2 písm. c), popřípadě písm. d), které mají sídlo nebo místo podnikání, místo trvalého pobytu, popřípadě pobyt alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce, a to souvisle nebo v několika obdobích, na území České republiky, jsou povinny odvádět odměny dvakrát ročně příslušnému kolektivnímu správci, jemuž bylo podle tohoto zákona uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu zahrnujícím vybírání odměn od těchto osob.

9. Za osoby uvedené v § 37 odst. 1 platí odměnu podle § 37 odst. 2 jednou ročně příslušnému kolektivnímu správci stát.

10. Odměna za půjčování činí 0,50 Kč za jednu výpůjčku.

Seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání, které musí být prověřeny s cílem zjistit totožnost autora nebo jiného nositele práv k osiřelému dílu nebo nositele práv k jinému osiřelému předmětu ochrany nebo jejich bydliště či pobyt

Informačními zdroji podle § 27b odst. 3 se rozumějí

1. v případě vydaných neperiodických publikací

- a) katalogy Národní knihovny České republiky, Národního archivu a zahraničních knihoven nebo institucí obdobného významu,
- b) zdroje sdružení vydavatelů a autorů v příslušném státě,
- c) stávající databáze a rejstříky WATCH (Writers, Artists and Their Copyright Holders – spisovatelé, výtvarní umělci a nositelé jejich autorských práv) a ISBN (International Standard Book Number - mezinárodní standardní číslo knihy) a databáze vydaných knih,
- d) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,
- e) zdroje propojující databáze a rejstříky, včetně VIAF (Virtual International Authority Files – Virtuální mezinárodní seznamy autorit) a ARROW (Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works – Přístupné rejstříky informací o právech a osiřelých dílech),
- f) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,
- g) titulky a další informace uvedené na vydaných neperiodických publikacích,
- h) povinné výtisky;

2. v případě periodického tisku

- a) katalogy Národní knihovny České republiky, Národního archivu a zahraničních knihoven nebo institucí obdobného významu,
- b) rejstřík ISSN (International Standard Serial Number - mezinárodní standardní číslo seriálové publikace) u periodických publikací,
- c) zdroje sdružení vydavatelů, autorů a novinářů v příslušném státě,
- d) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, včetně kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,
- e) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,
- f) titulky a další informace v periodickém tisku,
- g) povinné výtisky;

3. v případě děl výtvarného umění, včetně děl fotografických, děl užitého umění, děl architektonických a dalších takových děl, která jsou obsažena v knihách, odborných časopisech, novinách a jiném periodickém tisku nebo v jiných dílech

- a) zdroje uvedené v bodech 1 a 2,

- b) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců spravujících práva autorů děl výtvarného umění, včetně kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,
- c) databáze fotobank,
- d) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,
- e) titulky a další informace uvedené na díle nebo na přebalu díla;

4. v případě audiovizuálních děl, děl audiovizuálně užitých a zvukových záznamů

- a) katalogy a povinné archivační rozmnoženiny Národního filmového archivu, Národního archivu a zahraničních institucí podobného významu,
- b) zdroje sdružení výrobců audiovizuálních děl a zvukových záznamů usazených v příslušném státě,
- c) databáze institucí pečujících o filmové nebo zvukové dědictví a národních knihoven,
- d) databáze s příslušnými normami a identifikátory jako je ISAN (International Standard Audiovisual Number – mezinárodní standardní číslo audiovizuálního záznamu) pro audiovizuální materiály, ISWC (International Standard Music Work Code – mezinárodní standardní kód hudebního díla) pro hudební díla a ISRC (International Standard Recording Code – mezinárodní standardní kód zvukového záznamu) pro zvukové záznamy,
- e) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců zastupujících autory, výkonné umělce, výrobce zvukových záznamů a výrobce zvukově obrazových záznamů,
- f) databáze ostatních významných sdružení zastupujících určité kategorie nositelů práv,
- g) seznamy nositelů práv, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedené Státním fondem kultury České republiky nebo Státním fondem kinematografie,
- h) titulky a další informace uvedené na přebalu díla.“.

CELEX: 32012L0028

Poznámky pod čarou

- 1) ~~Směrnice Rady 91/250/EHS ze dne 14. května 1991 o právní ochraně počítačových programů.~~
~~Směrnice Rady 92/100/EHS ze dne 19. listopadu 1992 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s právem autorským, v platném znění.~~
Směrnice Rady 93/83/EHS ze dne 27. září 1993 o koordinaci určitých předpisů týkajících se autorského práva a práv s ním souvisejících při družicovém vysílání a kabelovém přenosu.
~~Směrnice Rady 93/98/EHS ze dne 29. října 1993 o harmonizaci doby ochrany práva autorského a určitých práv s ním souvisejících, v platném znění.~~
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 96/9/ES ze dne 11. března 1996 o právní ochraně databází.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/84/ES ze dne 27. září 2001 o právu na opětný prodej ve prospěch autora originálu uměleckého díla.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES ze dne 12. prosince 2006 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s autorským právem (kodifikované znění).
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES ze dne 12. prosince 2006 o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících (kodifikované znění).
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů (kodifikované znění).
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl.

1a) § 116 občanského zákoníku.

1b) Zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2) Zákon č. 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky.

3) Zákon č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi).

4) Zákon č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

~~4a) § 14a odst. 3 a 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb.~~

4c) Čl. 4 odst. 3 nařízení Rady (EHS) 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství.

4d) Zákoník práce.

4e) § 66 odst. 2 obchodního zákoníku.

5) Zákon č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.

6) Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb.

6a) Zákon č. 257/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

6b) § 451 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

7) § 2 odst. 1 písm. b) nařízení vlády č. 303/1995 Sb., o minimální mzdě, ve znění pozdějších předpisů.

8) Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

8a) § 2 odst. 2 obchodního zákoníku.

9) § 6 zákona č. 273/1993 Sb., o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl, o změně a doplnění některých zákonů a některých dalších předpisů.

10) Zákon č. 241/1992 Sb., ve znění zákona č. 273/1993 Sb.
§ 14 zákona č. 273/1993 Sb.

11) Článek 5 odst. 4 Bernské úmluvy o ochraně literárních a uměleckých děl ze dne 9. září 1886, doplněné v Paříži dne 4. května 1896, revidované v Berlíně dne 13. listopadu 1908, doplněné v Bernu dne 20. března 1914 a revidované v Římě dne 2. června 1928, v Bruselu dne 26. června 1948, ve Stockholmu dne 14. července 1967 a v Paříži dne 24. července 1971 (vyhláška č. 133/1980 Sb.).

12) Zákon č. 269/1994 Sb., o Registříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

13) § 2382 občanského zákoníku.

14) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 386/2012 ze dne 19. dubna 2012, kterým se Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory) svěřují úkoly související s prosazováním práv duševního vlastnictví, včetně sdružování zástupců veřejného a soukromého sektoru v podobě Evropského střediska pro sledování porušování práv duševního vlastnictví.

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů
(zákon o oceňování majetku)

§ 17

Oceňování majetkových práv vyplývajících z průmyslových práv a práv na označení a výrobně technických poznatků, některých majetkových práv souvisejících s právem autorským a práv pořizovatele databáze

(1) Majetková práva, která jsou obsahem průmyslových práv¹⁶⁾ a práv na označení¹⁷⁾ nebo vyplývajících z jejich užití, a výrobně technické a obchodní poznatky (know-how), majetková práva, která jsou obsahem práv souvisejících s právem autorským, s výjimkou práv výkonných umělců, a majetková práva pořizovatele databáze,^{17a)} se oceňují výnosovým způsobem, a to jako součet diskontovaných budoucích ročních čistých výnosů vyplývajících z užívání těchto práv ode dne ocenění. Způsob diskontování stanoví vyhláška.

(2) Roční čistý výnos užívání se zjistí

a) ze smluv o užívání práva (například licenční smlouva) platných v den ocenění,

b) podle skutečnosti za poslední kalendářní rok užívání v období pěti let předcházejících roku ocenění, nelze-li jej zjistit podle písmene a).

(3) Počet let užívání

a) se zjistí ze smluv, nejvýše však ve výši podle písmene b), c) nebo d)

b) činí pět let u průmyslových práv a výrobně technických a obchodních poznatků a deset let u práv na označení v případě, že nelze zjistit počet let podle písmene a),

c) činí u příslušných práv souvisejících s právem autorským takový počet let, který zbývá do ukončení ~~padesátileté doby trvání těchto práv~~ **doby trvání těchto práv podle autorského zákona**, v případě, že nelze zjistit počet let podle písmene a), a

d) činí u práv pořizovatele databáze takový počet let, který zbývá do ukončení patnáctileté doby trvání těchto práv, v případě, že nelze zjistit počet let podle písmene a).

(4) Nelze-li právo z různých důvodů, včetně toho, že nebylo užíváno, ocenit podle odstavců 1 až 3 nebo je-li cena zjištěná podle odstavců 1 až 3 nepřiměřeně vyšší nebo nižší než cena obvyklá, ocení se právo cenou obvyklou.

(5) Majetková práva autorská a majetková práva výkonných umělců jakožto práva nepřevoditelná se neoceňují.

16) Např. zákon č. 132/1989 Sb., o ochraně práv k novým odrůdám rostlin a plemenům zvířat, ve znění zákona č. 93/1996 Sb., zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění zákona č. 519/1991 Sb., vyhláška Ministerstva zdravotnictví ČR č. 331/1991 Sb., o osvědčeních na nové způsoby prevence, diagnostiky chorob a léčení lidí, zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech.

17) Např. zákon č. 159/1973 Sb., o ochraně označení původu výrobků, zákon č. 137/1995 Sb., o ochranných známkách, práva vyplývající z obchodního jména podle § 8 a následujících obchodního zákoníku.

17a) Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

Rozdílová tabulka k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, s legislativou EU

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů		Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011, kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících; Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osiřelých děl		
Ustanovení (část, §, odst., písm., apod.)	Obsah	CELEX č.	Ustanovení (čl., odst., písm., bod., apod.)	Obsah
§ 27 odst. 6	(6) Doba trvání majetkových práv k hudebnímu dílu s textem, byla-li obě díla vytvořena pro účely užívání ve spojení, končí, i když nejde o dílo spoluautorů (§ 8), 70 let od smrti poslední přeživší z následujících osob, a to autora textu nebo autora hudebního díla. Pro díla hudebně dramatická se použije věta první obdobně.	32011L0077	čl. 1 odst. 1	Směrnice 2006/116/ES se mění takto: 1) V článku 1 se doplňuje nový odstavec, který zní: 7. Doba ochrany u hudebních skladeb s textem končí 70 let po smrti poslední z těchto nejdéle žijících osob, bez ohledu na to, zda jsou nebo nejsou označeny za spoluautory: autora textu a skladatele hudební skladby, pokud byla obě díla vytvořena výslovně pro užití v dané hudební skladbě s textem.
§ 27a odst. 1	(1) Za osiřelé dílo se považuje dílo podle § 2, není-li určen jeho autor, nebo i když je určen, není nalezen ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem.	32012L0028	čl. 2 odst. 1	1. Dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo, není-li určen žádný nositel práv k tomuto dílu či zvukovému záznamu, nebo i když jsou jeden či více nositelů práv určeni, žádný není nalezen navzdory důslednému vyhledávání nositelů práv provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3.
§ 27a odst. 2	(2) Přísluší-li právo autorské k dílu více než jednomu autorovi a nejsou-li určeni všichni autoři, nebo i když jsou určeni, nejsou nalezeni ani po provedení důsledného vyhledávání podle § 27b a zaznamenaného způsobem stanoveným tímto zákonem, dílo se považuje za osiřelé, pokud jde o práva autorů, kteří nejsou určeni nebo nalezeni. Pokud jde o autory, kteří byli určeni a nalezeni, použije se ve vztahu k jejich právům § 12.	32012L0028	čl. 2 odst. 2	2. Má-li dílo nebo zvukový záznam více než jednoho nositele práv a ne všichni tito nositelé práv byli určeni, nebo i když byli určeni, nebyli nalezeni navzdory důslednému vyhledávání provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3, lze dílo nebo zvukový záznam použít v souladu s touto směrnicí, pokud nositelé práv, kteří byli určeni a nalezeni, udělili ve vztahu k právům, jejichž jsou nositeli, svolení organizacím uvedeným v čl. 1 odst. 1 k rozmnožování a zpřístupnění veřejnosti podle článků 2 a 3 směrnice 2001/29/ES.

		32012L0028	čl. 2 odst. 3	3. Odstavcem 2 nejsou dotčena práva k dílu nebo zvukovému záznamu nositelů práv, kteří byli určeni a nalezeni.
		32012L0028	čl. 2 odst. 4	4. Pokud jde o díla uvedená v odstavci 2, použije se článek 5 obdobně také na nositele práv, kteří nebyli určeni a nalezeni.
§ 27a odst. 4	(4) Dílo není považováno za dílo osiřelé, odpadnou-li podmínky uvedené v odstavci 1. Autor je oprávněn kdykoli ukončit status osiřelého díla tím, že písemně oznámí své autorství k dílu kolektivnímu správci vedoucímu příslušný rejstřík osiřelých děl podle tohoto zákona. Dojde-li k užití osiřelého díla podle § 37a, ukončí autor status osiřelého díla písemným oznámením osobě, která dílo užíla v souladu s § 37a odst. 1. Písemné oznámení lze učinit i elektronickými prostředky. Pokud jde o dílo uvedené v odstavci 2, použijí se pro jeho autory, kteří nebyli určeni nebo nalezeni, věty první až čtvrtá obdobně.	32012L0028	čl. 5	Konec statusu osiřelého díla Členské státy zajistí, aby nositel práv k dílu nebo zvukovému záznamu považovanému za osiřelé dílo měl kdykoliv možnost ukončit status osiřelého díla, pokud jde o jeho práva.
§ 27a odst. 5	(5) Dílo uvedené v § 37a odst. 1 až 4, které se považuje za osiřelé podle odstavců 1 až 4 v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, se považuje za osiřelé a může být užito podle § 37a ve všech členských státech Evropské unie a ve všech státech tvořících Evropský hospodářský prostor.	32012L0028	čl. 4	Vzájemné uznávání statusu osiřelého díla Dílo nebo zvukový záznam, které jsou považovány za osiřelé dílo podle článku 2 v jednom členském státě, jsou považovány za osiřelé dílo ve všech členských státech. Uvedené dílo nebo zvukový záznam mohou být užity a mohou být dostupné podle této směrnice ve všech členských státech. Totéž platí také pro díla a zvukové záznamy uvedené v čl. 2 odst. 2, pokud jde o práva nositelů práv, kteří nebyli určeni nebo nalezeni.
§ 27b odst. 1	(1) Důsledné vyhledávání za účelem zjištění, zda dílo je dílem osiřelým, se provede před užitím díla nahlédnutím do vhodných informačních zdrojů příslušných pro jednotlivé druhy děl s cílem určit nebo nalézt autora, a to v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde bylo dílo poprvé vydáno nebo poprvé odvysíláno. V případě díla kinematografického nebo audiovizuálního, jehož výrobce má sídlo nebo obvyklé bydliště v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících	32012L0028	čl. 3 odst. 1	1. Za účelem zjištění toho, zda dílo nebo zvukový záznam je osiřelým dílem, zajistí organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 v souvislosti s každým dílem nebo jiným předmětem ochrany důsledné vyhledávání v dobré víře nahlédnutím do zdrojů vhodných pro kategorii dotyčného díla a jiného předmětu ochrany. Důsledné vyhledávání se provede dříve, než jsou dílo nebo zvukový záznam užity.

	Evropský hospodářský prostor, se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde má výrobce sídlo nebo obvyklé bydliště. V případech uvedených v § 37a odst. 3 se důsledné vyhledávání provede v tom z členských států Evropské unie nebo v tom ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, kde je usazena osoba, která dílo zveřejnila.	32012L0028	čl. 3 odst. 3	3. Důsledné vyhledávání se provádí na území členského státu prvního vydání, nebo nedošlo-li k vydání, prvního odvysílání, vyjma kinematografických nebo audiovizuálních děl, jejichž výrobce má sídlo nebo obvyklé bydliště v členském státě, kdy se důsledné vyhledávání provádí v členském státě jeho sídla nebo obvyklého bydliště. V případě uvedeném v čl. 1 odst. 3 se důsledné vyhledávání provádí v členském státě, v němž je usazena organizace, která se souhlasem nositele práv dílo nebo zvukový záznam zpřístupnila veřejnosti.
§ 27b odst. 2	(2) V případě, že existují důkazy naznačující, že významné informace o nositelích práv by mohly být nalezeny v jiných než v odstavci 1 uvedených státech, využijí se rovněž zdroje informací dostupné v těchto jiných státech.	32012L0028	čl. 3 odst. 4	4. V případě, že existují důkazy naznačující, že významné informace o nositelích práv by mohly být nalezeny v jiných zemích, využijí se rovněž zdroje informací dostupné v těchto jiných zemích.
§ 27b odst. 3	(3) Seznam informačních zdrojů pro důsledné vyhledávání, do nichž musí být nahlédnuto, je stanoven v příloze č. 2 k tomuto zákonu.	32012L0028	čl. 3 odst. 2	2. Zdroje vhodné pro každou kategorii dotýčných děl nebo zvukových záznamů určí každý členský stát po konzultaci s nositeli práv a uživateli, přičemž musí zahrnovat přinejmenším relevantní zdroje uvedené v příloze.
§ 37a odst. 1 a 2	(1) Do práva autorského nezasahuje osoba uvedená v § 37 odst. 1, která výhradně k dosažení cílů souvisejících s jejím posláním ve veřejném zájmu a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění podle § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osiřelé dílo v podobě knihy, časopisu, novin nebo jiné písemnosti nebo osiřelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o osiřelé dílo, které je součástí jejích sbírek nebo archivu, nebo b) zpřístupňuje takové dílo způsobem uvedeným v §	32012L0028	čl. 1 odst. 1	Předmět a oblast působnosti 1. Tato směrnice se týká některých způsobů užití osiřelých děl veřejně přístupnými knihovnami, vzdělávacími zařízeními a muzei, jakož i archivy, institucemi pečujícími o filmové nebo zvukové dědictví a veřejnoprávními vysílacími organizacemi, které jsou usazeny v členských státech, k dosažení cílů spojených s jejich posláním ve veřejném zájmu.

	<p>18 odst. 2.</p> <p>(2) Do práva autorského nezasahuje provozovatel vysílání ze zákona, který výhradně k dosažení cílů souvisejících s jeho posláním ve veřejném zájmu</p> <p>a) rozmnožuje pro účely digitalizace, zpřístupnění podle § 18 odst. 2, indexace, katalogizace, uchovávání nebo obnovy osiřelé dílo kinematografické nebo audiovizuální a jde o osiřelé dílo, které je obsaženo v jeho archivu a bylo jím nebo z jeho podnětu vyrobeno před 31. prosincem 2002, nebo</p> <p>b) zpřístupňuje takové dílo způsobem uvedeným v § 18 odst. 2.</p>	<p>32012L0028</p> <p>32012L0028</p>	<p>čl. 6 odst. 1</p> <p>čl. 1 odst. 2</p>	<p>Povolné způsoby užití osiřelých děl</p> <p>1. Členské státy stanoví výjimku nebo omezení práva na rozmnožování a práva na zpřístupnění veřejnosti podle článků 2 a 3 směrnice 2001/29/ES, aby zajistily, že organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 mohou užívat osiřelá díla obsažená v jejich sbírkách těmito způsoby:</p> <p>a) zpřístupněním osiřelého díla veřejnosti ve smyslu článku 3 směrnice 2001/29/ES;</p> <p>b) rozmnožováním ve smyslu článku 2 směrnice 2001/29/ES pro účely digitalizace, zpřístupnění, indexace, katalogizace, uchovávání nebo restaurování.</p> <p>2. Tato směrnice se vztahuje na:</p> <p>a) díla vydaná v podobě knih, odborných časopisů, novin, časopisů nebo jiných písemností obsažených ve sbírkách veřejně přístupných knihoven, vzdělávacích zařízení či muzeí, jakož i ve sbírkách archivů nebo institucí pečujících o filmové nebo zvukové dědictví;</p> <p>b) kinematografická nebo audiovizuální díla či zvukové záznamy obsažené ve sbírkách veřejně přístupných knihoven, vzdělávacích zařízení či muzeí, jakož i ve sbírkách archivů nebo institucí pečujících o filmové nebo zvukové dědictví; a</p> <p>c) kinematografická nebo audiovizuální díla a zvukové záznamy vyrobené veřejnoprávními vysílacími organizacemi do 31. prosince 2002 včetně a obsažené v jejich archivech, které jsou chráněny autorským právem nebo právy s ním souvisejícími a které byly poprvé vydány, nebo nebyly-li vydány, poprvé odvysílány v členském státě.</p>
§ 37a odst. 3	<p>(3) Odstavce 1 a 2 se vztahují na dílo, které bylo poprvé vydáno, nebo, nebylo-li vydáno, poprvé odvysíláno v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor. Nedošlo-li k takovému vydání nebo odvysílání a dílo bylo zveřejněno osobou uvedenou v odstavci 1 nebo 2</p>	32012L0028	čl. 1 odst. 3	<p>3. Tato směrnice se rovněž vztahuje na díla a zvukové záznamy uvedené v odstavci 2, které nebyly nikdy vydány ani vysílány, ale které byly organizacemi uvedenými v odstavci 1 na základě souhlasu nositelů práv zpřístupněny veřejnosti, pokud lze rozumně předpokládat, že by se nositelé práv nepostavili proti způsobům užití uvedeným v článku 6.</p>

	se souhlasem autora, vztahují se na ně tato ustanovení, lze-li rozumně předpokládat, že by autor proti jeho užití podle odstavců 1 a 2 neměl námitek.			Členské státy mohou použití tohoto odstavce omezit na díla a zvukové záznamy, které byly u těchto organizací uloženy před 29. října 2014.
§ 37a odst. 4	(4) Odstavce 1 a 2 se vztahují rovněž na díla vložená nebo začleněná do osiřelého díla nebo tvořící jeho nedílnou součást.	32012L0028	čl. 1 odst. 4	4. Tato směrnice se rovněž vztahuje na díla a jiné předměty ochrany vložené či začleněné do díla či zvukového záznamu uvedených v odstavcích 2 a 3 nebo tvořící jejich nedílnou součást.
§ 37a odst. 5	(5) Při užití osiřelého díla způsobem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 lze vytvářet příjmy výlučně za účelem pokrytí nákladů, které vzniknou v souvislosti s digitalizací osiřelých děl a jejich zpřístupněním veřejnosti.	32012L0028	čl. 6 odst. 2	2. Organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 užívají osiřelá díla v souladu s odstavcem 1 tohoto článku pouze k dosažení cílů souvisejících s jejich posláním ve veřejném zájmu, zejména k uchovávání, restaurování a zpřístupňování děl a zvukových záznamů obsažených v jejich sbírkách pro kulturní a vzdělávací účely. Tyto organizace mohou při takovém užití vytvářet příjmy výlučně za účelem pokrytí nákladů, které jim vzniknou v souvislosti s digitalizací osiřelých děl a jejich zpřístupněním veřejnosti.
§ 37a odst. 6	(6) Za účelem zjištění, zda dílo je dílem osiřelým, zajistí osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 důsledné vyhledávání podle § 27b a bude uchovávat záznamy o jeho provedení.	32012L0028 32012L0028	čl. 3 odst. 1 čl. 3 odst. 5	Důsledné vyhledávání 1. Za účelem zjištění toho, zda dílo nebo zvukový záznam je osiřelým dílem, zajistí organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 v souvislosti s každým dílem nebo jiným předmětem ochrany důsledné vyhledávání v dobré víře nahlédnutím do zdrojů vhodných pro kategorii dotyčného díla a jiného předmětu ochrany. Důsledné vyhledávání se provede dříve, než jsou dílo nebo zvukový záznam užity. 5. Členské státy zajistí, aby organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 uchovávaly záznamy o svém důsledném vyhledávání a aby poskytovaly příslušným vnitrostátním orgánům tyto informace: a) výsledky důsledného vyhledávání, které tyto organizace provedly a na jehož základě dospěly k závěru, že určité dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo; b) užití osiřelých děl těmito organizacemi podle této směrnice; c) jakékoli změny statusu osiřelého díla podle článku 5 u díla či zvukového záznamu, které tyto organizace užívají; d) příslušné kontaktní informace dotyčné organizace.
§ 37a odst. 7	(7) Při každém užití osiřelého díla je osoba uvedená v odstavci 1 nebo 2 povinna uvádět jméno jeho autora, byl-li určen.	32012L0028	čl. 6 odst. 3	3. Členské státy zajistí, aby organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 uváděly jména určených autorů a jiných nositelů práv při každém užití osiřelého díla.

§ 37a odst. 8	(8) Osoby uvedené v odstavcích 1 a 2 jsou povinny bez zbytečného odkladu poskytnout ministerstvu v písemné formě a) informace o každém svém důsledném vyhledávání, na jehož základě dospěly k závěru, že určité dílo je považováno za osiřelé, b) informace o užití podle odstavce 1 nebo 2, c) informace o jakékoli změně statusu osiřelé díla, které tyto osoby užily nebo užívají podle odstavce 1 nebo 2, d) své kontaktní údaje.	32012L0028	čl. 3 odst. 5	5. Členské státy zajistí, aby organizace uvedené v čl. 1 odst. 1 uchovávaly záznamy o svém důsledném vyhledávání a aby poskytovaly příslušným vnitrostátním orgánům tyto informace: a) výsledky důsledného vyhledávání, které tyto organizace provedly a na jehož základě dospěly k závěru, že určité dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo; b) užití osiřelých děl těmito organizacemi podle této směrnice; c) jakékoli změny statusu osiřelého díla podle článku 5 u díla či zvukového záznamu, které tyto organizace užívají; d) příslušné kontaktní informace dotyčné organizace.
§ 37a odst. 9	(9) Ministerstvo informace, které obdrží podle odstavce 8, předá bez zbytečného odkladu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu.	32012L0028	čl. 3 odst. 6	6. Členské státy přijmou nezbytná opatření s cílem zajistit, aby informace uvedené v odstavci 5 byly zaznamenávány v jediné veřejně přístupné on-line databázi, kterou zřídí a spravuje Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (dále jen „úřad“) v souladu s nařízením (EU) č. 386/2012. Za tímto účelem předávají úřadu příslušné informace ihned poté, co je obdrží od organizací uvedených v čl. 1 odst. 1.
§ 37a odst. 10	(10) Autor, který ukončil status osiřelého díla podle § 27a odst. 4, má právo na odměnu vůči osobě, která dotčené dílo užila podle odstavce 1 nebo 2. Při určení výše odměny se přihlédne k účelu a okolnostem užití díla, jakož i k rozsahu újmy způsobené autorovi tímto užitím.	32012L0028	čl. 6 odst. 5	5. Členské státy stanoví, že nositelům práv, kteří ukončí status osiřelého díla u svého díla nebo jiného předmětu ochrany, obdrží ze strany organizací uvedených v čl. 1 odst. 1 spravedlivou odměnu za užití tohoto díla nebo jiného předmětu ochrany podle odstavce 1 tohoto článku. Členské státy mohou stanovit podmínky, za nichž lze tuto odměnu vyplátit. Výši odměny určí v mezích stanovených právem Unie právní předpisy členského státu, v němž je usazena organizace, která dotyčné osiřelé dílo užívá.
§ 37a odst. 11	(11) Právo na odměnu podle odstavce 10 se řídí právním řádem státu, ve kterém je usazena osoba povinná k placení této odměny.	32012L0028	čl. 6 odst. 5	5. Členské státy stanoví, že nositelům práv, kteří ukončí status osiřelého díla u svého díla nebo jiného předmětu ochrany, obdrží ze strany organizací uvedených v čl. 1 odst. 1 spravedlivou odměnu za užití tohoto díla nebo jiného předmětu ochrany podle odstavce 1 tohoto článku. Členské státy mohou stanovit podmínky, za nichž lze tuto odměnu vyplátit. Výši odměny určí v mezích stanovených právem Unie právní předpisy členského státu, v němž je usazena organizace, která dotyčné osiřelé dílo užívá.

§ 71 odst. 4	(4) Výkonný umělec, jenž udělil výrobci zvukového záznamu smlouvou výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného výkonu za jednorázovou odměnu, má právo na roční doplňkovou odměnu. Tato odměna mu přísluší za každý celý rok počínaje prvním dnem kalendářního roku bezprostředně následujícího po kalendářním roce, ve kterém uplynulo 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti. Práva na roční doplňkovou odměnu se výkonný umělec nemůže vzdát.	32011L0077	čl. 1 odst. 2	Směrnice 2006/116/ES se mění takto: 2) Článek 3 se mění takto: c) vkládají se nové odstavce, které znějí: 2b. Pokud má umělec podle smlouvy o převodu nebo postoupení právo požadovat jednorázovou odměnu, má právo obdržet od výrobce zvukových záznamů roční doplňkovou odměnu za každý celý rok bezprostředně navazující na 50. rok poté, co byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, na 50. rok poté, co byl záznam oprávněně sdělen veřejnosti. Umělec se tohoto práva na roční doplňkovou odměnu nemůže vzdát.
§ 72a odst. 1	Odstoupení od smlouvy pro nečinnost výrobce (1) Pokud po uplynutí 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam výkonu oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti, výrobce zvukového záznamu nenabízí rozmnoženiny tohoto záznamu v hmotné podobě k prodeji v dostatečném množství nebo tento záznam nezpřístupňuje veřejnosti způsobem uvedeným v § 18 odst. 2, může výkonný umělec písemně oznámit výrobci zvukového záznamu úmysl odstoupit od smlouvy, kterou mu udělil výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného uměleckého výkonu. Toto oznámení lze učinit nejdříve prvního dne kalendářního roku bezprostředně následujícího po kalendářním roce, v němž uplynula doba podle věty první. Právo odstoupit od smlouvy může výkonný umělec uplatnit teprve tehdy, jestliže výrobce zvukového záznamu ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy mu výkonný umělec svůj úmysl odstoupit od smlouvy oznámil, nevyužil dotčený záznam oběma způsoby uvedenými ve větě první; odstoupení od smlouvy vyžaduje písemnou formu. Tohoto práva se výkonný umělec nemůže vzdát.	32011L0077	čl. 1 odst. 2	Směrnice 2006/116/ES se mění takto: 2) Článek 3 se mění takto: c) vkládají se nové odstavce, které znějí: 2a. Pokud 50 let poté, co byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, 50 let poté, co byl záznam oprávněně poskytnut veřejnosti, nenabízí výrobce zvukových záznamů kopie tohoto záznamu k prodeji v dostatečném množství nebo je nezpřístupňuje veřejnosti po drátě nebo bezdrátovou cestou tak, že k nim má veřejnost přístup z místa a v čase, které si zvolí, může umělec ukončit smlouvu, ve které převedl nebo postoupil svá práva na záznam svého výkonu výrobci zvukových záznamů (dále jen „smlouva o převodu nebo postoupení“). Tohoto práva ukončit smlouvu o převodu nebo postoupení lze využít tehdy, pokud výrobce ve lhůtě jednoho roku poté, kdy umělec oznámil svůj úmysl ukončit smlouvu o převodu nebo postoupení podle předchozí věty, nevyužívá dotčený záznam oběma způsoby uvedenými v předchozí větě. Umělec se tohoto práva na ukončení smlouvy nemůže vzdát. Pokud zvukový záznam obsahuje záznam výkonů více umělců, mohou tito umělci ukončit své smlouvy o

§ 72a odst. 2	(2) Pokud zvukový záznam obsahuje záznam výkonů více výkonných umělců, mohou tito výkonní umělci odstoupit od smlouvy podle odstavce 1. Pro odstoupení více výkonných umělců od smlouvy podle odstavce 1 se použije přiměřeně § 68.			převodu nebo postoupení v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy. Pokud došlo k ukončení smlouvy o převodu nebo postoupení práv podle tohoto odstavce, práva výrobce zvukových záznamů na daný zvukový záznam zanikají.
§ 72b	Pokud výkonný umělec udělil výrobcí zvukového záznamu smlouvou výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného výkonu a má podle této smlouvy nárok na periodické platby odměn, počínaje prvním dnem kalendářního roku bezprostředně následujícím po kalendářním roce, ve kterém uplynulo 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti, nebude výrobce zvukového záznamu z těchto plateb výkonnému umělci srážet žádné dříve vyplacené zálohy ani smluvně dohodnuté srážky.	32011L0077	čl. 1 odst. 2	Směrnice 2006/116/ES se mění takto: 2) Článek 3 se mění takto: c) vkládají se nové odstavce, které znějí: 2e. Má-li umělec nárok na periodické platby, nebudou po 50. roce poté, co byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, po 50. roce poté, co byl záznam oprávněně sdělen veřejnosti, z těchto plateb sráženy žádné zálohy, ani smluvně dohodnuté srážky.
§ 73	Majetková práva výkonného umělce trvají 50 let od vytvoření výkonu. Byl-li však v průběhu této doby oprávněně vydán nebo oprávněně sdělen veřejnosti a) jiný než zvukový záznam výkonu, zanikají práva výkonného umělce za 50 let ode dne, kdy došlo k prvnímu oprávněnému vydání nebo sdělení veřejnosti takového záznamu, a to podle toho, která z uvedených událostí nastane dříve, nebo b) zvukový záznam výkonu, zanikají práva výkonného umělce za 70 let ode dne, kdy došlo k prvnímu oprávněnému vydání nebo sdělení veřejnosti takového záznamu, a to podle toho, která z uvedených událostí nastane dříve.	32011L0077	čl. 1 odst. 2	Směrnice 2006/116/ES se mění takto: 2) Článek 3 se mění takto: a) v odst. 1 se druhá věta nahrazuje tímto: „Pokud je však: — záznam výkonu jiný než zvukový záznam oprávněně vydán nebo oprávněně sdělen veřejnosti v průběhu této doby, zaniknou práva za 50 let ode dne, kdy došlo k prvnímu takovému vydání nebo prvnímu takovému sdělení veřejnosti, a to podle toho, která událost nastane dříve, — záznam výkonu na zvukovém záznamu oprávněně vydán nebo oprávněně sdělen veřejnosti v průběhu této doby, zaniknou práva za 70 let ode dne, kdy došlo k prvnímu takovému vydání nebo prvnímu takovému sdělení veřejnosti, a to podle toho, která událost nastane dříve,
§ 74	Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, 6, 7 a 9, § 11 odst. 4 a 5, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25 a 26, § 27	32012L0028	čl. 2 odst. 1	1. Dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo, není-li určen žádný nositel práv k tomuto dílu či zvukovému

	<p>odst. 8, § 27a, § 27b, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35, § 37 až 38a, § 38c, § 38e, 38f, § 40 až 44, § 46 až 48, § 49 až 51, § 53 až 55, § 57 a 58, § 62 odst. 2 a § 64 odst. 1 a 3 platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony.</p> <p><i>Do výčtu odkazovacího ustanovení § 74 jsou nově začleněny § 27a (definice osiřelého díla) a § 27b (režim důsledného vyhledávání). Úprava osiřelých děl se tak vztahuje i na umělecké výkony.</i></p>			<p>záznamu, nebo i když jsou jeden či více nositelů práv určení, žádný není nalezen navzdory důslednému vyhledávání nositelů práv provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3.</p>
§ 76a odst. 1	<p>(1) Na platby roční doplňkové odměny podle § 71 odst. 4 je výrobce zvukového záznamu povinen vyčleňovat částku ve výši 20 % z příjmů získaných v průběhu kalendářního roku, jenž předchází kalendářnímu roku, za který tato odměna přísluší, z rozmnožování, rozšiřování a zpřístupňování veřejnosti podle § 18 odst. 2 dotčeného zvukového záznamu po uplynutí 50 let ode dne, kdy byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, oprávněně sdělen veřejnosti. Příjmy podle věty první se rozumí příjmy výrobce zvukových záznamů před odečtením nákladů.</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 2	<p>Směrnice 2006/116/ES se mění takto:</p> <p>2) Článek 3 se mění takto:</p> <p>c) vkládají se nové odstavce, které znějí:</p> <p>2c. Celková částka, kterou výrobce zvukových záznamů vyčleňuje po 50. roce poté, co byl tento zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, po 50. roce poté, co byl záznam oprávněně sdělen veřejnosti, na platby roční doplňkové odměny uvedené v odstavci 2b, musí odpovídat alespoň 20 % z příjmů, který tento výrobce zvukových záznamů získal v průběhu roku, který předchází roku, za nějž se platí uvedená odměna, z rozmnožování, rozšiřování a zpřístupňování dotčeného zvukového záznamu.</p> <p>Členské státy zajistí, aby výrobci zvukových záznamů měli povinnost na požádání poskytnout umělcům, kteří mají právo na roční doplňkovou odměnu uvedenou v odstavci 2b, veškeré informace, které mohou být nezbytné k zajištění plateb této odměny.</p>
§ 76a odst. 2	<p>(2) Výrobce je povinen na požádání poskytnout výkonnému umělci, který má nárok na roční doplňkovou odměnu, a příslušnému kolektivnímu správci veškeré informace nezbytné k zajištění plateb této odměny.</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 2	<p>Směrnice 2006/116/ES se mění takto:</p> <p>2) Článek 3 se mění takto:</p> <p>c) vkládají se nové odstavce, které znějí:</p> <p>2c. Celková částka, kterou výrobce zvukových záznamů vyčleňuje po 50. roce poté, co byl tento zvukový záznam</p>

				<p>oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, po 50. roce poté, co byl záznam oprávněně sdělen veřejnosti, na platby roční doplňkové odměny uvedené v odstavci 2b, musí odpovídat alespoň 20 % z příjmů, který tento výrobce zvukových záznamů získal v průběhu roku, který předchází roku, za nějž se platí uvedená odměna, z rozmnožování, rozšiřování a zpřístupňování dotčeného zvukového záznamu.</p> <p>Členské státy zajistí, aby výrobci zvukových záznamů měli povinnost na požádání poskytnout umělcům, kteří mají právo na roční doplňkovou odměnu uvedenou v odstavci 2b, veškeré informace, které mohou být nezbytné k zajištění plateb této odměny.</p>
§ 76a odst. 3	<p>(3) Výrobce je povinen částku vyčleněnou podle odstavce 1 odvést příslušnému kolektivnímu správci, který roční doplňkovou odměnu vyplácí jednotlivým oprávněným výkonným umělcům, nejpozději do 31. března kalendářního roku následujícího po roce, za který tato odměna přísluší.</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 2	<p>Směrnice 2006/116/ES se mění takto:</p> <p>2) Článek 3 se mění takto:</p> <p>c) vkládají se nové odstavce, které znějí:</p> <p>2c. Celková částka, kterou výrobce zvukových záznamů vyčleňuje po 50. roce poté, co byl tento zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, po 50. roce poté, co byl záznam oprávněně sdělen veřejnosti, na platby roční doplňkové odměny uvedené v odstavci 2b, musí odpovídat alespoň 20 % z příjmů, který tento výrobce zvukových záznamů získal v průběhu roku, který předchází roku, za nějž se platí uvedená odměna, z rozmnožování, rozšiřování a zpřístupňování dotčeného zvukového záznamu.</p> <p>Členské státy zajistí, aby výrobci zvukových záznamů měli povinnost na požádání poskytnout umělcům, kteří mají právo na roční doplňkovou odměnu uvedenou v odstavci 2b, veškeré informace, které mohou být nezbytné k zajištění plateb této odměny.</p>
§ 77	<p>Právo výrobce zvukového záznamu trvá 50 let od pořízení zvukového záznamu. Pokud je však zvukový záznam v průběhu této doby oprávněně vydán, zaniká právo výrobce až za 70 let od takového vydání. Nedojde-li během doby podle věty první k oprávněnému vydání díla a byl-li během této doby zvukový záznam oprávněně sdělen veřejnosti, zaniká uvedené právo uplynutím 70 let ode dne</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 2	<p>Směrnice 2006/116/ES se mění takto:</p> <p>2) Článek 3 se mění takto:</p> <p>b) v odst. 2 se ve druhé a třetí větě se číslo „50“ nahrazuje číslem „70“;</p>

	tohoto sdělení.			
§ 77a	Došlo-li k odstoupení od smlouvy podle § 72a, práva výrobce zvukového záznamu k danému zvukovému záznamu zanikají.	32011L0077	čl. 1 odst. 2	<p>Směrnice 2006/116/ES se mění takto:</p> <p>2) Článek 3 se mění takto:</p> <p>c) vkládají se nové odstavce, které znějí:</p> <p>2a. Pokud 50 let poté, co byl zvukový záznam oprávněně vydán, nebo, nedošlo-li k takovému vydání, 50 let poté, co byl záznam oprávněně poskytnut veřejnosti, nenabízí výrobce zvukových záznamů kopie tohoto záznamu k prodeji v dostatečném množství nebo je nezpřístupňuje veřejnosti po drátě nebo bezdrátovou cestou tak, že k nim má veřejnost přístup z místa a v čase, které si zvolí, může umělec ukončit smlouvu, ve které převedl nebo postoupil svá práva na záznam svého výkonu výrobci zvukových záznamů (dále jen „smlouva o převodu nebo postoupení“). Tohoto práva ukončit smlouvu o převodu nebo postoupení lze využít tehdy, pokud výrobce ve lhůtě jednoho roku poté, kdy umělec oznámil svůj úmysl ukončit smlouvu o převodu nebo postoupení podle předchozí věty, nevyužívá dotčený záznam oběma způsoby uvedenými v předchozí větě. Umělec se tohoto práva na ukončení smlouvy nemůže vzdát. Pokud zvukový záznam obsahuje záznam výkonů více umělců, mohou tito umělci ukončit své smlouvy o převodu nebo postoupení v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy. Pokud došlo k ukončení smlouvy o převodu nebo postoupení práv podle tohoto odstavce, práva výrobce zvukových záznamů na daný zvukový záznam zanikají.</p>
§ 78	<p>Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, § 27 odst. 8, § 27a, § 27b, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35, § 37 až 38a, § 38c, § 38e, 38 f, § 40 až 44, § 46 až 48, § 49 odst. 1 až 5, § 50, 51, 55, 57 a § 62 odst. 2 platí obdobně i pro výrobce zvukového záznamu a jeho záznam.</p> <p><i>Do výčtu odkazovacího ustanovení § 78 jsou nově začleněny § 27a (definice osiřelého díla) a § 27b (režim důsledného vyhledávání). Úprava osiřelých děl se tak</i></p>	32012L0028	čl. 2 odst. 1	<p>1. Dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo, není-li určen žádný nositel práv k tomuto dílu či zvukovému záznamu, nebo i když jsou jeden či více nositelů práv určeni, žádný není nalezen navzdory důslednému vyhledávání nositelů práv provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3.</p>

	<i>vztahuje i na zvukové záznamy.</i>			
§ 82	<p>Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, § 27 odst. 8, § 27a, § 27b, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35, § 37 až 38a, § 38c, § 38e, 38f, § 40 až 44, § 46 až 48, § 49 odst. 1 až 5, § 50, 51, 55, 57 a § 62 odst. 2 platí obdobně i pro výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam.</p> <p><i>Do výčtu odkazovacího ustanovení § 82 jsou nově začleněny § 27a (definice osiřelého díla) a § 27b (režim důsledného vyhledávání). Úprava osiřelých děl se tak vztahuje i na zvukově obrazové záznamy.</i></p>	32012L0028	čl. 2 odst. 1	1. Dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo, není-li určen žádný nositel práv k tomuto dílu či zvukovému záznamu, nebo i když jsou jeden či více nositelů práv určení, žádný není nalezen navzdory důslednému vyhledávání nositelů práv provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3.
§ 86	<p>Ustanovení § 2 odst. 3, § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2 a 3, § 13 až 16, § 18 až 23, § 25, § 27 odst. 8, § 27a, § 27b, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1, 2, 5 a 6, § 30b, § 31, § 34 písm. a) až c), § 35 odst. 1, 2 a 4, § 37 odst. 1 a 4, § 38 odst. 1 písm. a), § 38a, § 38c, § 38e, § 38f, § 40 až 44, § 46 až 48, § 49 odst. 1 až 5, § 50, 51, 55, 57 a § 62 odst. 2 platí obdobně i pro vysílatele a jeho vysílání.</p> <p><i>Do výčtu odkazovacího ustanovení § 86 jsou nově začleněny § 27a (definice osiřelého díla) a § 27b (režim důsledného vyhledávání). Úprava osiřelých děl se tak vztahuje i na vysílání.</i></p>	32012L0028	čl. 2 odst. 1	1. Dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo, není-li určen žádný nositel práv k tomuto dílu či zvukovému záznamu, nebo i když jsou jeden či více nositelů práv určení, žádný není nalezen navzdory důslednému vyhledávání nositelů práv provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3.
§ 94 odst. 1	<p>Ustanovení § 4, § 6, § 9 odst. 2 až 4, § 12 odst. 2, § 13 až 15, § 18 odst. 2 a 4, § 27 odst. 8, § 27a, § 27b, § 28 odst. 1, § 29, § 30 odst. 1 a 3, § 40 až 44, § 46 až 48, § 49 odst. 1 až 5, § 50, 51, 55 a 57 platí přiměřeně i pro pořizovatele databáze.</p> <p><i>Do výčtu odkazovacího ustanovení § 94 odst. 1 jsou nově začleněny § 27a (definice osiřelého díla) a § 27b (režim důsledného vyhledávání). Úprava osiřelých děl se tak vztahuje i na databáze.</i></p>	32012L0028	čl. 2 odst. 1	1. Dílo nebo zvukový záznam jsou považovány za osiřelé dílo, není-li určen žádný nositel práv k tomuto dílu či zvukovému záznamu, nebo i když jsou jeden či více nositelů práv určení, žádný není nalezen navzdory důslednému vyhledávání nositelů práv provedenému a zaznamenanému v souladu s článkem 3.
§ 96 odst. 1 písm. e)	<p>(1) Povinně kolektivně spravovanými právy jsou</p> <p>e) právo na roční doplňkovou odměnu podle § 71 odst. 4.</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 2	<p>Směrnice 2006/116/ES se mění takto:</p> <p>2) Článek 3 se mění takto:</p> <p>c) vkládají se nové odstavce, které znějí:</p>

				2d. Členské státy zajistí, aby právo na roční doplňkovou odměnu uvedenou v odstavci 2b bylo spravováno organizacemi pro kolektivní správu práv.
Příloha č. 2	<p>Informačními zdroji podle § 27b odst. 3 se rozumějí</p> <p>1. v případě vydaných neperiodických publikací</p> <ul style="list-style-type: none"> a) katalogy Národní knihovny České republiky, Národního archivu a zahraničních knihoven nebo institucí obdobného významu, b) zdroje sdružení vydavatelů a autorů v příslušném státě, c) stávající databáze a rejstříky WATCH (Writers, Artists and Their Copyright Holders – spisovatelé, výtvarní umělci a nositelé jejich autorských práv) a ISBN (International Standard Book Number - mezinárodní standardní číslo knihy) a databáze vydaných knih, d) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování, e) zdroje propojující databáze a rejstříky, včetně VIAF (Virtual International Authority Files – Virtuální mezinárodní seznamy autorit) a ARROW (Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works – Přístupné rejstříky informací o právech a osiřelých dílech), f) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky, g) titulky a další informace uvedené na vydaných neperiodických publikacích, h) povinné výtisky; <p>2. v případě periodického tisku</p> <ul style="list-style-type: none"> a) katalogy Národní knihovny České republiky, Národního archivu a zahraničních knihoven nebo institucí obdobného významu, 	32012L0028	PŘÍLOHA	<p>Zdroje uvedené v čl. 3 odst. 2 zahrnují:</p> <p>1) U vydaných knih:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) povinné výtisky, katalogy knihoven a úřední záznamy autorit vedené knihovnami a jinými institucemi; b) sdružení vydavatelů a autorů v příslušné zemi; c) stávající databáze a rejstříky, WATCH (Writers, Artists and Their Copyright holders), ISBN (International Standard Book Number) a databáze vydaných knih; d) databáze příslušných kolektivních správců, zejména organizací spravujících práva na rozmnožování; e) zdroje, které propojují databáze a rejstříky, včetně VIAF (Virtual International Authority Files) a ARROW (Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works). <p>2) U novin, časopisů, odborných časopisů a periodik:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ISSN (International Standard Serial Number) u periodických publikací; b) rejstříky a katalogy fondů a sbírek knihoven; c) povinné výtisky; d) sdružení vydavatelů a sdružení autorů a novinářů v příslušné zemi; e) databáze příslušných kolektivních správců včetně organizací spravujících práva na rozmnožování. <p>3) U vizuálních děl, včetně výtvarného umění, fotografií, ilustrací, designu, architektury, architektonických skic a dalších takových děl, která jsou obsažena v knihách, odborných časopisech, novinách a časopisech nebo jiných dílech:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zdroje uvedené v bodech 1 a 2;

	<p>b) rejstřík ISSN (International Standard Serial Number - mezinárodní standardní číslo seriálové publikace) u periodických publikací,</p> <p>c) zdroje sdružení vydavatelů, autorů a novinářů v příslušném státě,</p> <p>d) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, včetně kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,</p> <p>e) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,</p> <p>f) titulky a další informace v periodickém tisku,</p> <p>g) povinné výtisky;</p> <p>3. v případě děl výtvarného umění, včetně děl fotografických, děl užitého umění, děl architektonických a dalších takových děl, která jsou obsažena v knihách, odborných časopisech, novinách a jiném periodickém tisku nebo v jiných dílech</p> <p>a) zdroje uvedené v bodech 1 a 2,</p> <p>b) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců spravujících práva autorů děl výtvarného umění, včetně kolektivních správců spravujících práva na rozmnožování,</p> <p>c) databáze fotobank,</p> <p>d) seznam autorů, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedený Státním fondem kultury České republiky,</p> <p>e) titulky a další informace uvedené na díle nebo na přebalu díla;</p> <p>4. v případě audiovizuálních děl, děl audiovizuálně užitých a zvukových záznamů</p> <p>a) katalogy a povinné archivační rozmnoženiny Národního filmového archivu, Národního archivu a zahraničních institucí podobného významu,</p> <p>b) zdroje sdružení výrobců audiovizuálních děl a zvukových záznamů usazených v příslušném</p>			<p>b) databáze příslušných kolektivních správců, zejména pro vizuální umění, včetně organizací spravujících práva na rozmnožování;</p> <p>c) popřípadě databáze fotobank.</p> <p>4) U audiovizuálních děl a zvukových záznamů:</p> <p>a) povinné archivační kopie;</p> <p>b) asociace výrobců v příslušné zemi;</p> <p>c) databáze institucí pečujících o filmové nebo zvukové dědictví a národních knihoven;</p> <p>d) databáze s příslušnými normami a identifikátory, jako je ISAN (International Standard Audiovisual Number) pro audiovizuální materiály, ISWC (International Standard Music Work Code) pro hudební díla a ISRC (International Standard Recording Code) pro zvukové záznamy;</p> <p>e) databáze příslušných kolektivních správců, zejména zastupujících autory, výkonné umělce, výrobce zvukových záznamů a výrobce audiovizuálních děl;</p> <p>f) titulky a další informace uvedené na přebalu díla;</p> <p>g) databáze ostatních významných sdružení zastupujících konkrétní kategorii nositelů práv.</p>
--	---	--	--	--

	<p>státě,</p> <p>c) databáze institucí pečujících o filmové nebo zvukové dědictví a národních knihoven,</p> <p>d) databáze s příslušnými normami a identifikátory jako je ISAN (International Standard Audiovisual Number – mezinárodní standardní číslo audiovizuálního záznamu) pro audiovizuální materiály, ISWC (International Standard Music Work Code – mezinárodní standardní kód hudebního díla) pro hudební díla a ISRC (International Standard Recording Code – mezinárodní standardní kód zvukového záznamu) pro zvukové záznamy,</p> <p>e) rejstříky příslušných kolektivních správců práv, zejména kolektivních správců zastupujících autory, výkonné umělce, výrobce zvukových záznamů a výrobce zvukově obrazových záznamů,</p> <p>f) databáze ostatních významných sdružení zastupujících určité kategorie nositelů práv,</p> <p>g) seznamy nositelů práv, jejichž majetková práva zdědil stát nebo jejichž majetková práva státu připadla, vedené Státním fondem kultury České republiky nebo Státním fondem kinematografie,</p> <p>h) titulky a další informace uvedené na přebalu díla.</p>			
Přechodná ustanovení	<p>1. Ustanovení § 27 odst. 6 zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahuje na hudební díla s textem a díla hudebně dramatická, u nichž je v některém z členských států Evropské unie nebo v některém ze států tvořících Evropský hospodářský prostor dne 1. listopadu 2013 chráněno alespoň hudební dílo nebo text, popřípadě libreto, a na hudební díla s textem vzniklá ode dne 1. listopadu 2013. Větou první nejsou dotčena užití hudebních děl s textem a děl hudebně dramatických, k nimž došlo ke dni 1. listopadu 2013, ani práva nabytá k těmto dílům třetími osobami.</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 3	<p>V článku 10 se doplňují nové odstavce, které znějí:</p> <p>6. Článek 1 odst. 7 se použije na hudební skladby s textem, u kterých je alespoň v jednom členském státě chráněna přinejmenším hudební skladba nebo text dne 1. listopadu 2013, a na hudební skladby s textem, které vznikly po tomto datu.</p> <p>Prvním pododstavcem tohoto odstavce není dotčeno využití provedené do 1. listopadu 2013. Členské státy přijmou nezbytná opatření zejména na ochranu práv získaných třetími osobami.</p>
	<p>2. Není-li ve smlouvě, kterou výkonný umělec udělil výrobcí zvukového záznamu výhradní a neomezenou licenci k užití svého zaznamenaného uměleckého výkonu a která byla uzavřena do dne 1. listopadu 2013, výslovně dohodnuto jinak, má se za to, že tato smlouva zůstává</p>	32011L0077	čl. 1 odst. 4	<p>Vkládá se nový článek, který zní:</p> <p><i>Článek 10a</i></p> <p>Přechodná opatření</p>

	v platnosti i po okamžiku, kdy by podle § 73 zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, majetková práva výkonného umělce zanikla.			1. Nebude-li ve smlouvě jasně uvedeno jinak, má se za to, že smlouva o převodu nebo postoupení uzavřená před 1. listopadem 2013 je nadále účinná i po okamžiku, kdy by podle čl. 3 odst. 1 v platném znění ze dne 30. října 2011 výkonný umělec již nebyl chráněn.
	3. Ustanovení § 71 odst. 4, § 72a až 73, § 76a až 77a a § 96 odst. 1 písm. d) zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahují na umělecké výkony zaznamenané na zvukový záznam a na zvukové záznamy, byly-li do dne 1. listopadu 2013 chráněny podle zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo byly pořízeny po tomto datu.	32011L0077	čl. 1 odst. 3	V článku 10 se doplňují nové odstavce, které znějí: 5. Ustanovení čl. 3 odst. 1 až odst. 2e v platném znění ze dne 31. října 2011 se použijí v případě záznamů výkonu a zvukových záznamů, vzhledem k nimž jsou výkonný umělec a výrobce zvukových záznamů stále chráněni ve smyslu uvedených ustanovení v platném znění ze dne 30. října 2011, a to ke dni 1. listopadu 2013, a v případě záznamů výkonu a zvukových záznamů pořízených po tomto datu.

32011L0077	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/77/EU ze dne 27. září 2011 , kterou se mění směrnice 2006/116/ES o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících
32012L0028	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/28/EU ze dne 25. října 2012 o některých povolených způsobech užití osířelých děl