

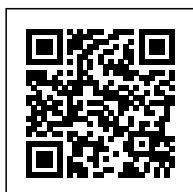


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

38/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Radima Fialy, Tomia Okamury, Petra Adama, Augustina Karla Andřeleho Sylora, Marka Černocho, Karla Fiedlera, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Jaroslava Holíka, Davida Kádnera, Martina Lanka, Karla Pražáka, Milana Šarapatky a Jiřího Štětiny na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 20. prosince 2013 v 14:20

Stanovisko vlády

k návrhu poslanců Radima Fialy, Tomia Okamury, Petra Adama, Augustina Karla Andrlého Sylora, Marka Černocho, Karla Fiedlera, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Jaroslava Holíka, Davida Kádnera, Martina Lanka, Karla Pražáka, Milana Šarapatky a Jiřího Štětiny na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 38)

Vláda na své schůzi dne 18. prosince 2013 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas** zejména z těchto důvodů:

1. Zavedení režimu hotovostního účetnictví v dani z přidané hodnoty představuje ve své podstatě koexistenci dvou odlišných daňových režimů v rámci jednoho daňového zákona, což nutně představuje zvýšené administrativní nároky nejen pro daňové subjekty, ale i daňovou správu.
2. U malých a středních podniků v režimu hotovostního účetnictví by došlo ke značnému navýšení administrativních i finančních nároků na vedení účetnictví a účetní software vzhledem k nutnosti dvojího sledování účetních případů, jakož i k nutnosti předkládání dodatečného přehledu o daňových dokladech v režimu hotovostního účetnictví. Obdobné navýšení administrativní zátěže by navržené opatření mělo i na plátce, kteří od plátců v režimu hotovostního účetnictví zdanitelná plnění pořizují, i když sami v tomto režimu nejsou.
3. Navrhované opatření by znamenalo i nezanedbatelné vyšší administrativní nároky pro správce daně. Vláda se neztotožnila s názorem předkladatelů, že opatření by vedlo k avizovanému zrychlení a zefektivnění daňové kontroly prostřednictvím

párování jednotlivých dokladů v rámci centrálního systému spravovaného Generálním finančním ředitelstvím, neboť takový systém v současné době neexistuje, ani nejsou kvantifikovány jeho případné finanční a technické požadavky do budoucna.

4. Vláda upozorňuje na to, že zavedení hotovostního účetnictví by bylo spojeno s významnými reálnými riziky; jedná se především o zvýšenou možnost daňových úniků při uskutečňování plnění osobám, které nemají plný nárok na odpočet daně, jakož i z toho vyplývající možnost daňových úniků u daně z příjmů vlivem posunů úplat. Navrhovaná délka období pro fikci poskytnutí úplaty po jednom roce se, s ohledem na povahu daňových úniků, jeví jako příliš dlouhá.
5. Předložený návrh lze považovat za ne zcela slučitelný s úpravou stanovenou ve směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, například v oblasti náležitostí daňových dokladů nebo použití zjednodušeného daňového dokladu.
6. Vláda v neposlední řadě upozorňuje na to, že předložený návrh obsahuje i řadu nepřesností a legislativně technických nedostatků, například nedostatečně řeší přechody mezi postupem podle běžného režimu účetnictví a zvláštního režimu a naopak, dále neřeší opravy základu daně a výše daně v rámci uplatňování režimu hotovostního účetnictví.