



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

25/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové, Jana Farského, Františka Laudáta a dalších na vydání zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti



Doručeno poslancům: 20. prosince 2013 v 13:47

Stanovisko vlády

k návrhu poslanců Miroslava Kalouska, Heleny Langšádlové, Jana Farského, Františka Laudáta a dalších na vydání zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti (sněmovní tisk č. 25)

Vláda na své schůzi dne 18. prosince 2013 projednala a posoudila návrh zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a zaujala k němu toto stanovisko:

1. Předložený návrh zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti je prováděcím zákonem k současně předloženému poslaneckému návrhu ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti (sněmovní tisk č. 24). Vychází tedy z úpravy obsažené v cit. návrhu ústavního zákona a jeho ustanovení provádí v podobě podrobného vymezení v něm obsažených institucí, institutů a pravidel chování dotčených subjektů.
2. Vláda proto odkazuje na své stanovisko k návrhu výše uvedeného ústavního zákona, jehož argumenty pro úzkou souvislost obou návrhů, platí i pro návrh zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti.
3. Předložený poslanecký návrh je součástí návrhu zásadní zákonné úpravy, která zahrnuje ústavní zákon o rozpočtové odpovědnosti, na něj navazující předmětný návrh zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a návrh zákona o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím ústavního zákona o rozpočtové odpovědnosti a zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. Vláda je toho názoru, že právní úprava takto zásadního charakteru by měla být, po důkladné analýze její potřeby, popřípadě připravena gesčně příslušným Ministerstvem financí a předložena Parlamentu České republiky jako vládní návrh.

Vláda se dále domnívá, že takto zásadní právní úprava obsažená v návrhu zákona, která má reflektovat i požadavky vyplývající z konkrétních mezinárodních dokumentů (například z Paktu o stabilitě a růstu, směrnice Rady č. 2011/85/EU ze dne 8. listopadu 2011 o požadavcích na rozpočtové rámce členských států), by

měla být důsledně připravena ve spolupráci se všemi zainteresovanými subjekty, zejména také s resorty, do jejichž věcné působnosti náleží zákony, do nichž má být zasahováno dalším souvisejícím tzv. změnovým zákonem (sněmovní tisk č. 33), a poté tedy vtělena do vládních návrhů a podrobena projednání ve standardním legislativním procesu.

4. Vláda současně upozorňuje na některé podstatné vady návrhu zákona spočívající v jeho nedopracovanosti nebo nejasnosti, popřípadě nedostatečné odůvodněnosti navržených řešení; jedná se zejména o tyto nedostatky a pochybení:
 - návrh na vznik Národní rozpočtové rady postrádá potřebnou důslednou analýzu dotčené problematiky, z níž by vyplývala nezbytnost jejího zřízení; současně z předložené právní úpravy nevyplývá institucionální vymezení rady a její zařazení mezi ostatní instituce, a to zejména její postavení v systému ústavních institucí a v rámci dělby moci,
 - návrh zákona se v souvislosti se stanovením postihu územních samosprávných celků za nedodržení pravidel rozpočtové odpovědnosti spočívajícím v pozastavení podílu z výnosu daní nijak nezabývá skutečností, že toto opatření může představovat zásah do hospodářské nezávislosti územních samosprávných celků, která se opírá o čl. 101 odst. 3 Ústavy České republiky a též o čl. 9 odst. 1 Evropské charty místní samosprávy; v návrhu zákona tak není posouzen z hlediska jeho souladu s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, což je nezbytný předpoklad jeho bezproblémového uplatňování v praxi,
 - problematickou a příliš složitou se jeví rovněž navržená úprava způsobu volby členů Národní rozpočtové rady, v jejímž důsledku může dojít k tomu, že členové této rady nebudou po dlouhou dobu řádně zvoleni.
5. V neposlední řadě vláda upozorňuje na to, že i v tomto návrhu zákona, obdobně jako je tomu v návrhu souvisejícího ústavního zákona, došlo k nesprávnému číslování odstavců jednotlivých paragrafů návrhu zákona. Návrh zákona je v důsledku toho zmatečný, a to zejména pokud jde o v něm obsažené tzv. vnitřní odkazy.