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| Parlament České republiky ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2016***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***Z Á P I S*** |
| ***z 27. schůze*** |
| ***výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,*** |
| ***která se konala dne 8. června 2016 od 10.00 hod.*** |
| v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 v místnosti č. A106 /1. patro |

Z jednání omluveni: posl. Bohdalová, posl. Karamazov, posl. Ploc, posl. Grebeníček, posl. Semelová a posl. Putnová do 11 hodin.

Přítomni: dle prezenční listiny

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením, posl. Nováková hlasuje aklamací. Poslanec Kořenek hlasuje aklamací pouze 1. hlasování, dále již pomocí hlasovacího zařízení.

Jednání řídil: předseda výboru posl. Jiří Zlatuška

**10.00 hod.**

**bod 1. Sdělení předsedy**

hlasováno o vypuštění bodu 3. z důvodu omluvené nepřítomnosti předkladatele

**- 1. hlas. - 8(všichni) pro**

Bod č. 3 byl vypuštěn.

**10.15 hod.**

**bod 2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 724)**

návrh odůvodnili za Ministerstvo kultury nám. Smolíková, dr. Zeman a dr. Faladová a řed. Bezděk Fraňková.

- nám. Smolíková - cílem je transformovat příslušnou směrnici o kolektivní správě práv a upravit i další instituty, např. nové pojmosloví občanského zákoníku. Institut kolektivní správy upravuje nová hlava zákona č. IV. Úpravy by měly umožnit, aby byla kolektivní správa maximálně transparentní. Nové jsou např. povinnosti organizační struktury kolektivních správců, vztahy mezi správci, pravidla pro rozdělování a výplatu odměn. Je upraven i institut vyjednávání sazebníků. Jsou upřesněny výčty deliktů.

Dalšími důležitými oblastmi, které zákon upravuje jsou zejména: možnost přeshraničního licencování užití on-line; možnost licencování děl nedostupných na trhu a osiřelých.

Česká republika byla Evropskou komisí upozorněna na překročení transpoziční lhůty.

- zpravodajskou zprávu přednesl posl. J. Zlatuška - souhlasí s nám. Smolíkovou, poukázal na to, že v procesu přípravy MK ČR iniciovalo zevrubné projednávání se všemi dotčenými subjekty a došlo ke konsensu a následně bylo akceptováno mnoho připomínek z připomínkového řízení, které text částečně posunulo. Novela je potřebná z hlediska závazků k transpozici k evropským ustanovením.

obecná rozprava:

- posl. Kořenek - v podrobné rozpravě se přihlásí k pozměňovacímu návrhu (který vložil do systému dnes), v němž jde o to, aby do provozoven a restaurací nevstupovalo několik kolektivních správců s cílem vybrat poplatek za autorská díla, ale jen jeden, se kterým uživatel vyřeší užití všech chráněných děl jednou platbou. Jedná se o podnět z terénu.

Avizoval, že připravuje další pozměňovací návrh ve spolupráci s MK ČR. Jde o to, aby bylo z novely odstraněno neúměrné zvýhodňování Integramu vůči nezávislým správcům a firmám v oblasti zastupování interpretů (interpreti by již nemuseli psát Intergramu, že jím nechtějí být zastupováni). Jedná se o administrativní ulehčení.

- posl. Procházka - pozměňovací návrh, ke kterému se přihlásí v podrobné rozpravě, administrativně ulehčuje folklorním sdružením prezentující výhradně výtvory tradiční lidové kultury hudební povahy, kde není obecně známo jméno autora.

- posl. Jandák - jeho pozměňovací návrh je dán do systému. Zatím ho nebude na výboru předkládat.

- posl. Zlatuška - změny v jeho pozměňujícím návrhu se týkají třech okruhů. Jedná se o změny, které byly vydiskutovány ve veřejných konzultacích, následně v připomínkovém řízení byly vyňaty. 1. okruh: zužuje výčet veřejných knihoven, které nemají platit odměnu za půjčování a také zvyšuje odměnu pro nakladatele za půjčování; zakotvuje registr povinných osob dle autorského zákona (omezilo by to šedou ekonomiku); přesunuje náhradní odměny ze zákona do vyhlášky; zavádí paušální platbu za přístroj (úprava odměny za kopírování). 2. okruh: rozšíření kolektivní správy pro licencování na internetu; zavedení přiměřené odměny v audiovizi při nevyplácení tantiém autorům producenty; odstranění 20 % pravděpodobnosti pro dovozce reprografických přístrojů. 3. okruh: úprava sjednávání sazeb kolektivních správců a vypuštění nově navrhované výjimky na parodii. Podrobnější odůvodnění všech navrhovaných změn je součástí pozměňovacího návrhu, který je přílohou zápisu.

- posl. Nováková - požádala zástupce ministerstva, aby se vyjádřili k avizovaným pozměňovacím návrhům.

- nám. Smolíková - k pozměňovacímu návrhu posl. Procházky bude mít MK ČR neutrální stanovisko, s principem souhlasí, ale existuje riziko, že ne každý správně rozezná, na které části folkloru se má toto ustanovení vztahovat.

K pozměňovacím návrhům posl. Kořenka. MK ČR souhlasí s předloženým návrhem k § 97h, odst. 2. Ke druhému se zatím nevyjádřila, neznají přesně jeho znění.

K pozměňovacímu návrhu posl. Jandáka - MK ČR nesouhlasí - nedávno schválená novela zajistila konstrukci příjmu fondu a tento návrh toto mění v neprospěch příjmu fondu.

K pozměňovacímu návrhu posl. Zlatušky - MK ČR souhlasí s částmi III.2 (vypuštění výjimky na parodie) a I.5 (paušální platba za přístroj - kopírování). K dalším změnám nemůže poskytnout za MK ČR stanovisko, musí se s nimi podrobněji seznámit, pouze je může okomentovat - k I.1 a I.2: o této změně se vedla diskuse při navýšení na 2 Kč, by byl dopad cca 100 mil. Kč, MK ČR nemělo dostatečné odůvodnění k výši částek; k I.3 - návrh vnímá spíše negativně, evidenci již mají kolektivní správci (bylo by to paralelní); I.4 a II.3 - náhradní odměny budou předmětem diskuse na evropské úrovni při revizi autorského práva na podzim 2016, proto by toto nechtěla řešit navrženým zákonem. K přesunu do vyhlášky - neví, zda na to nejsou navázány i další změny v systému.

- posl. Jandák - podrobněji informoval poslance o svém pozměňovacím návrhu vloženém do systému - návrh směřuje k tomu, aby byla ve výši audiovizuálního poplatku zohledněna skutečnost, že někteří poplatníci podporují českou kinematografii vlastní činnost. Poplatníci, kteří české filmy produkují a koprodukují by měli mít možnost odečíst od poplatkové povinnosti alespoň část nákladů, které sami na výrobu českých filmů vynaloží, a to pouze náklady na výrobu filmu. S tím, že poplatník bude povinen vést a uchovávat informace o výdajích, které byly předmětem daného odpočtu.

Obává se, že MK ČR chce omezit činnost producentů a vše řídit centrálně z fondu - rozhodnout kdo, co bude točit a co je dobré.

- řed. Bezděk Fraňková - zákon o audiovizi platí pouze necelý měsíc. Po 11 letech je vyargumentována potřeba dát do Státního fondu kinematografie více finančních prostředků, aby mohl podporovat i jiné druhy filmového umění, než umělecké a artové filmy. Hovořila o financování fondu v minulosti a současném rozpočtu (350 mil.Kč). Chtějí koncepčně podpořit výrobu dětských filmů. Současné rozhodování fondu je velmi transparentní. Investují do podpory vývoje, aby připravili projekt tak, že by získal prostředky i ze soukromého sektoru. Pobídky navýšili - k dispozici mají 800 mil. Kč.

Návrh posl. Jandáka může způsobit to, že komerční televize, kina, satelity a kabely by si mohly odečíst svůj finanční vstup do jakéhokoliv filmu. Ty by pak podporovaly filmy, které jsou v jejich programové skladbě. V návrhu chybí definice toho, jak se podpoří to, co je kvalitní. Fond by mohl ztratit cca 100 mil. Kč - snížil by se příspěvek ze soukromých subjektů a i ze strany státu. Bylo by velmi těžké připravovat krátkodobou koncepci.

- posl. Holeček - vyprodukuje-li firma umělecké dílo a je ztrátové, je i přes to firma povinna odevzdat prostředky do fondu? (řed. Bezděk Fraňková - velmi málo filmů v ČR je ziskových. Návštěvnost to neumožňuje.)

- posl. Nováková - podporuje návrh posl. Zlatušky v části knihoven, odměn pro nakladatele a paušální platby za přístroj.

podrobná rozprava:

- posl. Kořenek předložil svůj pozměňující návrh (je přílohou tohoto zápisu)

- posl. Procházka předložil svůj pozměňující návrh (je přílohou tohoto zápisu)

- posl. Zlatuška předložil svůj pozměňující návrh (je přílohou tohoto zápisu) a navrhl přerušit bod v podrobné rozpravě do 22. června do 13.00 hod.

**- 2. hlas - 11(+ posl. Nováková), 0, 2.**

Bod byl přerušen v podrobné rozpravě do 22. června 2016 do 13.00 hodin.

**bod 4. Různé**

- posl. Kořenek a posl. Dobešová - omluvili se jednání 28. schůze výboru dne 22. června 2016 z pracovních důvodů.

- posl. Kořenek seznámil výbor s usnesení podvýboru pro předškolní a základní školství:

Podvýbor pro předškolní a základní školství po odůvodnění zástupců předkladatelů „Memoranda o vzdělávání v prstenci Prahy“ paní Hany Barboříkové, pana Miloše Navrátila a pana Milana Váchy, a po vyslechnutí stanoviska zástupců MŠMT ČR nám. Zuzany Matuškové a nám. Václava Pícla

I. bere na vědomí materiál „Memorandum o vzdělávání v prstenci Prahy“;

II. bere na vědomí informaci o nedostatku pedagogů v regionech okolí Prahy;

III. doporučuje realizaci společných motivačních programů obcí a Středočeského kraje k řešení nedostatku pedagogů v okolí Prahy;

IV. podporuje návrhy řešení předkládané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR k podpoře budování infrastruktury škol a školských zařízení;

V. doporučuje výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, aby přijal usnesení k podpoře programu MŠMT ČR k výstavbě nových školských kapacit a také k navýšení finančních prostředků ze strany Ministerstva financí ČR v tomto programu;

VI. doporučuje výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu podpořit uspořádání pracovního jednání za účasti zástupců MAS Dolnobřežansko, MAS Jihozápad, Mníšecko, zástupců hlavního města Prahy a starostů dotčených městských částí Prahy, zástupců Středočeského kraje, Ministerstva financí ČR a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR k řešení nedostatku školských kapacit;

VII. pověřuje členku podvýboru posl. Martu Semelovou, aby seznámila členy výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu s průběhem projednávání bodu „Memorandum o vzdělávání v prstenci Prahy“ a s tímto přijatým usnesením.

Výbor přijal usnesení, kterým bere výše uvedené usnesení podvýboru na vědomí

**- 3. hlas. - 11(+ posl. Nováková), 0, 2.**

- posl. Kořenek - informoval poslance o situaci v Chrastavě a o dopisu starosty města Chrastava ohledně situace VÚDDŠSŠZŠŠJ a zajištění bezpečnosti pracovníků tohoto ústavu a občanů města Chrastava.

Společně s posl. Novákovou vykoná návštěvu města Chrastavy a ústavu k věření skutečností na místě, vyžádá si informace od úřadu ombudsmanky a ČŠI. Poté podá zprávu pro výbor.

- posl. Jandák **-** k Chrastavě - je to velký problém, za nejhorší považuje vyjádření ombudsmanky. Občané města se cítí ohroženi.

- posl. Berdychová - pozvala poslankyně a poslance na kulatý stůl k problematice rané péče o neslyšící dne 21. června 2016 od 10.00 hodin.

- posl. Mihola - pozval poslankyně a poslance na setkání s děkany pedagogických fakult k otázce pregraduální přípravy a financování - dne 14. června 2016.

- posl. Zlatuška - informoval, že je paní ministryně žádá o schůzku s členy výboru k financování regionálního školství, pozvánku paní ministryně zašle.

bod 5. Schválení termínu a programu příští schůze

Schválení pozvánky na 28. schůzi výboru - dne 22. června 2016 od 13 hodin s programem: 1. Sněmovní tisk 724 - pokračování z 27. schůze; 2. Různé; 3. Schválení termínu a programu další schůze.

**- 4. hlas. - 10(+ posl. Nováková), 0, 3**

**Pozvánka byla schválena.**

Martina Berdychová, v. r. Jiří Zlatuška, v. r.

ověřovatelka předseda

výboru pro vědu, vzdělání, výboru pro vědu, vzdělání,

kulturu, mládež a tělovýchovu kulturu, mládež a tělovýchovu