

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016

7. volební období

Z Á P I S
ze 43. schůze
Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,
kteřá se konala dne 7. června 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Bendl, Berdychová, Berkovec, Fischerová, Halíková, Horáček, Klán, Kořenek, Koubek, Kovářová, Rutová, Okleštěk, Petrů, Pleticha, Pražák, Sedláček, Uhlík, Zahradníček.

Úterý 7. dubna 2016:

Halíková: Zahájení jednání. Uvítání hostů. Hlasování o programu – doplnění bodu - různé.

Hlasování č. 1:

Hlasování: ANO 15 NE 0 zdržel 0 přítomno 15 přijato

14,00 hod.

Vládní návrh zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, sněmovní tisk 763. Jednání garančního výboru.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 764. Jednání garančního výboru.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 763 a 764. Doporučuji, abychom vedli obecnou rozpravu k oběma tiskům současně. Na minulém projednávání tohoto tisku jsme přijali doprovodné usnesení. Prosím pana náměstka o úvodní slovo.

Strouhal: Úvodní slovo zaznělo již na minulém jednání. K informacím pro obce, jak postupovat po 1. 7. 2016 - předminulý týden byla p. nám. Vildumetzovou informace rozeslána na všechny municipality.

Kovářová: V podrobné rozpravě budu navrhopat proceduru a doprovodné usnesení.

Berdychová: Na 21. června je připraven seminář k tomuto zákonu. Předpokládala jsem, že seminář je určen k tomu, abychom si upřesnili PN. Proč tedy výbor jedná před seminářem?

Bendl: Seminář by se měl konat. K předloženému tisku nám chybí další zákonné předpisy, které budou na tento materiál navazovat. Jaké jsou další navazující kroky?

Petrů: Nacházíme se ve fázi projednávání v garančním výboru. Seminář se měl konat před prvním čtením. Dnes máme projednávat pouze proceduru hlasování.

Kovářová: Jedná se o zákon, který nemá s politikou nic společného. Jedná se o zákon střeňový. Budu navrhopat doprovodné usnesení, aby ministerstvo předložilo zbytek návrhů, navrhneme i termín. Pracuje se na zákonu o elektronickém OP. V zájmu státu je tento zákon přijmout.

Klán: Souhlasím s doprovodným usnesením. Kdo je na vině, že je tady nyní chaos? Odhlasovala se zkrácená lhůta na 30 dní.

Halíková: Byla to prosba z HV. Na semináři se budeme bavit o tom, co dál. Uzavírám obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Kovářová: Návrh procedury k ST 763.

Halíková: Kromě našeho výboru, žádné další PN nebyly předneseny.

Hlasování o návrhu procedury, hlasování č. 2:

Hlasování:	ANO 16	NE 0	zdržel 0	přítomno 16	přijato
------------	--------	------	----------	-------------	---------

Kovářová: Dále navrhuji hlasovat o stanovisku k PN z usnesení VSR – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování o doporučujícím stanovisku, hlasování č. 3:

Hlasování:	ANO 17	NE 0	zdržel 2	přítomno 19	přijato
------------	--------	------	----------	-------------	---------

Kovářová: Návrh usnesení č. 210.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 210, hlasování č. 4:

Hlasování:	ANO 15	NE 0	zdržel 0	přítomno 15	<u>Příloha č. 1</u> přijato
------------	--------	------	----------	-------------	--------------------------------

Halíková: Prosím o návrh procedury k ST 764.

Kovářová: Návrh procedury.

Halíková: Hlasování o návrhu procedury, hlasování č. 5:

Hlasování:	ANO 17	NE 0	zdržel 0	přítomno 17	přijato
------------	--------	------	----------	-------------	---------

Kovářová: Hlasování o návrhu A.a)1 a A.a)2 - společně jedním hlasováním – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování č. 6:

Hlasování: ANO 17 NE 0 zdržel 0 přítomno 17 přijato

Kovářová: Hlasování o návrhu A.b)1 a Ab)2 – společně jedním hlasování – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování č. 7:

Hlasování: ANO 16 NE 0 zdržel 1 přítomno 17 přijato

Kovářová: Návrh B.1 – usnesení HV – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování č. 8:

Hlasování: ANO 17 NE 0 zdržel 0 přítomno 17 přijato

Kovářová: Návrh B.2 – usnesení HV – doporučující stanovisko.

Halíková: Hlasování č. 9:

Hlasování: ANO 17 NE 0 zdržel 0 přítomno 17 přijato

Kovářová: Návrhy C 1 a C 2 jsou nehlasovatelné. Vypořádali jsme se se všemi PN. Návrh usnesení č. 211.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 211, hlasování č. 10:

Hlasování: ANO 16 NE 0 zdržel 1 přítomno 17 Příloha č. 2
přijato

Kovářová: Doprovodné usnesení – informace a odůvodnění návrhu, zakotvení elektronické identity do našeho právního řádu.

Návrh usnesení: Výbor pro VS a RR doporučuje Poslanecké sněmovně, aby přijala následující usnesení: „Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR žádá vládu, aby nejpozději do 31. 12. 2016 předložila Poslanecké sněmovně návrh právní úpravy, kterým se v českém právním řádu zakotví institut „Elektronické identity a úpravy právního jednání osob využívajících prostředky elektronické identity, včetně právních účinků takového jednání“.

Halíková: Kdo má připomínky k návrhu doprovodného usnesení?

Bendl: Podporuji návrh, ale 31. 12. 2016 je minutu po dvanácté. Prosím MV, aby se to dohodlo napříč politickým spektrem tak, aby to prošlo. Doufám, že informace dostaneme 21. června na semináři.

Kovářová: Jak vypadá návrh zákona o elektronickém OP? Kdy ho dostaneme do Poslanecké sněmovny? Dotaz souvisí s doprovodným usnesením.

Strouhal: Splnili jsme to, co jsme slíbili. Novela zákona č. 328 je po MPŘ. V nejbližších dnech bude předložen LRV. Otázka nákladů na e-OP - vedeme jednání se Státní tiskárnou cenin. K semináři – děkuji za svolání semináře. Proběhly dva semináře – informace.

Halíková: Hlasování o návrhu doprov. usnesení č. 214, hlasování č. 11:

Hlasování: ANO 19 NE 0 zdržel 0 přítomno 19 Příloha č. 3
přijato

Různé:

Halíková: Zahájení bodu různé.

Horáček: Informace ohledně České pošty, s.p. – otázka zabezpečení pošt – zabezpečení nyní přechází po 25 letech ze soukromé firmy na firmu vytvořenou z Post security (dceřiná firma České pošty s.p.). Post security nemá nyní Českou státní normu na hlavní pult. Informace ohledně zabezpečení fi Post security. Úmysl České pošty s.p. je zrušit pošty - z 3200 pošt, si chce nechat 790 kamenných pošt (zaměstnáno 36 tisíc lidí). Co bude s těmi lidmi? Informace o fungování „francíz“.

Zahradníček: Bezpečnost byla doposud zajištěna. Nerad bych, aby nastaly nějaké problémy.

Halíková: Jedná se o dopad do obcí. Opakovaně jsme zde měli informace ohledně ČP s.p.

Horáček: Návrh usnesení: Výbor pro VS a RR

1. Bere na vědomí informaci pana místopředsedy Václava Horáčka o situaci v oblasti zajištění bezpečnosti provozoven státního podniku Česká pošta.
2. Žádá ministra vnitra o předložení certifikátu dohledového a poplachového přijímacího centra firmy ČP security, s.r.o., který plní požadavky všech tří částí normy ČSN EN 50518.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 215, hlasování č. 12:

Hlasování: ANO 17 NE 0 zdržel 0 přítomno 17

Příloha č. 4

přijato

Halíková: Informace o výjezdním zasedání do Moravskoslezského kraje ve dnech 20. – 22. září 2016. Informace o výjezdním zasedání do Brna 22. června 2016. Zahraniční cesta na Slovensko měla proběhnout zítra a pozítří – bohužel mimořádně jedná SNR – výjezd byl zrušen.

Přestávka.

Halíková: Pokračování v jednání. Navrhuji přehození bodů – nejdříve projednat ST 597.

17,00 hod.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 597.

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: Ing. Jiří Petrů, poslanec PSP ČR

Blecha: Odůvodnění návrhu. Novela nemá dopady na státní rozpočet. V rámci prvního čtení byly vzneseny poznámky od p.posl. Petrů a p. posl. Fischerové – informace. Výše autorizačního poplatku nyní 500 Kč - od 1. 1. 1993 nebyla výše změněna. Navrhujeme, aby paušální poplatek pokryl náklady komory, aby se zvýšil na 3 tisíce Kč.

Petrů: Zpravodajská zpráva. Informace o předložených změnách v zákoně. Obdržel jsem leg. tech. PN, ČKA - informace o PN týkajících se honorářů a PN ČUZK. Všechny PN jste obdrželi.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Kořenek: K otázce honorářů – možnost vydávání ceníků a honorářových řádů MMR. V podrobné rozpravě se přihlásím k PN ČKAIT. Informace o PN.

Fischerová: Kdy bude účinnost zákona?

Petrů: Dopředu avizuji, že se přihlásím k leg. tech. PN. K návrhu na vytvoření nové Komory autorizovaných zeměměřičů, bych poprosil o informace p. Schlinga.

Schling (Komora geodetů a kartografů): Odůvodnění, proč by měla existovat Česká komora zeměměřičů, je obsaženo v důvodové zprávě, kterou jste obdrželi. Informace o stanovisku k ST 597. PN není v rozporu s ST 597 – jde o doplnění návrhu. Návrh se týká i Ministerstva obrany a MPO. Vše bylo projednáno.

Křeček (předseda ČKAIT): Stanovisko k ST 597. Náklady spojené s činností komory nejsou malé – jak budou existovat?

Rutová: Komory geodetů a kartografů existují i v jiných zemích EU? Pokud ano, tak proč stále odmítáte tyto snahy o vzniku komory?

Křeček (ČKAIT): Informace o návrhu – vysvětlení ohledně vytyčování staveb. Nepatří to mezi vybrané činnosti. Nevím, proč by měly vzniknout.

Berdychová: Přihlášení se k PN - vytvoření ceníku a honorářového řádu – byl a nyní tam není.

Petrů: Prosím p. Křečka, aby nám odůvodnil návrh komory. Zatím se vyjádřil pouze k zeměměřičům.

Křeček (ČKAIT): Informace o PN – jsme obviňováni ÚOHS, že chceme vytvářet kartel. Informace o procentuálním rozložení nákladů. Informace o fungování v zahraničí.

Halíková: Prosím pana náměstka o odpovědi.

Blecha: MMR původně předpokládalo, že doporučení honorářového řádu, že to vrátí zpět na komory. Bylo to diskutováno s ÚOHS a s Úřadem vlády. Na základě těchto konzultací bylo toto zmocnění vypuštěno. K tomu, že by to mohlo vydávat MMR, formou vyhlášky - mělo by to, ale jen doporučující charakter. Nepřijde nám to vhodné. K p. posl. Fischerové – je navržena změna účinnosti od 1. 1. 2017. Stanovisko k PN – vznik zeměměřičské komory.

Pavlová (MMR): Jednání se vedla, byla neúspěšná. Byl jim nabídnut zvláštní obor v rámci ČKAIT. Informace ohledně počtů v jednotlivých oborech. Zeměměřiči nejsou činní jen ve výstavbě, ale jsou to i jiné obory, které nemají vazbu na stavební činnost.

Kořenek: Je problém vydat vyhlášku MMR s tím, že bude vodítkem pro zadavatele veřejných zakázek?

Blecha: Vyhláška by měla pevně stanovit částky. Nyní je v přípravě nařízení vlády, které se bude vztahovat k zákonu o veř. zakázkách a bude hovořit o tzv. „přiměřenosti“ – vysvětlení. Nemyslím si, že by MMR mělo vydávat vyhlášku, kterou stanoví ceny.

Petrů: Nebylo by vhodné, abych se přihlásil k PN. Je třeba ještě tyto návrhy projednat. Přihlásím se k pouze leg. tech. úpravám.

Kořenek: Vyhláška je prováděcí předpis, z tohoto důvodu se bude muset najít jiný předpis. Navrhnul bych PN na druhém čtení na sněmovně.

Schling: Informace o geodetech – vysvětlení. Vysvětlení důvodu, proč by geodeti neměli být rozdělení mezi více institucí - udělat obor v rámci ČKAITu by nic neřešilo. Byli by členy jedné komory. Na Slovensku existuje komora zřízena samostatným zákonem. Tyto komory existují v zahraničí, jde o osoby činné ve výstavbě.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Petrů: Přihlašuji se k leg. tech. návrhům.

Halíková: Hlasování o leg. tech. návrzích, hlasování č. 13:

Hlasování: ANO 15 NE 0 zdržel 1 přítomno 16 přijato

Petrů: Návrh usnesení č. 213

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 213, hlasování č. 14:

Hlasování: ANO 13 NE 0 zdržel 3 přítomno 16 Příloha č. 5
přijato

16,00 hod.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a další související zákony, sněmovní tisk 642.

Předkladatel: Ministerstvo spravedlnosti

Zpravodaj: Ing. Petr Bendl, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení jednání.

Franěk: Odůvodnění návrhu. Původně mělo dojít k širší novele, byla ale domluvena novela menší. Z praxe stále přicházejí nové připomínky. Informace o navrhovaných změnách.

Bendl: Zpravodajská zpráva. Ve vztahu k rejstříku jsme se bavili o zainteresovanosti veřejné správy – zdali se bude podílet na fungování vznikajícího rejstříku, jestli to je záležitost čistě státní správy mimo obce a kraje, nebo jestli i VS se bude podílet na aktualizování a naplňování jednotlivými daty. Jaké povinnosti to bude tedy znamenat pro veřejnou správu?

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Fischerová: Dotaz - § 1200 – společenství vlastníků – je to zahrnuto v novele?

Franěk: K evidenci svěřeneckých fondů - je to přilepeno k veřejným rejstříkům, které vedou nyní soudy - informace. K tomu, jestli to klade zvýšené náklady na samosprávy – ne, rejstřík vedou soudy. K zapisování údajů – povinnost má svěřenecký správce. K § 1200 – není předmětem této novely. Víme, že se chystají PN k problematice bydlení. V této novele, tuto problematiku neřešíme.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a zahajuji podrobnou rozpravu.

Bendl: Návrh na usnesení č. 212.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 212, hlasování č. 15:

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 2 přítomno 14

Příloha č. 6

přijato

Halíková: Děkuji a končím dnešní jednání výboru.

Ukončení jednání v 17,15 hodin.

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

Zapsala: Petra Čížková

PaedDr. Milada **H a l í k o v á v.r.**
předsedkyně výboru

Mgr. Jan **K l á n v.r.**
ověřovatel

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
43. schůze
07.06.2016 - 14:24:12

Hlasování č. 4

2. VNZ o službách vytvářejících důvěru pro el. Transakce. ST763 usnesení č. 210.

Přítomno: 17	Pro: 15	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Nehlasoval	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček: Pro		

ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petřů: Pro	Lukáš Pleticha:		

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			

KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			

ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Nehlasoval	Jana Fischerová: Pro		

TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	

nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák: Pro			

ID hlasování: 4, schůze č. 43, čas 14:24:13

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
43. schůze
07.06.2016 - 14:33:24

Hlasování č. 10

3. VNZ o službách vytvářejících důvěru pro el. transakce - související ST764, usnesení č. 211.

Přítomno: 18	Pro: 16	Proti: 0	Zdržel se: 1
ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Nehlasoval	Stanislav Berkovec:	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček: Pro		
ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Petr Bendl: Zdržel se	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák: Pro			

ID hlasování: 10, schůze č. 43, čas 14:33:24

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
43. schůze
07.06.2016 - 14:43:29

Hlasování č. 11

3. VNZ o službách vytvářejících důvěru pro el. transakce ST764, ST763
doprovodné usnesení č. 214.

Přítomno: 19	Pro: 19	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček: Pro		
ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák: Pro			

ID hlasování: 11, schůze č. 43, čas 14:43:30

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
43. schůze
07.06.2016 - 15:01:42

Hlasování č. 12
6. Různé - situace pošt, usnesení č. 215

Přítomno: 19	Pro: 17	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček: Pro		
ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petřů: Pro	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Nehlasoval	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Nehlasoval	
nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák: Pro			

ID hlasování: 12, schůze č. 43, čas 15:01:42

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
43. schůze
07.06.2016 - 16:45:40

Hlasování č. 14

5. Novela z. o výkonu povolání autorizovaných architektů ST597, usnesení č. 213.

Přítomno: 18	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 3
ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Ladislav Okleštěk: Pro	
Miloslava Rutová: Nehlasoval	Jan Sedláček: Pro		
ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petřů: Pro	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Zdržel se	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Nehlasoval			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Petr Bendl: Zdržel se	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Zdržel se	Věra Kovářová:	
nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák: Pro			

ID hlasování: 14, schůze č. 43, čas 16:45:40

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
43. schůze
07.06.2016 - 17:09:35

Hlasování č. 15

4. Novela z. - občanský zákoník ST642, usnesení č. 212.

Přítomno: 15	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 2
ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Ladislav Okleštěk:	
Miloslava Rutová: Pro	Jan Sedláček: Pro		
ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek:	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petřů: Pro	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Nehlasoval			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2)			
Petr Bendl: Zdržel se	Jana Fischerová: Zdržel se		
TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek:	Věra Kovářová:	
nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák: Pro			

ID hlasování: 15, schůze č. 43, čas 17:09:36

