

Pozměňovací a jiné návrhy
k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění
pozdějších předpisů, a další související zákony
(tisk 750)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 31. května

A. Poslanec Václav Votava – SD 4384

V části první čl. I bodě 313 § 129 se doplňuje nový odstavec 9, který zní:

„(9) Údaje podle odstavců 4 až 6 poskytuje příslušný orgán veřejné moci způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

Stanovisko MF: Souhlas.

B. Poslanec Zbyněk Stanjura – SD 4455

V části první čl. I bodě 10 § 3 odst. 1 písm. f) se slova „slovem „investování““ nahrazují slovy „slovy „investování, zprostředkovatelská činnost v pojišťovnictví a zprostředkování jiných finančních služeb““.

Stanovisko MF: Nesouhlas. Navrhované doplnění definice pojišťovací činnosti je v rozporu s čl. 18 odst. 1 směrnice Solventnost II, potažmo s čl. 15 této směrnice, která v případě pojišťovací činnosti omezuje rozsah povolení na pojistná odvětví životních a neživotních pojištění a na operace z této činnosti přímo vyplývající, s vyloučením všech jiných obchodních činností.

Vládní návrh zákona přitom neomezuje rozsah činností přímo vyplývajících z pojišťovací činnosti a ponechává na pojišťovně, aby ČNB jako orgánu dohledu v rámci řízení o udělení povolení k činnosti odůvodnila, zda určitá činnost spadá do rozsahu činností přímo vyplývajících z pojišťovací činnosti nebo nikoli. ČNB musí při posuzování této činnosti vycházet z podstaty pojišťovnou provozované pojišťovací činnosti a specifík daného sektoru finančních služeb.

Zprostředkování finančních služeb je obchodní činností spojenou s řadou povinností, včetně případné odpovědnosti za porušení povinností stanovených jinými zákony, které tuto činnost regulují. Pojišťovna se tak při zprostředkování finančních služeb vystavuje řadě rizik, která však nejsou zohledněna ve výpočtu solventnostního kapitálového požadavku.

Zahrnutí zprostředkování finančních služeb do pojišťovací činnosti přímo ze zákona jako činnost z ní přímo vyplývající považuje Ministerstvo financí za narušení tzv. jednotného evropského pasu, který umožňuje provozovat pojišťovací činnost v jiných členských státech na základě jednotného povolení vydaného domovským členským státem. To může vést ke sporům pro porušení rovných podmínek na jednotném evropském trhu s pojištěním.

Navíc pozměňovací návrh umožňuje, aby činnost pojišťovny v oblasti zprostředkování finančních služeb byla objemově významnější než samotná její pojišťovací činnost bez možnosti ČNB tomu zabránit.

Extenzivní národní úprava v některých členských státech, která nemá oporu ve směrnici Solventnost II ani v judikatuře Soudního dvora EU, nemůže být důvodem pro stejný přístup v ČR. Odůvodnění pozměňovacího návrhu neobsahuje informace o tom, jaké pravomoci mají v uvedených členských státech orgány dohledu při povolování a výkonu dohledu nad touto činností.

C. Poslanec Zdeněk Syblík – SD 4464

V části první čl. I bodě 10 § 3 odst. 1 písm. f) se slova „slovem „investování““ nahrazují slovy „slovy „investování, zprostředkovatelská činnost v pojišťovnictví a zprostředkování jiných finančních služeb““.

Stanovisko MF: Nesouhlas. Viz stanovisko k PN B.

V Praze 1. června 2016

Ing. Ladislav Šinčl, v. r.
zpravodaj garančního rozpočtového výboru