

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích**  
**zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně**  
**živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných**  
**událostí), ve znění pozdějších předpisů**  
**(tisk 751)**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

**Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 31. května 2016**

**A. Poslanec Zbyněk Stanjura – SD 4456**

1. V čl. I v bodě 1 se § 21e zrušuje.

Dosavadní § 21f se označuje jako § 21e.

2. V čl. I v bodě 1, v dosavadním § 21f odst. 1 se poslední věta zrušuje.

*Pozn. leg. odboru*

*Předložený pozměňovací návrh by měl být promítnut i do těchto ustanovení:*

- a) V čl. I v bodě 2 se číslo „21f“ nahrazuje číslem „21e“.
- b) V čl. II se slova „a 21f“ zrušují.

V Praze 1. června 2016  
Ing. Ladislav Šincl, v. r.  
zpravodaj garančního rozpočtového výboru

**Stanovisko MF: Nesouhlas**

**Odůvodnění MF:** Předkládaný vládní návrh novely zákona o pojišťovacích zprostředkovatelích je kompromisním výsledkem dlouhých debat, které se k problematice regulace finančních vztahů v pojišťovnictví vedou již více než rok. Pozměňovací návrh tento kompromis narušuje, Ministerstvo financí jej proto nemůže podpořit. Obsahem pozměňovacího návrhu je úplné odstranění navrhované regulace odměn (stávající § 21e) a úprava v pravidlech pro výpočet odkupného (stávající § 21f). Tato část pozměňovacího návrhu, tj. odstranění práva klienta na odkupné v prvních dvou letech trvání životního pojištění, jde proti logice a smyslu celého ustanovení o odkupném. Klient by se tak ke svým prostředkům, jejichž zvýšení garantuje právě tato novela, dostal nejdříve až ve třetím roce trvání pojištění. Nelze souhlasit s tím, že předmětná věta, která má být dle pozměňovacího návrhu vypuštěna, přináší právní nejistotu ohledně toho, v jakých případech vzniká právo na odkupné. To má vznikat vždy tehdy, je-li sjednáno pojištění dožití. Pokud sjednáno naopak není (tj. jde-li o

pojištění riziková), nárok na odkupné vzniknout nemůže, a tedy se nemůže ani uplatnit ustanovení § 21f. Odstranění stávajícího § 21e sice nemá žádný přímý dopad na klienta, neboť se jedná o úpravu finančních vztahů mezi dvěma podnikatelskými subjekty, nicméně se jedná o ustanovení, které schválila vláda a které vyjadřuje zmíněný kompromisní pohled na potřebu regulací v této oblasti.