

**Zápis z 32. schůze výboru pro sociální politiku**  
**konané ve dnech 29. - 30. května 2013**  
**jako výjezdní zasedání v Lipnici nad Sázavou**

**Přítomni:** Drábek, Jeník, Kohoutová, Koubík, Lesenská, Opálka, Pecková, Sklenák, Vacek.

**Omluveni:** Bernášek, Čechlovský, Eček, Chalánková, Navrátilová, Sed'a, Semelová, Strnadlová, Wenigerová.

Schůzi výboru zahájil v 10.10 hod. místopředseda výboru Miroslav Jeník, který byl pověřen řízením schůze předsedou výboru Martinem Vackem.

V úvodu doporučil schválení programu, pro které se vyslovilo 8 poslanců, všichni přítomní, návrh byl přijat. K prvnímu bodu, informace o aktuální situaci na Úřadech práce (ICT zakázky, administrace nepojistných dávek, zpráva o činnosti Úřadu práce za rok 2012) vystoupil první náměstek ministryně práce Petr Krůček.

Náměstek Krůček představil prezentaci k aktuální situaci na úřadech práce za rok 2012. Ministerstvo v současné době čelí řadě výzev, které zpochybňují nákup služeb od firmy Fujitsu. Jediné východisko ze situace je nové výběrové řízení. Vyplývá to i z odborného posudku, které si nechalo ministerstvo zpracovat. MPSV během měsíce června nebo července zadá veřejnou zakázku na služby v aplikační vrstvě. Počítá se smlouva na dobu určitou. Budoucí kompletní přesoutěžení systému se dá očekávat v horizontu šesti až osmi let a bude to na novém vedení MPSV. Půjde-li vše dobře ke konci roku může být podepsána nová smlouva. V první řadě je představa koncepčního řešení realizovaného prostřednictvím otevřeného výběrového řízení, formou soutěžního dialogu. Uzavření se předpokládá do konce prvního kvartálu roku 2014, s uvedením systému do provozu k 1.1. 2015. Mezi cíle patří spolehlivá výplata sociálních dávek, dále zlepšení pracovního prostředí na úřadech práce, přívětivější software. V současné době se provozuje několik platform, Microsoft a Oracle apod. , což nepokládá za vhodné řešení. Obnovila se činnost řídicího výboru, kde jsou zástupci ministerstva, dodavatelů, provozovatelů, řeší se technická stabilita a rozvoj současných agend. 1,9 mil. dávek v objemu 6,3 mld. korun není jednoduchá věc. Jedna věc je technické zajištění celého projektu, druhá věc je právní zajištění. Dříve běželi všechny

aplikace vždy na jednotlivých místech v okresech, v současné době je systém centralizovaný, běží aplikace, kterou vlastní MPSV. Dále seznámil náměstek Krůček poslance s některými závěry soudního znalce. V znaleckém posudku jde o předběžné závěry. Dva způsoby provozního zabezpečení a dvou aplikací jsou zdrojem komplikací a ztěžují porovnání cen. Je nutná stabilizace současného systému. Mělo by dojít ke snížení cen, mělo by dojít k optimalizaci odebírané struktury služeb, doporučuje se příliš dramaticky neměnit současnou koncepci a systémy, aby nedocházelo ke zbytečným dalším nákladům. Mělo by se zvážit nové smluvní zajištění.

Poslanec Jeník požádal o odborný posudek a náměstek Krůček slíbil, že dodá výboru finální verzi posudku na ICT systému.

Poslankyně Kohoutová se dotázala na firmu, která dělala znalecké posudky a dále jaký bude krizový plán v případě, že bude se připravovat výběrové řízení. Také se musí respektovat rozhodnutí antimonopolního úřadu, které může způsobit, že současné systémy už nebudou moci dále fungovat. Vzhledem k údajům o OKsystému, by chtěla vědět i nákladovost firmy Fujitsu, která, jak je známo, je pouze realizátorem zakázek Microsoftu. Také ji zajímají například dvojnásobně, nebo vícenásobně vyplácené dávky a obecně nákladovost celého procesu.

Náměstek Krůček odpověděl, že odborný posudek zpracoval Ústav kvalifikovaný pro znaleckou činnost ACTAK a znalec který zpracovával posudek je doc. dr. ing. Štědroň. Posudek mimo jiné říká, že celková architektura systému je značně rozsáhlá a složitá. Porovnávání jednotlivých částí je zavádějící a nemožné. Pokud se vezmou čísla MPSV v roce 2011, zaplatilo OK systému 480 mil. korun. Za podporu, rozvoj aplikací v roce 2012 MPSV zaplatilo OK systému 215 mil. korun. Fujitsu Siemens dostalo přes 623 mil. korun. Je v tom provoz infrastruktury, datových center, v místech které jsou odpovídající daným provozům. Například MPSV má své výpočetní středisko ve své budově, která je v záplavové oblasti. Neporovnatelné technické zázemí je (např. umístění serveru v budově pro provozování Státní tiskárny cenin), zajištěním náhradního provozu (například po dobu 14 dní), která je zajištěna před výbuchem, před požárem atd.

Dále náměstek Krůček uvedl, že co se týče vymáhání dávek, který byly vyplaceny vícekrát v aplikaci hmotná nouze, šlo o duplicity. Byly pouze v aplikaci hmotná nouze a to ve výši 100 tisíc Kč. Dále uvedl, že každopádně MPSV chce znovu přesoutěžit zakázku.

Poslanec Opálka uvedl, že dnešní svět je řízen na prvním místě finančním kapitálem, na druhém místě IT systémy, až na třetím místě je armáda. Jistou paralelou je VZP je IZIP. Obvykle je velmi obtížné se vyvázat z područí služeb, které provádí služby IT. Zároveň

vznesl dotaz, zda nebylo spočítáno, kolik by MPSV stálo provozovat systém na ministerstvu na vlastním hardwaru.

Získání autorských práv od dodavatelů je velmi obtížné, není to problém jen MPSV ale i ostatních ministerstev, uvedl náměstek Krůček. MPSV využívá řadu registrů např. obyvatelstva, které jsou realizovány dodavatelem. Bylo by dobré využívat centrální registry, např. spravované Ministerstvem vnitra.

Místopředseda Sklenák uvedl, že by bylo dobré věnovat maximální pozornost právě dobré formulaci zadání.

Náměstek Krůček dále uvedl, že MPSV ani nechce čekat na rozhodnutí antimonopolního úřadu a bude mít snahu přesoutěžit celou zakázku. Budoucí systém, který bude vyvíjen, bude snaha, aby byl maximálně otevřený, bude snaha vyhnout se jednoúčelovým řešením.

Místopředseda Sklenák se dotázal na současné fungování systému IT na úřadech práce neboť informace jsou, že dosud není situace stabilizovaná.

Náměstek Krůček dále uvedl, že jednou z možností, jak zahájit výběrové řízení je, uspořádat soutěž o samotný návrh. Nevýhodou tohoto řešení je velká časová prodleva. Druhá cesta je velmi podrobné zadání, ale i zde se obává, že tohoto ministerstvo v současné době, vzhledem k složitosti problému, není schopno. Ministerstvo zvolilo cestu soutěžního dialogu, kde bude technické řešení postupně upřesňováno. Náměstek Krůček nevyklučuje setrvání u stávajícího systému, pokud se podaří postupně odstranit některé nedostatky.

Poslanec Jeník se dotázal na nákladovost OK systému.

Poslankyně Lesenská navrhla, aby byly náklady vztaženy na vyplacenou dávku.

Náměstek Krůček uvedl, že se pokusí zhodnotit nákladovost na jednu vyplacenou korunu.

Poslankyně Kohoutová se dotázala na společnost MT Legal, která dělala stanovisko pro současný stav, že zároveň dělala smluvní zajištění pro smlouvu s FUJITSU Siemens. Podle informací poslankyně Kohoutové, je současné IT vybavení včetně serverů a datových polí dostatečné, dokonce s výkonovou rezervou. Jakýkoliv další nákup IT techniky není zřejmě nezbytný.

Významné riziko, jak uvedl náměstek Krůček, je právě umístění serverů Na pořičním právu, kde může dojít k výpadku vlivem tepla. V lednu t.r. na základě výběrového řízení nastoupil dále do funkce ředitel Ivo Jančík.

Poslanec Opálka dále doporučil, aby byla řešena autorská práva, neboť je možné některé i odkoupit. Dále doporučil, aby v případě sKaret se použil systém bonifikace. Ten kdo má platbu přes účet bude např. zvýhodněn dřívější výplatou.

Poslankyně Kohoutová znova vznesla dotaz, co se stane ve chvíli, kdy nebude zajištěna právně legitimizace výplaty dávek státní sociální podpory. Není známo, co se stane v době pěti měsíců od rozhodnutí antimonopolního úřadu, protože nebude možné, aby zůstala výplata u současného dodavatele.

Poslanec Jeník vznesl dotaz na případnou havárii systému.

Dále vystoupil předseda Vacek, který procesně navrhl, aby se projednaly všechny body, poslanci získali informace a o usnesení bude hlasováno až ke konci.

Poslankyně Kohoutová vyslovila jiný názor, že by naopak bylo dobré u každého bodu ho usnesením ukončit, aby situace byla přehlednější.

Předseda Vacek uvedl, že pokládal schůzi informativní a přijímání zásadních usnesení v rámci informativního bodu je trošku problematické.

Stabilizací systému se chápe nejen snížení ceny, ale i kvalitnější fungování. Zde se náměstek Krůček opíral o stanovisko znalce. Rovněž citoval ze stanoviska, aby se MPSV vyhnulo zásadním změnám v jak v navrženém řešení, tak v dodávkách.

Místopředseda Jeník uvedl, že pokud někdo chce navrhnout další usnesení, bude tak učiněno ke konci jednání.

Poslankyně Kohoutová ještě navrhla usnesení, ve kterém doporučuje, že výbor pro sociální politiku žádá o písemné zodpovězení a aby usnesení bylo připraveno tak, jak zaznívaly jednotlivé dotazy. S tím, že toto usnesení musí být připraveno ihned a bude tedy hlasováno později.

Další projednávaným bodem byla aktivní politika zaměstnanosti a agenturní zaměstnávání.

Úvodní slovo přednesla generální ředitelka Úřadu práce Marie Bílková. Výbor si vyžádal do konce tohoto čtvrtletí tohoto roku souhrnnou zprávu na ruku za minulý rok 2012. Je připravena dát k diskusi osnovu zprávy s tím, že pokud budou poslanci chtít některá doplnění, je možné se na nich domluvit. Není spokojena s termíny, domnívá se, že pro rok 2013 souhrnnou zprávu bude vhodné tyto termíny posunout. Zpráva bude obsahovat stav Úřadu práce ke konci roku včetně rozpočtu, organizační schéma. Bude obsahovat náhled na základní agendy. Bude zde rovněž informace o rozpočtu Úřadu práce, vývoj Úřadu práce, včetně vývoje rozpočtu. Nejvíce kompetencí je soustředěno v krajských pobočkách. Zpráva

bude obsahovat informaci o trhu práce v roce 2012, sledování míry nezaměstnanosti, počty volných míst, obecnou strukturu uchazečů. V roce 2012 se agenda Úřadu práce točila především kolem výplaty nepojistných dávek a ostatní agendy byly poněkud utlumené. Agenda výplaty podpor v nezaměstnanosti, bude obsahovat popisnou část, včetně definice podpory nezaměstnanosti, způsob rozhodování, měsíční údaje v standardní struktuře, tedy podle krajů atd. Rovněž jak klienti čerpali jednotlivé dávky, (to znamená, poštovní poukázku, sKartou, nebo přes účet). Dále informace o projektu DONEZ. Dochází zde k zásadní změně projektu. Důležitou agendou, které by se měl Úřad práce věnovat více než dosud je poradenství. Měl by být v kontaktu se všemi, stávajícími i budoucími účastníky trhu práce, to znamená např. i diskuse se studenty. Důležité jsou rovněž rekvalifikace, souvisí s aktivní politikou zaměstnanosti, doporučení dělení na hrazené z EU a hrazené ze státního rozpočtu, veřejně prospěšné práce a společensky účelná pracovní místa. Opět se budou dělit na hrazená z Evropského sociálního fondu a ze státních prostředků. Dále by měly být zpřístupněny projekty z Evropského sociálního fondu, rozděleny věcně, kompetenčně, odděleně.

Situace u nepojistných sociálních dávek předpokládá souhrnnou informaci o dávkových titulech, které spadají pod danou oblast a způsob řízení rozhodování, ověřování nároků. Rovněž bude ve sdělení obsaženo i způsob výplaty dávky, neboť i z tohoto jsou zajímavé závěry. Počty výplat znají jednotlivá pracoviště. Někdy výplatu determinuje způsob rozhodování. Z hlediska likvidity státu je i nutné některé výplatní termíny rozložit. Zde vyslovila pochybnost nad tím, zda je možné bonifikovat převod přes účet právě zaručením například výplaty do 7 dne v měsíce, neboť by to mohlo vyvolat problémy. Počty řízení u nepojistných sociálních dávek ještě nedávají zcela informaci, jaká byla zátěž příslušného úřadu práce. Sociální šetření v roce 2012 je absence kapacit lidí, kteří pracovali na jednotlivých obcích. Karta sociálních systémů bude obsahovat souhrnnou informaci, jak byla karta definována, jak byla zaváděna a co bylo vyplaceno prostřednictvím sKarty v počtech i objemech. Zajímavý údaj bude i míra vytíženosti jednotlivých pracovišť. Bude zde například počet výplat na jedno systemizované místo podle jednotlivých pracovišť (jako jeden z pohledů na vytíženost). Rovněž tak bude i počet uchazečů o zaměstnání na jedno systemizované místo. Bude zde i informace o systému vzdělávání pracovníků úřadu práce, především o povinných kurzech, které souvisí s výkonem jejich úkolů. Informace o přechodu prací z obcí a měst na úřady práce bude rovněž přiložena.

Místopředseda Jeník uvedl, že navržená osnova je velmi precizní.

Možná až příliš podrobná. Doporučuje, aby především byly zdůrazněny otázky správy majetku a poradenství pro nezaměstnané.

Poslanec Opálka doporučil, aby bylo příjemcům dávek zdůrazněno, že platbou přes účet dostanou peníze dříve. Bohužel, žádný jiný způsob motivace, bonifikace, zřejmě není možný. Dotázal se rovněž, zda úřady práce dostávají informace i z jiných zdrojů o možných pracovních místech (např. internet, atd.)

Marie Bílková uvedla, že řada činností Úřadu práce je konána tzv. přes projekty. Na Ministerstvu financí je žádost na 140 nových zaměstnanců pro úřady práce. Předpokládá se, že bude vyhověno a že nebude problém.

Poslanec Sklenák se přimlouval za rovněž širší interpretaci tabulek a určitou textovou část.

Marie Bílková rovněž v aktivní politice zaměstnanosti uvedla, že i zvažují přenos kompetencí na nižší články tam, kde to je možné. Již se setkala s jednotlivými řediteli z nižších úrovní na jednotlivých úřadech práce. Je třeba nalézt úroveň, kde bude aktivní politika prováděna efektivněji. Po projednání tohoto bodu následovala přestávka na oběd.

Před odpoledním jednáním na žádost poslankyně Lenky Kohoutové byly zodpovězeny ještě některé dotazy na ředitelku Úřadu práce Marii Bílkovou.

Poslankyně Kohoutová uvedla vysokou nespokojenost pracovníků Úřadu práce, kteří se doposud potýkají s nedokonalým softwarem a s problémy ICT systému. Rovněž se dotázala na financování z fondu EU a na spolupráci s fondem dalšího vzdělávání.

Ředitelka Bílková uvedla, že jednak byla obnovena činnost výboru, ale zároveň pracují mikrotými, které řeší dílčí problematiky. Do posuzování úřady práce zapojené nebyly, to zatím provádí samotné ministerstvo. Co se týče fondu vzdělávání, zatím se seznamuje se situací, ale většinou se fond dalších vzdělávacích akcí účastnil. Co se týče kontroly kvality, jde o velmi obtížnou problematiku. Byl rozeslán plán inspekci a na její vkus se rozjíždí velmi pomalu. Nejde jen o ochranu státních prostředků, ale i o ochranu práv klienta. Uznává, že systém kontrol je pomalý, ale naráží na kapacitu a jiné řešení problémů na úřadech práce.

Dále vystoupil náměstek Chlopčík k bodu 2, kterým je aktivní politika zaměstnanosti a agenturní zaměstnávání. V únoru byla překročena hranice 590 000 uchazečů o zaměstnání. Nástroje aktivní politiky nikdy nemohou definitivně vyřešit nezaměstnanost. Zmínil rovněž reakci na směrnici EU, která se snaží o zaměstnávání mladých, tedy lidí do 25 let. Připravují se různá opatření a výbor s nimi bude seznámen. Zlepšily se podmínky k získávání projektu

na kurzarbeitu na úřadech. Co se týče EU, není v případě podpory mladých lidí do 25 let orientace na všechny obory a všechny typy vzdělání.

V rozpravě vystoupila rovněž ministryně MPSV Ludmila Müllerová, která uvedla, že z hlediska čerpání prostředků z EU je problémem, že kritéria splňuje pouze jeden region. Přesto by to nemělo být důvodem, aby nebylo pomáhání i v dalších regionech.

Poslankyně Pecková se dotázala na zaměstnávání lidí s nižší kvalifikací, konkrétně lidí, kteří nejsou gramotní.

Poslanec Jeník zmínil některé aktivity v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti, jako například vytváření průmyslových zón, pracovních center. Cílem by mělo být i vytvoření návyku na práci. Rovněž uvedl, že by bylo vhodné setkání např. se zaměstnavatelskými svazy a dalšími organizacemi.

Miroslav Opálka upozornil, na jistý efekt, který se projevuje tím, že pokud je dávana podnikům dotace, funguje aktivní politika zaměstnanosti. Hlavním partnerem by neměl být kraj, ale pravděpodobně zaměstnavatel, např. přes hospodářskou komoru. Problémem je, že jakmile dotace skončí, většinou zaměstnavatel dotovaného zaměstnance propouští. Čili to nesplňuje dlouhodobý efekt. Řada efektů, které nezaměstnanost snižují, jako je mateřská, rodičovská dovolená, předčasné důchody, další studium. Jsou to výdaje státního rozpočtu, ale tabulkově snižují nezaměstnanost, na druhé straně jako, které zvyšují nezaměstnanost a to je práce starobních důchodců, práce studentů, práce zahraničních dělníků a jiných profesí a samozřejmě práce na černo. Určitý odpor k dětské skupině je motivován především tím, že poněkud pomíjíme vzdělávací úlohu.

Ministryně Müllerová uvedla, že hranice čtyř měsíců pro zaměstnávání uchazečů bude podmínka tvrdá. Původně lobovaly pro podmínku alespoň šest měsíců. Dotace jsou motivovány především překlenout období krize.

Poslankyně Lesenská se dotkla problematiky částečných úvazků. Existuje statistika ze strany zaměstnavatelů, jaká je poptávka? Problémem je, že částečné úvazky příliš nevylepší rozpočet rodiny a také snižují nároky na důchod. Obecně bere jako dobrý institut, ale má i své stinné stránky.

Náměstek Chlopčík uvedl, že rozhodně nelze vnímat částečné úvazky jako primární řešení. Je to pouze doplňkový systém.

Poslankyně Kohoutová uvedla, že ve vládním prohlášení je, že stát uleví 7200 Kč rodinám s dětmi. Jde o úlevu firmám, které poskytuje stát, dítě musí být zdravotně postižené do šesti let. Zatím to není realizováno.

Ministryně Müllerová uvedla, že tento návrh nepředkládá a to především z rozpočtových důvodů.

Poslanec Opálka upozornil na potřebu, aby případné pomoci pro vzdělávání nebyly brány z důchodového účtu, neboť čtyři měsíce minulý rok znamenaly 10 mld. propadu na důchodovém účtu.

Dále předložil náměstek Chlopčík informaci o agenturním zaměstnávání. S odvoláním na jednání z minulého týdne, které bylo téměř tripartitní. Byla zde řada výtek ze strany agentur, že jsou příliš regulovány ze strany ministerstva. Z druhé strany je výtka odborů, které se domnívají, že začínají agenturní zaměstnanci vytlačovat kmenové zaměstnance. V současné době je 1407 agentur na trhu. Svoje místo na trhu rozhodně mají, nejde o malého zaměstnavatele. Úřad práce povolil přes 600 žádostí, přes 400 žádostí nepovolil. V rámci agenturního zaměstnávání probíhá poměrně přísná kontrolní činnost ze strany Úřadu práce. Kontrolováno bylo mnoho okolností, včetně bezpečnosti práce, ukončování a zahajování pracovního poměru a další. Bylo uloženo 63 pokut. Není ze strany ministerstva zájem rozvolňovat příliš pro zahraniční zaměstnance, při současném trhu práce by to nebylo přínosné.

Dále se přihlásila poslankyně Lesenská, která se zmínila o tezích zmiňované konference z minulého týdne, kde se podařilo opravdu do jedné místnosti vtěsnat jak zástupce odborů, tak zástupce agenturních zaměstnavatelů ministerstva. Konference upozornila na některé věci, které se předpokládá objeví v připravované novele zákona o zaměstnanosti.

Poslanec Jeník uvedl, že v řadě případů agenturní zaměstnávání má své místo, i jako je např. vytvoření pracovních návyků u jednotlivých účastníků. Zároveň může reagovat dobře na investiční pobídky a na investice, které mají krátkodobější charakter. Domnívá se, že na živnostenský zákon a podmínky pro podnikání, že tyto oblasti jsou poměrně liberální. Dal ke zvážení i otázku vstupních kaucí a větší regulace vstupu cizinců, které může souviset i s bezpečností státu. Uvedl, že vzájemnou dohodou všech aktérů by mělo dojít k příjmu vymezení pravidel pro podnikání.

Poslanec Opálka uvedl, že se domnívá, že vznik agentur je vytvořením určitých podmínek, ale v pracovním trhu není toho příliš příznivcem. Domnívá se, že kdyby podobné prostředky dostaly úřady práce, které by mohly řešit například sezónní práce, bylo by to mnohem efektivnější. Dávají do toho peníze zaměstnavatelé, zaměstnanci a nakonec i stát s určitou podporou.

Ředitel Vaňásek uvedl, že počet vzniklých agentur práce nemusí být úplně správný indikátor situace. Faktem je, že některé činnosti, některých agentur byly už na hraně trestního



stíhání. Z toho dochází k tomu, aby některá pravidla byla striktnější a přísnější. Faktem je, že agentury si našly svoje místo na trhu, možná i díky méně pružnému trhu práce. Je třeba si uvědomit, že jde o velmi specifický druh podnikání, kde jde o pracovní sílu, nikoliv o zboží.

Poslankyně Kohoutová souhlasila s ředitelem Vaňáskem v tom, že boom agenturního zaměstnávání je způsobem především určitou rigiditou zákoníku práce.

Ředitel Vaňásek uvedl, že je jistě pravda, že větší liberálností v agenturním zaměstnávání pomáhají k rozvoji, na druhou stranu je otázka, do jaké míry zaměstnavatel je schopen využívat všechny prostředky, které má, které mu umožňuje zákoník práce, např. konta pracovní doby.

Místopředseda Sklenák uvedl, že není mnohdy důležitý tolik stav, jako tendence, což je vidět i v případě agenturního zaměstnávání. Bezpečnost na trhu práce se velmi snižuje. Závěrem se dotázal, jaký je skutečný stav práce na černo, neboť ze strany premiéra jsou poněkud rozporuplná vyjádření.

Ředitel Vaňásek uvedl, že od kvantity se přešlo ke kvalitě. Nelze ovšem říct, že by neexistovala práce na černo.

Poněkud se v současné době stírá rozdíl mezi švarcsystémem a nelegální prací, jak uvedla ministryně Müllerová. V kontrolách se bude dále pokračovat a prohlubovat, rozhodně nejsou zaměřeny primárně na švarcsystém.

Na dotaz poslance Drábka uvedl ředitel Vaňásek, že až 70% pracovních poměrů je uzavřeno ne dobu neurčitou. Agentury práce by neměly být brány jako řádný zaměstnavatel, jsou pouze zprostředkovatelé.

Poslanec Opálka uvedl upozornění na snížení minimální hranice pro pokuty, protože v případě některých zaměstnavatelů to může být smrtící při částce 250 tis.

Náměstek Chlopčík uvedl, že v novele se počítá se snížením hranice.

Další bod, kterým bylo „Jaká je situace v oblasti sKaret“. Bylo předáno řízení poslanci Sklenákovi, který předal slovo ministryni Müllerové.

Ministryně Müllerová uvedla, že situace v současné době je už zřetelná a transparentní, že pravděpodobně není úplně nutné, zvláště po projednání návrhu zákona ve výboru, že již není nutné dopodrobna to řešit, sKartu.

Místopředseda Jeník se dotázal, jak bude dále postupováno v oblasti exekucí dávek po zrušení sKaret.

Ministryně Müllerová uvedla, že takovouto exkluzivitu mají pouze dávky, které procházejí přes technický účet, tedy týká se to sKaret, tuto exkluzivitu nemají běžné účty. Samozřejmě ne všechny dávky podléhají exekucím. Například dávky pro zdravotně postižené.

Poslanec Jeník se dotázal, zda po zrušení sKaret je možné si ponechat technický účet.

Ministryně Müllerová uvedla, že úpravou se z technického účtu stává běžný účet a už nebude chráněn před exekucí.

Poslankyně Kohoutová upozornila, že exekuce probíhají poněkud jinak, neboť exekutor se obrací přímo na Úřad práce, kde některé dávky už ani neodejdou na účet.

Ministryně Müllerová uvedla, že v oblasti sKaret není žádný nový vývoj krom toho, že byl přijat pozměňovací návrh poslance Opálky na výboru den před tímto jednáním a to je aktuální situace a uvidí se, jak bude probíhat další legislativní proces. Zároveň bylo uvedeno ze strany ministryně Müllerové, že poslanec Opálka chtěl, aby např. poštovní poukázky nebyly zpoplatněny a to bylo respektováno. Nicméně může vzniknout jakýkoliv návrh během druhého čtení, který situaci změní.

Místopředseda Opálka uvedl, že hovořil s generální ředitelkou Bílkovou o možnosti agregovat některé dávky. Bohužel, zatím to současný softwarový systém neumožňuje, neboť příslušná pracovníce by musela přecházet do jiných systémů. Jedno rodné číslo nevyhodí všechny nároky, které jsou pro příslušného klienta.

Na dotaz místopředsedy Jeníka, ministryně Müllerová uvedla, že jednání s Českou spořitelnou probíhají. Především o technické stránce a rozhodně neprobíhají žádná jednání o kompenzacích a to do doby dokud nebude ukončen legislativní proces a nebude záležitost uzavřena.

Poslankyně Kohoutová se dotázala, jak je možné, že nový ICT systém, který měl být dokonalejší neumožňuje sdružování výplaty dávek. Domnívá se, že předchozí systém to dokázal. Tuto informaci ministryně Müllerová ani nepotvrdila, ani nevyvrátila.

Poslanec Drábek uvedl, že starý systém toto nemohl umět také proto, že nesdružoval všechny dávky. Pouze ty dávky, které vyplácel. Dávky není možné vyjet na jednoho člověka, ani starý systém to neumožňoval.

Místopředseda Opálka upozornil, na skutečnost lhůty zákona do 13.6., bude snaha zařadit druhé čtení na jednání. Doporučil, aby nebyl ze strany jiných politických klubů blokován.

Ministryně Müllerová uvedla, že mimořádné jednání PS by mohlo být ke služebnímu zákonu.

Po ukončení tohoto bodu bylo předáno řízení místopředsedovi Opálkovi.

Dalším projednávaným bodem byla Aktuální situace v oblasti sociálně právní ochrany dítěte, kterou uvedl ředitel Macala. Schůzi řídil Miroslav Opálka.

Ředitel Macala uvedl, že bylo bezplatně provedeno vyškolení dvou tisíc pracovníků. Za podobnou záležitost lze pokládat standardizaci pracovišť. Přináší dvouleté přechodové období, aby mohli se jednotlivá pracoviště na standardy připravit. Další důležitou oblastí je změna náhradní rodinné péče, která přinesla významný posun v oblasti pěstounské péče. Nárůst dětí vstupujících do pěstounské péče je o 25 % oproti minulému roku. Předpoklad nových pěstounských rodin je 100, v loňském roce bylo přihlášeno 30 rodin, v letošním roce 40, čili se pohybuje reálný stav na 70ti rodinách, které jsou zcela vytížené. I ústavní péče hlásí nižší počet nastupujících dětí. Poslední oblast se týká osob pověřených sociálně právní ochranou dítěte. Byly nastaveny určité kvalifikační standardy. Zvýšila se transparentnost vyplacení příspěvků zařízení, které poskytuje okamžitou pomoc. Problém je s jedním poskytovatelem a tím je Fond ohrožených dětí. Jde o dominantního poskytovatele. Této organizaci je poskytováno 150 mil. korun. V podstatě každý rok dochází k 50 % nárůstu. Kapacita FOD se zvyšuje, dnes již na 600 lůžek. Ministerstvo se domnívá, že tuto kapacitu už není potřeba rozšiřovat. Rovněž k rozdělování prostředků dochází přes kraje, nikoliv přes Prahu, jako dosud. Fond ohrožených dětí nadále ignoruje současnou právní úpravu a posílá žádosti na Pražský magistrát. Kraje tyto žádosti mohou posoudit pečlivěji a shledávají v řadě případů, že nejsou dostatečné. Ostatní organizace s žádostmi problém nemají, problém je pouze s Fondem ohrožených dětí. Řada problémů s FOD je i z hlediska kvality, kdy např. v některých případech zdržuje vydávání dětí, které byly jen na krátkou dobu rodinou přesunuty do Klokánku.

Místopředseda Sklenák se dotázal na vytíženost jednotlivých pěstounů a zároveň na to, zda pěstouni jsou pečlivě vybíráni, zda nejsou nějaké problémy.

Ředitel Macala uvedl, že zatím je 2000 dětí v dětských domovech, je tudíž velký tlak na pěstounské rodiny. Nejvíce je pěstounská péče rozšířena v Moravskoslezském kraji, čím více na západ, tím je situace problematičtější. Pracuje se pomocí systému BRIGHT, který byl poskytnut ze skandinávských zemí. Příprava se stále zkvalitňuje. Celý projekt je orientován tak, že žadatelé jsou vystavováni modelovým situacím, kde se například sledují i etnické postoje atd.

Poslankyně Kohoutová vznesla dotaz, kde existuje nějaký návrh, jak regulovat chování Klokánku, protože situaci rovněž pokládá za neúnosnou.

Dále ředitel Macala uvedl, že děti odcházející z Dětských domovů jsou největším zdrojem budoucích bezdomovců. Rovněž byl dotaz na fungování dětské skupiny. Ředitel Macala se domnívá, že je vhodné, aby tyto dětské skupiny vznikaly zvláště tam, kde není šance, aby vznikly mateřské školky, nebo volné činnosti.

Místopředseda Opálka uvedl, že na facebooku je velmi aktivní skupina pěstounů. Sociální činnost byla transformována na úřady práce. Pokládá to ministerstvo za výhodu? Rovněž se domnívá, že přecházení z jednotlivých pěstounských rodin je pro dítě daleko větší citový zásah.

Dále se přihlásil předseda Vacek, zda se zvažuje spolupráce s Ministerstvem spravedlnosti, jak zjednodušit a zkrátit adopční řízení. Např. v baby-boxech je v současné době stále více dětí.

Ředitel Macala uvedl, to že zůstal SPOD v přenesené působnosti pokládá za výhodu. V České republice děti obvykle nemigrují v rámci pěstounských rodin. V případě adopcí se domnívá, že lhůty, které jsou nastaveny novým občanským zákoníkem, jsou adekvátní.

Poslankyně Kohoutová uvedla, že v případě baby-boxu právě řízení o adoptivní péči prochází velmi rychle, tedy v horizontu týdnů.

Předseda Vacek uvedl, že si dělal průzkum asi v pěti krajích a zjistil, že minimálně deset rodin připravených pro adopci nečekaly týdny, ale doslova roky. Bylo by třeba se i zamyslet jak zabránit vydírání ze strany biologických rodin.

Ředitel Macala uvedl, že opravdu záleží v případě babyboxů na praxi soudů. Obvykle s k těmto dětem přistupuje jako k nalezcům a tudíž jsou právně volné okamžitě. V řadě případů úřad nabízí i pomoc při komunikaci s biologickými rodiči. Je třeba tam vtáhnout klíčového sociálního pracovníka.

Předseda se dále dotázal, jak bude řešena příprava na povinnou školní docházku v dětské skupině.

Ředitel Macala uvedl, že příprava na povinnou školní docházku není zavedena. 93 % dětí s předškolní docházkou chodí do školky, rok před vstupem do školy. V dětské skupině je rovněž schválen plán výchovy.

Ředitel Macala na konci slíbil zaslání prezentace k sociálně právní ochraně dítěte.

Dalším projednávaným bodem byla informace o financování sociálních služeb. Za MPSV vystoupil ředitel Hanuš, který zde byl v zastoupení ministryně Müllerové.

S úvodním slovem vystoupila poslankyně Lenka Kohoutová, která uvedla, že by mělo fungovat 50ti % rozdělení přispívání mezi stát a kraj. Středočeský kraj např. je problematický

v tom, že dotuje pouze příspěvkové organizace a trpí organizace neziskové. Mluví o tom i o zkušenosti ze své práce na pražském magistrátu v komisi pro sociální služby. Domnívá se, že právě nepodpora neziskového sektoru je škodlivá.

Místopředseda Opálka uvedl, že postup kraje je logický, když v řadě případů investovali značné prostředky do vybudování těchto služeb. Opět zdůraznil potřebu komunitního plánování.

Hanuš uvedl, že si jen obtížně dovede představit nějaké zásadnější změny. Předpokládá, že by se časem mohlo dojít ke stejným výsledkům. Kraje by měly předvést nějaké svoje požadavky a plánování sociálních služeb. Zodpovědně se k situaci postavil jihočeský kraj, který připravil včetně rozpočtu svůj návrh.

Předseda Vacek uvedl svoji zkušenost se zaváděním kvality. K sociálním službám má obecně respekt a ví, že řada základních služeb je nahraditelných. Problém je, když úředník na krajském úřadě začne kvantifikovat. V krajích řada služeb nevychází z reálných analýz. Obecně kraje mají problémy s definováním svojí potřeby sociálních služeb.

Ředitel Hanuš uvedl, že např. Hradecký kraj dobře definoval svojí potřebu sociálních služeb. Problém je opravdu se standardy, neboť není např. ani dohoda o tom, jak má vypadat obložnost domova pro seniory.

Předseda Vacek uvedl, že stát jen hasí potřeby krajů. Chápe, že nikdy nemůže dojít k úplné shodě mezi kraji a státem. Kraj se obvykle domáhá svých vysokých požadavků. Stát není schopen je plnit zcela.

Poslanec Opálka uvedl, že systém vznikl poněkud živelně a současný stav je toho výsledkem. Bylo by vhodné posoudit situaci krajů, jejich rozpočty i rozdělování prostředků. Domnívá se, že dobrá analýza by měla pocházet z dobré demografické analýzy a seriózně objektivně posoudit. Docílit alespoň toho, aby peníze, které jsou v systému, aby byly využity efektivně. A je třeba rozvažovat i o standardech sociálních služeb.

Poslankyně Lesenská upozornila na nutnost garance řady sociálních služeb. Bohužel, v řadě případů se živí něco, co se deklarovalo, že bude časem soběstačné.

Ředitel Hanuš uvedl, že nebyla nikdy deklarována samofinancovatelnost. Byla špatně definována udržitelnost. Domnívá se, že samofinancování sociálních služeb je vyloučené. Např. i domovy pro seniory potřebují 5 až 6 tisíc dotací na lůžko. Problém je také, že neexistuje objednávání sociálních služeb. A další diskuse probíhala na téma - do jaké míry je reálné vytvořit síť. Zde je vhodné vycházet např. z věkové struktury zdravotního stavu. Zvažuje se např. i využití zahraničních zkušeností a standardů ISO. Ředitel Hanuš např.

vedl, že v připravované novelizaci bude povinnost krajů kvantifikovat náklady svých sociálních služeb.

Předseda Vacek by rád rozdělil sociální služby na státní a soukromé.

Místopředseda Opálka uvedl, že sektor je velmi citlivý na jakékoliv rozšiřování a vstupy. V řadě případů klienti mohou být jako rukojmí.

Ředitel Hanuš zakončil diskuse konstatováním, že kraj i ministerstvo jsou de facto na jedné lodi a měli by do budoucna spojit své síly a více spolupracovat.

Schůze skončila v 17.30 hod. Vzhledem k tomu, že výbor nebyl usnášení schopný, nebylo možné hlasovat o navržených usneseních.

Zaznamenal: Antonín Papoušek

---

Gabriela P e c k o v á , v. r.  
ověřovatelka výboru

---

Martin V a c e k , v. r.  
předseda výboru