

Z á p i s

z 44. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu, která se konala dne 4. dubna 2012

- Přítomni:
- posl. Marek **Benda**
 - posl. Mgr. Jan **Farský**
 - posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
 - posl. JUDr. Jan **Chvojka**
 - posl. JUDr. Jana **Kaslová**
 - posl. JUDr. Stanislav **Křeček**
 - posl. JUDr. Marie **Nedvědová**
 - posl. Ing. Viktor **Paggio**
 - posl. JUDr. Stanislav **Polčák**
 - posl. Mgr. Aleš **Rádl**
 - posl. JUDr. Pavel **Staněk**
 - posl. Mgr. Jana **Suchá**
 - posl. JUDr. Jeroným **Tejc**
 - posl. JUDr. Ivana **Weberová**
 - posl. Ing. Václav **Zemek**

- Hosté:
- JUDr. František **Mikeš** - 1. náměstek ministryně kultury
Mgr. František **Korbel**, Ph.D. - náměstek ministra spravedlnosti
JUDr. Filip **Melzer**, LL.M., Ph. D. - náměstek ministra spravedlnosti
Mgr. Aleš **Chocholáč** - Ministerstvo kultury ČR
Mgr. Ing. Jiří **Prošek** - prezident Exekutorské komory ČR
JUDr. Martin **Vychopeň** - předseda představenstva ČAK
JUDr. Tomáš **Lichovník** - prezident Soudcovské unie ČR
JUDr. Ing. Petr **Kučera** - soudní exekutor Exekutorského úřadu Kladno
Mgr. Pavel **Uhl**, Ph.D. - advokát o. p. s. Člověk v tísni
Mgr. Jan **Matoušek** - Česká bankovní asociace
JUDr. Jana **Tvrdková** - Exekutorská komora ČR

a další hosté dle prezenčních listin

Schůzi výboru v 10:00 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. Marek Benda. V průběhu jednání schůzi řídil i místopředseda výboru posl. JUDr. Stanislav Křeček.

Schválený pořad schůze:

1. Sdělení předsedy výboru
2. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru
3. Vládní návrh zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) (tisk 580)
4. Návrh poslanců Stanislava Polčáka, Petra Gazdíka a Františka Laudáta na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České

národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších zákonů (tisk 543)

5. Návrh poslanců Pavla Staňka, Stanislava Polčáka a Jany Suché na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (tisk 584)
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 537)

K bodu 1:

Sdělení předsedy výboru

1. Předseda výboru posl. Benda uvedl, že veřejný ochránce práv JUDr. Pavel Varvařovský se obrátil na předsedkyni PSP Miroslavu Němcovou se žádostí, zda by Souhrnnou zprávu o činnosti ombudsmana za rok 2011 mohl vedle petičního výboru projednat i ústavně právní výbor. Předseda doporučil, aby se touto zprávou zabýval nově vzniklý podvýbor ústavně právního výboru pro lidská práva (předsedou tohoto podvýboru je posl. Chvojka) a po projednání podal zprávu ústavně právnímu výboru.
2. Dále předseda informoval, že e-mailem dne 29. března t.r. byla zaslána pozvánka všem poslancům a senátorům na „Seminář o zajištění ochrany soukromí“, který proběhne pod záštitou našeho výboru zítra, tj. dne 5. dubna od 10 hod. v budově PS, Sněmovní 1, v místnosti 205. Tento seminář je pořádán dle usnesení ÚPV č. 107 k návrhu poslanců Jeronýma Tejce, Bohuslava Sobotky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb. (tisk 428).

K bodu 2:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Benda doporučil, aby se ústavně právní výbor sešel v dubnu či v květnu t.r. v průběhu plenární schůze Poslanecké sněmovny a návrh termínu i pořadu příští schůze výboru si dohodl na základě toho, jaké tisky budou výboru přikázány. Poslanci s tímto vyslovili souhlas.

(Předseda výboru posl. Benda předal řízení schůze místopředsedovi výboru posl. JUDr. Křečkovi, a to dočasně při projednávání tisku 580.)

K bodu 3:

Vládní návrh zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) (tisk 580)

Vládní návrh zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) (tisk 580) odůvodnil 1. náměstek ministryně kultury JUDr. František Mikeš.

Zpravodajskou zprávu přednesl zpravodaj výboru posl. Benda.

V obecné rozpravě vystoupil posl. Tejc, který přednesl historický i současný rozbor dané problematiky.

Dále vystoupil posl. Grospič, který mimo jiné navrhl zvážit zamítnutí předloženého vládního návrhu zákona.

Posl. Křeček mj. vyjádřil stanovisko ČSSD, že je třeba přijmout obdobný zákon, ale záleží na rozsahu vydávaného majetku, aby nevybočil z restitucí, které už proběhly v České republice.

Posl. Weberová uvedla své pochybnosti k ustanovení § 9, § 10 a § 12 odst. 2.

Na vystoupení poslanců reagoval 1. náměstek ministryně kultury JUDr. František Mikeš a zástupce ředitelky odboru církví Ministerstva kultury ČR Mgr. Aleš Chocholáč.

Poté posl. Tejc mj. upozornil na krátké navrhované lhůty a dotázal se, jaká organizační opatření budou přijata, aby byly lhůty splněny. Dále se zajímal, zda vůbec existuje seznam vydávaných majetků a zda existuje seznam, na jehož základě byla vypočtena hodnota vydávaného majetku.

První náměstek ministryně kultury JUDr. František Mikeš k 1. části dotazu uvedl, že takový seznam neexistuje. Existuje seznam, který byl podkladem k výpočtu hodnoty vydávaného majetku, ale není tam uvedena výměra pozemků a jejich katastrální čísla.

Závěrem výbor na návrh zpravodaje posl. Bendy a posl. Tejce přijal **usnesení č. 113**, v němž v obecné rozpravě ústavně právní výbor

- I. **přerušuje** projednávání vládního návrhu zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) (tisk 580) do příští schůze výboru s tím, aby další pozměňovací návrhy byly podány do 18. dubna 2012,
- II. **žádá** ministryni kultury Mgr. Alenu Hanákovou, aby se příští schůze výboru zúčastnila osobně.

K usnesení č. 113 z 12 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro - Grospič, Zemek, Chvojka, Tejc, Křeček, Benda, Weberová, Staněk, Farský, Polčák, Suchá, Paggio.

K bodu 4:

Návrh poslanců Stanislava Polčáka, Petra Gazdíka a Františka Laudáta na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších zákonů (tisk 543)

Tento návrh poslanců odůvodnil člen návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Stanislav Polčák.

Zpravodajskou zprávu přednesl zpravodaj výboru posl. Farský.

Poté navrhovatel posl. Polčák mimo jiné odůvodnil i nové připomínky, které byly poslancům předloženy.

V obecné rozpravě vystoupila posl. Weberová. Na její dotaz reagoval navrhovatel posl. Polčák.

V podrobné rozpravě vystoupil posl. Polčák.

Závěrem výbor na návrh zpravodaje posl. Farského přijal **usnesení č. 114**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně vyslovit s návrhem poslanců Stanislava Polčáka, Petra Gazdíka a Františka Laudáta na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších zákonů (tisk 543) souhlas s připomínkami, které zazněly v podrobné rozpravě.

K usnesení č. 114 z 12 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro - Grospič, Nedvědová, Zemek, Chvojka, Kaslová, Křeček, Benda, Weberová, Staněk, Farský, Polčák, Suchá.

K bodu 5:

Návrh poslanců Pavla Staňka, Stanislava Polčáka a Jany Suché na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (tisk 584)

Návrh poslanců Pavla Staňka, Stanislava Polčáka a Jany Suché na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (tisk 584) odůvodnil člen návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Pavel Staněk.

Zpravodajskou zprávu přednesl zpravodaj výboru posl. Křeček.

Jednání byl přítomen náměstek ministra spravedlnosti Mgr. František Korbel, Ph.D.

V obecné rozpravě vystoupili posl. Suchá, náměstek ministra spravedlnosti Mgr. František Korbel, Ph.D., dále posl. Staněk, Kaslová, Benda, Farský a Weberová, která vyjádřila určité pochybnosti k předložené normě.

Na vystoupení poslanců reagovali za navrhovatele posl. Staněk a náměstek ministra spravedlnosti Mgr. František Korbel, Ph.D.

V podrobné rozpravě posl. Chvojka uvedl pozměňovací návrh, který předložil společně s dalšími kolegy. Dále v podrobné rozpravě opakovaně vystoupili posl. Staněk, Weberová, Benda, Farský a Polčák.

Po odůvodnění člena návrhové skupiny poslanců posl. Staňka, zpravodajské zprávě posl. Křečka a po rozpravě ústavně právní výbor při hlasování, aby doporučil Poslanecké sněmovně předložený návrh zákona schválit z 12 přítomných poslanců 5 hlasovalo pro, 2 proti, 5 se zdrželo (usnesení nebylo přijato - viz **ZÁZNAM č. 115**).

K záznamu č. 115 z 12 přítomných poslanců

- 5 hlasovalo pro - Zemek, Chvojka, Staněk, Polčák, Suchá,
- 2 hlasovali proti - Nedvědová, Farský,
- 5 se zdrželo - Kaslová, Křeček, Benda, Weberová, Rádl.

K bodu 6:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 537)

Výbor navázal na své jednání dne 2. března t.r., které poslanci přerušili.

K tomuto vládnímu návrhu zákona se krátce vyjádřil náměstek ministra spravedlnosti Mgr. František Korbel, Ph.D.

Zpravodaj výboru posl. Staněk zrekapituloval dosavadní průběh jednání a uvedl další připomínky, které byly poslancům rozdány v posledním období.

Poslanci vyslovili souhlas s vystoupením odborné veřejnosti.

V obecné rozpravě opakovaně vystoupili posl. Weberová, Staněk, Paggio, Křeček a Chvojka. Dále v rozpravě vystoupili prezident Exekutorské komory ČR Mgr. Ing. Jiří Prošek, prezident Soudcovské unie ČR JUDr. Tomáš Lichovník, soudní exekutor Exekutorského úřadu Kladno JUDr. Ing. Petr Kučera, předseda představenstva ČAK JUDr. Martin Vychopeň, advokát o.p.s. Člověk v tísni Mgr. Pavel Uhl, Ph.D., Mgr. Jan Matoušek za Českou bankovní asociaci a JUDr. Jana Tvrdková za Exekutorskou komoru ČR, a to opakovaně.

Na rozpravu reagovali náměstci ministra spravedlnosti Mgr. František Korbel, Ph.D. a JUDr. Filip Melzer, LL.M., Ph. D.

V podrobné rozpravě vystoupili posl. Staněk, Paggio, Křeček, Chvojka, Weberová a Benda.

Závěrem výbor na návrh zpravodaje posl. Staňka přijal **usnesení č. 116**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně vyslovit s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 537) souhlas ve znění komplexního pozměňovacího návrhu, a to včetně připomínek legislativního odboru Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K usnesení č. 116 z 9 přítomných poslanců

- 6 hlasovalo pro - Benda, Weberová, Staněk, Rádl, Suchá, Paggio
- 3 se zdrželi - Zemek, Chvojka, Křeček.

/Schůze výboru byla ukončena v 16:05 hodin./

Mgr. Jana **SUCHÁ** v. r.
ověřovatelka výboru

JUDr. Stanislav **KŘEČEK** v. r.
místopředseda výboru

Marek **BENDA** v. r.
předseda výboru