

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
z 62. schůze
ústavně právního výboru,
která se konala dne 28. dubna 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 55

Přítomni:

posl. Marek **Benda**
posl. Mgr. Marie **Benešová**
posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.
posl. Mgr. Jaroslav **Borka**
posl. Marek **Černoch**
posl. Mgr. Jan **Farský**
posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.
posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.

posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**
posl. Mgr. Martin **Plíšek**
posl. Ing. Bronislav **Schwarz**
posl. JUDr. Jeroným **Tejc**
posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.
posl. Mgr. Radek **Vondráček**
posl. Ing. Vlastimil **Vozka**
posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Nepřítomni

posl. JUDr. Jan **Chvojka**
posl. PhDr. Martin **Komárek**

Hosté:

Jaroslav **Zavadil** – poslanec
Ing. Vladislav **Vilímec** – poslanec
JUDr. Ivo **Pospíšil**, Ph.D. – generální sekretář, Ústavní soud ČR
Mgr. Zdeněk **Hazdra**, Ph.D. – ředitel, Ústav pro studium totalitních režimů
Ing. Jakub **Stránský**, Ph.D. – ředitel odboru provozu a digitalizace
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. – ministr spravedlnosti
Ing. Miroslav **Zábranský** – náměstek ekonomické sekce, Ministerstvo spravedlnosti
Ing. Miroslav **Broum** – ekonomický odbor, Ministerstvo spravedlnosti
Ing. **Böhmová** – ekonomický odbor, Ministerstvo spravedlnosti
Mgr. Daniel **Lála** – legislativní odbor, Ministerstvo spravedlnosti
JUDr. PhDr. Petr **Mlsna**, Ph.D. – náměstek ministra pro legislativu a archivnictví,
Ministerstvo vnitra

Ing. Miroslav **Konopecký** – ředitel správy majetku, Ministerstvo vnitra
JUDr. Lenka **Minaříková** – oddělení správního řízení, Odbor legislativy, Ministerstvo vnitra
JUDr. Alena **Schillerová**, Ph.D. – náměstkyně ministra, Ministerstvo financí
Ing. Libor **Kazda** – ředitel odboru Finanční analytiky, Ministerstvo financí
Ing. Marie **Pokorná** – vedoucí odd. Financování dalších oblastí neziskové sféry, Ministerstvo financí
Ing. Jana **Himmelová** – referentka Financování dalších oblastí neziskové sféry, Ministerstvo financí
Ing. Alena **Sládečková** – referentka odd. Financování obrany, Ministerstvo financí
JUDr. Monika **Vláčilová** – ředitelka odboru Náhradové agendy, Ministerstvo financí
Mgr. Jiří **Dienstbier** – ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
Jakub **Machačka** – vedoucí odd. sekretariátu Rady vlády ČR pro lidská práva, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu

a další hosté dle prezenční listiny

Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2015
 - kapitola 358 – Ústavní soud ČR
3. Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2015
 - kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů
4. Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2015
 - kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (tisk 510) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
6. Vládní návrh zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv) (tisk 646) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
7. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv) (tisk 647) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
8. Vládní návrh zákona o některých přestupcích (tisk 554) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
9. Vládní návrh zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (tisk 555) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*

10. Návrh poslanců Davida Kádnera, Martina Lanka, Marka Černocho, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Karla Fiedlera, Jiřího Štětiny a Augustina Karla Andrlého Sylora na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (tisk 598)
11. Vládní návrh zákona o centrální evidenci účtů (tisk 718)
12. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o centrální evidenci účtů (tisk 719)
13. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 379) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
14. Návrh poslanců Vladislava Vilímce, Jany Černochové, Radka Vondráčka, Jiřího Junka a Jany Hnykové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 212/2009 Sb., kterým se zmírňují majetkové křivdy občanům České republiky za nemovitý majetek, který zanechali na území Podkarpatské Rusi v souvislosti s jejím smluvním postoupením Svazu sovětských socialistických republik, ve znění zákona č. 121/2012 Sb. (tisk 403)
15. Návrh poslanců Jaroslava Zavadila, Romana Sklenáka, Bohuslava Sobotky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (tisk 592)
16. Sdělení předsedy výboru
17. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 28. dubna 2016 v 10:15 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

K bodu 1:

Schválení programu schůze

Poté předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 9 přítomných poslanců 9 hlasovalo pro).

K bodu 2:
2015

Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok

• **kapitola 358 – Ústavní soud ČR**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal zástupce předkladatele generálního sekretáře Ústavního soudu ČR JUDr. Ivo Pospíšila, Ph.D. a udělil mu slovo k představení závěrečného účtu za rok 2015. V rámci úvodního slova JUDr. Pospíšil omluvil nepřítomnost předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského a místopředsedkyně ústavního soudu JUDr. Milady Tomkové. Dále informoval o základních datech návrhu Státního závěrečného účtu kapitoly 358 – Ústavní soud za rok 2015, a to:

Celkové příjmy ve výši 250 616,09 tis. Kč (příjmy z vlastní činnosti – např. příjmy za převod plateb za kolky a nedaňové příjmy – z titulu vyúčtování nákladů z bytů a úhrad za způsobené škody) a celkové výdaje ve výši 178 511 690,73 tis. Kč.

Zpravodaj tisku posl. Mgr. Martin Plíšek doporučil návrh schválit. V rámci diskuse vyjádřil posl. Ing. Bronislav Schwarz podporu předkladateli při záměru získat potřebné finanční prostředky na opravu sídla Ústavního soudu. Tento záměr následně podpořili všichni přítomní poslanci.

Po úvodním výkladu generálního sekretáře Ústavního soudu JUDr. Ivo Pospíšila, Ph.D. a zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 210** (viz příloha č. 1).

K usnesení č. 210 z 9 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Schwarz, Pleticha, Ondráček

K bodu 3:
2015

Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok

• **kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů (dále jen ÚSTR) Mgr. Zdeňka Hazdru, Ph.D., ředitele odboru provozu a digitalizace ÚSTRu Ing. Jakuba Stránského, Ph.D. a udělil jim slovo. Mgr. Hazdra ve stručnosti seznámil přítomné se základními údaji souvisejícími se Státním závěrečným účtem kapitoly 355 – Ústavu pro studium totalitních režimů za rok 2015, a to:

Celkové příjmy ve výši 2 783,95 tis. Kč (Ústav vykázal příjmy ve výši 2 269,75 tis. Kč, Archiv vykázal příjmy ve výši 514,20 Kč.), celkové výdaje ve výši 159 492,77 tis. Kč.

Zpravodaj tisku posl. Mgr. Martin Plíšek doporučil návrh schválit.

Po úvodním výkladu ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů Mgr. Zdeňka Hazdry, Ph.D. a zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 211** (viz příloha č. 2).

K usnesení č. 211 z 10 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Tejc, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha
- 2 hlasovali proti – Grospič, Ondráček

K bodu 4: **Vládní návrh Státního závěrečného účtu České republiky za rok 2015**

• **kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D. a jeho doprovod a udělil mu slovo. Ministr spravedlnosti poděkoval za slovo a předal jej náměstkovi Ing. Miroslavu Zábranskému, který ve stručnosti seznámil přítomné se základními údaji souvisejícími se Státním závěrečným účtem kapitoly 336 – Ministerstvo spravedlnosti za rok 2015, a to:

Celkové příjmy ve výši 3 094 472,41 tis. Kč, celkové výdaje ve výši 24 434 802,98 tis. Kč, přičemž na plnění nedaňových příjmů se podstatnou částí podílely příjmy ze soudních poplatků a přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady (náhrady nákladů trestního řízení) a dále příjmy z peněžitých trestů přijatých od jiných subjektů.

Zpravodaj tisku posl. Mgr. Martin Plíšek doporučil návrh schválit.

Po úvodním výkladu ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D. a zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 212** (viz příloha č. 3).

K usnesení č. 212 z 12 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha
- 3 se zdrželi – Černoch, Plíšek, Ondráček

K bodu 5: **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (tisk 510) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc informoval o tom, že sněmovní tisk 510 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. Ing. Vlastimil Vozka seznámil přítomné s uplatněnými pozměňovacími návrhy, a to PN vzešlý z ÚPV - A (usnesení ÚPV ze dne 17. 3. 2016), dále PN posl. Lanka - B (problematika akreditace médií) a PN posl. Plíška - C (výčet míst a dat, kdy a kde lze svolávat shromáždění pouze za účelem připomínky konkrétní události) a navrhl hlasovací proceduru takto:

1. Návrh A
2. Návrh B
3. Návrh C
4. Návrh zákona jako celek.

Předseda výboru posl. Tejc vznesl v rámci rozpravy pochybnosti o dostatečném vymezení pojmu „medium“ v PN B a k aplikovatelnosti záměru v praxi. Současně vyzval

zástupce předkladatele, aby uvedl svá stanoviska k uplatněným PN. Náměstek Mlsna uvedl, že vyjadřuje souhlas s PN A, a s PN B a C vyjadřuje nesouhlas.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 213** (viz příloha č. 4).

K usnesení č. 213 z 13 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha, Ondráček
- 2 se zdrželi – Černochoch, Plíšek

K bodu 6:

Vládní návrh zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv) (tisk 646) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc informoval o tom, že sněmovní tisky 646 a 647 byly projednány ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Současně uvedl, že již nebude probíhat sloučená rozprava k uvedeným tiskům. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. Plíšek seznámil přítomné s uplatněnými pozměňovacími návrhy dle tisku 646/3, a to PN ÚPV A (ze dne 18. 2. 2016) a PN posl. Plíška (legislativní technika a zajištění aplikovatelnosti návrhu zákona v praxi) a navrhl hlasovací proceduru takto:

1. Návrh A
2. Návrh B
3. Návrh zákona jako celek.

Předseda výboru posl. Tejc vyzval zástupce předkladatele, aby uvedl svá stanoviska k uplatněným PN. Náměstek Mlsna uvedl, že vyjadřuje souhlas se všemi uplatněnými PN.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 214** (viz příloha č. 5).

K usnesení č. 214 z 14 přítomných poslanců

- 14 hlasovalo pro – Černochoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha, Ondráček

K bodu 7:

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv) (tisk 647) -

projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc udělil slovo zpravodaji tohoto tisku. Zpravodaj posl. Plíšek seznámil přítomné s uplatněnými pozměňovacími návrhy dle tisku 647/3, a to PN ÚPV A (ze dne 18. 2. 2016) a PN posl. Plíška (legislativní technika a zajištění aplikovatelnosti návrhu zákona v praxi) a navrhl hlasovací proceduru takto:

1. Návrh A
2. Návrh B
3. Návrh zákona jako celek.

Předseda výboru posl. Tejc vyzval zástupce předkladatele, aby uvedl svá stanoviska k uplatněným PN. Náместek Mlsna uvedl, že vyjadřuje souhlas se všemi uplatněnými PN.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 215** (viz příloha č. 6).

K usnesení č. 215 z 14 přítomných poslanců

- 14 hlasovalo pro – Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha, Ondráček

K bodu 8 a 9:

Vládní návrh zákona o některých přestupcích (tisk 554) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Vládní návrh zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (tisk 555) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc informoval o tom, že sněmovní tisky 554 a 555 jsou projednány po 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha navrhl sloučenou podrobnou rozpravu (všichni přítomní vyjádřili souhlas). Dále seznámil přítomné s podanými pozměňovacími návrhy k tisku 554, kterými jsou pouze ty, které vzešly z ÚPV dne 17. 3. 2016, a k tisku 555 – PN UPV A (ze dne 17. 3. 2016), PN B1 a B2 od posl. Bendy (odpor proti trestnímu příkazu a kvalifikace úřední osoby) a současně navrhl hlasovací procedury:

Tisk 554:

1. Návrh A
2. Návrh zákona jako celek a

tisk 555:

1. Návrh A
2. Návrh B1
3. Návrh B2
4. Návrh zákona jako celek.

Předseda výboru posl. Tejc zahájil diskusi a současně vyzval zástupce předkladatele, aby uvedl svá stanoviska k uplatněným PN. Náместek Mlsna uvedl, že vyjadřuje souhlas se všemi uplatněnými PN k tisku 554 a k tisku 555 souhlasí pouze s PN A. V rámci následující diskuse byla předsedou výboru posl. Tejcem, posl. Válkovou, pols. Ondráčkem a posl. Schwarzem diskutována problematika trestního příkazu, vzdělávání úředníků projednávajících přestupky, uznávání kvalifikace, odborné způsobilosti.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 216** (viz příloha č. 7).

K usnesení č. 216 z 15 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha, Ondráček
- 3 hlasovali proti – Černoch, Benda, Blažek

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 217** (viz příloha č. 8).

K usnesení č. 217 z 15 přítomných poslanců

- 13 hlasovalo pro – Černoch, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha, Ondráček
- 2 hlasovali proti – Benda, Blažek

K bodu 10: Návrh poslanců Davida Kádnera, Martina Lanka, Marka Černocha, Olgy Havlové, Jany Hnykové, Karla Fiedlera, Jiřího Štětiny a Augustina Karla Andrlého Sylora na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (tisk 598)

Předseda výboru posl. Tejc informoval přítomné, že projednávání tohoto tisku bylo přerušeno v obecné rozpravě a předal slovo zástupci předkladatelů posl. Marku Černochovi, který zopakoval hlavní cíl předkládaného zákona – zpřísnit nastavené podmínky pro udělení azylu. V následující diskusi předseda výboru posl. Tejc konstatoval, že změna zákona by měla být připravena tak, aby obstála jak v rámci mezinárodních smluv, evropského práva a justice a navrhl, aby MV vypracovalo přehled – analýzu proběhlých a připravovaných změn v oblasti zpřísnění azylového práva v zemích Evropské unie, se zaměřením na Německo, Maďarsko, Slovensko a Rakousko. Tento návrh podpořili všichni přítomní poslanci. Posl. JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. v této souvislosti vznesl dotaz na údaje související s azylovým řízením v praxi, které zástupci MV zodpověděli na místě (průměrná délka řízení 111 dní, doposud podáno 1500 žádostí).

Po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. Marka Černocho, zpravodaje posl. Mgr. Jana Farského ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 218** (viz příloha č. 9).

K usnesení č. 218 z 15 přítomných poslanců

- 15 hlasovalo pro – Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha, Ondráček

K bodu 11: **Vládní návrh zákona o centrální evidenci účtů (tisk 718)**

K bodu 12: **Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o centrální evidenci účtů (tisk 719)**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal zástupce předkladatele a navázal na sloučenou rozpravu k tisku 718 a 719 a předal slovo zpravodaji obou tisků. Zpravodaj posl. Marek Benda představil svůj PN k tisku 718 (odpovědnost za správnost a úplnost údajů, dohled nad databází – viz příloha č. 10) a dále původní PN posl. PhDr. Ivana Gabala, který si osvojil (kontrola Komisi PS – viz příloha č. 11). Zástupkyně předkladatele NM JUDr. Alena Schillerová, Ph.D. uvedla, že návrh zákona je mimo jiné reakcí na vývoj bankovníctví a uvedla, že s prvním PN posl. Bendy nevyjadřuje souhlas a s druhým ano. V rámci následné diskuse posl. Benda uvedl, že na svém prvním PN netrvá a uplatňuje pouze osvojený PN posl. Gabala.

Po vyjádření náměstkyně ministra financí JUDr. Aleny Schillerové, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Marka Bendy ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 219** (viz příloha č. 12)

K usnesení č. 219 z 11 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro – Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Pleticha, Borka, Ondráček
- 3 se zdrželi – Benda, Plíšek, Farský

V rámci rozpravy k tisku 719 byla diskutována otázka pravomocí ÚOOÚ. Vzhledem k tomu, že nebyly uplatněny žádné PN, zahájil předseda výboru posl. Tejc hlasování o návrhu zákona jako celku.

Po vyjádření náměstkyně ministra financí JUDr. Aleny Schillerové, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Marka Bendy ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 220** (viz příloha č. 13).

K usnesení č. 220 z 12 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro – Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček
- 4 se zdrželi – Benda, Plíšek, Farský, Blažek

K bodu 16:

Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru posl. Tejc informoval o plánovaném výjezdním zasedání ústavně právního výboru ve dnech 12. - 13. května 2016 do Olomouce a Věznice Mírov. Dále informoval členy ústavně právního výboru o plánovaném semináři na téma „Nový trestní řád očima odborné veřejnosti“, který se bude konat dne 10. června 2016.

Na návrh předsedy ústavně právního výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 221** (viz příloha č. 14).

K usnesení č. 221 z 11 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro – Benda, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

Na návrh předsedy ústavně právního výboru posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 222** (viz příloha č. 15).

K usnesení č. 222 z 11 přítomných poslanců

- 11 hlasovalo pro – Benda, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 13:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 379) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny

Předseda výboru posl. Tejc informoval o tom, že sněmovní tisk 379 byl projednán po 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. Pleticha navrhl přítomným hlasovací proceduru (nejprve hlasování o PN výboru – viz příloha č. 16).

Posl. Mgr. Radek Vondráček navrhl odlišnou hlasovací proceduru (od nejužších PN – viz příloha č. 17).

Posl Benda navrhl, aby byl návrh zákona, resp. hlasovací procedura, doprojednán na nejbližší příští schůzi výboru. Tento návrh nebyl přijat. (Z 13 přítomných poslanců, 5 hlasovalo pro, 5 hlasovalo proti a 3 se zdrželi).

Předseda výboru nechal hlasovat o hlasovací proceduře posl. Vondráčka. Návrh byl přijat. (Z 13 přítomných poslanců, 13 hlasovalo pro).

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 223** (viz příloha č. 18).

K usnesení č. 223 z 13 přítomných poslanců

- 12 hlasovalo pro – Benda, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček
- 1 hlasoval proti – Černoch

K bodu 14:

Návrh poslanců Vladislava Vilímce, Jany Černochové, Radka Vondráčka, Jiřího Junka a Jany Hnykové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 212/2009 Sb., kterým se zmírňují majetkové křivdy občanům České republiky za nemovitý majetek, který zanechali na území Podkarpatské Rusi v souvislosti s jejím smluvním postoupením Svazu sovětských socialistických republik, ve znění zákona č. 121/2012 Sb. (tisk 403)

Předseda výboru posl. Tejc přivítal zástupce předkladatele posl. Ing. Vladislava Vilímce a předal mu slovo. Pols. Vilímec uvedl, že návrh zákona je předkládán zejména za účelem zmírnění majetkových křivd osob oprávněných dle zákona 212/2009 Sb. s tím, že vzhledem k délce legislativního procesu jej bude nutno aktualizovat. Dále uvedl, že je si vědom možných připomínek ze strany zástupců MV a MF, zejména z důvodu obav z možného dvojího odškodnění a uvítá v tomto směru zpřesňující pozměňovací návrh.

Zástupce Ministerstva vnitra NM Mlsna uvedl, že v dané záležitosti již proběhly 2 vlny výplat, uplatněno bylo 6.500 přihlášek a není vhodné měnit zásady tzv. „za běhu“. Jeho slova potvrdila též zástupkyně Ministerstva financí JUDr. Monika Vlácilová.

Poté dal předseda výboru posl. Tejc hlasovat o možnosti vystoupení veřejnosti. Návrh byl přijat. V rámci veřejnosti vystoupila JUDr. Kristina Škampová – právní zástupkyně poškozených a představitel poškozených pan Adolf Hujer.

Poté navrhl předseda výboru posl. Tejc, aby byla stanovena lhůta pro uplatnění PN, a to do 5. 5. 2016. Návrh byl přijat. Dále ukončil obecnou rozpravu a navrhl projednávání návrhu zákona přerušit.

Po odůvodnění člena návrhové skupiny poslanců posl. Ing. Vladislava Vilímce, zpravodaje posl. JUDr. Jeronýma Tejce ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 224** (viz příloha č. 19).

K usnesení č. 224 z 9 přítomných poslanců

- 9 hlasovalo pro – Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vondráček, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 15:

Návrh poslanců Jaroslava Zavadila, Romana Sklenáka, Bohuslava Sobotky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) (tisk 592)

Předseda výboru posl. Tejc přivítal zástupce předkladatele posl. Jaroslava Zavadila a předal mu slovo. Posl. Zavadil uvedl, že cílem návrhu zákona je umožnit zaměstnancům podílet se na řízení obchodních společností.

Zpravodaj k tisku posl. Mgr. Jaroslav Borka informoval o průběhu projednávání tisku

v prvním čtení (rozsáhlá diskuse) a o neutrálním stanovisku vlády k tomuto tisku.

Zástupce Ministerstva spravedlnosti Mgr. Daniel Lála uvedl, že MSp připravuje komplexní novelu ZOK a proto v tuto chvíli nedoporučuje návrh zákona podpořit. Dále uvedl, že návrh zákona může přinést mimo jiné nestabilitu podnikatelskému prostředí a doporučil problematiku řešit dobrovolnou kodeterminací.

V rámci rozpravy posl. JUDr. Stanislav Grospič vyjádřil podporu návrhu. Poté navrhl předseda výboru posl. Tejc ukončit obecnou rozpravu a projednávání návrhu zákona přerušit a doprojednat jej na schůzi výboru, která bude svolána po dohodě členů výboru v průběhu zasedání Sněmovny.

Po odůvodnění člena návrhové skupiny poslanců posl. Jaroslava Zavadila, zpravodaje posl. Mgr. Jaroslava Borky ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 225** (viz příloha č. 20).

K usnesení č. 225 z 8 přítomných poslanců

- 8 hlasovalo pro – Benda, Farský, Tejc, Grospič, Pleticha, Wernerová, Borka, Ondráček

K bodu 17:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze ústavně právního výboru bude svolána E- amilem.

/Schůze výboru byla ukončena v 17:00 hodin./

JUDr. PhDr. Zdeněk ONDRÁČEK, Ph.D. v. r.
ověřovatel výboru

JUDr. Jeroným Tejc v. r.
předseda výboru