

**Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č.  
89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č.  
99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů**

*Sněmovní tisk 984*

*Označení žaloby z rušené držby*

**Předkládá Dominik Feri**

---

**Změna:**

**1) V ČÁSTI DRUHÉ čl. III se vkládá nový novelizační bod:**

1. Ustanovení § 176 zní:

„§ 176

Ustanovení § 177 až 180 se použijí, je-li z žaloby zřejmé, že se žalobce domáhá ochrany rušené držby. Žalobce žalobu označí jako žalobu z rušené držby. Ustanovení § 41 odst. 2 tím není dotčeno.“

## Odůvodnění:

Navrhuji opětovné zavedení označení žaloby, kterou se zahajuje posesorní řízení, jako žaloby z rušené držby. Takový pokyn žalobci byl zakotven v ustanovení § 454 civilního řádu soudního.<sup>1</sup>

Smyslem tohoto ustanovení je, aby bylo hned na první pohled jasné, že při vedení řízení je nutné přihlížet ke specifické povaze posesorního řízení. Tím spíše, stanovuje-li zákonodárce pořádkovou patnáctidenní (resp. třicetidenní) lhůtu pro rozhodnutí. Aby bylo rozhodnuto v této lhůtě, je nutné, aby bylo s podáním v rámci podatelny i soudní kanceláře zacházeno se zvláštním zřetelem. Zároveň bude na první pohled jasné, že záměrem žalobce je iniciovat řízení posesorní a nikoliv petitorní (tj. že se nejedná např. o zápůrčí žalobu).

Jedná se ovšem toliko o doporučující pokyn. Pokud žalobce žalobu neoznačí jako žalobu z rušené držby, nebude to pro něj mít procesní důsledky (odmítnutí žaloby). Tak bylo toto ustanovení koncipováno i v původním civilním řádu soudním.<sup>2</sup>

S touto úpravou je počítáno i v rámci tvorby nového procesního kodexu.<sup>3</sup> Není však zřejmé, kdy bude tento přijat, a proto navrhuji učinit tuto malou změnu již nyní, neboť může přispět k rychlosti vyřizování věcí<sup>4</sup> a k lepšímu dosahování účelu posesorního řízení.

---

<sup>1</sup> „*Písemně podané žaloby buďte zevně označeny jako žaloby z rušené držby.*“, viz § 454, Civilní řád soudní č. 113/1895 ř.z)

<sup>2</sup> OTT, E. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl II. Praha: Nákladem České akademie císaře Františka Josefa I. Pro vědy, slovestnost a umění, 1898, s. 316.

<sup>3</sup> <https://crs.justice.cz/432-rizeni-na-ochranu-drzby-se-zahajuje-zalobou-jejiz-nalezitosti-je-take-to-ze-se-oznaci-jako-zaloba-na-ochranu-drzby/>

<sup>4</sup> Podle dat Ministerstva je pouze polovina obecných posesorních věcí (tj. ne ochrana podle § 1004 a § 1005 OZ) vyřizována v pořádkové lhůtě.