

## **Zápis z 15. schůze výboru pro sociální politiku konané dne 13. března 2012**

V úvodu předložil předseda výboru písemný návrh programu. Pro návrh se vyslovilo 17 poslanců, 1 poslanec se zdržel. Návrh byl přijat.

K prvnímu bodu - Informace o aktuálním stavu na Úřadech práce - předseda výboru uvedl, že výbor reaguje na usnesení výboru č. 80 v bodě III.. Čtyři zprávy, jak bylo dohodnuto, od Ministerstva práce a sociálních věcí již došly.

Ministr Drábek uvedl, že informace je výboru pravidelně zasílána, jak bylo dohodnuto podle usnesení. Dávky jsou vypláceny v termínu a plném rozsahu. Ministr upozornil na nízkou chybovost současného systému. V dřívějších zavedených systémech byla chybovost významně větší, například v roce 2009, ještě po čtyřech měsících po termínu, byla čtyři procenta dávek nevyplacena. Upozornil rovněž, že se jedná s odborovou organizací, kde jsou projednávány pracovní podmínky zaměstnanců Úřadů práce. Byla zpracována analýza vytíženosti pracovišť. Na základě této analýzy byla některá pracoviště posílena.

Dále vystoupil generální ředitel Úřadu práce Kubišta, který potvrdil zpracovávání analýzy výtěžnosti. Je třeba brát v úvahu nejen počet dávek, ale i složitost dávek, které jsou vypláceny, na specifické podmínky regionu. Byl posílen například region Havířov, dále pak některé regiony v Severních Čechách.

V obecné rozpravě vystoupila poslankyně Kohoutová, která kladně hodnotila, že ministerstvo je schopno připustit nedostatky. Sama navštívila řadu Úřadů práce a přijala řadu pracovníků Úřadu práce. Analýza nestačí zpracovat pouze pro Karvinsko, je ji nutné udělat i pro další oblasti. Nedochází k žádným šetřením v souvislosti s prováděním zákona o hmotné nouzi. Chybovost je vysoká. Šetření nejsou prováděna z důvodu personální nedostatečnosti. Na Úřadech práce nefunguje agenda zaměstnanosti, nefunguje spisová složka a provázanost mezi jednotlivými systémy. Upozornila na problém zdvojování zasílání složenek. Není kontrolovatelné z hlediska pracovníků Úřadu práce. Posledním bodem je zveřejnění smluv IT systému a to včetně dodatků, které se týkají subdodavatelů. Ministerstvo se odkazuje na rámcovou smlouvu z roku 2008 s firmou Fujitsu. Tato smlouva v článku 3.1 říká, že nezavazuje subjekty veřejné zprávy, aby kupovaly produkty výhradně firmy Microsoft. Smlouvy dodatkové, o kterých ministerstvo tvrdí, že jsou nezveřejnitelné, nemají v sobě

žádné prvky vyžadující utajení. Není nikde zmíněna specifikace cloudových služeb a jejich ochrana. V případě používání cloudových serverů upozornila na nedostatečné ošetření ochrany ostatních údajů mezi správcem a provozovatelem. Chybí tedy smlouva o cloudových službách. V cloudové službě je důležitá ochrana osobních údajů, dále pak cena, která vychází z kapacity používaných diskových kapacit a používaných objemů dat. Jako hlavní problém vidí ochranu osobních údajů klientů. Nejde o údaje typu rodné číslo, ale o ty, které se týkají majetkové situace rodin. Na minulém výboru byly rovněž projednávány okolnosti v podnikání pana náměstka Šiška a poslankyně Kohoutová vyslovila politování, že náměstek Šiška není přítomen jednání. Pan Šiška má rodinnou firmu Masarykova chata. V této firmě s ním pracoval pan Veligala, který v současné době pracuje na Ministerstvu práce a sociálních věcí. Majetkové propojení se táhne i na další firmy, které poslankyně nebude zveřejňovat. Zmínila rovněž působení náměstka Šišky v Mezinárodní hospodářské komoře, jejíž členové získávali významné zakázky.

Ředitel Machotka upozornil, že agenda byla zpracována, jde o živý materiál, který je konzultován s odbory. Upozornil, že například od obcí bylo převzato sedm tisíc spisů, kde nebylo prováděno sociální šetření. K vícenákladům, které vznikají zasíláním více složenek: To, že jsou na jednotlivé ZSP odesílány jednotlivé složeny, je z důvodu, že systém byl designován na sociální kartu. Ministerstvo preferuje bezhotovostní způsob výplaty. Výplata přes složeny nikdy nebude bez chyb. V současné době zbývá přibližně 7,5 žádostí, které vyžadují sociální šetření. Upozornil na správní lhůtu, která je 30 až 60 dní podle povahy dávky.

Náměstek Žárský seznámil poslance s metodikou, jak byla prováděna analýza, a to jak v oblasti šetření zaměstnanosti, tak i v oblasti výplaty dávek. V případě výplaty dávek, nepojistných sociálních dávek, je skutečně v některých regionech enormní rozdíl. Rovněž zmínil systém posuzování zdravotně postižených, kde se vychází z mezinárodních standardů. V případě výplatou formou složenek prochází trojitá kontrola.

Náměstek Machotka uvedl, že analýza byla provedena v celé České republice a byla poskytnuta poslancům s pravidelným středečním materiálem.

Ministr Drábek se znovu vyjádřil, že od svého nástupu na Ministerstvo práce a sociálních věcí nemá žádnou účast v obchodních společnostech. Co se týče Mezinárodní obchodní komory jde o prestižní organizaci, která existuje již více než 90 let a sdružuje řadu kvalitních firem. Svoji účastí se ministr nikdy netajil. Rozhodně nejde o organizaci klasického komerčního typu. Doposud je čestným členem, prezidentem Mezinárodní obchodní komory a ta má 15 tisíc členů.

Poslankyně Kohoutová zmínila k vystoupení náměstka Žárského upozornila, že se očekávala chybovost a problémy spolu s prodlužováním lhůt. V případě externistů jí zajímá kvalifikace najímaných pracovníků.

Náměstek Machotka uvedl, že lidé, kteří nastupují jako externisté se sociálním šetřením již měli dříve zkušenost a prováděli ho. Jsou přijímáni na dobu určitou.

Místopředseda Jeník upozornil na podání na ÚHOS v otázce výběru dodavatele. Zadavatel se domnívá, že zadání nebylo provázeno kaucí. Dotaz je, zda ministerstvo má nějaké signály o jednání na ÚHOS. Dále byl dotaz, kde ministerstvo i Úřad práce vidí svoje nejcitlivější místo v současné době.

Náměstek Machotka neočekává v řízení ÚHOS uložení předběžných opatření, neboť tomu neodpovídá situace.

Generální ředitel Kubišta vidí problém především v přechodu do nové situace a do nových prostor, které nebyly vždy vyhovující. Rovněž motivace řady lidí nebyla optimální v přechodu na nový systém.

Náměstek Žárský uvedl, že během prvního pololetí by chtěli mít vyřešeno standardní obsluhu klienta, neboť je třeba řešit další úkoly, například spojené se zavedením karty sociálních systémů.

Dále vystoupila poslankyně Kohoutová, která se znovu dotázala na nemožnost zveřejnění microsoftských služeb a smluv, neboť se neví, proč by tyto smlouvy měly být tajné, co by na nich mělo být neveřejné. Například na Ministerstvu vnitra existuje zveřejnění této smlouvy, včetně všech doplňků a přídavků k této smlouvě se zveřejněním cen licencí. Ministr Drábek uvedl, že otázka by měla být směřována spíše na Ministerstvo vnitra, samotné Ministerstvo práce musí sledovat, aby nepoškodilo dodavatele těchto služeb. Rozhodně tuto skutečnost musí konzultovat s Ministerstvem vnitra, neboť to je smluvní stranou a MPSV nemůže zveřejňovat něco, co Ministerstvo vnitra nezveřejňuje.

Poslankyně Emmerová upozornila na výčet celého vývoje událostí kolem Úřadu práce. Odkázala i na plodnou diskusi v Senátu, na kterou nebyl brán žádný zřetel. Poslankyně Emmerová přednesla obsáhlý výčet nedostatků, který současný systém obsahuje. Upozornila rovněž na skutečnost, že právě opozice nesouhlasila s koncepcí Úřadu práce a k tomuto byla i velmi plodná diskuse s Senátu. Nicméně na nic z tohoto nebyl brán ohled.

Ministr Drábek uvedl, že právě šetření v oblasti provozních výdajů pokládá za nejdůležitější. V současné době pod Úřadem práce pracuje 72 subjektů. Samozřejmě, že zavedení nového systému přináší problémy vždycky. Karta sociálních systémů skutečně je

zdarma. Nicméně je v současné době v šetření ÚHOS. Protože došlo k odsunutí termínů, je potřeba vydávat náhradní karty ZTP.

K původnímu výčtu nedostatků se podrobně vyjádřil v jednotlivých aspektech náměstek Machotka. Upozornil, že v řadě případů jde o problémy s některými funkcionalitami a i s jejich aplikací a přijetí jednotlivými pracovníky.

Ministr Drábek rovněž odkázal na předchozí zprávu, která byla poslancům zaslána a kde byly okomentovány jednotlivé nedostatky v jednání s odborovými Svazy.

Poslanec Sklenák uvedl, že původní stav, který byl navozen, nevypadal jako krizový, ale předpokládal se bezproblémový průběh.

Ministr Drábek se vyjádřil k často zmiňované otázce vyjádření bývalého ministra vnitra Langeru k uzavření smlouvy na jednotné výplatní místo. K tomuto bodu uvedl ministr, že smluvní stranou bylo jednoznačně Ministerstvo vnitra, i když i Ministerstvo práce vneslo své požadavky k této smlouvě. Ministerstvo vnitra je smluvní stranou ve všech dodacích. Ministr Drábek se domnívá, že sjednocování technických platforem je správný postup. Dále uvedl, že Ministerstvo vnitra je aktivní stranou v uzavírání i dodatkových smluv s dodavateli IT systémů.

Poslankyně Kohoutová k názoru ministra uvedla, že nejdříve byla uzavřena rámcová smlouva v roce 2008 k dodavateli IT zařízení. Ze smlouvy vyplývá, že není povinné uzavírat pouze smlouvy s dodavateli produktů Microsoft. Ministerstvo vnitra skutečně uzavírá smlouvu s dodavatelem pro MPSV. Nicméně na základě požadavku MPSV. Smlouvu o mlčenlivosti a nezveřejňování některých údajů uzavřelo naopak pouze Ministerstvo práce s firmou Fujitsu Siemens. Z hlediska kritické infrastruktury státu, jak tvrdil ministr Drábek, bylo nutné (z hlediska MPSV), tyto smlouvy uzavřít.

Náměstek Machotka dále uvedl, že bylo přijato 100 externistů, což je vzhledem k celkovému počtu 8 tisíc lidí poměrně dobrý počáteční odhad.

Ministr Drábek ještě uvedl, že z původních 1800 plánovaných pracovníků z obcí bylo přijato 1663. Ve světle tohoto se domnívá, že odhad byl opravdu velmi přesný.

Dále vystoupil poslanec Opálka, který popsal tři problémové okruhy. Jako první kdysi pokládal za zrušení okresních úřadů. Zprvu sociální podpora přešla na obce, pak na Úřady práce. Tenkrát ještě poslanec Opálka vedl spor s ministrem Škromachem. Dalším problematickým okruhem byl příspěvek na péči. Výsledkem bylo, že se řada prostředků, za které se měly nakupovat služby, skončila v rodinných rozpočtech a na dotacích byly vyčerpány další miliardy korun. Dalším problémovým okruhem byla nemocenská. Místním problémem i zdrojem informací, které poslanci dostávají k Úřadům práce. To, co zatím

dostali od Ministerstva práce, je za to nutno poděkovat. Nicméně, bylo by třeba lépe specifikovat, co výbor potřebuje. Otázkou do budoucna bude, nejen kolik bylo vyplaceno, ale i kolik bylo přeplaceno. K personální situaci upozornil, že otázka přijímání žen na mateřské nebyla tak horká. Má informace, že spíš Úřad práce si vyzobával aktivní pracovníky. Mělo by jít všem o konsolidaci systému. Poslanec Opálka by byl rád, aby bylo vyhodnoceno celé čtvrtletí. Nějakým způsobem uzavřen postoj k Úřadům práce. Ministr totiž prohlásil, že pokud systém nebude fungovat, že zváží svůj odchod. Bylo by dobré tedy, aby 5.4. výbor projednal čtvrtletní zprávu. Jeden problém neumí výbor vyřešit, a to je výběrové řízení.

Poslankyně Kohoutová vznesla řadu informací, které jsou jistě relevantní. Domnívá se, že kompetentní k této otázce je kontrolní výbor, který by se měl poradit s NKÚ. Dále vznesla dotaz, zda je pravda, že se připravuje smlouva s praktickými lékaři, kteří by převzali posudkovou práci za posudkové lékaře.

Ministr Drábek odpověděl, že změna názvu se vyhodnocovala velmi pečlivě, nakonec argumenty pro a proti byly natolik vyvážené, že nakonec se zůstalo u názvu Úřad práce. Po vystoupení ministra navrhl předseda výboru, aby bylo umožněno slovo předsedovi NRZP Václavu Krásovi.

Pro udělení slova se vyslovilo 17 poslanců.

V. Krása uvedl, že výbor reagoval na podnět NRZP a vyžádal si od ministerstva vypořádání připomínek NRZP. Tyto připomínky pokládá za nedostatečně vypořádané. Upozornil na špatnou situaci v oblasti ZTP průkazek, kde by stačilo pouze uvažovat o prodloužení lhůt. V současné době to způsobuje mnoho těžkostí mezi postiženými. Upozornil rovněž na nedostatky ve formulářích, které např. obsahují majetkový census. Není dostatečně zajištěna ochrana údajů.

Ministr potvrdil, že jednání se zástupci NRZP proběhlo 14. 2. Bylo dohodnuto, že další jednání proběhne s náměstkem Kafkou. Toto jednání bylo ze strany NRZP odmítnuto. Takové jednání je neakceptovatelné. Průkazy ZTP jsou vydávány v souladu s vyhláškou. Řízení, které se týká příspěvku na mobilitu je klasickým správným řízením. Musí dojít k posuzování celé domácnosti.

Dále po souhlase výboru vystoupil předseda odborových svazů státních orgánů a organizací pan Rovenský. Provedl hodnocení situace od 31. 1. do 12. 3. Zlepšilo se fungování systému, zmenšil se počet výpadku, bez problémů probíhá výplaty státní sociální podpory a podpora v nezaměstnanosti. Upravil trošku výrok ministra, dávky ne že jsou vypláceny v termínu, ale jsou zpracovány v termínu. Problémem je, že od 1. března nefungují telefonické ani e-mailová spojení na dodavatele systému. Jakékoliv řešení problémů je velmi

problematické, zpožděné a mnohdy nedotažené do konce. Od 1. února se snížil počet přesčasů, co se týče víkendů, co se týče všedních dnů – stav zůstává. Mnohdy dochází ke změně údajů z jiného pracoviště, což je také nežádoucí. Problémy jsou i s migrací dat. Od začátku roku nefunguje spisová služba. Projevuje se to především v případech, které přišly z minulého roku. K tomu, aby mohly být vyřešeny případy z minulého roku běží OK systém souběžně a je využíván. Uvedl, že kontroly probíhají, o duplicitních platbách se ví. Spisová služba podle tvrzení náměstka Machotky funguje. Rovněž není možné změnit údaje z jiného místa.

Ministr Drábek uvedl, že byl významně redukován počet externích posudků a neexistuje žádná smlouva s ošetřujícími lékaři.

Náměstek gen. ředitele M. Žárský uvedl, že v případě veřejných služeb jsou klienti posíláni k lékařům a je provedeno vyšetření. K dalšímu normálnímu vyšetření ve vztahu k vykonávané práci, nikoliv o posudkové a lékařství.

Posl. Kohoutová navrhla přerušení výboru s tím, že tento výbor se sejde ještě tento nebo příští týden. Návrh na přerušení nebyl přijat. 7 poslanců pro, 9 poslanců se zdrželo.

Dále předložil předseda výboru návrh usnesení č. 84. V základním návrhu bylo, aby dále pokračovalo zasílání střeďečních zpráv, dále že čtvrtletní zpráva o působnosti Úřadu práce bude projednána 5. dubna a dále, že žádost bude postoupena kontrolnímu výboru k posouzení.

Posl. Kohoutová uvedla, že si přeje, aby bylo uvedeno v usnesení, že výbor informací ministra vyslechl, ale že se k této věci bude znovu vracet. Požaduje pozvání zástupců Ministerstva vnitra k projednání otázky smluv dodavatele informačních technologií k jednotnému výplatnímu místu a také aby byl projednán bod – Připomínky NRZP. Rovněž se domnívá, že je třeba se dohodnout na dalším výborovém jednání, které by mělo být mimo výborový týden, mělo by být co nejdříve. Většina poslanců očekávala, že výbor bude svolán 1. března, ale to se nestalo.

Místopředseda M. Opálka uvedl, že záležitost zařazení bodů, které byly avizovány v usnesení, byly projednávány na poradě vedení, ale bylo dohodnuto, že budou zařazeny na řádnou schůzi výboru. Jediné co bylo opomenuto bylo poděkování pracovníkům Úřadů práce.

Dále vystoupila posl. Emmerová, která požadovala, aby souhrn byl vydán nejpozději do 1. dubna tak, aby měli poslanci možnost se s tím seznámit.

Po diskusi, ve které vystoupil i ministr Drábek, bylo dohodnuto respektování 4 dnů na vypracování. Na závěr bylo hlasováno o **usnesení č. 84**. Pro usnesení se vyslovilo 12 a 4 poslanci se zdrželi. O usnesení hlasovali poslanci: Semelová, Lesenská, Váhalová,

Navrátilová, Emmerová, Opálka, Vacek, Jeník, Chalánková, Čechlovský, Řápková, Kohoutová, Wenigerová, Eček, Witoszová, Pecková.

Dále předložil předseda výboru **usnesení č. 85**, ve kterém se schvaluje výjezdní zasedání výboru do Jihomoravského regionu. Pro návrh se vyslovilo 15 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Semelová, Lesenská, Váhalová, Navrátilová, Emmerová, Opálka, Vacek, Jeník, Chalánková, Čechlovský, Řápková, Kohoutová, Wenigerová, Eček, Witoszová, Pecková.

Dále byl předložen návrh na řádnou 17. schůzi a tak, aby se uskutečnila 5. dubna. K tomuto programu vystoupil posl. Čechlovský, který doporučil, aby bylo respektováno, že v této době bude probíhat seminář s ochráncem lidských práv – JUDr. Varvařovským. Proto doporučuje spíše odpolední jednání a doporučil, aby byla pozvánka zatím schválena bez pevného pořadu. Pro tento návrh se vyslovilo 14 poslanců, jeden poslanec se zdržel. Předseda výboru byl **usnesením č. 86** zmocněn k sestavení pozvánky. O usnesení hlasovali poslanci: Semelová, Lesenská, Váhalová, Navrátilová, Emmerová, Opálka, Vacek, Jeník, Chalánková, Čechlovský, Řápková, Kohoutová, Wenigerová, Eček, Witoszová, Pecková.

Schůze výboru skončila ve 21.40 hodin.

Zaznamenal A. Papoušek

Gabriela Pecková, v.r.  
ověřovatelka výboru

Martin Vacek, v.r.  
předseda výboru