

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S

z 26. schůze

*výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
která se konala dne 11. května 2016 od 10.00 hod.*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 v místnosti č. A106 /1. patro

Z jednání omluveni: posl. Berdychová - dopoledne, posl. Bohdalová, posl. Procházka, posl. Dobešová, posl. Vácha, posl. Karamazov a posl. Hubáčková

Přítomni: dle prezenční listiny

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením: aklamací hlasuje posl. Wernerová a posl. Semelová

Jednání řídil: předseda výboru posl. Jiří Zlatuška

10.00 hod.

bod 1. Sdělení předsedy

- posl. Andrlé Saylor - informoval o proběhlém jednání podvýboru pro heraldiku a vexilologii a přednesl návrh usnesení.

přijato usnesení č. 164 - výbor vyslovuje souhlas s návrhy znaků a vlajek obcí, které byly schváleny na jednání podvýboru pro heraldiku a vexilologii - 1. hlas. 10(všichni)pro(+posl. Wernerová, posl. Semelová)

- předseda Zlatuška - informoval poslance, že na výboru jsou hosté, kteří by je chtěli informovat o Memorandu o vzdělávání v prstenci Prahy - Deset minut po dvanácté, a to paní Hana Barboříková, manažerka projektu MAP pro vzdělávání ORP Černošice a pan Miloš Navrátil, člen Řídícího výboru MAP pro vzdělávání ORP Černošice. Po krátké diskuzi bylo navrženo, aby se tímto bodem podrobněji zabýval podvýbor pro předškolní a základní školství.

- posl. Kořenek - podal informaci z jednání podvýboru pro předškolní a základní školství, který se zabýval otázkou sociální práce ve školách a ohodnocením učitelů odborného výcviku.

- předs. Zlatuška - informoval zpravodaje, že rozpočtový výbor projedná kapitoly závěrečného účtu za účasti zpravodajů výborů dne 22. června 2016 od 10.00 hod v místnosti č. 111 ve sněmovním sále.

10.15 hod.

bod 2. Závěrečný účet za rok 2015 - Kapitola 334 - Ministerstvo kultury

Bod odůvodnil za MK náměstek R. Schreier, zpravodajskou zprávu přednesl za omluveného posl. R. Procházku posl. J. Holeček

rozprava

- posl. Semelová - zajímalo ji, zda-li MK počítá s vyjednáváním některých finančních záležitostí ohledně platů, např. v knihovnách jsou platy velmi nízké. Shánět kvalifikované lidi je velmi těžké.

- posl. Holeček - sdělil, že NKÚ upozorňuje na několik pochybení. Podle vyhlášky č. 419/2001 Sb., nejsou přiloženy opatření, aby se tyto pochybení dále nestávaly. Kde je soubor opatření, které vytýká NKÚ.

- nám. Schreier - upozornil, že to byl problém na straně příjemců, nikoliv na straně MK. NKÚ konstatoval, že na straně MK nedošlo k žádnému pochybení co se týká roviny porušení rozpočtové kázně. Žádná pokuta odvedena do státního rozpočtu nebude. MK může poskytnout důvodovou zprávu, která půjde na vládu. Nyní probíhá připomínkové řízení.

K posl. Semelové k platům - souhlasí s ní. Platy jsou strategickým cílem návrhu rozpočtu na příští rok.

přijato usnesení č. 165 - výbor bere na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2015 - Kapitola 334 - Ministerstvo kultury ČR - 2. hlas. - 12(všichni) pro (+posl. Semelová, posl. Wernerová)

10.45 hod.

bod 3. Hodnotící zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2015

Bod odůvodnila za MK ředitelka H. Bezděk Fraňková, zpravodajskou zprávu přednesla za omluvenou posl. M. Berdychovou posl. M. Wernerová

bez rozpravy přijato usnesení č. 166 - výbor bere na vědomí předložený návrh Hodnotící zprávy Státního fondu kinematografie za rok 2015 - 3. hlas. - 10(+posl. Wernerová),0,1.

11.15 hod.

bod 4. Hodnotící zpráva k hospodaření Státního fondu kultury ČR za rok 2015

Bod odůvodnil za MK ředitel M. Němeček, zpravodajskou zprávu přednesl za omluvenou posl. G. Hubáčkovou posl. I. Pojezný

bez rozpravy přijato usnesení č. 167 - výbor bere na vědomí předložený návrh Hodnotící zprávy k hospodaření Státního fondu kultury za rok 2015 - 4. hlas. - 9,0,1.

11.45 hod.

bod 5. Závěrečný účet za rok 2015 - Kapitola 377 - Technologická agentura ČR

Bod odůvodnil za Technologickou agenturu ČR předseda Petr Očko, zpravodajskou zprávu přednesla posl. Anna Putnová

rozprava

- předs. Zlatuška - přednesl dotaz na předkladatele i zpravodajku. Dne 15. 4. 2016 pan vicepremiér Bělobrádek končil své vystoupení slovy - myslím, že i teď, když se podíváme na hospodaření třeba TA ČR jak tam byly vynakládány finanční prostředky, tak si myslím, že je to velmi zajímavé a systém skutečně změnu potřebuje. Víte, co tím pan vicepremiér myslel?

- posl. Putnová i předseda Očko - nevědí, co tím pan vicepremiér myslel.

- posl. Wernerová - domnívá se, že by se toto mělo řešit až bude pan vicepremiér přítomen.

- posl. Putnová - dotaz na projekt zefektivnění činnosti TA ČR v oblasti podpory vědy a výzkumu a v oblasti posilování odborných kapacit, organizaci veřejné správy v oblasti vědy a výzkumu, kde bylo investováno přes 42 mil. Kč. Je to jednorázový charakter toho opatření nebo se očekává, že je to nastartovaný proces, který bude pokračovat?

Přehled kontrol v roce 2015 - vyplývá z toho, že u třetiny kontrol bylo zjištěno pochybení.

- předseda Očko - k projektu zefektivnění - projekt je ambiciózní, realizoval i mnoho strategických aktivit, které se netýkaly jenom samotné Technologické agentury, ale vůbec toho metodického prostředí v oblasti aplikovaného výzkumu a vývoje. Narážíme na výpadek kapacit. Přípravují se výstupy z projektu ve formě publikací.

přijato usnesení č. 168 - výbor bere na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2015 - Kapitola 377 - Technologická agentura ČR - 5. hlas. - 12(+posl. Semelová, posl. Wernerová),0,1.

12.30 hod.

bod 6. Závěrečný účet za rok 2015 - Kapitola 361 - Akademie věd ČR

Bod odůvodnil za Akademii věd ČR předseda Jiří Drahoš, zpravodajskou zprávu přednesl posl. Jiří Mihola

bez rozpravy přijato usnesení č. 169 - výbor bere na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2015 - Kapitola 361 - Akademie věd ČR - 6. hlas. - 10(+ posl. Wernerová),0,1.

14.00 hod.

bod 7. Závěrečný účet za rok 2015 - Kapitola 321 - Grantová agentura ČR

Bod odůvodnil za Grantovou agenturu ČR předseda Ivan Netuka, zpravodajskou zprávu přednesla posl. Miroslav Grebeníček

rozprava

- posl. Zlatuška - dotaz k nesplněným projektům, které zazněly ve zpravodajské zprávě.

- předs. Netuka - k nesplněným projektům. To, že v termínu někdo nesplní parametry, které se očekávají při hodnocení grantových projektů ještě nic moc neznamená. Zákon č. 130 umožňuje tzv. odložení závěrečné zprávy projektu až o 730 dní. Zejména u společenských a humanitních věd je potíží v tom, že publikační zvyklosti v těchto vědách jsou trošku jiné než v chemii, matematice a informatice. Vydat monografii, která má být sepsána v rámci grantového projektu, je málokdy možné stihnout do 3 let. Proto vědci využívají povolené zákonné možnosti, požádají o prodloužení lhůty. V té době se odehrávají redaktorské, vydavatelské aj. operace. Číslo vypadá děsivě, ale je potřeba znát, které důvody k tomu vedly.

Předseda upozornil, že ač to zákon neukládá, tak jsou vypracovány tzv. dílčí zprávy po každém roce hodnocení projektu.

- posl. Grebeníček - v závěru zpravodajské zprávy jsem hovořil o kontrolách plnění a analýzách příčin. Nyní nám pan předseda vše vysvětlil.

přijato usnesení č. 170 - výbor bere na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2015 - Kapitola 321 - Grantová agentura ČR - 7. hlas. - 9(+ posl. Wernerová),0,1.

bod 8. Zpráva o činnosti Kontrolní rady Grantové agentury ČR za období od října 2015 do března 2016

Bod odůvodnil za KR GA ČR předseda Stanislav Labík, zpravodajskou zprávu přednesl posl. Miroslav Grebeníček

bez rozpravy přijato usnesení č. 171 - výbor bere na vědomí Zprávu o činnosti KR GA ČR za období od října 2015 od března 2016 - 8. hlas. - 9(všichni)pro (+ posl. Wernerová)

14.45 hod.

bod 9. Závěrečný účet za rok 2015 - Kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Bod odůvodnila za MŠMT ČR nám. Zuzana Matušková, zpravodajskou zprávu přednesl posl. Petr Kořenek

rozprava

- posl. Semelová - čtyři dotazy:

1) rozvoj kapacit MŠ a ZŠ

2) Oblast podpory sportu - dětské mládežnické kluby - u přestupu dětí chtějí kluby po rodičích vysoké platby za přestup

3) Církevní restituce - nejsou stále uzavřeny, kolik bylo vydáno majetku v oblasti MŠMT a jestli se v případě vydání změnil účel budov

4) Platy učitelů a nepedagogických pracovníků - je řečeno, že je nárůst o 3%, ve skutečnosti je to méně 2,2%. Zvýšila se tarifní složka platu, ale klesly odměny

- posl. Kořenek - 1) podpora škol bez hranic - ve zprávě je, že bylo poskytnuto 1 197 320 Kč. Podpora výuky českého jazyka a literatury v zahraničí 1 129 000 Kč (víte o nějakém podílu MZV?).

2) program na podporu příslušníků romské komunity - jsou spočítány prostředky, které šly v roce 2015 na čistou integraci.

- nám. Matušková - 1) rozvoj kapacit MŠ a ZŠ - investiční projekty jsou víceleté, proto je rozdíl ve stavu čerpání. V tomto roce očekáváme lepší poměr mezi rozpočtem a čerpáním.

4) k platům učitelům a nepedagogickým pracovníkům - zvýšení je ve skutečnosti o 2,2%, navýšení tarifních platů skutečně dosáhlo 3%. Klesly mimořádné odměny, neklesly osobní příplatky. Pro rok 2015 nebyly plně vykryté rostoucí výkony škol. Do rozpočtu dostalo ministerstvo jen polovinu peněz.

V roce 2016 paní ministryně získala peníze pro výkony plně.

- zastupující nám. Urban - 2) ke sportu - peníze za přestupy MŠMT neřeší, ale vnímá to jako velký problém, který souvisí s tím, jakým způsobem je financován sport zejména na nižší úrovni mládeže. Ve vnitřním připomínkovém řízení je nová koncepce podpory sportu, kde to není konkrétně pojmenováno, ale souvisí to s vysokou spoluúčastí rodin na chodu těchto mládežnických oddílů. Máme zadání začít pracovat na novém zákoně o podpoře sportu - je tam i tento bod, který by mohl tento zákon regulovat.

- nám. Matušková - 3) k církevním restitucím - v roce 2015 byl vydán pouze jeden objekt v Žulové ve výši 9 mil. Kč. Církev ho po zrestituování nabídla zpět k pronájmu. Ministerstvo nemělo zájem si ho pronajmout. Celkové požadavky k restitucím jsou za 113 mil. Kč. Řeší se průběžně.

přijato usnesení č. 172 - výbor bere na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2015 - Kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR - 9. hlas. - 10(všichni) pro(+ posl. Semelová)

15.30 hod.

bod 9a. Zpráva o činnosti Kontrolní rady Technologické agentury ČR (tisk 773)

Stanovení odměn členům Kontrolní rady Technologické agentury ČR

Bod odůvodnil za KR TA ČR předseda P. Štěpánek, zpravodajskou zprávu přednesla posl. A. Putnová

rozprava

- předs. Zlatuška - zopakoval dotaz, který již přednesl při projednávání Závěrečného účtu. Dne 15. 4. 2016 pan vicepremiér Bělobrádek končil své vystoupení slovy - myslím, že i teď, když se podíváme na hospodaření třeba TA ČR jak tam byly vynakládány finanční prostředky, tak si myslím, že je to velmi zajímavé a systém skutečně změnu potřebuje. Víte, co tím pan vicepremiér myslel?

2) dotaz na činnost Kontrolní rady - byl opakovaně kontaktován Ing. Stránským, ohledně stížnosti na vyřazení z posuzování Centra kompetence v ČVUT a dr. Vrby a Centra na katedře kybernetiky na fakultě elektro. Jak se dívají na tento problém.

- předs. Štěpánek - ke stížnosti Ing. Stránského - KR ji dostala ze dvou stran. Za prvé cestou kanceláře a za druhé z MF ČR. Prostudovali jsme všechny podklady, včetně informací o tom, jak vypadalo rozhodování a posuzování v rámci Center kompetence a činnosti pana Stránského jako hodnotitele. Závěr je, že udělali názor, který nepublikovali, ve druhé fázi vše předali nezávislé právní kanceláři pro posouzení. Kancelář konstatovala, že za prvé TA v rámci administrativního procesu hodnocení hodnotitelů a Center kompetence nepochybila. Za druhé k případné nevhodnosti využití finančních prostředků KR TA dospěla k tomu, že na základě provedené kontroly Technologickou agenturou k ničemu nedošlo. Poslední věc je, že pan Stránský teprve poté co došlo ke změně jeho jako osoby hodnotitele v rámci Centra kompetence, u kterého byl, teprve poté začal psát dopisy a upozorňovat na situaci, která se v té věci vyvinula.

K výroku pana místopředsedy Bělobrádka - co řekl pan vicepremiér na plénu PS neví, co tím myslel bohužel také neví. V televizi viděl diskuzi, kde pan vicepremiér zpochybňoval činnost TA z hlediska servisu pro správní orgány (tzn. ministerstva apod.). Na základě toho si nechali předložit čísla o tom, kolik bylo projektů, jaké byly projekty, jak byly řešeny na základě ministerstev a konstatovali, že v tomto případě to co bylo zadáno bylo TA v rámci množství peněz, které měla k dispozici v pořádku.

- posl. Mihola - upozornil, že by se vše mělo prodiskutovat s panem vicepremiérem Bělobrádkem a počkat až bude jednání přítomen.

- posl. Putnová - 1) snižuje se úspěšnost v programu OMEGA. Nedošlo k žádnému pochybení. Nezměnila se kritéria? Propad je 15%.

- předs. Štěpánek - kritéria se nezměnila. Problém je v tom, že projektů přibývá. Při stejném přidělení finančních prostředků nutně klesá úspěšnost.

přijato usnesení č. 173 výbor doporučuje Poslanecké sněmovně schválit Zprávu o činnosti KR TA ČR (tisk 773) - 10. hlas. 9(+posl. Wernerová),0,1

Stanovení odměn členům Kontrolní rady Technologické agentury ČR

přijato usnesení č. 174

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění předsedy Kontrolní rady TA ČR prof. Štěpánka, zpravodajské zprávě přednesené posl. A. Putnovou a po rozpravě d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala toto usnesení:

„Poslanecká sněmovna stanoví dle § 36a odst. 8 zák. č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje výši odměn členům Kontrolní rady Technologické agentury ČR takto:

| | |
|--------------------------------------|--------------|
| Prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. | Kč 93 100,- |
| Zbyněk Frolík, Dipl. Ing. | Kč 45 400,- |
| Prof. Ing. Václav Havlíček, CSc. | Kč 10 300,- |
| Ing. Milan Holl, CSc. | Kč 19 800,- |
| Prof. Ing. Jiřina Jílková | Kč 75 500,- |
| Prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc. | Kč 92 100,- |
| RNDr. Karel Novák | Kč 17 400,- |
| Prof. Dr. Ivan Ohlídál, DrSc. | Kč 11 500,- |
| Prof. Ing. Josef Psutka, CSc. | Kč 87 500,- |
| Prof. Ing. Jana Stávková, CSc. | Kč 67 700,- |
| Mgr. Michal Šedivý | Kč 17 400,- |
| Doc. Ing. Pavel Václavek, Ph.D. | Kč 72 400,- |
| Prof. Ing. Petr Vavřín, DrSc. | Kč 17 400,- |
| Doc. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D. | Kč 72 500.-“ |
| - 11. hlas. - 9(všichni)pro | |

bod 10. Různé

Bod nenaplněn.

bod 11. Schválení termínu a programu příští schůze

pozvánka schválena - 12. hlas. 9(všichni)pro

Marta Semelová, v. r.

Jiří Zlatuška, v. r.

ověřovatelka
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

předseda
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu