

Zápis ze 14. schůze výboru pro sociální politiku konané dne 15. února 2012

Schůzi výboru zahájil v 8.35 hodin předseda výboru Martin Vacek. Upozornil poslance na písemně předložený program 14. schůze. S doplněním se přihlásila posl. Kohoutová. Upozornila na usnesení č. 74, ve kterém výbor zavázal ministra práce a sociálních věcí, aby předložil poslancům výboru analýzu vlivu dopadu změny DPH na financování sociálních služeb. Doporučila, aby na základě zmíněného usnesení byl bod zařazen jako bod č. 2. Vzhledem k okolnostem je tento bod vyvolán usnesením výboru, bylo doporučeno hlasovat o celém návrhu programu dohromady. Pro návrh se vyslovilo 14 poslanců, návrh byl přijat.

K prvnímu bodu – Informace o aktuálním stavu na úřadech práce přivítal předseda výboru Martin Vacek zástupce Ministerstva práce a sociálních věcí, především ministra Jaromíra Drábka a předal mu slovo. Ministr práce a sociálních věcí Jaromír Drábek uvedl, že výbor pokládá za správnou platformu, kde je třeba řešit situaci, která vznikla od 1. 1. 2012 na úřadech práce. Dále upozornil na řadu rozhodnutí Poslanecké sněmovny, kdy byly schváleny změny v zákonech, např. rodičovský příspěvek od 1.7. a další, které předpokládají změnu ve výplatě dávek. K situaci na úřadech práce uvedl, že nepojistné dávky byly vyplaceny v řádném termínu. Rozhodně nepopírá, že celý systém probíhá bez potíží a problémů. Spolu se změnou ve výplatě dávek, především převedením na jednotné výplatní místo došlo i ke změně softwaru, který tyto skutečnosti zpracovává. Jde o velmi rozsáhlou změnu a předpokládá, že by během února dojde ke stabilizaci situace.

Do rozpravy se přihlásil posl. Opálka, který uvedl, že za 10 let, kdy je ve Sněmovně musí konstatovat, že žádná sociální reforma nedopadla dobře. Každá se nakonec prodražila a nepřinesla úspory, které předpokládala. Např. důchodová reforma přinesla nárok předčasných důchodů. Poslední reformu pokládá za velmi nezodpovědnou. Nebylo zvládnutelné ji připravit dříve. Oceňuje vypětí zaměstnanců na úřadech práce, které je heroické. Podle jeho soudu ani během 6 měsíců nedojde ke stabilizaci systému. Ministr avizoval, že pokud v březnu nedojde ke zvládnutí tohoto systému, že odstoupí. Ministr Drábek uvedený příslib potvrdil.

Dále vystoupila posl. Kohoutová, která uvedla, že zavedený software poškozuje náhled na celou reformu. Požaduje proto rozkrytí všech smluv včetně subdodavatelských. Upozorňovala na firmu Vítkovice a požaduje o zřetelné prohlášení, že zde nejsou žádné vlastnické podíly lidí ve vedení Ministerstva práce a sociálních věcí. Dále upozornila, že je

velkou propagátorkou systému ICF. Dosud má informaci, že neproběhlo proškolení pracovníků na tento systém.

Ministr J. Drábek uvedl, že bylo použito jednotné technologické platformy k zajištění výplaty nepojistných dávek. Všechny smlouvy jsou zveřejněny na webu Ministerstva práce a sociálních věcí. Co se týče společnosti Vítkovice se Solution IT od nástupu na MPSV a nemá podíl žádné ze společností. Rovněž upozornil, že ač přišel za komerční sféry, při vstupu na MPSV dbal o to, aby jeho účast ve společnostech byla ukončena.

Rovněž náměstek Šiška uvedl, že rovněž nemá žádnou majetkovou účast ve zmíněné společnosti. Za nejdůležitější úkol pokládá výplatu dávek. Problém je se zaváděním některých funkcionalit.

Posl. Jeník upozornil, že situace na úřadech práce je předmětem diskuse již celý měsíc. Domnívá se, že není možné čekat do měsíce března.

Posl. Emmerová upozornila na nešťastný start celého systému. Nedostatky v systému se šíří geometrickou řadou.

Předseda M. Vacek uvedl, že dostupnost v našich úřadech práce by měla být zajištěna, nicméně v některých tvrzeních pana ministra lze pochybovat.

Ministr J. Drábek upozornil, že k tématu dostupnosti byla vypracována analýza, která se opírá o celkem nezpochybnitelnou agendu – počítačová síť funguje.

Posl. Wenigerová upozornila na materiál, který předložili zástupci OK Systému. Pokládá ho za dobrý a Ministerstvo by se k němu mělo vyjádřit.

Nám. Šiška se zabýval otázkou migrace dat. Hlavně se ohradil proti výroku, že zaměstnanci úřadu práce mají zákaz vystupovat v médiích a komunikovat s nimi.

Místopředseda Jeník upozornil, že nelze čekat do března, chce výsledky ihned.

Posl. Kohoutová vyjádřila svoji nespokojenost, neboť na žádnou z její informací nebylo uspokojivě odpovězeno. Odkaz, že si lze něco nalézt na webu není dostatečný.

Dále vystoupil nám. Machotka, který uvedl, že v současné době je na Ministerstvu práce a sociálních věcí 200 lidí pod stav. Chybí některé funkcionality, jak bylo uvedeno.

52 000 žádostí o příspěvek na mobilitu bylo vydáno. Např. v oblasti zaměstnanosti bylo vyřízeno 63 000 nároků na podporu. Rovněž upozornil na jednání se zástupci odborů o tom, jak bude prováděno školení zaměstnanců.

Posl. Wenigerová podpořila myšlenku, že nelze čekat do konce března na výsledky.

Posl. Řápková otevřela otázku karty sociálních systémů. Především, že bylo vypsáno výběrové řízení na dodávku 30ti tisíc karet.

Nám. Šiška upozornil, že jde o náhradní průkazy, plastové kartičky pro ZTP/P. Dále upozornil, že Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zastavil podpisy smluv pro některé věřitele ZTP.

V další diskusi vystoupila posl. Kohoutová, nám. Šiška. Diskutována byla karta sociálních systémů a jejich dodavatel Česká spořitelna.

Posl. Semelová upozornila na chaos v propouštění a nekonceptnost celého nového systému.

Nám. Šiška znovu uvedl, že kromě rodinného penzionu nemá žádné nekomerční aktivity.

Posl. Řápková upozornila, že už mělo dojít k odkladu účinnosti minimálně o rok. Dále upozornila, že by karta sociálního systému měla být zcela zdarma a neměla státní rozpočet nic stát. Obnovila dotaz na zakázku malého rozsahu na 30 000 karet.

Nám. Šiška uvedl, že jde o náhradu za původní papírové průkazy pro zdravotně postižené.

Posl. Kohoutová upozornila, že během ledna nebyla vydána žádná průkazka ZTP ani jiná podobná. Dále uvedla, že jakákoliv vydaná koruna za průkazy ZTP je chybou.

Posl. Wenigerová se znovu odkázala na materiál poskytnutý poslancům zástupci OK Systému, z kterého vyplývá, že některé funkčnosti budou pravděpodobně zaostávat za současným systémem v r. 2013.

V další části se diskutovalo, jak objektivní informace jsou podávány ministerstvem.

Nám. Machotka uvedl, že leden byl zcela ojedinělý. Sleduje rovněž větší nápor nezaměstnaných, bývá to až o 20 – 30 % více než v jiné měsíce. Upozornil, že všechny přesčasy včetně víkendu budou proplaceny v souladu se zákonem, aniž by byly uvolněny prostředky na odměny. Z 8500 zaměstnanců bylo v největším náporu 1500 o víkendu v práci, při posledním víkendu před tímto jednáním bylo 400 zaměstnanců o víkendu v práci.

Předseda výboru upozornil, že vzhledem ke změnám v programu nedojde k projednávání sociálně-právní ochraně dítěte ještě před polední přestávkou.

Posl. Kohoutová vyjádřila názor na náměstka Šišku, že se nedomnívá, že při funkci náměstka je možné zvládat ještě jakékoliv podnikání.

Nám. Šiška uvedl, že právě firma IDTAX byla založena z podnětu Mezinárodní hospodářské komory. Navíc prodej byl dohodnut ještě před nástupem na ministerstvu. Šlo o zimu r. 2010 nebo 2011.

Posl. Kohoutová uvedla, např., že ministerstvem bylo přislíbeno přehodnocení při zrušení příspěvku zdravotně postižených dětí do 7 let, přehodnocení systému s tím, že budou

posouzeny do vyššího stupně. K této věci nedošlo. Nebyla provedena žádná změna posouzení. Systém nefunguje.

Posl. Strnadlová poděkovala zástupcům koalice za to, že převzali úlohu opozice. Vznese dotaz k nám. Šiškov, jestli lze předpokládat, že všechny prodané společnosti lze výhodně ošetřit pro budoucí podíl.

Nám. Šiška se ohradil, že v době, kdy byla prodávána firma IDTAX, nevěděli jak dopadnou volby a kde po volbách skončí. Dále uvedl, že v rámci České správy sociálního zabezpečení běží doškolování pracovníků posudkové služby.

Předseda M. Vacek uvedl, že pokud by se prokázalo, že některé věci nebyly pravdivé ze strany ministerstva, předpokládá, že by z tohoto náměstek vyvodil osobní odpovědnost.

Poslanec Opálka uvedl, že celá debata mu připadá, jako když se koalice zříká své odpovědnosti za schválení předčasné lhůty k plnění tohoto zákona. Poslankyně Váhalová uvedla, že diskuse, která probíhá na výboru, měla proběhnout v době prvního a druhého čtení a nemělo se tolik chvátat s přijetím. Upozornila na nevhodné načasování a spěch při projednávání reformy. Dále vznese dotaz, kdo ponese odpovědnost za nevyplacené dávky, za zpoždění ve výplatě dávek, za nefunkčnost systému. Nesouhlasí s ujišťováním ministra, že systém je zcela v pořádku. Když byl ministr dotazován, zda je dostatečně udělaná příprava, rozhodně popřel, že by systém mohl mít v budoucnu nějaké problémy. Dále uvedla statistiku, ze které vyplývalo, že vysoký počet dávek byl vyplacen přes původní OK systém. Vznese dotaz, co se stane, až bude OK systém odstaven a přejde se na nový.

Náměstek Machotka uvedl, že nakonec všechny dávky byly vyplaceny. Upozornil dále, že všechny interní porady jeho se zástupci Úřadu práce jsou nahrávány a jsou k dispozici veřejnosti. Stroj nemůže rozhodovat o dávce, musí o ní rozhodnout úředník. Samozřejmě, že případné chybné vyplácení dávky budou vymáhány na firmě. Dále uvedl, že žaloby nehrozí, neboť všechny dávky byly vyplaceny v termínu. U výplaty dávek složenkou, náklad nepřesáhl 10 milionů.

Náměstek Machotka uvedl, že dochází k vyplácení z nového systému. Rovněž upozornil, že často citovaný dopis informatiků líčí stav k 25. lednu. Současný stav je odlišný. Náměstek Šiška dále uvedl, že cílem je, aby náklady roku 2013 byly poloviční k nákladům za rok 2011 na servisní obsluhu. Ve firmě Fujitsu se platí 14 mil. Kč měsíčně. Firma OK systém účtovala 450 mil. Kč za celý rok. Výběrové řízení proběhlo v době úřednické vlády. Ohradil se proti skutečnosti, že z technických potíží, kterými se v současné době systém vypořádává, se dělá politický problém.

Poslankyně Váhalová vznesla doplňující dotaz, zda firmy subdodavatelské firmy byly vybrány podle řádného zákona o veřejných zakázkách. Poslanec Sklenák požádal, aby informace o dodavatelských firmách byly zveřejněny podobným způsobem, jako tomu bylo v případě sociální karty.

Náměstek Šiška uvedl, že většina smluv v celém rozsahu je uvedena na webových stránkách ministerstva práce. Některé detaily technického charakteru nelze zveřejnit z důvodu ochrany dat. Dále je nutné také respektovat autorský zákon.

Předseda Vacek se ohradil, aby do budoucna nebyly některé věci projednávány pouze s některými zástupci výboru, ale vždy by to mělo být na oficiálním jednání výboru.

Náměstek Machotka uvedl, že v druhé polovině tohoto roku dojde k rozběhnutí některých zajímavých systémů pro zaměstnávání.

Poslankyně Chalánková požádala o písemnou analýzu k zajištění dopravy u sociálních služeb v některých odlehlých místech.

Ve velkých městech, jak uvedl náměstek Machotka, se k sociálnímu šetření netřeba používat automobilu. Hromadná doprava je dokonce rychlejší. Rovněž se nepočítá se zrušením „Job center“. Že Práce s nezaměstnanými není dostatečná, kritizovala i poslankyně Witoszová. Náměstek Machotka uvedl, že je nezbytná aktivní práce se zaměstnavateli.

Poslankyně Váhalová, poslankyně Emmerová a další upozorňovaly na nešťastnou praxi, kdy jsou žadatelé o práci často zváni ke kontrolám.

Náměstek Šiška oponoval, že právě toto vytváří a vrací původní zdravé pracovní návyky. Poslankyně Váhalová zakončila diskusi s tím, že stát se vzdal aktivní politiky zaměstnanosti.

Dále vystoupil poslanec Jeník, který doporučil, aby se výbor k tomuto tématu co nejdříve vrátil, například 1. března.

Z veřejnosti byly dvě přihlášky do rozpravy, a to Martin Procházka, zástupce OK systémů a JUDr. Jan Hutař z NRZP. Poslanci hlasovali o možnosti vystoupení hostů, 15 poslanců pro.

Jako první vystoupil Martin Procházka, jednatel společnosti OK systém. Upozornil, že jde o transparentní společnost, která nepoužívá schwarz systém, ani žádné daňové úlevy. Nepokládají se ani tak za monopolního dodavatele, jako spíše dlouhodobého úspěšného partnera MPSV. Co se týče nákladnosti systému upozornil, že jednak není jasné srovnání mezi službami, které poskytoval OK systém a který poskytuje nový dodavatel, zároveň je třeba i započítat peníze, které jdou z evropských fondů. Co se týká výběrových řízení, bylo přislíbeno ministerstvem, že budou otevřena k jednotlivým aplikacím. Rovněž se dotkl i

přechodu zakázky na firmu Fujitsu. V podobné situace došlo i u SZIF a tento postup byl shledán vadným. Argumentaci, že výběr firmy Fujitsu je motivováno využíváním jednotné platformy pokládá za účelovou. Není možné, aby firma Microsoft byla jedinou platformou. Rád si samozřejmě počká na výsledky Úřadu pro hospodářskou soutěž. Ale jistý případ rozhodnutí by znamenal v podstatě potvrzení monopolního dodavatele Fujitsu. Zkušenost s aplikací systému, který v současné době probíhá na ÚP je, že takový systém se musí připravovat alespoň dva roky. V létě minulého roku ještě nebyly započaty práce firmou Fujitsu. V tušení neblahých konců firma investovala desítky milionů korun do vytvoření záložního řešení. Neblahý vývoj na sebe nedal dlouho čekat a proto firma OK systém nabídla koncem ledna ministru záložní řešení.

Poslankyně Kohoutová doporučila vzhledem k závažnosti témat, aby bylo zrušeno výjezdní zasedání a jednání výboru bylo přesunuto na 28. či 29. února.

Do rozpravy se dále přihlásila poslankyně Wenigerová, která z vystoupení zástupce OK systémů pochopila, že problémy mohou trvat nejen v březnu, ale až do konce roku 2012, možná i v roce 2013.

Náměstek Šiška uvedl, že 90 % nákladů na firmu Fujitsu se platí z evropských zdrojů. Domnívá se, že za toto by mělo být ministerstvo spíše pochváleno. Výbor řeší zakázkovou politiku firmy, nikoliv podstatu problému. Přechod na jednotnou platformu byl motivován úsporami tak, jak je k tomu zavazováno každé ministerstvo vládou.

Dále vystoupil náměstek Machotka, který se zabýval otázkou přechodu na případně starý systém. Bylo zaevidováno 200 000 žádostí o mobilitu. Pokud by se chtěl systém opustit, je nutné tyto data zmigrovat do jiného systému. To si vyžádá čas a náklady.

Poslanec Opálka upozornil na skutečnost, že fakt využití evropských fondů nebyl v úvodu ministerstvem dostatečně zmíněn. Rovněž vznesl názor, který sám pokládá za politicky neprůchodný a to, aby o správu dat v této oblasti se starala jedna státní firma, tím by se zamezilo neprůhledným zakázkám. Předpokládá se, že firma Fujitsu dostane 200 mil. za rok.

Dále vystoupila poslankyně Kohoutová, která vznesla dotaz na zástupce firmy OK systém. Uvedla, že majetkové poměry u této firmy jsou jasné a srozumitelné. Vznesla dotaz na zabezpečení dat. Upozornila na problematičnost nikoli úniku dat o rodném čísle a bydlišti, ale například o majetkových poměrech, které pokládá za velmi zneužitelné a citlivé.

Martin Procházka uvedl, že OK systém využíval pouze vnitřní síť, nikoliv internet, další zabezpečení je přes čipové karty jako u bankomatu.

Náměstek Šiška vysvětlil zabezpečení současného systému. Mnohá data nejsou bez asistence OK systému dostupná. Do budoucna se počítá s přístupem do systému přes čipovou

kartu. Bezpečnostní opatření lze pokládat za vyšší než byla u starého systému. Zabezpečení je prováděno na úrovni, která je standardně požadována. Do datového centra se nikdo nedostane bez oprávnění. Je zde lidský faktor, s kterým je třeba vždy počítat.

JUDr. Jan Hutař za NRZP představil některé připomínky k novému fungování i k nově přijatým zákonům. Předseda Vacek doporučil, aby analýzu připomínek ministerstvo zvážilo a odpovědělo na ni výboru. Náместek Šiška osobně převzal písemný materiál JUDr. Hutaře.

V závěru bylo přistoupeno k přijetí usnesení. Předseda výboru předložil tři body usnesení. V prvním vyjadřuje nespokojenost s technickými chybami, žádá ministra o písemnou analýzu aktuálního stavu k 15.2.2012 a žádá o pravidelné zasílání informací každý týden ve středu.

Dále přednesla poslankyně Kohoutová návrh, aby ministr práce a sociálních věcí zveřejnil veškeré smlouvy a dodatky smluv dodavatelů a subdodavatelů. Dále smlouvy na poskytnutí licence a služeb produktů Microsoft. S dodatky smluv dodavatelů a subdodavatelů IT systému pro úřady práce včetně výběru a ceny softwaru, včetně zveřejnění klasické struktury, ale také, aby na nejbližším jednání bylo vypořádání s připomínkami NRZP vznesené JUDr. Janem Hutařem dne 15.2.2012.

Bylo hlasováno o jednotlivých bodech usnesení zvlášť. K bodu I. se vyslovilo 10 poslanců pro, 3 se zdrželi, návrh byl přijat. Pro II. - 14 poslanců pro, všichni přítomní. Pro III. - 14 poslanců, všichni přítomní. Pro IV - 14 pro, všichni přítomní. Pro V. - 14 poslanců, všichni přítomní. Pro VI. - 14 poslanců, všichni přítomní. Na závěr projednávání tohoto bodu bylo hlasováno o usnesení jako celku. Pro **usnesení č. 80** se vyslovilo 12 poslanců, 2 poslanci se zdrželi. O usnesení hlasovali poslanci: Sklenák, Semelová, Váhalová, Navrátilová, Emmerová, Opálka, Jeník, Vacek, Chalánková, Řápková, Kohoutová, Wenigerová, Witoszová, Eček. Návrh usnesení byl přijat.

Dalším projednávaným bodem byla Zpráva ministra práce a sociálních věcí k analýze vlivu dopadu změn DPH na financování sociálních služeb. Náместek Vladimír Šiška uvedl, že dne 11.12.2011 odeslalo ministerstvo materiál k dispozici poslancům. Pro jistotu tento materiál opakovaně zaslal znovu poslancům k projednání. Výdaje v roce 2011 byly 27,25 mld., v roce 2012 se předpokládají 27,36 mld. Materiál uvádí metodiku a způsob jak se k výpočtům dospělo. Žádná speciální opatření nejsou navrhována.

V rozpravě se přihlásila poslankyně Kohoutová. Upozornila na své časté návštěvy v průběhu ledna i února v jednotlivých zařízeních, které poskytují sociální služby. V situaci s vyúčtováním DPH mají sociální služby naprosto specifickou, stejně tak nákup léků a

zdravotních prostředků, které dříve byly bez DPH, jsou nyní s DPH. Doporučila, aby tento bod byl odročen na další jednání výboru. Doporučila, aby v rámci některé z dalších schůzí byly vyjasněny některé otázky financování sociálních služeb. Upozornila na nepoměr ve financování některých služeb. Uvedla příklad Ústeckého kraje, který v roce 2012 dostane na sociálně terapeutické dílny 1 mil. 204 tisíc a Zlínský kraj dostane jenom 139 tisíc korun. Tento nepoměr pokládá za zřetelný. Pro přerušení tohoto bodu se vyslovilo 14 poslanců, bod byl přerušen do příštího jednání výboru.

Dalším projednávaným bodem byl vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí ve znění pozdějších předpisů a další související zákony, sněmovní tisk 564.

Za Ministerstvo práce a sociálních věcí jako předkladatel byl přítomen náměstek ministra práce a sociálních věcí David Kafka. Ještě před úvodním slovem navrhl předseda výboru možnost vystoupení hostům v diskusi a to v délce 5 minut. Pro tento návrh se vyslovilo 14 poslanců, všichni přítomní. Návrh byl přijat. Doba ke změně zákona je již zralá, jak naznačují jednak četné připomínky odborné veřejnosti tak připomínky Rady pro práva dětí OSN. Jak naznačuje z četných nálezů současný zákon dostatečnou ochranu práv dětí nezajišťuje. Úprava přináší četné změny, které by měly usnadnit výkon pěstounské služby. Pěstounská péče by se měla stát dostatečnou alternativou proti umísťování dětí do institucionalizované péče.

Jako zpravodaj k tisku vystoupil poslanec Jan Čechlovský, který uvedl, že cílem projednávání tohoto zákona je zákon otevřít, nikoliv v dnešním dni projednat. Zákon přichází s profesionalizací pěstounské péče, která by měla představovat vyšší kvalitu péče. V žádném případě se netýká rušení zařízení, která jsou potřebná. Jde o návrh zákona, kde je třeba najít širokou shodu. Lze očekávat velkou diskusi v oblasti například odměny pro pěstouny, otázka pěstounů prarodičů.

V obecné rozpravě vystoupila poslankyně Wenigerová, která uvedla, že zákon je potřebný, nicméně množství připomínek, které se k tomuto zákonu chystají.

Posl. Wenigerová dále dodala, že zákon by měl více respektovat připomínky, lidi, kteří se o děti budou starat a sledovat nejlepší zájem dítěte.

Posl. Chalánková uvedla, že přináší proces, deinstitucionalizace.

Dále vystoupily posl. Chalánková, Semelová.

Dále vystoupila posl. Emmerová, která upozornila, že se objevují úvahy zrušení kojeneckých ústavů. Doporučila, aby na další jednání byli přizváni zástupci Ministerstva zdravotnictví i Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Dále vystoupil z řady hostů pan Erhart jako pěstoun – prarodič. Mluvil především o skutečnosti, že u prarodičů dochází ke zhoršování ekonomické situace přijetím dítěte do rodiny. Trend vyloučení odměny prarodičů, by mělo dopad na dítě.

Za skupinu prarodičů vystoupila z dalších hostů s tím, že v příspěvku bylo uvedeno, že pokud je možné, aby dítě vyrůstalo v původní rodině, byť v širší, je to vždy lepší.

Dále vystoupila paní Zefertová, pěstounka 6 postižených dětí, s konkrétními zkušenostmi v této oblasti. V současné době je pěstounství v podstatě skrytá adopce. Plat pěstouna zdaleka nestačí na náklady dítěte, především zdravotně postižené. V zákoně stále např. chybí stejná práva pěstounů a poručníků.

Dr. Marie Vodičková z Fondu ohrožených dětí se rovněž přimlouvala, aby prarodiče měli stejnou odměnu jako pěstouni. Dále uvedla, že během jednání se zástupci MPSV se podařilo dojít v případě Klokánku k řadě shodných bodů. Bohužel zůstává zde otevřená otázka nedostatečné kapacity.

Dále vystoupil ředitel oddělení pro rodinu a dávkové systémy, Miloslav Macela z Ministerstva práce a sociálních věcí. Upozornil, že právní norma prošla dvěma připomínkovými řízeními, proběhla řada seminářů i na půdě Poslanecké sněmovny. Novela se snaží sjednotit řadu protichůdných zájmů. Není psána pro krátkodobé pěstouny. Předpokládá, že odměna prarodičů bude diskutována v dalších jednání.

Zpravodaj posl. Čechlovský uvedl, že z celé diskuse vyplývá, že přes rozličné názory není nikdo proti celkovému záměru zákona. Je zde několik důležitých okruhů mezi nimi i úloha orgánu sociální ochrany dítěte. Zpravodaj se rovněž přimlouvá, aby celý proces byl co nejvíce synchronizovaný a dán určitými lhůtami, na kterých se výbor dohodne.

V rozpravě dále vystoupila posl. Váhalová, že z diskuse vyplývá, že existuje více variant zákona.

Posl. Čechlovský upozornil, že neexistuje více variant zákona, pouze se objevují některé problémové okruhy, které již více rozpracovány.

Posl. Opálka doporučil, aby se koordinovalo i projednání mezi jednotlivými výbory, jinak ve třetím čtení ve Sněmovně bude situace velmi problematická.

Posl. Emmerová připomněla přizvání zástupců Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Náměstek D. Kafka se ohradil proti informacím, že zákon ruší kojenecké ústavy. V transformaci musí docházet koordinovaně a musí být víc doprovázeno dohodou mezi zřizovateli a Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Posl. Kohoutová uvedla, že v rámci podvýboru by ráda formou kulatých stolů a pracovních setkání podrobně a detailně projednala problémové okruhy. Upozornila na neblahou praxi u zdravotně postižených dětí nad 18 let, kdy jsou vyhodnoceni o jeden stupeň postižení níže, s odkazem, že berou důchod. V závěru pozvala poslance na jednání podvýboru, které bude následovat po jednání výboru.

Zpravodaj Čechlovský potvrdil roztržičnost a neschopnost jednotlivých ministerstev se dohodnout. Dobrým důkazem je např. zákon o ústavní péči.

Závěrem přednesl **usnesení č. 81**, ve kterém doporučil přerušení tohoto bodu. Pro usnesení se vyslovilo 13 poslanců, návrh usnesení byl přijat. O usnesení hlasovali: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Jeník, Navrátilová, Opálka, Pecková, Semelová, Sklenák, Strnadlová Vacek, Váhalová, Wenigerová, Witoszová.

Dalším projednávaným bodem byl vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (sněm. tisk 563).

Za Ministerstvo práce a sociálních věcí návrh zákona odůvodnil Karel Machotka. Zákon zavádí zpoplatnění správního řízení ve věci akreditace v oblasti bezpečnosti práce.

Jako zpravodaj vystoupil posl. Jeník, který poděkoval kolegovi Čechlovskému, který ho zastoupil při prvním čtení v Poslanecké sněmovně. S rozpravou při prvním čtení se zpravodaj seznámil.

Na závěr přednesl **usnesení č. 82**, pro které se vyslovilo 13 poslanců. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Jeník, Navrátilová, Opálka, Pecková, Semelová, Sklenák, Strnadlová Vacek, Váhalová, Wenigerová, Witoszová.

V bodě Sdělení předsedy informoval předseda výboru Martin Vacek poslance o připravovaném výjezdním zasedání do Jihomoravského regionu, konkrétně do Znojma.

Do rozpravy se přihlásil posl. Jeník, který doporučil přesunout jednání z důvodu předpokládaného jednání k úřadům práce.

Posl. Kohoutová doporučila zrušit plán výjezdního zasedání s tím, že na dalším jednání výboru se dohodne, zda vůbec bude uskutečněno.

Posl. Wenigerová doporučila neuskutečňovat výjezdní zasedání v plánovaném termínu a přesunout toto jednání, neboť zařízení, o kterém se mluví je dobře transformované.

K tomuto výjezdnímu zasedání vystoupil dále: Jeník, Vacek, Emmerová, Navrátilová, Kohoutová, Opálka.

Při závěrečném hlasování o tom, zda uskutečnit či neuskutečnit výjezdní zasedání se pro uskutečnění se vyslovilo 8 poslanců, jeden poslanec proti, 7 poslanců se zdrželo. Návrh nebyl přijat.

Posl. Řápkovou po neschválení výjezdního zasedání bylo doporučeno, aby předseda navrhl 2 termíny, ze kterých si poslanci vyberou.

Posl. Váhalová vznesla návrh na jednodenní akci 28. 2. Pro se vyslovilo 8 poslanců, 8 poslanců se zdrželo, návrh nebyl přijat.

Nakonec bylo dohodnuto, že v nejbližší době poslanci obdrží dva termíny, na které se přihlásí.

Dalším projednávaným bodem byla informace předsedů podvýborů.

První vystoupila posl. Kohoutová, která informovala o jednáních podvýboru k situaci v Českém paralympijském výboru, pokud nedojde k dohodě Český paralympici se nebudou moci zúčastnit olympijských her. V současné době je zastaveno financování sportu zdravotně postižených, a to nejen ze strany státu, ale i ze strany města Prahy.

Posl. Pecková uvedla, že v současné době je rozpracována příprava semináře k tématu zdravotního pojištění. Další seminář by měl být orientován na finanční gramotnost s iniciací expertní skupiny k tomuto tématu.

V bodě Různé se přihlásil posl. Čechlovský. Požádal, aby všichni do 29. 2. zaslali svoje připomínky, okruhy, nápady.

V závěru informoval předseda výboru o rozdělení témat a termínů k uskutečnění zahraničních cest.

Posledním projednávaným bodem byl návrh termínu a pořadu 15. schůze výboru, ve kterém byl **usnesením č. 83** předseda zmocněn ke svolání schůze výboru. Pro usnesení se vyslovalo 17 poslanců, návrh byl přijat. O usnesení hlasovali poslanci: Čechlovský, Eček, Emmerová, Chalánková, Jeník, Kohoutová, Navrátilová, Opálka, Pecková, Řápková, Semelová, Sklenák, Strnadlová Vacek, Váhalová, Wenigerová, Witoszová.

Schůze výboru byla zakončena v 15.10 hodin.

Zaznamenal: Antonín Papoušek

Marta Semelová, v.r.
ověřovatelka výboru

Martin Vacek, v.r.
předseda výboru