

*Parlament České republiky***POSLANECKÁ SNĚMOVNA  
2016***7. volební období***Z Á P I S***z 40. schůze****Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,  
která se konala dne 13. dubna 2016***

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. B 211

---

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Bendl, Berdychová, Berkovec, Halíková, Havíř, Horáček, Klán, Kořenek, Koubek, Kovářová, Okleštěk, Petrů, Pleticha, Pražák, Sedláček, Uhlík,

**Středa 13. dubna 2016:**

Halíková: Zahájení jednání. Hlasování o programu. Hlasování č. 1:

Hlasování :    Pro 13                Proti 0                Zdržel 0                Přítomno 13                Přijato

19, 10 hod.

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 501.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj:    Mgr. Jan Klán, poslanec PSP ČR

Halíková – Zahajuji přerušené jednání schůze – budeme doprojednávat zákon č. 114 podle sn. tisku. 501.

Tisk 501 jsme přerušili v podrobné rozpravě. Všichni obdrželi PN u kterých jsme požadovali stanovisko předkladatele, kterým je MŽP. Vítám na našem jednání pana ministra, pana náměstka a další pracovníky ministerstva. Rozprava byla přerušena v části podrobné rozpravy a poprosím zpravodaje, pana poslance Jana Klána, aby předkládal postupně jednotlivé PN, ke kterým se vyjádří předkladatel a zpravodaj a provede nás těmito PN, včetně návrhu na doporučení pro Poslaneckou sněmovnu a my o nich budeme hlasovat.

Předává slovo panu zpravodajovi J. Klánovi.

Klán: Děkuji za slovo, hezký večer. PN již jistě všichni máte možná jste je prostudovali. Já vás provedu procedurou s tím, že těch hlasování bude kolem 20 ti. Mám zde jednu úpravu a to hlasování č. 3, kdy v čl.1, bodě 1, § 17, odst 3 a § 18, odst. 5, tak to rozdělíme na dvě hlasování.

Jednak o § 17 a jednak o § 18. Nic jiného se nemění, s tím, že my jsme našli s ministerstvem shodu alespoň na jedné části tohoto bodu. Jestli někdo nemá námitku proti tomu?

Halíková: Slyšeli jsme návrh procedury, jak budeme ve výboru hlasovat. Má k tomu někdo připomínku? Pokud ne, můžeme považovat za schváleno a pane zpravodaji, prosím.

Klán: Takže jako první hlasování bude, že v č. 1, bodě 1, § 15, odst. 2 a 4 se zrušují, dosavadní odst. 3 a 5 se označují jako odst. 2 a 3.

Stanovisko: Zpravodaj neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování: č. 2

Pro 2	Proti 8	Zdržel 5	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	----------	-------------	-----------

Hlasujeme normálně, nejsme jako výbor garanční.

Další hlasování je, že v čl. 1, bodě 1, § 15 se za odst.2 vkládají nové odst. 3 a 4, které znějí.....

Já to nebudu číst, ale tohleto je nehlasovatelné, protože to navazuje na ten 1 bod.

Bod 3- bude rozdělen na 2 hlasování a to že v čl. 1, bodě 1 § 17 odst. 3 se slova“ opatření obecné povahy“ nahrazují slovem „vyhláškou“.

Stanovisko: zpravodaj neutrální. Předkladatel stanovisko nesouhlasné k § 17.

Hlasování č. 3

Pro 3	Proti 8	Zdržel 4	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	----------	-------------	-----------

Klán: V § 18 odst. 5 se slova „opatření“ nahrazují slovem „vyhláškou“.

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlasné.

Hlasování č. 4

Pro 12	Proti 0	Zdržel 3	Přítomno 15	přijato
--------	---------	----------	-------------	---------

Klán – Bod 4

čl. 1, v bodě 1 § 18 odst. 1, písm.d.

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlas.

Hlasování č. 5

Pro 15	Proti 0	zdržel 0	Přítomno 15	přijato
--------	---------	----------	-------------	---------

Klán: Bod 5

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel rovněž souhlas.

Hlasování č. 6 (zmatečné hlasování)

Pro 10	Proti 0	zdržel 0	Přítomno 10	přijato
--------	---------	----------	-------------	---------

Hlasování č. 7

Pro 14	Proti 0	zdržel 1	Přítomno 15	přijato
--------	---------	----------	-------------	---------

Klán: PN pod bodem 6- bod B bude hlasován samostatně, neboť to vyžaduje Ministerstvo vnitra.

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 8

Pro 1	Proti 8	zdržel 6	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	----------	-------------	-----------

Klán: PN pod č. 7 – je nehlasovatelné,

Klán: PN pod č. 8

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování:č. 9

Pro 4	Proti 5	zdržel 6	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	----------	-------------	-----------

Klán:PN pod č. 9 (vyřešeno na Výboru pro životní prostředí)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasí.

Hlasování č. 10

Pro 1	Proti 6	zdrželo 8	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 10 – (opět vyřešeno na Výboru pro ŽP)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 11

Pro 3	Proti 6	zdrželo 6	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 11 (Opět vyřešeno na VŽP)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 12

Pro 1	Proti 6	zdrželo 8	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán:PN č. 12

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlasné.

Hlasování č. 13

Pro 9	Proti 3	zdrželo 3	Přítomno 15	přijato
-------	---------	-----------	-------------	---------

Kořenek- oprava hlasování

Halíková: Hlasování prohlášeno za zmatečné

Nové hlasování k PN. Č 12

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlas.

Hlasování č. 14

Pro 15	Proti 0	zdržel 0	Přítomno 15	přijato
--------	---------	----------	-------------	---------

Klán. PN č. 13

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlas,

Hlasování č. 15

Pro 1	Proti 5	zdrželo 9	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 14

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 16

Pro 3	Proti 6	zdrželo 6	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 15

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlasné.

Hlasování č. 17

Pro 15	Proti 0	zdrželo 0	Přítomno 15	přijato
--------	---------	-----------	-------------	---------

Klán: PN č. 16

(Opět vyřešeno na VŽP)

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlas

Hlasování č. 18

Pro 3	Proti 6	zdrželo 6	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 17

(opět vyřešeno VŽP)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 19

Pro 2	Proti 7	zdrželo 7	Přítomno 16	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 18

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 20

Pro 1	Proti 6	zdrželo 9	Přítomno 16	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 19

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 21

Pro 1	Proti 12	zdržel 3	Přítomno 16	nepřijato
-------	----------	----------	-------------	-----------

Klán: PN č. 20

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 22

Pro 1	Proti 9	zdržel 6	Přítomno 16	nepřijato
-------	---------	----------	-------------	-----------

Klán: PN č 21

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 23

Pro 1	Proti 7	zdrželo 8	Přítomno 16	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN 22, – ono to souvisí s bodem 23 i 24

Stanovisko zpravodaje neutrální u všech tří PN. Buď můžeme hlasovat všechny tři najednou, nebo samostatně.

Halíková: Budeme hlasovat o všech bodech jedním hlasováním

Předkladatel nesouhlasí.

Hlasování č. 24 (společně)

Pro 1	Proti 11	zdrželi 4	Přítomno 16	nepřijaty body 22, 23, 24
-------	----------	-----------	-------------	---------------------------

Klán: č. 25

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 25

Pro 4	Proti 8	zdrželi 4	Přítomno 16	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Klán: bod č. 26, 27-spolu souvisí – můžeme hlasovat dohromady

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlas v obou případech.

Hlasování č. 26

Pro 1	Proti 10	zdrželo 5	Přítomno 16	nepřijato
-------	----------	-----------	-------------	-----------

Klán: PN č.. 28

Stanovisko zpravodaje nesouhlasné. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 27

Pro 1	Proti 9	zdrželo 5	Přítomno 15	nepřijato
-------	---------	-----------	-------------	-----------

Halíková: předává slovo panu zpravodaji.

Klán: Děkuji za slovo, myslím, že jsme hlasovali o všech pozměňovacích návrzích a nyní vám přečtu návrh usnesení výboru pro jednání PSP ČR

Stanovisko zpravodaje kladné.

Halíková: Děkuji. Slyšeli jsme návrh na usnesení. Má někdo doplňující stanovisko, nebo návrh na jiné usnesení? Není tomu tak, takže prosím o hlasování o předneseném návrhu usnesení, tak jak jsme je slyšeli od pana zpravodaje, poslance Klána. Hlasování o návrhu usnesení č. 192  
Hlasování č. 28 Příloha č. 1

Pro 12                      Proti 1                      zdrželi 3                      Přítomno 16                      přijato

Poděkování panu ministrovi, náměstkům i všem ostatním přítomným. Usnesení bude předneseno ve II. čtení na schůzi Poslanecké sněmovny.

Končím projednávání tohoto bodu a podle schváleného programu přejdeme k bodu - Různé. Kolegyně a kolegové dostali jsme z Kanceláře předsedy Poslanecké sněmovny žádost o udělení titulu městys, o který požádala obec České Heřmanice. Využívají příslušného zákona a našemu výboru náleží, abychom se vyjádřili a toto doporučili k udělení předsedovi Poslanecké sněmovny. Přeje si prosím někdo číst návrh, nebo něco podrobnějšího k němu?

České Heřmanice je Pardubický kraj a měla by tato obec někdy v závěru letošního 1. pololetí slavit kulaté výročí a moc by si přáli, aby do té doby měli ten titul, který dříve v minulosti používali. Kolik mají obyvatel? Obyvatel mají 550. (Hlásí se pan tajemník).

Pan tajemník, prosím.

Wolf – V tomto případě nerozhoduje počet obyvatel, ale rozhoduje historický záznam o této obci, jestli někdy byla městysem nebo ne. A tato obec do roku 1952 byla. Je to potvrzeno jak Národním archivem, tak dalšími záznamy, které dokládají.

Halíková: V žádosti je uvedeno, že v roce 1502 byly České Heřmanice povýšeny na městečko. Chce ještě někdo k tomuto něco dodat? Pokud ne, tak mi dovolu přednést návrh na usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení č. 193.

Hlasování č. 29

Příloha č. 2

Pro 16                      Proti 0                      zdrželo 0                      Přítomno 16                      Přijato.

Kolegyně a kolegové, má ještě někdo něco k bodu Různé?

Poděkování paní předsedkyně za poměrně rychlé zvládnutí projednání PN k výše uvedenému tisku. Končím tedy jednání.

Jednání ukončeno v 19.50 hod.

Zapsala: Jindra Kuklíková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník

PaedDr. Milada **H a l í k o v á** v.r.  
předsedkyně výboru

Mgr. Stanislav **B e r k o v e c** v.r.  
ověřovatel výboru

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP**  
**40. schůze**  
**13.04.2016 - 19:44:52**

**Hlasování č. 28**

**2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, sněmovní tisk 501. (ST 501) - usnesení**

Přítomno: 16	Pro: 12	Proti: 1	Zdržel se: 3

**ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Martina Berdychová: Pro

Stanislav Berkovec: Pro

Jana Lorencová:

Ladislav Okleštěk: Pro

Jan Sedláček: Pro

**ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

František Adámek:

Pavel Havíř: Pro

Petr Kořenek: Pro

Jiří Petrů: Pro

Lukáš Pleticha: Pro

**KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Josef Uhlík: Pro

**KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Vojtěch Adam:

Milada Halíková: Pro

Jan Klán: Pro

Josef Zahradníček:

**ODS (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0)**

Petr Bendl: Proti

Jana Fischerová:

**TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 3)**

Václav Horáček: Zdržel se

Jiří Koubek: Zdržel se

Věra Kovářová: Zdržel se

**nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)**

Karel Pražák: Pro

ID hlasování: 28, schůze č. 40, čas 19:44:52

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP**  
**40. schůze**  
**13.04.2016 - 19:49:07**

**Hlasování č. 29**

**3. Žádost o vrácení titulu městys - České Heřmanice**

Přítomno: 16	Pro: 16	Proti: 0	Zdržel se: 0

<b>ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:
Ladislav Okleštěk: Pro	Jan Sedláček: Pro	
<b>ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
František Adámek:	Pavel Havíř: Pro	Petr Kořenek: Pro
Jiří Petrů: Pro	Lukáš Pleticha: Pro	
<b>KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Josef Uhlík: Pro		
<b>KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro
Josef Zahradníček:		
<b>ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová:	
<b>TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro
<b>nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)</b>		
Karel Pražák: Pro		

ID hlasování: 29, schůze č. 40, čas 19:49:07