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Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2016

7. volební období

ZÁPIS

z 40. schůze

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,

která se konala dne 13. dubna 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Bendl, Berdychová, Berkovec, Halíková, Havíř, Horáček, Klán, Kořenek, Koubek, Kovářová, Okleštěk, Petrů, Pleticha, Pražák, Sedláček, Uhlík,

***Středa 13. dubna 2016:***

Halíková: Zahájení jednání. Hlasování o programu. Hlasování č,. 1:

Hlasování : Pro 13 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 13 Přijato

19, 10 hod.

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 501.**

Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí

Zpravodaj: Mgr. Jan Klán, poslanec PSP ČR

Halíková – Zahajuji přerušené jednání schůze – budeme doprojednávat zákon č. 114

podle sn. tisku. 501.

Tisk 501 jsme přerušili v podrobné rozpravě. Všichni obdrželi PN u kterých jsme požadovali stanovisko předkladatele, kterým je MŽP. Vítám na našem jednání pana ministra, pana náměstka a další pracovníky ministerstva. Rozprava byla přerušena v části podrobné rozpravy a poprosím zpravodaje, pana poslance Jana Klána, aby předkládal postupně jednotlivé PN, ke kterým se vyjádří předkladatel a zpravodaj a provede nás těmito PN, včetně návrhu na doporučení pro Poslaneckou sněmovnu a my o nich budeme hlasovat.

Předává slovo panu zpravodajovi J. Klánovi.

Klán: Děkuji za slovo, hezký večer. PN již jistě všichni máte možná jste je prostudovali. Já vás provedu procedurou s tím, že těch hlasování bude kolem 20 ti. Mám zde jednu úpravu a to hlasování č. 3, kdy v čl.1, bodě 1, § 17,odst 3 a § 18, odst. 5, tak to rozdělíme na dvě hlasování. Jednak o § 17 a jednak o § 18. Nic jiného se nemění, s tím, že my jsme našli s ministerstvem shodu alespoň na jedné části tohoto bodu. Jestli někdo nemá námitku proti tomu?

Halíková: Slyšeli jsme návrh procedury, jak budeme ve výboru hlasovat. Má k tomu někdo připomínku? Pokud ne, můžeme považovat za schváleno a pane zpravodaji, prosím.

Klán: Takže jako první hlasování bude, že v č. 1, bodě 1, § 15, odst. 2 a 4 se zrušují, dosavadní odst. 3 a 5 se označují jako odst. 2 a 3.

Stanovisko: Zpravodaj neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování: č. 2

Pro 2 Proti 8 Zdržel 5 Přítomno 15 nepřijato

Hlasujeme normálně, nejsme jako výbor garanční.

Další hlasování je, že v čl. 1, bodě 1, § 15 se za odst.2 vkládají nové odst. 3 a 4, které znějí….. Já to nebudu číst, ale tohleto je nehlasovatelné, protože to navazuje na ten 1 bod.

Bod 3- bude rozdělen na 2 hlasování a to že v čl. 1, bodě 1 § 17odst. 3 se slova“ opatření obecné povahy“ nahrazují slovem „vyhláškou“.

Stanovisko: zpravodaj neutrální. Předkladatel stanovisko nesouhlasné k § 17.

Hlasování č. 3

Pro 3 Proti 8 Zdržel 4 Přítomno 15 nepřijato

Klán: V § 18 odst. 5 se slova „opatření“ nahrazují slovem „vyhláškou“.

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlasné.

Hlasování č. 4

Pro 12 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 15 přijato

Klán – Bod 4

čl. 1, v bodě 1 § 18 odst. 1, písm.d.

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlas.

Hlasování č. 5

Pro 15 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 15 přijato

Klán: Bod 5

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel rovněž souhlas.

Hlasování č. 6 (zmatečné hlasování)

Pro 10 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 10 přijato

Hlasování č. 7

Pro 14 Proti 0 zdržel 1 Přítomno 15 přijato

Klán: PN pod bodem 6- bod B bude hlasován samostatně, neboť to vyžaduje Ministerstvo vnitra.

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 8

Pro 1 Proti 8 zdržel 6 Přítomno 15 nepřijato

Klán: PN pod č. 7 – je nehlasovatelné,

Klán: PN pod č. 8

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování:č. 9

Pro 4 Proti 5 zdržel 6 Přítomno 15 nepřijato

Klán:PN pod č. 9 (vyřešeno na Výboru pro životní prostředí)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasí.

Hlasování č. 10

Pro 1 Proti 6 zdrželo 8 Přítomno 15 nepřijato

Klán: PN č. 10 – (opět vyřešeno na Výboru pro ŽP)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 11

Pro 3 Proti 6 zdrželo 6 Přítomno 15 nepřijato

Klán: PN č. 11 (Opět vyřešeno na VŽP)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 12

Pro 1 Proti 6 zdrželo 8 Přítomno 15 nepřijato

Klán:PN č. 12

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlasné.

Hlasování č. 13

Pro 9 Proti 3 zdrželo 3 Přítomno 15 přijato

Kořenek- oprava hlasování

Halíková: Hlasování prohlášeno za zmatečné

Nové hlasování k PN. Č 12

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlas.

Hlasování č. 14

Pro 15 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 15 přijato

Klán. PN č. 13

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlas,

Hlasování č. 15

Pro 1 Proti 5 zdrželo 9 Přítomno 15 nepřijato

Klán: PN č. 14

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 16

Pro 3 Proti 6 zdrželo 6 Přítomno 15 nepřijato

Klán: PN č. 15

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel souhlasné.

Hlasování č. 17

Pro 15 Proti 0 zdrželo 0 Přítomno 15 přijato

Klán: PN č. 16

(Opět vyřešeno na VŽP)

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlas

Hlasování č. 18

Pro 3 Proti 6 zdrželo 6 Přítomno 15 nepřijato

Klán: PN č. 17

(opět vyřešeno VŽP)

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 19

Pro 2 Proti 7 zdrželo 7 Přítomno 16 nepřijato

Klán: PN č. 18

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 20

Pro 1 Proti 6 zdrželo 9 Přítomno 16 nepřijato

Klán: PN č. 19

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 21

Pro 1 Proti 12 zdržel 3 Přítomno 16 nepřijato

Klán: PN č. 20

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 22

Pro 1 Proti 9 zdržel 6 Přítomno 16 nepřijato

Klán: PN č 21

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlasné.

Hlasování č. 23

Pro 1 Proti 7 zdrželo 8 Přítomno 16 nepřijato

Klán: PN 22, – ono to souvisí s bodem 23 i 24

Stanovisko zpravodaje neutrální u všech tří PN. Buď můžeme hlasovat všechny tři najednou, nebo samostatně.   
Halíková: Budeme hlasovat o všech bodech jedním hlasováním

Předkladatel nesouhlasí.

Hlasování č. 24 (společně)

Pro 1 Proti 11 zdrželi 4 Přítomno 16 nepřijaty body 22, 23, 24

Klán: č. 25

Stanovisko zpravodaje souhlasné. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 25

Pro 4 Proti 8 zdrželi 4 Přítomno 16 nepřijato

Klán: bod č. 26, 27-spolu souvisí – můžeme hlasovat dohromady

Stanovisko zpravodaje neutrální. Předkladatel nesouhlas v obou případech.

Hlasování č. 26

Pro 1 Proti 10 zdrželo 5 Přítomno 16 nepřijato

Klán: PN č.. 28

Stanovisko zpravodaje nesouhlasné. Předkladatel nesouhlas.

Hlasování č. 27

Pro 1 Proti 9 zdrželo 5 Přítomno 15 nepřijato

Halíková: předává slovo panu zpravodaji.

Klán: Děkuji za slovo, myslím, že jsme hlasovali o všech pozměňovacích návrzích a nyní vám přečtu návrh usnesení výboru pro jednání PSP ČR

Stanovisko zpravodaje kladné.

Halíková: Děkuji. Slyšeli jsme návrh na usnesení. Má někdo doplňující stanovisko, nebo návrh na jiné usnesení? Není tomu tak, takže prosím o hlasování o předneseném návrhu usnesení, tak jak jsme je slyšeli od pana zpravodaje, poslance Klána. Hlasování o návrhu usnesení č. 192

Hlasování č. 28 Příloha č. 1

Pro 12 Proti 1 zdrželi 3 Přítomno 16 přijato

Poděkování panu ministrovi, náměstkům i všem ostatním přítomným. Usnesení bude předneseno ve II. čtení na schůzi Poslanecké sněmovny.

Končím projednávání tohoto bodu a podle schváleného programu přejdeme k bodu - Různé.

Kolegyně a kolegové dostali jsme z Kanceláře předsedy Poslanecké sněmovny žádost o udělení titulu městys, o který požádala obec České Heřmanice. Využívají příslušného zákona a našemu výboru náleží, abychom se vyjádřili a toto doporučili k udělení předsedovi Poslanecké sněmovny. Přeje si prosím někdo číst návrh, nebo něco podrobnějšího k němu?

České Heřmanice je Pardubický kraj a měla by tato obec někdy v závěru letošního 1. pololetí slavit kulaté výročí a moc by si přáli, aby do té doby měli ten titul, který dříve v minulosti používali. Kolik mají obyvatel? Obyvatel mají 550. (Hlásí se pan tajemník).

Pan tajemník, prosím.

Wolf – V tomto případě nerozhoduje počet obyvatel, ale rozhoduje historický záznam o této obci, jestli někdy byla městysem nebo ne. A tato obec do roku 1952 byla. Je to potvrzeno jak Národním archivem, tak dalšími záznamy, které dokládají.

Halíková: V žádosti je uvedeno, že v roce 1502 byly České Heřmanice povýšeny na městečko.

Chce ještě někdo k tomuto něco dodat? Pokud ne, tak mi dovolte přednést návrh na usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení č. 193.

Hlasování č. 29 Příloha č. 2

Pro 16 Proti 0 zdrželo 0 Přítomno 16 Přijato.

Kolegyně a kolegové, má ještě někdo něco k bodu Různé?

Poděkování paní předsedkyně za poměrně rychlé zvládnutí projednání PN k výše uvedenému tisku. Končím tedy jednání.

Jednání ukončeno v 19.50 hod.

Zapsala: Jindra Kuklíková

Odpoovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník

PaedDr. Milada **H a l í k o v á** v.r. Mgr. Stanislav **B e r k o v e c** v.r.

předsedkyně výboru ověřovatel výboru

Příloha č. 1

|  |
| --- |
| **Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP 40. schůze 13.04.2016 - 19:44:52**  **Hlasování č. 28** |
| **2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, sněmovní tisk 501. (ST 501) - usnesení** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 16 | Pro: 12 | Proti: 1 | Zdržel se: 3 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Martina Berdychová: | Pro | Stanislav Berkovec: | Pro | Jana Lorencová: |  | | Ladislav Okleštěk: | Pro | Jan Sedláček: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | František Adámek: |  | Pavel Havíř: | Pro | Petr Kořenek: | Pro | | Jiří Petrů: | Pro | Lukáš Pleticha: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Uhlík: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Vojtěch Adam: |  | Milada Halíková: | Pro | Jan Klán: | Pro | | Josef Zahradníček: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Petr Bendl: | Proti | Jana Fischerová: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09-S** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 3)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Václav Horáček: | Zdržel se | Jiří Koubek: | Zdržel se | Věra Kovářová: | Zdržel se | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **nezařazení** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Karel Pražák: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 28, schůze č. 40, čas 19:44:52

Příloha č. 2

|  |
| --- |
| **Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP 40. schůze 13.04.2016 - 19:49:07**  **Hlasování č. 29** |
| **3. Žádost o vrácení titulu městys - České Heřmanice** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 16 | Pro: 16 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Martina Berdychová: | Pro | Stanislav Berkovec: | Pro | Jana Lorencová: |  | | Ladislav Okleštěk: | Pro | Jan Sedláček: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | František Adámek: |  | Pavel Havíř: | Pro | Petr Kořenek: | Pro | | Jiří Petrů: | Pro | Lukáš Pleticha: | Pro |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Uhlík: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Vojtěch Adam: |  | Milada Halíková: | Pro | Jan Klán: | Pro | | Josef Zahradníček: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Petr Bendl: | Pro | Jana Fischerová: |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09-S** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Václav Horáček: | Pro | Jiří Koubek: | Pro | Věra Kovářová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **nezařazení** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Karel Pražák: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 29, schůze č. 40, čas 19:49:07