



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VI. volební období

---

**755/0**

**Návrh poslanců Jana Husáka, Zdeňka Bezecného, Ludmily Bubeníkové, Jaroslava Ečka, Petra Gazdíka, Martina Gregory, Michala Janka, Ludka Jeništy, Jany Kaslové, Heleny Langšádlové, Františka Laudáta, Jiřího Olivy a Renáty Witoszové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: Husák J. a další  
Doručeno poslancům: 20. července 2012 v 9:01

## ZÁKON

ze dne 2012,

**kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### Čl. I

Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 225/2003 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 329/2011 Sb. a zákona č. 221/2012 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 písm. a) na konci za slovo „republiky“ doplnit slova „prostřednictvím sítě provozoven, jejichž minimální počet stanoví na návrh Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Úřad“) vláda nařízením; do tohoto počtu se započítávají i provozovny vedené třetí stranou jménem a na účet držitele poštovní licence“.
2. V § 6 odst. 4 slova „Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“)“ nahradit slovem „Úřad“.
3. V § 34 doplnit odstavec 10, který zní:  
„(10) Provozovatel je povinen poštovní zásilku, která byla u něj podána, označit tak, aby z označení bylo jednoznačně zřejmé, u kterého provozovatele byla poštovní zásilka podána.“
4. V § 34c v odstavci 6 číslovku „10 000 000“ nahradit číslovkou „3 000 000“.
5. V § 37a odst. 2 písm. n) slovo „nebo“ vypustit a v písm. o) tečku na konci nahradit slovem „ , nebo“.
6. V § 37a odst. 2 za písmeno o) doplnit nové písmeno p), které zní:  
„p) neplní povinnost podle § 34 odst. 10.“
7. V § 37a odst. 4 písm. d) slova „nebo j)“ nahradit slovy „ , j) nebo p)“.
8. V § 41 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:  
„(2) Vláda vydá nařízení k provedení § 3 odst. 2 písm. a).“

### Čl. II

#### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### OBEČNÁ ČÁST

#### 1. Důvod předložení

Poslanecká sněmovna dne **5. června 2012** schválila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk 535/5).

**Primárním cílem** uvedené novely zákona o poštovních službách byla **implementace Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/6/ES ze dne 20. února 2008, kterou se mění směrnice 97/67/ES s ohledem na úplné dotvoření vnitřního trhu poštovních služeb Společenství (třetí poštovní směrnice)**, kterou se završuje postupný proces liberalizace evropského poštovního trhu. V této souvislosti musí být **zrušena zbývající část dosavadního monopolu** (zásilky s písemnostmi do 50 g nebo s cenou do 18 Kč) a odstraněny další právní a ekonomické bariéry bránící vstupu na poštovní trh. Současně **zůstává zachována povinnost státu zajistit trvale udržitelnou univerzální službu** (tj. zajistit minimální rozsah základních poštovních služeb ve stanovené kvalitě na celém území ČR za dostupné ceny) a přiměřenou ochranu uživatelů všech poštovních služeb.

ČR má povinnost regulační rámec Evropské unie upravující plně liberalizovaný poštovní trh transponovat nejpozději do 31. prosince 2012, neboť využila své možnosti podle článku 3 třetí poštovní směrnice odložit provádění této směrnice do tohoto data. Členské státy, které nemohly využít této výjimky, musely **třetí poštovní směrnici transponovat do 31. prosince 2010**. Transpozice třetí poštovní směrnice do českého právního řádu byla provedena prostřednictvím výše zmíněné novely zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách).

**V rámci projednávání** vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony v té podobě, ve které byl schválen Poslaneckou sněmovnou ve třetím čtení dne 21. března 2012, Senátem Parlamentu ČR, **vznikly kompromisní pozměňovací návrhy** uvedené v **senátních tiscích 323/1 a 323/2** (tj. usnesení výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu ze dne 17. dubna 2012 a usnesení výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí ze dne 18. dubna 2012). **Pozměňovací návrhy v obou senátních tiscích byly totožné, přičemž obsahovaly 3 věcné změny a zbývající pozměňovací návrhy byly legislativně technické změny.** Věcný popis změn a jejich zdůvodnění jsou uvedeny v dalších částech důvodové zprávy.

**Senát** Parlamentu ČR svým usnesením č. 579 ze dne 25. dubna 2012 návrh zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /senátní tisk č. 323/ **však svůj kompromisní návrh nakonec zamítl**. Poslanecká sněmovna následně návrh poštovního zákona (sněmovní tisk 535/5) schválila dne 5. června 2012.

Vzhledem k charakteru výše uvedených věcných změn projednaných a schválených senátními výbory a s ohledem na jejich **prospěšnost z hlediska funkčnosti fungování trhu** poštovních služeb v plně liberalizovaném prostředí, **se předkládá návrh zákona**, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon

o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, který **obsahuje výhradně tyto kompromisní návrhy a z nich vyplývající legislativně technické změny.**

## **2. Hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet**

Navrhované změny nemají žádný dopad na státní rozpočet, rozpočet krajů a obcí. Jejich účelem je zajistit větší právní jistotu z hlediska zajištění dostupnosti základních poštovních služeb a zabránit případným snahám o zneužívání poštovní sítě držitele poštovní licence.

## **3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

## **4. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Návrh zákona je v souladu s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

## **5. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Návrh zákona je v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

## **6. Odůvodnění návrhu na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s předkládaným návrhem zákona již v prvním čtení**

Předkládaný návrh zákona doplňuje zákon, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, schválený Poslaneckou sněmovnou dne 5. června 2012 **pouze o kompromisní pozměňovací návrhy** uvedené v **senátních tiscích 323/1 a 323/2** (tj. usnesení výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu ze dne 17. dubna 2012 a usnesení výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí ze dne 18. dubna 2012).

Pozměňovací návrhy v obou senátních tiscích 323/1 a 323/2 jsou **totožné**, přičemž obsahují **3 věcné změny**. Věcné změny jsou následující:

- 1) V § 3 odst. 2 písm. a) se stanovuje, aby **minimální počet poštovních provozoven držitele poštovní licence byl určen nařízením vlády na návrh nezávislého regulátora Českého telekomunikačního úřadu** (dále jen „ČTÚ“).

- 2) V § 34 nový odstavec 10 má za cíl **zabránit zneužití poštovní sítě držitele poštovní licence**, před jejím zneužitím ostatními provozovateli poštovních služeb tím, že budou mít **povinnost označovat u nich podané poštovní zásilky**.
- 3) Změna v § 34c odst. 6 obsahuje **snížení limitu ročních výnosů provozovatelů poštovních služeb**, kteří by měli eventuálně přispívat na úhradu případných čistých nákladů z **10 mil. Kč na 3 mil. Kč** z hlediska jejich osvobození od této povinnosti. Kompromisní výše ročních výnosů **vychází z rovnováhy** mezi mírou administrativní zátěže, smysluplné výše případné platby a možnosti případného obcházení předmětné povinnosti účelovým rozdělením na menší podnikatelské subjekty.

Vzhledem ke skutečnosti, že obsah zákona byl již schválen Poslaneckou sněmovnou a doplňuje se **pouze o 3 již projednané věcné kompromisní změny**, se navrhuje, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky tento návrh zákona projednala v režimu dle ustanovení § 90 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, tedy tak, aby s ním **vyslovila souhlas již v prvním čtení**.

## ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### **K bodu 1 – § 3 odst. 2 písm. a)**

Ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) obsahuje zmocnění pro vládu vydat nařízení na návrh ČTÚ, jehož obsahem má být minimální počet poštovních provozoven, přičemž se umožňuje, aby tyto provozovny byly provozovány i jinou osobou než držitelem poštovní licence (obecní úřady, provozovatel prodejny apod.). Smyslem je zvýšit právní jistotu, pokud jde o zajištění dostupnosti základních poštovních služeb prostřednictvím poštovních provozoven.

### **K bodu 2 – § 6 odst. 4**

Legislativně technická úprava zohledňující změnu v § 3 odst. 2 písm. a)

### **K bodu 3 – § 34 odst. 10**

Ustanovení § 34 odst. 10 má spolu s odstavcem 9 za cíl zabránit zneužívání poštovní sítě držitele poštovní licence ostatními konkurenčními provozovateli poštovních služeb, kteří by za účelem získání zejména ekonomických výhod nechtěli využít institutu „sdílení poštovní sítě a infrastruktury“ podle § 34 zákona č. 29/2000 Sb.

### **K bodu 4 – § 34c odst. 6**

Snižuje se limit ročních výnosů provozovatelů poštovních služeb, kteří by měli eventuálně přispívat na úhradu případných čistých nákladů z 10 mil. Kč na 3 mil. Kč z hlediska jejich osvobození od této povinnosti. Kompromisní výše ročních výnosů vychází z rovnováhy mezi mírou administrativní zátěže, smysluplné výše případné platby a možnosti případného obcházení předmětné povinnosti účelovým rozdělením na menší podnikatelské subjekty.

### **K bodu 5 – § 37a odst. 2 písm. n)**

Legislativně technická úprava související se zavedením sankce za neplnění povinnosti podle § 34 odst. 10.

**K bodu 6 – § 37a odst. 2 písm. p)**

Legislativně technická úprava související se zavedením sankce za neplnění povinnosti podle § 34 odst. 10.

**K bodu 7 – § 37a odst. 4 písm. d)**

Legislativně technická úprava související se zavedením sankce za neplnění povinnosti podle § 34 odst. 10.

**K bodu 8 – § 41 odst. 2**

Legislativně technická úprava, která do zmocňovacího ustanovení § 41 doplňuje zmocnění pro vládu k vydání nařízení, které bude obsahovat číselný údaj o minimálním počtu provozoven podle § 3 odst. 2 písm. a).

V Praze dne 18. července 2012

Jan Husák, v. r.

Zdeněk Bezečný, v. r.

Ludmila Bubeníková, v. r.

Jaroslav Eček, v. r.

Petr Gazdík, v. r.

Martin Gregora, v. r.

Michal Janek, v. r.

Luděk Jeništa, v. r.

Jana Kaslová, v. r.

Helena Langšádlová, v. r.

František Laudát, v. r.

Jiří Oliva, v. r.

Renáta Witoszová, v. r.

**Text vybraných ustanovení zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn a doplnění**

§ 3  
**Základní služby**

(1) Základní služby zahrnují

- a) službu dodání poštovních zásilek do 2 kg,
- b) službu dodání poštovních balíků do 10 kg,
- c) službu dodání peněžní částky poštovním poukazem,
- d) službu dodání doporučených zásilek, kterou se rozumí služba poskytující záruku náhrady škody v paušální výši pro případ ztráty, poškození nebo úbytku obsahu poštovní zásilky a dávající odesílateli důkaz o poštovním podání poštovní zásilky a případně na jeho žádost důkaz o jejím dodání adresátovi,
- e) službu dodání cenných zásilek, kterou se rozumí služba poskytující záruku náhrady škody pro případ ztráty, poškození nebo úbytku obsahu poštovní zásilky, a to až do výše odesílatelem udané hodnoty poštovní zásilky,
- f) službu bezúplatného dodání poštovních zásilek do 7 kg pro nevidomé osoby,
- g) služby, které musí být zajištěny na základě závazků vyplývajících z členství České republiky ve Světové poštovní unii.

(2) Základní služby musí být poskytovány

- a) trvale na celém území České republiky **prostřednictvím sítě provozoven, jejichž minimální počet stanoví na návrh Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Úřad“) vláda nařízením; do tohoto počtu se započítávají i provozovny vedené třetí stranou jménem a na účet držitele poštovní licence,**
- b) ve stanovené kvalitě, která je v souladu s potřebami veřejnosti,
- c) za dostupné ceny umožňující využívání základních služeb v rozsahu odpovídajícím běžné potřebě osob,
- d) každý pracovní den a musí umožnit v těchto dnech nejméně jedno poštovní podání a dále alespoň jedno dodání na adresu každé fyzické nebo právnické osoby, nebo ve výjimečných případech, zejména je-li místo dodání nebezpečné nebo neúměrně obtížně dostupné, které jsou stanoveny prováděcím právním předpisem podle odstavce 3 jedno dodání do vhodného zařízení nebo dodávací schránky,
- e) způsobem, který odpovídá požadavkům úředního doručování písemností podle zvláštního právního předpisu.

(3) Prováděcí právní předpis stanoví podrobnou technickou specifikaci jednotlivých základních služeb včetně rozměrů poštovních balíků a jiných poštovních zásilek a dále stanoví podle odstavce 2 způsob poskytování a zajišťování základních služeb tak, aby byl realizován v kvalitě, jež je ve veřejném zájmu nezbytná (dále jen „základní kvalitativní požadavky“). Základní kvalitativní požadavky zabezpečí zejména rychlost, spolehlivost a pravidelnost základních služeb, dostatečnou hustotu obslužných míst zajišťujících poštovní podání, jakož i nezbytnou úroveň informovanosti uživatelů o způsobu zajištění základních služeb.

## § 6 Poštovní podmínky

(1) Poštovní podmínky musejí mít písemnou formu.

(2) Poštovní podmínky musí srozumitelným, úplným a snadno přístupným způsobem obsahovat minimálně

- a) popis poskytované poštovní služby,
- b) způsob, jakým lze uzavřít poštovní smlouvu,
- c) požadovanou úpravu poštovní zásilky, její rozměry a hmotnost,
- d) ustanovení určující, který obsah poštovní zásilky je považován za nebezpečný nebo vyžaduje zvláštní zacházení, jakož i povinnou zvláštní úpravu takové poštovní zásilky,
- e) ustanovení určující nedovolený obsah poštovní zásilky,
- f) způsob a podmínky dodání,
- g) cenu poštovní služby, způsob její úhrady a rozsah nároku odesílatele na její vrácení, jestliže provozovatel porušil povinnost vyplývající z poštovní smlouvy,
- h) postup provozovatele při nemožnosti dodání poštovní zásilky,
- i) způsob uplatnění reklamace vad poskytované poštovní služby, včetně údajů o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci uplatnit a lhůty o jejím vyřízení,
- j) postup provozovatele při otevření poštovní zásilky podle § 8,
- k) postup provozovatele při prodeji nebo zničení poštovní zásilky nebo její části podle § 9 a § 10, včetně lhůty, jejímž uplynutím je takové nakládání se zásilkou podmíněno,
- l) rozsah odpovědnosti za vzniklou škodu podle § 13 odst. 1,
- m) omezení výše náhrady škody podle § 13 odst. 4,
- n) výčet ustanovení, od nichž se nelze odchýlit dohodou stran,
- o) podmínky pro zaslání poštovní zásilky nebo peněžní částky do zahraničí, pokud takovou službu nabízí.

(3) Provozovatel je povinen nejméně 30 dnů před nabytím účinnosti změny poštovních podmínek uveřejnit informaci o této změně v každé své provozovně a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) ~~Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“)~~ **Úřad** vyzve provozovatele, aby ve lhůtě ne kratší než 10 dnů provedl změnu poštovních podmínek, jsou-li v rozporu s tímto zákonem nebo prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu nebo v rozporu se zákonem obsahujícím pravidla ochrany spotřebitele, a to z důvodu nekalých obchodních praktik nebo z důvodu diskriminace spotřebitele<sup>17)</sup>; v tomto případě se odstavec 3 nepoužije. Nedojde-li k nápravě ve lhůtě stanovené ve výzvě, Úřad zahájí řízení o správním deliktu.

## § 34

(1) Držitel poštovní licence je povinen transparentním a nediskriminačním způsobem na základě písemné smlouvy umožnit přístup ostatním provozovatelům k prvkům poštovní infrastruktury a k zvláštním službám souvisejícím s provozováním poštovní infrastruktury (dále jen „poštovní infrastruktura“). Poštovní infrastruktura zahrnuje databázi adres s informacemi o adresátech, kteří požádali o dodávání na jiné než odesílateli uvedené adrese a o jejich nových adresách, poštovní přihrádky, dodávací schrány, službu dosílky, službu vrácení odesílateli, službu dodání na adresy uvedené na poštovních zásilkách.



(2) Držitel poštovní licence může odmítnout návrh na uzavření smlouvy podle odstavce 1, pokud by plnění z této smlouvy mohlo vést k ohrožení činností související s poskytováním a zajišťováním základních služeb, které jsou obsaženy v jeho poštovní licenci, nebo k ohrožení bezpečnosti provozu poštovní infrastruktury.

(3) Nedojde-li k uzavření smlouvy podle odstavce 1 do 2 měsíců ode dne zahájení jednání o návrhu smlouvy, Úřad rozhodne spor o úpravě vzájemných práv a povinností na základě návrhu kterékoliv smluvní strany. Součástí návrhu smluvní strany na rozhodnutí sporu musí být návrh smlouvy se specifikací jeho sporných částí. Je-li předmětem sporu cena za přístup k poštovní infrastruktuře, Úřad v rámci rozhodnutí sporu stanoví tuto cenu podle odstavce 6. Lhůta pro vydání rozhodnutí o sporu činí 4 měsíce, ve zvláště složitých případech 6 měsíců. Rozhodnutí sporu uveřejní Úřad v Poštovním věstníku a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Úřad může v rámci řízení o sporu uložit pořádkovou pokutu až do výše 100 000 Kč.

(5) Úřad přizná náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

(6) Držitel poštovní licence sjednává ceny za přístup k poštovní infrastruktuře za nákladově orientované ceny.

(7) Držitel poštovní licence umožňuje všem bezúplatně využívat poštovní směrovací čísla, kterými se rozumí číselná označení provozoven, míst anebo adresátů zavedená pro účely dodávání poštovních zásilek.

(8) Držitel poštovní licence je povinen vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů na služby spojené s přístupem k poštovní infrastruktuře v souladu s prováděcím právním předpisem podle § 33a odst. 2. Ustanovení § 33a odst. 3 až 5 se použijí obdobně.

(9) Držitel poštovní licence není povinen uzavřít poštovní smlouvu podle § 4 odst. 2 s provozovatelem v případě, že předmětem této smlouvy je dodání poštovních zásilek, které byly podány u tohoto provozovatele.

**(10) Provozovatel je povinen poštovní zásilku, která byla u něj podána, označit tak, aby z označení bylo jednoznačně zřejmé, u kterého provozovatele byla poštovní zásilka podána.**

#### § 34c

#### **Financování čistých nákladů představujících nespravedlivou finanční zátěž**

(1) Žádost o úhradu čistých nákladů je držitel poštovní licence povinen doručit Úřadu nejpozději do 31. srpna kalendářního roku následujícího po skončení zúčtovacího období, jinak jeho právo zanikne. Účastníkem řízení o úhradě čistých nákladů je pouze žádající držitel poštovní licence.

(2) Úřad určí, zda výše čistých nákladů na poskytování základních služeb stanovená podle § 34b představuje pro držitele poštovní licence nespravedlivou finanční zátěž. Za

nespravedlivou finanční zátěž se nepovažují čisté náklady do výše 1 procenta celkových nákladů držitele poštovní licence za zúčtovací období. Úhradě podléhají čisté náklady ve výši, od které jsou odečteny čisté náklady nepředstavující nespravedlivou finanční zátěž stanovené podle věty druhé.

(3) K úhradě vzniklých čistých nákladů Úřad zřídí účet pro financování základních služeb (dále jen „účet“), který spravuje. Účet není součástí státního rozpočtu. Prostředky účtu jsou vedeny u banky a lze je použít pouze pro účely podle tohoto zákona. Zůstatek na účtu se na konci kalendářního roku převádí do roku následujícího. Úroky jsou příjmem státního rozpočtu, úhrady za bankovní služby spojené s vedením účtu jsou výdajem státního rozpočtu.

(4) Příjmy účtu tvoří platby plátců a penále podle odstavce 11. Úřad vede evidenci plátců. Výdaji účtu jsou platby držitelům poštovní licence.

(5) Plátcem je každý provozovatel, který poskytuje poštovní služby nebo zahraniční poštovní služby na území České republiky.

(6) Za plátce se nepovažuje provozovatel, jehož výnosy v zúčtovacím období z poskytování poštovních služeb a zahraničních poštovních služeb jsou v souhrnu nižší než ~~10 000 000~~ **3 000 000** Kč.

(7) Úřad stanoví rozhodnutím procentní podíly výnosů za poskytování poštovních služeb a zahraničních poštovních služeb jednotlivých plátců na celkových výnosech za poskytování poštovních služeb a zahraničních poštovních služeb všech plátců v daném zúčtovacím období. Pravomocné rozhodnutí Úřad uveřejní v Poštovním věstníku.

(8) Úřad podle procentního podílu určeného podle odstavce 7 bezodkladně stanoví z čistých nákladů určených podle § 34b výši platby plátce. Na stanovenou výši platby Úřad vystaví platební výměr; lhůta splatnosti nesmí být kratší než 30 dnů. Povinnost provést platbu vzniká plátcovi dnem uvedeným v platebním výměru. Držitel poštovní licence, který je příjemcem úhrady čistých nákladů podle odstavce 10, není povinen platbu provést. Řízení o platebním výměru se vede s každým plátcem samostatně. Žaloba proti rozhodnutí o platebním výměru nemá odkladný účinek.

(9) Výše platby podle odstavce 8 nesmí být pro plátce z hlediska jeho výnosů za poskytování poštovních služeb a zahraničních poštovních služeb za zúčtovací období zjevně nepřiměřená.

(10) Úřad bezodkladně po obdržení plateb na účet převede peněžní prostředky držiteli poštovní licence na úhradu čistých nákladů stanovených postupem podle § 34b po odečtení výše jeho platby podle odstavce 8.

(11) Došlo-li k čerpání finančních prostředků z účtu na základě nesprávných nebo neúplných údajů držitele poštovní licence, je tento držitel poštovní licence povinen neoprávněně čerpané finanční prostředky vrátit na účet nejpozději do 15 dnů ode dne právní moci rozhodnutí Úřadu. Zároveň je držitel poštovní licence povinen zaplatit penále ve výši 1 promile denně z neoprávněně čerpaných prostředků, nejvýše však do výše této částky. Penále je příjmem účtu.

(12) Došlo-li na základě nesprávných nebo neúplných údajů poskytnutých plátcem ke

stanovení nižšího procentního podílu tohoto plátce, stanoví Úřad na základě oprávněného výpočtu procentního podílu povinnost tomuto plátci uhradit rozdíl mezi původně stanovenou výší platby a novou platební povinností platebním výměrem. Takto uhrazená částka bude použita pro úhradu čistých nákladů vypočítaných za nejbližší následující zúčtovací období.

(13) Při vyměrování, vybírání a vymáhání plateb Úřad postupuje podle daňového řádu.

#### § 37a

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) zjišťuje obsah poštovní zásilky v rozporu s § 16 odst. 5,
- b) podniká v oblasti poštovních služeb bez oprávnění nebo v rozporu s obecnými podmínkami podnikání podle § 17,
- c) poskytuje poštovní službu nebo zajišťuje zahraniční poštovní službu bez oprávnění podle § 18 odst. 1,
- d) nesplní povinnost podle § 18 odst. 5 nebo 6, nebo
- e) provozuje službu dodání peněžní částky poštovním poukazem bez poštovní licence v rozporu s § 20.

(2) Provozovatel se dopustí správního deliktu tím, že

- a) nezpřístupní poštovní podmínky podle § 4 odst. 1,
- b) neuzavře poštovní smlouvu podle § 4 odst. 2,
- c) v rozporu s § 6 odst. 4 neprovede ve lhůtě stanovené Úřadem změnu poštovních podmínek,
- d) neuveřejní informaci o změně poštovních podmínek podle § 6 odst. 3,
- e) zachází s poštovní zásilkou nebo poukázanou peněžní částkou v rozporu s § 7 odst. 1,
- f) otevře nebo prohlíží poštovní zásilku v rozporu § 8 odst. 1, 2 a 4,
- g) neinformuje o otevření poštovní zásilky při dodání adresáta, popřípadě odesílatele při vrácení poštovní zásilky podle § 8 odst. 3,
- h) prodá poštovní zásilku v rozporu s § 9 odst. 1 a 2,
- i) nevydá čistý výtěžek podle § 9 odst. 3,
- j) zničí poštovní zásilku v rozporu s § 10,
- k) nevyplatí poukázanou peněžní částku v rozporu § 11,
- l) v rozporu s § 16 odst. 7 nevydá poštovní zásilku nebo neumožní jiná opatření dotýkající se poštovní zásilky,
- m) nesplní povinnost podle § 18 odst. 4,
- n) neplní informační povinnost podle § 32a, ~~nebo~~
- o) neplní některou z povinností podle § 32b odst. 1 a 2, **nebo**
- p) neplní povinnost podle § 34 odst. 10.**

(3) Držitel poštovní licence se dopustí správního deliktu tím, že

- a) poruší poštovní povinnost podle § 33 odst. 1 písm. a),
- b) nabízí poštovní služby v rozporu s § 33 odst. 1 písm. b),
- c) poruší některou z povinností podle § 33 odst. 4,
- d) poruší některou z povinností podle § 33 odst. 5, 7, 8 nebo 9,
- e) neplní některou z povinností podle § 33a,
- f) poruší některou z povinností podle § 34 odst. 7 nebo 8, nebo
- g) nabízí základní služby, které jsou obsaženy v jeho poštovní licenci, v rozporu s rozhodnutím o ceně podle § 34a odst. 2.

- (4) Za správní delikt se uloží pokuta do
- a) 10 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), c) nebo e), nebo podle odstavce 2 písm. o), nebo podle odstavce 3 písm. e),
  - b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), nebo podle odstavce 2 písm. f) a l), nebo podle odstavce 3 písm. a), c), d), f) nebo g),
  - c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d), nebo podle odstavce 2 písm. b), e), i), k), m) nebo n), nebo podle odstavce 3 písm. b), nebo
  - d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. a), c), d), g), h) ~~nebo~~ j) **nebo p)**.

§ 41

**Zmocňovací ustanovení**

**(1)** Úřad vydá vyhlášku k provedení § 3 odst. 3, § 18 odst. 1, § 32b odst. 3, § 33 odst. 4 písm. e), § 33a odst. 2 a § 34b odst. 7.

**(2)** **Vláda vydá nařízení k provedení § 3 odst. 2 písm. a).**