



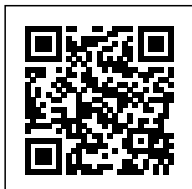
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VI. volební období

---

**932/3**

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění  
zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů,  
a některé další zákony**



Doručeno poslancům: 13. června 2013 v 12:52

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád,**  
**ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

(tisk 932)

*Návrh na zamítnutí návrhu zákona ve 2. čtení nebyl podán.*

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 197 z 61. schůze konané dne 29. května 2013 (tisk 932/2):**

**I. Věcné pozměňovací návrhy**

**K části první čl. I**

1. V čl. I dosavadním bodě 5 se slova „ze vztahů“ nahrazují slovy „z poměrů“.
  
2. V čl. I dosavadní bod 7 zní:  
„7. V § 9 odstavec 2 zní:  
„(2) Krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně
  - a) ve sporech o vzájemné vypořádání úhrady přeplatku na dávce důchodového pojištění, nemocenského pojištění, státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi a ve sporech o vzájemné vypořádání regresní náhrady zaplacené v důsledku vzniku nároku na dávku nemocenského pojištění,
  - b) ve sporech o určení nezákonnosti stávky nebo výluky,
  - c) ve sporech týkajících se cizího státu nebo osob požívajících diplomatických imunit a výsad, jestliže tyto spory patří do pravomoci soudů České republiky,
  - d) ve sporech o zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy,
  - e) ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci,
  - f) ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,
  - g) ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví,
  - h) ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže,
  - i) ve věcech ochrany názvu a pověsti právnické osoby,
  - j) ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se směnek, šeků a investičních nástrojů,
  - k) ve sporech z obchodů na komoditní burze,
  - l) ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých,

- m) ve věcech přeměn obchodních společností a družstev, včetně všech řízení o náhradě podle zvláštního právního předpisu,
  - n) ve sporech z koupě závodu, pachtu závodu nebo jeho části,
  - o) ve sporech ze smluv na stavební práce, které jsou nadlimitními veřejnými zakázkami, včetně dodávek nezbytných k provedení těchto smluv.“.“.
3. V čl. I dosavadní bod 11 zní:  
„11. V § 20 odst. 1 se za slovo „samostatně“ vkládá slovo „právně“ a slova „má způsobilost vlastními úkony nabývat práv a brát na sebe povinnosti“ se nahrazují slovy „je svéprávný“.“.
4. V čl. I se za dosavadní bod 14 vkládá nový bod 15, který zní:  
„15. V § 22 se za slovo „zástupcem“ vkládají slova „nebo opatrovníkem“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
5. V čl. I dosavadní bod 15 zní:  
„15. V § 23 se slova „nemá způsobilost k právním úkonům v plném rozsahu“ nahrazují slovy „není plně svéprávná“ a za slovo „zástupcem“ se vkládají slova „nebo opatrovníkem“.“.
6. V čl. I dosavadním bodě 23 se slovo „vztahu“ nahrazuje slovem „poměru“.
7. V čl. I se za dosavadní bod 23 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 35a odst. 2, § 206 odst. 2, § 244 odst. 2 a § 250f písm. c) se slovo „vztahu“ nahrazuje slovem „poměru“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
8. V čl. I se za dosavadní bod 29 se vkládá nový bod X, který zní:  
„X. V § 41a odst. 2 se za slovo „podmínky“ vkládají slova „nebo doložení času“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
9. V čl. I dosavadní bod 54 zní:  
„54. V § 76c odst. 3 se slova „určitou nemovitostí“ nahrazují slovy „určitou nemovitou věcí“ a slovo „nemovitost“ se nahrazuje slovy „nemovitou věc“.“.
10. V čl. I dosavadním bodě 62 se slovo „vztahů“ nahrazuje slovem „poměrů“.
11. V čl. I se za dosavadní bod 62 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 79 odst. 2 se slovo „formě“ nahrazuje slovem „podobě“.“.  
Ostatní body se přechýslují.

12. V čl. I dosavadní bod 64 zní:  
„64. § 80 zní:

„§ 80

Určení, zda tu právní poměr nebo právo je či není, se lze žalobou domáhat jen tehdy, je-li na tom naléhavý právní zájem.“.

13. V čl. I se za dosavadní bod 82 vkládají nové body, které znějí:  
„X. V § 106 odst. 1 větě první se za slovo „rozhodci“ vkládají slova „nebo rozhodčí komisí spolku“ a za slovo „netrvají“ se vkládají slova „nebo že netrvají na projednání věci před rozhodčí komisí spolku“.

Y. V § 106 odst. 2 se za slovo „rozhodci“ vkládají slova „nebo rozhodčí komisí spolku“.

Ostatní body se přečísľují.

14. V čl. I dosavadním bodě 98 § 116a zní:

„§ 116a

(1) Účastník má během jednání právo na konzultace s osobou, která mu podle občanského zákoníku může napomáhat při rozhodování (podpůrce); je-li takových osob více, zvolí si účastník jednu z nich. Ustanovení § 23 tím není dotčeno.

(2) Namítne-li v průběhu řízení podpůrce účastníka vlastním jménem neplatnost právního jednání učiněného podporovaným účastníkem, soud k této námitce v řízení přihlédne.“.

15. V čl. I se za dosavadní bod 107 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 142a odst. 1 se slova „ve věci zahájené podle § 80 písm. b)“ nahrazují slovy „v řízení o splnění povinnosti“.

Ostatní body se přečísľují.

16. V čl. I se za dosavadní bod 114 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 160 odstavec 3 zní:

„(3) Uložil-li soud pravomocným rozsudkem povinnost vyklidit obydlí až po zajištění náhradního bydlení, běží lhůta k vyklizení až ode dne zajištění náhradního bydlení.“.

Ostatní body se přečísľují.

17. V čl. I se za dosavadní bod 116 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 175 odst. 1 se za slova „rukou žalovaného“ vkládají slova „ , náhradní doručení je vyloučeno“.

Ostatní body se přečísľují.

18. V čl. I dosavadním bodě 117 se slovo „34f,“ zrušuje.
19. V čl. I dosavadním bodě 118 se v § 177 odst. 1 slovo „věci“ zrušuje.
20. V čl. I se za dosavadní bod 138 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 235i odst. 3 a § 243g odst. 2 se slovo „vztahy“ nahrazuje slovem „poměry“.“.  
Ostatní body se přečísľují.
21. V čl. I se za dosavadní bod 143 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 243 písm. b) se slovo „vztahů“ nahrazuje slovem „poměrů“.“.  
Ostatní body se přečísľují.
22. V čl. I se za dosavadní bod 144 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 244 odst. 2 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo rozhodčí komise spolku“.“.  
Ostatní body se přečísľují.
23. V čl. I se za dosavadní bod 157 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 255 odst. 3 se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.“.  
Ostatní body se přečísľují.
24. V čl. I dosavadní bod 173 zní:  
„173. § 262a zní:

„§ 262a

(1) Výkon rozhodnutí na majetek patřící do společného jmění manželů lze nařídít také tehdy, jde-li o vydobytí dluhu, který vznikl za trvání manželství nebo před uzavřením manželství jen jednomu z manželů. Za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela se pro účely nařízení výkonu rozhodnutí považuje také majetek, který netvoří součást společného jmění manželů jen proto, že bylo rozhodnutím soudu zrušeno společné jmění manželů nebo zúžen jeho stávající rozsah nebo že byl smlouvou zúžen rozsah společného jmění manželů, že byl ujednán režim oddělených jmění nebo že byl smlouvou vyhrazen vznik společného jmění ke dni zániku manželství.

(2) Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy nebo jiného příjmu manžela povinného, přikázáním pohledávky manžela povinného z účtu u peněžního ústavu, přikázáním jiné peněžité pohledávky manžela povinného nebo postižením jiných majetkových práv manžela povinného lze nařídít tehdy, jde-li o vydobytí dluhu, který patří do společného jmění manželů. Ustanovení hlavy druhé a třetí se použije přiměřeně.“.

Poznámka pod čarou č. 79 se zrušuje.“.

25. V čl. I se za dosavadní bod 174 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 267 odstavec 2 zní:  
„(2) Obdobně podle odstavce 1 se postupuje, byl-li nařízeným výkonem rozhodnutí postižen majetek, který patří do společného jmění manželů nebo se pro účely nařízení výkonu rozhodnutí považuje za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela, ale vymáhanou pohledávku nelze z tohoto majetku uspokojit.“.  
Ostatní body se přečísloují.
26. V čl. I dosavadní bod 175 zní:  
„175. V § 267 se odstavec 3 zrušuje.“.
27. V čl. I se za dosavadní bod 188 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 303 se odstavec 2 zrušuje.  
Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.“.  
Ostatní body se přečísloují.
28. V čl. I dosavadním bodě 189 se slova „odstavce 3“ nahrazují slovy „odstavce 2“.
29. V čl. I se za dosavadní bod 236 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 326 odst. 5 se slova „ , vkladní knížky,“ zrušují.“.  
Ostatní body se přečísloují.
30. V čl. I dosavadní bod 243 zní:  
„243. § 327b se zrušuje.“.
31. V čl. I se za dosavadní bod 258 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 334 se odstavec 1 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.“.  
Ostatní body se přečísloují.
32. V čl. I dosavadním bodě 259 se slova „odst. 2“ nahrazují slovy „odst. 1“.
33. V čl. I dosavadním bodě 260 se slova „odst. 3“ nahrazují slovy „odst. 2“.
34. V čl. I dosavadní bod 261 zní:  
„261. V § 334a odst. 1 se za slova „cenné papíry“ vkládají slova „nebo zaknihované cenné papíry“ a slova „§ 334 odst. 2“ se nahrazují slovy „§ 334 odst. 1“.“.

35. V čl. I dosavadním bodě 366 se slovo „dovolává“ nahrazuje slovy „může dovolat“.

### **K části první čl. II**

36. V čl. II se doplňuje bod 10, který zní:  
„10. Je-li výkonem rozhodnutí postiženo právo vkladatele na výplatu zůstatku z vkladového vztahu potvrzeného vkladní knížkou na doručitele, který byl zrušen článkem III zákona č. 126/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 593/1992 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 239/2001 Sb., o České konsolidační agentuře a o změně některých zákonů (zákon o České konsolidační agentuře), ve znění zákona č. 15/2002 Sb., zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, postupuje se podle dosavadních právních předpisů upravujících výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí.“

### **K části druhé čl. III**

37. V čl. III dosavadní bod 12 zní:  
„12. V § 11 odst. 2 se písmena m) až o) včetně poznámky pod čarou č. 3a zrušují. Dosavadní písmena p) až u) se označují jako písmena m) až r).“
38. V čl. III se dosavadní bod 13 zrušuje.  
Ostatní body se přečísloují.
39. V čl. III se v dosavadním bodě 14 písmeno „s)“ nahrazuje písmenem „p)“.
40. V čl. III dosavadní bod 15 zní:  
„15. V § 11 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno s), které zní:  
„s) právnická osoba se statusem veřejné prospěšnosti ve věcech veřejného rejstříku.““
41. V čl. III se za dosavadní bod 21 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V příloze položka 11 zní:  
**„Položka 11**
- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku                               |           |
| a) za první zápis akciové společnosti do veřejného rejstříku                               | 12 000 Kč |
| b) za první zápis spolku do veřejného rejstříku  | 1 000 Kč  |
| c) za první zápis osoby do veřejného rejstříku, s výjimkou akciové společnosti nebo spolku | 6 000 Kč  |
| d) za změny nebo doplnění zápisu u spolku  | 1 000 Kč  |

e) za změny nebo doplnění zápisu

2 000 Kč

2. Poplatek podle bodu 1 písmen d) a e) se vybere za návrh pouze jednou bez ohledu na počet měněných nebo doplňovaných skutečností uvedených v návrhu. Změnou se rozumí i návrh na výmaz skutečnosti a zápis nové skutečnosti týkající se právnické osoby nebo pouze návrh na výmaz skutečnosti, není-li nahrazována jinou skutečností, nebo pouze návrh na zápis doplňované skutečnosti, nenahrazuje-li jinou skutečnost. Změnou se nerozumí návrh na výmaz právnické osoby z veřejného rejstříku.

3. Podle této položky se platí poplatek také za řízení ve věcech veřejného rejstříku zahájené bez návrhu, ve kterém soud rozhodl o provedení zápisu.

4. Poplatek podle této položky se nevybere za řízení ve věcech veřejného rejstříku zahájené na návrh příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem.“.“.

Ostatní body se přečísľují.

## ***II. Legislativně technické úpravy***

### **K části první čl. I**

1. V čl. I dosavadním bodě 8 se slova „1a,“ zrušují.
2. V čl. I se na konci dosavadního bodu 23 doplňuje věta „Poznámka pod čarou č. 57a se zrušuje.“.
3. V čl. I se za dosavadní bod 33 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 46c odst. 3 se slova „(§ 273b)“ zrušují.“.  
Ostatní body se přečísľují.
4. V čl. I se na konci dosavadního bodu 75 doplňuje věta „Poznámka pod čarou č. 62e se zrušuje.“.
5. V čl. I dosavadním bodě 82 se za slova „76f,“ doplňují slova „76g,“.
6. V čl. I dosavadním bodě 117 se slova „ , 101“ zrušují a na konci textu se doplňuje věta „Poznámka pod čarou č. 101 s textem „§ 55 odst. 2 zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění zákona č. 230/2008 Sb. a zákona č. 188/2011 Sb.“ se zrušuje.“.
7. V čl. I dosavadní bod 151 zní:  
„X. V § 252 odst. 4 písm. a) se slova „postižením podniku“ nahrazují slovy „postižením závodu“.“.
8. V čl. I dosavadním bodě 152 se za slova „336d odst. 1,“ vkládají slova „§ 337c odst. 5 písm. e), § 337c odst. 6, § 338d odst. 1,“.
9. V čl. I dosavadním bodě 152 se slova „§ 320b odst. 1,“ zrušují.



10. V čl. I dosavadních bodech 152 a 214 se slova „§ 335 odst. 1,“ zrušují.
  11. V čl. I dosavadním bodě 152 se slova „§ 335b odst. 5“ nahrazují slovy „§ 335b odst. 4“.
  12. V čl. I dosavadním bodě 153 se slova „§ 335b odst. 4 a 5“ nahrazují slovy „§ 335b odst. 3 a 4“.
  13. V čl. I dosavadním bodě 153 se za slova „336o odst. 2 písm. e),“ vkládají slova „§ 337c odst. 5 písm. e),“.
  14. V čl. I dosavadním bodě 155 se za slova „338k odst. 5 a 6,“ vkládají slova „nadpisu nad § 338m,“ a za slova „338za odst. 3,“ se vkládají slova „§ 338ze odst. 5 písm. f),“.
  15. V čl. I dosavadním bodě 159 se za slova „odst. 1“ vkládají slova „a § 338d odst. 1“.
  16. V čl. I dosavadním bodě 167 se za slova „338za odst. 3,“ vkládají slova „§ 338ze odst. 5 písm. f), § 338ze odst. 6,“.
  17. V čl. I dosavadní bod 176 zní:  
„176. V § 267a odst. 1 se slova „správou nebo prodejem nemovitostí nebo postižením podniku“ nahrazují slovy „správou nemovité věci, prodejem nemovitých věcí nebo postižením závodu“.
18. V čl. I dosavadním bodě 182 se za slovo „c)“ vkládají slova „ , § 332 odst. 3, § 337c odst. 1 písm. f) a § 338ze odst. 1 písm. h).“.
  19. V čl. I dosavadním bodě 192 se číslo poznámky pod čarou č. „87“ nahrazuje číslem „86“.
  20. V čl. I dosavadní bod 212 zní:  
„212. V § 320b odst. 1 se slova „označí nemovitost“ nahrazují slovy „označí nemovitou věc“, za slovo „navrhuje,“ se vkládají slova „jestliže uvede, že správou nemovité věci nebo jejich souboru lze dosáhnout uspokojení jeho pohledávky s příslušenstvím“, slova „že nemovitost“ se nahrazují slovy „že nemovitá věc“ a slova „se nemovitost“ se nahrazují slovy „se nemovitá věc“.
21. V čl. I dosavadním bodě 217 se slova „odst. 5“ nahrazují slovy „odst. 4“.
  22. V čl. I dosavadních bodech 256 a 257 se slova „§ 331 odst. 3“ nahrazují slovy „§ 331 odst. 5“.
  23. V čl. I se za dosavadní bod 261 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 335 odst. 1 větě první se slova „označí nemovitost“ nahrazují slovy „označí nemovitou věc“ a slova „že nemovitost“ se nahrazují slovy „že nemovitá věc“.

Ostatní body se přečísľují.

  24. V čl. I dosavadní bod 310 zní:

„310. V § 338h odst. 1 písm. d) a v § 338zk odst. 1 písm. a) se slovo „mají“ nahrazuje slovem „má“, v § 338h odst. 1 písm. d) se slovo „je“ se nahrazuje slovem „jej“ a slovo „nimi“ se nahrazuje slovem „ním“.“.

25. V čl. I dosavadním bodě 313 se číslo „(3)“ nahrazuje číslem „(4)“.
26. V čl. I dosavadním bodě 314 se za slova „odst. 1“ vkládají slova „větě první“.
27. V čl. I se na konci dosavadního bodu 334 doplňují slova „a slova „povaze mají“ se nahrazují slovy „povaze má“.“.
28. V čl. I dosavadní bod 349 zní:  
„349. V § 338z odst. 4 se slova „s podnikem“ nahrazují slovy „se závodem“.“.

### **K části druhé čl. III**

29. V čl. III se před bod 1 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 2 odst. 1 písm. d) se slova „v obchodním rejstříku“ nahrazují slovy „ve veřejném rejstříku“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
30. V čl. III se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 2 odst. 9 se slova „obchodního rejstříku“ nahrazují slovy „veřejného rejstříku“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
31. V čl. III se za dosavadní bod 4 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 9 odst. 6 se slova „obchodního rejstříku“ nahrazují slovy „veřejného rejstříku“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
32. V čl. III se za dosavadní bod 8 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 11 odst. 1 písm. g) se slova „obchodního rejstříku“ nahrazují slovy „veřejného rejstříku“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
33. V čl. III se za dosavadní bod 9 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 11 odst. 1 písmeno k) zní:  
„k) výmazu osoby z veřejného rejstříku,“.“.  
Ostatní body se přechýslují.
34. V čl. III dosavadním bodě 16 se za slova „odst. 3“ vkládají slova „úvodní části ustanovení“.
35. V čl. III dosavadním bodě 20 se slova „nebo o vyloučení“ nahrazují slovy „návrhu o vyloučení“.

### K části třetí čl. V

36. V úvodní větě se slova „zákona č. 6/2002 Sb.“ zrušují.

### K části čtvrté čl. VI

37. V čl. VI dosavadním bodě 2 se v § 11 písm. c) úvodní části ustanovení za slova „řízení podle“ vkládají slova „občanského soudního řádu, soudního řádu správního a“.
38. V čl. VI dosavadním bodě 2 se v § 11 písm. e) za slovo „rozhodnutí“ vkládají slova „správou nemovitosti,“ a slovo „prodejem“ se nahrazuje slovem „postižením“.
39. V čl. VI dosavadním bodě 2 se v § 11 písm. f) slova „a o příkazu k výplatě z účtu u peněžního ústavu“ zrušují.
40. V čl. VI dosavadním bodě 2 se v § 11 písm. j) slova „rozhodování v řízení o“ nahrazují slovy „vydání“.

## **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 12. června 2013**

### **B. Poslankyně Ivana Weberová**

- B.1.** V části čtvrté čl. VI se před dosavadní bod 1 vkládají nové body, které znějí:

„X. § 3 zní:

„§ 3

„Vyšší soudní úředník a vyšší úředník státního zastupitelství je povinen vykonávat svoji činnost v souladu se zákonem a s pokyny, které mu udělil příslušný předseda senátu nebo samosoudce (dále jen „předseda senátu“) nebo státní zástupce.“.

X. V § 5 se věta první nahrazuje větou „Předseda senátu je oprávněn dát vyššímu soudnímu úředníkovi písemně pokyn, jak má být úkon proveden.“.

X. V § 8 se věta druhá zrušuje.

X. V § 9 odst. 1 větě druhé se slova „v občanskoprávních a obchodních věcech“ zrušují.

X. V § 9 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Proti rozhodnutí vydanému vyšším soudním úředníkem v občanském soudním řízení nebo soudním řízení správním, proti němuž nelze podat odvolání, odpor nebo námitky podle občanského soudního řádu, může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze

uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí vydané vyšším soudním úředníkem bez jednání potvrdí nebo změní. Proti rozhodnutí předsedy senátu o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné. Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci. Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se na námitkové řízení ustanovení upravující odvolání podle občanského soudního řádu obdobně.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.“.  
Ostatní body se přečísľují.

**B.2.** V části čtvrté v čl. VI se za dosavadní bod 3 vkládají nové body, které znějí:

„X. V § 17 odst. 2 větě první se slova „ , který nespočívá v rozhodnutí,“ zrušují.

X. § 27 se zrušuje.“.

V Praze dne 13. června 2013

JUDr. Stanislav Polčák, v. r.  
zpravodaj ústavně právního výboru