

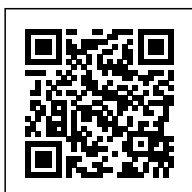


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VI. volební období

756/2

**Usnesení výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
č. 130 ze dne 23.1.2013 k návrhu poslanců Gabriely Peckové, Stanislava
Polčáka, Aleny Hanákové, Milady Halíkové, Dany Filipi, Ivany Levé,
Pavla Ploce, Miroslava Petráně, Jany Suché, Zdeňka Bezecného
a Waltera Bartoše na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem
autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění
pozdějších předpisů**



Předkladatel: Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
Doručeno poslancům: 25. ledna 2013 v 13:37

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2013
6. volební období

130

USNESENÍ
výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
z 27. schůze ze dne 23. ledna 2013

k poslaneckému návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 756)

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění posl. G. Peckové, zpravodajské zprávě posl. J. Bessera a po rozpravě

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s poslaneckým návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (tisk 756) ve znění těchto pozměňovacích návrhů:

1. V nadpisu návrhu zákona se slova „ze dne 2012,“ nahrazují slovy „ze dne 2013,“.

2. V čl. I úvodní věta zní:

„Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., zákona č. 61/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 168/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb. a zákona č. 496/2012 Sb., se mění takto:“.

3. V čl. I se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. V § 97 odst. 5 písm. a) se slova „táž práva,“ nahrazují slovy „nositele práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany,“.“.

Dosavadní body 2 až 7 se označují jako body 3 až 8.

4. V čl. I bod 3 zní:

„3. V § 97 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které včetně poznámky pod čarou č. 13 zní:

„c) jinou právnickou osobu, která není založena za účelem podnikání¹³⁾, pro výkon povinnosti podle § 100 odst. 1 písm. h) a výběr odměn podle § 100 odst. 1 písm. j), a to v rozsahu, způsobem a za podmínek stanovených dohodou alespoň dvou kolektivních správců, jejíž obsah je veřejně přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup; pověřením jiné právnické osoby podle tohoto ustanovení není dotčena odpovědnost zastupovaného kolektivního správce za řádné plnění jeho povinností podle tohoto zákona.“.

Poznámka pod čarou č. 13 zní:

„¹³⁾ § 56 odst. 1 věta poslední zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 360/2004 Sb.

§ 20f zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 509/1991 Sb.

Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů.“. “““.

5. V čl. I se za bod 3 vkládají nové body 4 a 5, které znějí:

„4. V § 98 odst. 6 písmeno c) zní:

„c) jestliže pro výkon kolektivní správy pro nositele práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a pokud jde o díla, k témuž druhu děl, již nemá oprávnění jiný kolektivní správce, a“.

5. V § 100 odst. 1 písm. b) se slova „pro výkon téhož práva ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a pokud jde o díla, pro výkon téhož práva k témuž druhu díla,“ nahrazují slovem „již“ a slovo „již“ se zrušuje.“““.

Dosavadní body 4 až 8 se označují jako body 6 až 10.

6. V čl. I body 7 až 9 znějí:

„7. V § 100a se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ , anebo pokud alespoň jednomu z příslušných kolektivních správců doručil písemnou žádost o pověření společného zástupce podle § 101 odst. 11, a to po dobu než bude tento zástupce pověřen“.

8. V § 101 odst. 9 písm. g) se slova „pokud provozování díla nesměřuje k dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu,“ zrušují.

9. V § 101 odstavec 11 zní:

„(11) V případě, kdy uživatel předmětů ochrany uzavírá smlouvy, jejichž předmětem je poskytnutí oprávnění k výkonu práva užít předměty ochrany, k nimž takové právo kolektivně spravují alespoň dva kolektivní správci, je takový uživatel oprávněn kteréhokoli z nich písemně požádat, aby příslušní kolektivní správci pověřili uzavřením jediné smlouvy společného zástupce podle § 97 odst. 5; kolektivní správce, jemuž byla žádost o pověření společného zástupce doručena, o této žádosti neprodleně vyrozumí všechny příslušné kolektivní správce. Ustanovení věty první se použije obdobně v případě uzavírání kolektivních smluv podle odstavce 4 a v případě vymáhání nároku na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení tehdy, nebyl-li takový nárok již žalobou uplatněn u soudu.

Pro pověření společného zástupce kolektivních správců podle tohoto ustanovení platí, že se tím sleduje účelný výkon kolektivní správy.““““.

7. V čl. I se bod 10 zrušuje.

8. Za čl. I se vkládá nový čl. II, který zní:

„Čl. II

Přechodné ustanovení

S kolektivními správci, kteří získali oprávnění k výkonu kolektivní správy podle zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a zastupují nositele práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a pokud jde o díla, ve vztahu k témuž druhu děl, Ministerstvo kultury do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona zahájí z moci úřední společné řízení o odnětí oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu, v němž jejich oprávnění nejsou v souladu s ustanovením § 98 odst. 6 písm. c) zákona č. 121/2000 Sb., ve znění účinném po dni nabytí účinnosti tohoto zákona. Při rozhodování o odnětí oprávnění Ministerstvo kultury přihlédne zejména k rozsahu práv, jejichž kolektivní správu pro nositele práv ve vztahu k témuž předmětu ochrany, a pokud jde o díla, ve vztahu k témuž druhu děl, dotčený kolektivní správce vykonává. V rozhodnutí Ministerstvo kultury stanoví, že odnímané oprávnění zanikne dnem nabytí právní moci rozhodnutí, jímž bude uděleno oprávnění k výkonu kolektivní správy v rozsahu odpovídajícím odnímanému oprávnění. Kolektivní správce, který byl účastníkem řízení o odnětí a jehož oprávnění zůstalo tímto rozhodnutím nedotčeno, po nabytí právní moci rozhodnutí bez zbytečného prodlení požádá o udělení oprávnění k výkonu kolektivní správy pro nositele práv v rozsahu odpovídajícím odňatému oprávnění, přičemž v žádosti uvede, jakým způsobem v případě udělení takového oprávnění zajistí, že nedojde k újmě na právech zastupovaných nositelů práv ani třetích osob.“.

Dosavadní čl. II se označuje jako čl. III.

9. V čl. III se za slovo „měsíce“ vkládá slovo „následujícího“ a za slovo „po“ se vkládá slovo „dni“.

II. z m o c ě n ě

zpravodaje výboru posl. J. Bessera, aby toto usnesení přednesl ve schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;

III. z m o c ň u j e

zpravodaje výboru posl. J. Bessera, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Jiří Besser, v. r.
zpravodaj

Ivana Levá, v. r.
ověřovatelka
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

Anna Putnová, v. r.
předsedkyně
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu