

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**

*z 24. schůze*  
*zahraničního výboru*  
*konané 30. března 2016*

**Přítomni:** prezenční listina

**Omluveni:** Číp, Böhnisch, Fischerová, Foldyna, Šrámek, Zemek

Schůzi zahájil př. K. Schwarzenberg ve 13.05 hodin. Uvedl, že ji svolal z důvodu projednání devíti mezinárodních smluv a Závěrečného účtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí za rok 2015. Poslanci s navrženým pořadem jednání vyslovili souhlas /hlasování 7-0-0, *PRO: Aulická Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Plzák, Rais, Schwarzenberg/*.

**Návrh pořadu jednání:**

1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu přijatá v Ženevě dne 15. května 2015 /sněmovní tisk 698/
2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny příloh A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech, přijaté v Ženevě dne 15. května 2015 /sněmovní tisk 711/
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva o sociálním zabezpečení mezi Českou republikou a Tuniskou republikou, podepsaná v Praze 20. listopadu 2015 /sněmovní tisk 690/
4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Albánskou republikou o sociálním zabezpečení, podepsaná v Praze 13. října 2015 /sněmovní tisk 691/
5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Mezinárodní organizací kriminální policie – INTERPOL o výsadách a imunitách poskytovaných v souvislosti s konáním 44. Evropské regionální konference, podepsaná dne 11. února 2016 v Lyonu /sněmovní tisk 720/
6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Chilskou republikou o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku, která byla podepsána v Santiagu de Chile dne 2. prosince 2015 /sněmovní tisk 705/
7. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Prozatímní dohoda o hospodářském partnerství mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a smluvní stranou střední Afrika na straně druhé /sněmovní tisk 656/
8. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o posílení partnerství a spolupráci mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Republikou Kazachstán na straně druhé /sněmovní tisk 722/
9. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Chilskou republikou o programu pracovní dovolené, podepsaná dne 7. října 2015 v Praze /sněmovní tisk 659/
10. Závěrečný účet kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí za rok 2015
11. Různé

**1. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Přílohy III Rotterdamské úmluvy o postupu předchozího souhlasu pro určité nebezpečné chemické látky a pesticidy v mezinárodním obchodu přijatá v Ženevě dne 15. května 2015 /sněmovní tisk 698/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra životního prostředí Ing. Vladislav Smrž.

Z důvodu omluvy posl. Zemka se zpravodajování ujal posl. P. Holík. Vysvětlil, že se změna týká přílohy III dokumentu, kde jsou uvedeny průmyslové chemické látky a pesticidy, jejichž užívání a dovoz je v řadě zemí omezen nebo je zakázáno jejich užívání. Uvedl, že seznam se nově doplňuje o pesticid methamidofos, což má minimální dopad na ČR, protože se uvedená látka v ČR nepoužívá. Doporučil smlouvu k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 122, hlasování 8-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg*/.

**2. Vládní návrh, kterým se předkládají Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změny příloh A a C Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech, přijatá v Ženevě dne 15. května 2015 /sněmovní tisk 711/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra životního prostředí Ing. Vladislav Smrž.

Z důvodu omluvy posl. Zemka se zpravodajování ujal posl. P. Holík. Vysvětlil, co jsou perzistentní organické polutanty. Uvedl, že navrhovaná změna obsahuje doplnění nových látek do přílohy A a C, konkrétně o hexachlorbutadien, pentachlorfenol a jeho soli, estery a polychlorované naftaleny. Konstatoval, že úprava příloh nevyžaduje změny v současné české legislativě.

Posl. L. Luzar se vzhledem k dřívějšímu používání jedné z látek na dřevěné sloupy elektrického vedení a pražce dotázal, zda nebude nutné po přijetí změn dané sloupy a pražce měnit za nové.

Ing. Karel Bláha, CSc., ředitel odboru environmentálních rizik a ekologických škod z Ministerstva životního prostředí, konstatoval, že se během šetření na Ministerstvu dopravy a Správě železničních cest zjistilo, že pentachlorfenol se na pražce nepoužíval. V souvislosti se sloupy a příčnými nosníky poukázal na obecnou výjimku obsaženou v příloze A úmluvy. Posl. R. Kostřica zdůraznil, že se jedná o zdraví nebezpečné látky a jejich eliminace je velmi důležitá.

Posl. P. Plzák se dotázal, zda je nutné každou látku přidanou na seznam schvalovat formou mezinárodní smlouvy prezidentské kategorie.

Ing. K. Bláha odpověděl, že ano.

Zpravodaj P. Holík poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 123, hlasování 8-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg*/.

**3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva o sociálním zabezpečení mezi Českou republikou a Tuniskou republikou, podepsaná v Praze 20. listopadu 2015 /sněmovní tisk 690/**

---

Vládní návrh uvedla náměstkyně ministryně práce a sociálních věcí Ing. Iva Merhautová.

Zpravodaj J. Mihola doplnil, že dané smlouvy o sociálním zabezpečení respektují existující národní sociální systémy. Sdělil, že oblast sociálního zabezpečení mezi ČR a Tuniskem nebyla dříve řešena a jedná se o první takovou smlouvu se zeměmi na africkém kontinentě. Konstatoval, že iniciativa vzešla ze strany ČR.

Posl. P. Plzák požádal o vysvětlení pasáže o zdravotním pojištění.

Mgr. Vít Holubec, zástupce vedoucí oddělení koordinace sociálního zabezpečení Ministerstva práce a sociálních věcí, vysvětlil, že smlouva pokrývá poskytnutí zdravotní péče v urgentních případech.

Posl. P. Plzák uvedl, že jako lékař z praxe ví, že je problém s definicí akutní péče.

Mgr. V. Holubec vysvětlil, že akutní péče je definována na mezinárodní úrovni.

Posl. P. Plzák reagoval, že v praxi je velký problém s určením, co je „neodkladná péče“.

Ing. V. Holubec odpověděl, že „neodkladná péče“ je péče, kterou je nutné poskytnout, aniž by dotyčný člověk musel zkracovat svůj pobyt v dané zemi. Uvedl, že centrum mezinárodních úhrad má k dispozici detailně zpracovanou metodiku. Konstatoval, že si ministerstvo není vědomo, že by příslušný standardní smluvní mechanismus způsoboval nějaké problémy.

Posl. P. Plzák se dotázal, zda se smlouva vztahuje pouze na péči poskytnutou ve státních zařízeních nebo i v soukromých.

Ing. V. Holubec odpověděl, že úhrady péče se vztahují pouze na státní systém.

Posl. P. Plzák vznesl dodat na systém zdravotní péče v Tunisku. Uvedl, že v ČR je velice výhodný zdravotní systém (prakticky zadarmo) a smlouva by tak mohla být pro ČR nevýhodná.

Ing. V. Holubec reagoval, že danou informaci nemá u sebe k dispozici.

Posl. R. Kostríka z lékařské praxe potvrdil, že definice neodkladné péče není přesná a je velmi problematická.

Ing. V. Holubec dodal, že zkušenosti z praxe ukazují, že lidé cestující do zemí, kde může úroveň zdravotnictví vyvolávat otazníky, si pořizují zdravotní pojištění.

Posl. P. Plzák reagoval, že vzhledem k tomu, že většina lidí uzavírá pro cestu komerční pojištění, otázka zdravotní péče ve smlouvě vůbec nemusí být řešena.

Ing. V. Holubec uvedl, že se jedná o standard navíc, který je poskytován českým občanům, a bývá součástí celé řady smluv o sociálním zabezpečení. Konstatoval, že komerční pojištění v určitých případech nemusí být dostačující.

Posl. Aulická Jírovcová reagovala, že ve větších nemocnicích existují oddělení výkaznictví zdravotní péče, které mívají problém se zahraničními pacienty, kteří nemají komerční pojištění. Uvedla, že v daných případech, kdy není uzavřena ani mezinárodní smlouva, je komunikace se zemí původu pacienta velmi složitá.

Posl. P. Plzák dodal, že každý, kdo přijede do ČR, by měl mít uzavřené komerční pojištění.

Zpravodaj J. Mihola poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 124, hlasování 6-0-2, PRO: Aulická Jírovcová, Holík, Luzar, Mihola, Rais, Schwarzenberg, ZDRŽEL SE: Kostríka, Plzák /.

#### **4. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Albánskou republikou o sociálním zabezpečení, podepsaná v Praze 13. října 2015 /sněmovní tisk 691/**

Vládní návrh uvedla náměstkyně ministryně práce a sociálních věcí Ing. Iva Merhautová.

Z důvodu omluvy posl. Čípa se zpravodajování ujal posl. L. Luzar. Sdělil, že daná smlouva je formulována obecněji než předchozí. Dotázal se, zda se smlouva dotkne občanů, kteří již v minulosti obdrželi prominutí tvrdosti důchodového zákona na základě individuálních žádostí.

Ing. V. Holubec konstatoval, že na základě odstranění tvrdosti se zpravidla nepřistupuje k hodnocení doby důchodového pojištění získané v jiných státech. Vyjádřil domněnku, že takové případy nebudou, ale pokud by byly, tak příslušná osoba může na základě dané smlouvy individuálně požádat o přepočtení dávek.

Posl. L. Luzar se dotázal na opačný případ, zda na základě dané smlouvy mohou pojišťovny automaticky začít přepočítávat důchody.

Ing. V. Holubec odpověděl, že přepočtení je možné pouze na základě individuální žádosti. Vysvětlil, že Česká správa sociálního zabezpečení neeviduje pobyt občanů v Albánii.

Posl. P. Plzák požádal o vysvětlení důvodu snížení nákladů českých zdravotních pojišťoven.

Ing. V. Holubec poukázal na paragraf 14 zákona o veřejném zdravotním pojištění, na základě kterého český občan může požádat o úhradu nákladů na neodkladnou zdravotní péči, ke které došlo během pobytu v cizině. Vysvětlil, že zdravotní péče se proplácí na základě tarifů albánské strany, kde je obecně lékařská péče levnější.

Posl. R. Kostřica navrhl z důvodu nevyjasněné definice „neodkladné péče“ postoupit tisk k projednání zdravotnímu výboru.

Zpravodaj L. Luzar podotkl, že by to znamenalo vrátit materiál do prvního čtení. Poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 125, hlasování 7-0-2, PRO: Aulická, Jirovcová, Fichtner, Holík, Luzar, Mihola, Rais, Schwarzenberg, ZDRŽEL SE: Kostřica, Plzák* /.

## **5. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Mezinárodní organizací kriminální policie – INTERPOL o výsadách a imunitách poskytovaných v souvislosti s konáním 44. Evropské regionální konference, podepsaná dne 11. února 2016 v Lyonu /sněmovní tisk 720/**

---

Vládní návrh uvedla náměstkyně ministra vnitra Mgr. Monika Pálková, MPA.

Zpravodaj P. Holík vyjmenoval oblasti, kterých se výsady týkají. Zdůraznil, že výsady jsou udělovány pouze na omezenou dobu konání konference.

Posl. L. Luzar se nad smlouvou pozastavil. Dotázal se, kolik účastníků konference je trestně stíháno v některých zemích, které by mohli uplatnit žádost na jejich zadržení, a proto je nutné mít danou smlouvu uzavřenou, a zda se výsady vztahují i na jejich zavazadla (měli by imunitu na přepravu zbraní po českém území).

Nám. M. Pálková odpověděla, že do ČR nepříjede žádná trestaná osoba. Uvedla, že se jedná o osoby z evropského regionu a nejezdí ozbrojeni. Zdůraznila, že se jedná o běžnou smlouvu.

Posl. P. Plzáka zajímalo, proč je daná akce privilegována oproti jiným konferencím, co dotyčným osobám v ČR hrozí. Vyjádřil se smlouvou nesouhlas.

Mgr. Petra Holánková, referentka Odboru mezinárodní spolupráce a Evropské unie na Ministerstvu vnitra, vysvětlila, že mezinárodní organizace mají standardně založeny výsady a imunity na mnohostranné smlouvě, kterou uzavírají členské státy organizace. Uvedla, že INTERPOL má specifické postavení, mnohostrannou smlouvu zatím uzavřenou nemá. Konstatovala, že INTERPOL nepořádá konference ve státech, které jim danou dohodu neposkytnou. Uvedla, že si nemyslí, že by členové projednávané konference měli být privilegováni. Poukázala na fakt, že řada mezinárodních organizací pořádá konference pouze ve státě, kde má sídlo a kde požívá daleko větší rozsah výsad a imunit.

Posl. K. Rais uvedl, že za svůj život pořádal desítky konferencí, ale nikdo ze zúčastněných ani na evropské ani světové úrovni imunitu nepotřeboval. Dotázal se, na co obyčejní policisté potřebují imunitu.

Mgr. P. Holánková vysvětlila, že INTERPOL pracuje na bázi čtyř regionálních konferencí a ve spoustě států není situace natolik příznivá jako v ČR. Uvedla, že zástupci INTERPOLu během jednání uznali, že vyžadují poskytnutí výsad a imunit i od ČR, aby nedošlo k precedentu pro organizaci konferencí v zemích, kde by jim jako vysokým představitelům policie mohlo nebezpečí hrozit. Konstatovala, že INTERPOL současně nechce rezignovat na pořádání konferencí v daných státech.

Posl. M. Fichtner se omluvil ze zbytku jednání z důvodu zasedání mandátového a imunitního výboru.

Posl. P. Plzák se zeptal, jaké další mezinárodní organizace požívají stejných výsad, zda i NATO.

Mgr. P. Holánková odpověděla, že existuje mnohostranná dohoda o výsadách a imunitách OSN a odborných organizací OSN. Uvedla, že ani NATO nepořádá žádné akce svých vrcholných představitelů v zemích, které jim nezaručí výsady a imunity.

Posl. L. Luzar se zeptal, co brání účastníkům dané konference požádat jejich mateřské země, aby jim poskytly diplomatickou imunitou k účasti na příslušné konferenci a nemusela se tak projednávat uvedená výjimka v orgánech Parlamentu a s podpisem prezidenta. Doporučil, aby Parlament ČR vyslal signál, aby INTERPOL začal jednat standardně, v rámci mezinárodního práva a regulí OSN (např. vložení výsad do zakládající listiny, mezinárodní smlouva).

Př. K. Schwarzenberg poznamenal, že výsady nemohou být součástí zakládající listiny, protože INTERPOL byl založen už ve 20. letech minulého století, kdy dané problémy ještě neexistovaly.

Posl. R. Kostřica uvedl, že dohodu vzhledem k jednorázovosti a pochopení pocitu ohrožení účastníků konference, kteří mají k dispozici značné množství citlivých informací, podporuje.

Posl. P. Plzák požádal o vysvětlení, jakému ohrožení mohou být účastníci v ČR vystaveni.

Př. K. Schwarzenberg reagoval, že hlavním důvodem je, že by se jednalo o nebezpečný precedens. Doporučil dohodu podpořit.

Posl. P. Plzák vyjádřil pochybnost, proč se konference INTERPOLU konají v zemích, kde by účastníci mohli být ohroženi.

Př. K. Schwarzenberg reagoval, že evropské země mají zájem o kongresový turismus.

Zpravodaj P. Holík dodal, že udělení výjimky bylo podmínkou konání konference. Navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 126, hlasování 7-0-1, PRO: Aulická, Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Rais, Schwarzenberg, ZDRŽEL SE: Plzák*/.

---

**6. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Smlouva mezi Českou republikou a Chilskou republikou o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku, která byla podepsána v Santiagu de Chile dne 2. prosince 2015 /sněmovní tisk 705/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra financí Mgr. Ondřej Landa.

Z důvodu omluvy posl. Šrámka se zpravodajování ujal posl. K. Rais.

Posl. P. Plzáka překvapilo, že ČR daný typ smlouvy s Chile uzavírá až nyní.

Ing. Václav Zíka, vedoucí oddělení 1503 – Mezinárodní zdaňování na Ministerstvu financí, vysvětlil, že ČR o smlouvě začala jednat již v roce 2002, ale čekalo se, než Chilská republika dá svůj daňový systém do souladu s mezinárodními standardy.

Zpravodaj K. Rais poté navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 127, hlasování 8-0-0, PRO: Aulická, Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg*/.

---

**7. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Prozatímní dohoda o hospodářském partnerství mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a smluvní stranou střední Afrika na straně druhé /sněmovní tisk 656/**

---

Př. K. Schwarzenberg požádal o vysvětlení pojmu „střední Afrika“,

Náměstek ministra zahraničních věcí Ing. Miloslav Stašek vyjmenoval země spadající pod termín „střední Afrika“. Sdělil, že cílem dohody je uchopit daný region na základě ekonomického potenciálu.

Př. K. Schwarzenberg upozornil, že v takovém případě není smluvní strana „střední Afrika“, ale „státy střední Afriky“. Poukázal na nekorektní označení.

Nám. M. Stašek objasnil, že k ratifikaci se předkládá první pilíř dohody – smlouva mezi Evropským společenstvím a Kamerunem. Konstatoval, že Kamerun je první stát, který danou dohodu podepsal. Uvedl, že se jedná o pilotní projekt, ke kterému by se postupně měly přidávat ostatní země zmíněné v úvodu.

Př. K. Schwarzenberg se podívil, proč v názvu není uvedeno „smlouva s Kamerunem“ namísto „se střední Afrikou“.

Ing. Milena Petříčková z odboru politik EU a Strukturálních fondů EU na MZV reagovala, že se jedná o dohodu se střední Afrikou a v textu dohody se používá jak pojem střední Afrika, tak Kamerun. Uvedla, že se jedná o bilaterální dohodu, která je otevřená k přistoupení dalších států střední Afriky.

Př. K. Schwarzenberg zdůraznil, že ratifikovat je v danou chvíli možné pouze smlouvu s Kamerunem. Požádal MZV o korektní vyjadřování.

Náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Koliba objasnil obchodní stránku smlouvy.

Zpravodaje P. Holíka překvapilo, že má ČR s Kamerunem negativní obchodní bilanci. Vyjádřil souhlas s důležitostí smlouvy.

Posl. K. Rais se dotázal na výhled vývoje strojírenského exportu ČR do Kamerunu.

Vyjasnilo se přerázkou nám. Koliby ohledně jednostranného zrušení vstupního víza. Nám. J. Koliba se opravil, že měl na mysli cla. Zdůraznil, že víz se projednávána smlouva netýká.

Nám. M. Stašek upřesnil, že smyslem smlouvy je otevřít kamerunský trh pro ČR v oblasti strojírenského a automobilového průmyslu.

Nám. J. Koliba vidí v podepsání projednáváné smlouvy optimistické vyhlídky pro český strojírenský export.

Př. K. Schwarzenberg se zeptal, zda je možné v usnesení předloženém zpravodajem změnit název smlouvy ze střední Afriky na Kamerun.

Nám. M. Stašek odpověděl, že se jedná o oficiální název smlouvy a změna není možná.

Posl. P. Holík citoval ze stanoviska legislativního odboru Poslanecké sněmovny: „Tato dohoda se na jedné straně vztahuje na území, na které se vztahuje Smlouva o založení Evropského společenství, a to za podmínek stanovených v uvedené smlouvě, a na straně druhé na území signatářských států střední Afriky. Ze zemí střední Afriky Prozatímní dohodu o hospodářském partnerství podepsal jen Kamerun.“

Ing. Milena Petříčková doplnila, že v době příprav dohod o hospodářské a ekonomické spolupráci v roce 2000 se svět rozděloval na Afriku, Karibik a Tichomoří, z čehož Afriku rozdělila EU do čtyř bloků dle geografického uspořádání.

Př. K. Schwarzenberg uvedl, že nemůže pro dohodu hlasovat, protože se uzavírá s uskupením, které neexistuje.

Zpravodaj P. Holík navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /usn. č. 128, hlasování 7-0-1, PRO: *Aulická, Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, ZDRŽEL SE: Schwarzenberg*/.

## **8. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda o posílení partnerství a spolupráci mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Republikou Kazachstán na straně druhé /sněmovní tisk 722/**

Vládní návrh uvedl náměstek ministra zahraničních věcí Ing. Miloslav Stašek, náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Jiří Koliba a Mgr. Jan Juchelka z Odboru států Asie a Pacifiku MZV.

Zpravodaj L. Luzar ocenil na předkládané smlouvě posun k ekonomické rovině (na rozdíl od obdobné smlouvy s Gruzii či Ukrajinou), založený na reálném vývoji situace v Kazachstánu.

Př. K. Schwarzenberg vyjádřil nesouhlas s úvodními poznámkami zpravodaje směřem ke Gruzii a Ukrajině.

Zpravodaj L. Luzar navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 129, hlasování 8-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg*/.

## **9. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Chilskou republikou o programu pracovní dovolené, podepsaná dne 7. října 2015 v Praze /sněmovní tisk 659/**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra zahraničních věcí Ing. Miloslav Stašek.

Př. K. Schwarzenberg poznamenal, že se jedná o velice užitečnou smlouvu.

Posl. P. Plzák se dotázal na výši kvóty.

Mgr. Miroslav Kubíček z Mezinárodněprávního odboru MZV odpověděl, že dohoda umožňuje stanovení reciproční kvóty, která bude vymezena až v budoucnu výměnou nót.

Z důvodu omluvy posl. Zemka se zpravodajování ujal posl. P. Holík. Navrhl smlouvu doporučit k ratifikaci, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 130, hlasování 8-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Holík, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg*/.

## **10. Závěrečný účet kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí za rok 2015**

---

Vládní návrh uvedl náměstek ministra zahraničních věcí Ing. Miloslav Stašek. Shrnl, že rozpočet kapitoly MZV byl stanoven na 6,3 miliardy Kč, finální podoba pak byla 7,1 miliardy Kč. Vysvětlil, že navýšení vyplývá zejména z mimořádné situace v souvislosti s migrací, konfliktem na Ukrajině, v Sýrii a s posledním datem pro zavedení biometrických prvků na českých zastupitelských úřadech. Analyzoval příjmovou a výdajovou stránku rozpočtu.

Zpravodaj K. Rais konstatoval, že v porovnání s předchozím rokem přetrvávají problémy v investiční výstavbě. Pozitivně hodnotil náhradu poklesu příjmů z poplatků za víza způsobeného snížením počtu žádostí občanů Ruské federace. Pozastavil se nad nevyčerpáním plánovaného rozpočtu v oblasti bezpečnosti a biometrických prvků, zahraniční rozvojové pomoci (čerpáno 91%) a zajištění přípravy na krizové situace (čerpáno 60%).

Ing. Alena Kochová, ředitelka Finančního odboru MZV, vysvětlila, že na čerpání 90,83% celkový výdajů má dopad zejména nečerpání kapitálových výdajů (odložení výstavby Stálé mise New York a Washington, výstavba začne až v roce 2016).

Nám. M. Stašek k humanitární pomoci vysvětlil, že je věnována primárně na poskytnutí první pomoci s tím, že mimořádné situace se nedají plánovat dopředu, je tedy potřeba držet určitou rezervu.

Ing. Alena Kochová upřesnila, že krizové výdaje jsou spojeny zejména s investičními výdaji na speciální techniku a u mnohých položek bude docházet k plnění až v 1. čtvrtletí 2016.

Posl. K. Rais se dotázal na stav rezerv.

Ing. Alena Kochová odpověděla, že rezervy má MZV vyčerpány.

Nám. M. Stašek doplnil, že pokud nedojde k navýšení rozpočtu, tak prostředky na mandatorní výdaje budou MZV stačit pouze do léta. Uvedl, že se odkládají zásadní opravy nemovitostí v zahraničí, vozový park je zastaralý. Zdůraznil, že rozpočet MZV představuje pouze 0,53% státního rozpočtu. Sdělil, že se snaží hledat synergii s jinými rezorty.

Posl. K. Rais vznesl dotaz na vývoj v souvislosti se zámek Štířín, který je ztrátový.

Nám. M. Stašek jmenoval dvě možná řešení – buď se do začátku roku 2018 podaří najít využití objektu, aby přinášel zisk, nebo se bude jednat s Ministerstvem financí o převodu nemovitosti jako nepotřebný majetek státu.



Př. K. Schwarzenberg se zeptal, co konkrétně se bude rekonstruovat v rámci Stálé mise v New Yorku a kolik bude postupnými opravami celkově stát budova velvyslanectví ve Washingtonu.

Nám. M. Stašek odpověděl, že se bude rekonstruovat pouze úřední budova a přistavovat dvě patra pro bytové prostory.

Ing. Alena Kochová reagovala, že ve Washingtonu proběhne rekonstrukce konzulárního úseku za cca 183 milionů Kč.

Př. K. Schwarzenberg poznamenal, že budova ve Washingtonu je v neuspokojivém stavu a bude také potřeba s tím něco dělat. Zopakoval otázku na celkové náklady.

Ing. Alena Kochová odpověděla, že v žádném plánu další náklady zatím nejsou uvedeny.

Př. K. Schwarzenberg se dotázal na budovu zastupitelského úřadu v Berlíně.

Nám. M. Stašek uvedl, že rozhodnutí MZV je budovu rekonstruovat.

Př. K. Schwarzenberg konstatoval, že je to plýtvání penězi.

Nám. M. Stašek poukázal na sensitivitu projektu s konstatováním, že je snaha památkářů registrovat budovu pod památkovou péčí Berlína. Doplnil, že z časového i nákladového hlediska vychází lépe rekonstrukce. Podrobněji popsal problémy se stavbou spojené.

Př. K. Schwarzenberg reagoval, že nejúčelnější by bylo budovu prodat a postavit novou, její ponechání je nejdražší možné řešení.

Zpravodaj K. Rais doporučil s předloženým návrhem Závěrečného účtu kapitoly 306 vyslovit souhlas, s čímž poslanci souhlasili /*usn. č. 131, hlasování 5-0-2, PRO: Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, ZDRŽEL SE: Aulická Jírovcová, Schwarzenberg* /.

## 11. Sdělení předsedy

---

Př. K. Schwarzenberg byl členy výboru pověřen, aby stanovil termín následující schůze dle potřeby v návaznosti na stav projednaných mezinárodních smluv a aktuální problematiky v mezinárodním dění /*usn. č. 132, 7-0-0, PRO: Aulická Jírovcová, Kostřica, Luzar, Mihola, Plzák, Rais, Schwarzenberg* /.

## 12. Různé

---

V tomto bodě nevystoupil nikdo z poslanců.

Schůze výboru skončila v 15:06 hodin.

/Zapsala Zuzana Putnářová, tajemnice ZAV/

Rom K o s t ř i c a v.r.  
ověřovatel výboru

Karel S c h w a r z e n b e r g v.r.  
předseda výboru