

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**

*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 30. schůze*  
*kontrolního výboru,*  
*která se konala dne 12. dubna 2016*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,  
místnost č. 206

---

**Úterý 12. dubna 2016**

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz,  
posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk,  
posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava

Omluveni: posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. J. Lorencová, posl. R. Maxová

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** zahájil schůzi výboru ve 20.20 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 30. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 610/ - *jednání garančního výboru po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
2. Sdělení předsedy, různé
3. Návrh termínu a programu 31. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 610/ - *jednání garančního výboru po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*

---

**Zpravodaj výboru posl. Š. Stupčuk** uvedl, že pozměňovací návrhy k předmětné novele jsou obsaženy ve sněmovním tisku 610/5. Navrhl doporučit Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 610/5) v následujícím pořadí:

1. Návrh na zamítnutí
2. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
3. Návrh A – (A1. a A2. společně jedním hlasováním)
4. Návrh B1.
5. Návrh B2.
6. Návrh C1.1.
7. Návrh C1.2.
8. Návrh C2.  
Bude-li přijat návrh C1.1., je návrh C2. nehlasovatelný
9. Návrh D
10. Návrh E alternativa 1
11. Návrh E alternativa 2  
Bude-li přijata alternativa 1, nelze hlasovat o alternativě 2
12. Návrh zákona jako celek.

V rozpravě vystoupili: **posl. Š. Stupčuk** (Konstatoval, že má problém s návrhem C2., který považuje pro zmatečnost za nehlasovatelný.), **posl. S. Pfléger** (Konstatoval, že nejdříve musí být hlasováno o návrhu na zamítnutí.), **posl. R. Kubiček** (Uvedl, že návrh C2. je již součástí Ústavy ČR a je tedy zbytečné ho znovu přijímat.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že návrh C2. je sice problematický, ale lze rozhodnout hlasováním. Zdůraznil, že k tomuto návrhu má negativní stanovisko.), **posl. V. Votava** (Konstatoval, že by měla zaznít také stanoviska předkladatele.), **posl. L. Hovorka** (Konstatoval, že návrh C2. je obecná definice kontroly veřejných prostředků.), **posl. Š. Stupčuk** (Uvedl, že nejlepší definice je již v Ústavě a považuje návrh C2. za nehlasovatelný.), **prezident NKÚ M. Kala** (Konstatoval, že návrh C2. je formulován velmi složitě, ale členové KV mohou rozhodnout hlasováním.).

**Předseda výboru posl. V. Koníček** nechal hlasovat o návrhu pořadí hlasování pro PS dle návrhu zpravodaje posl. Š. Stupčuka (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Poté bylo hlasováno o stanoviscích k jednotlivým návrhům (mimo návrhů A1. a A2. – návrhy garančního - kontrolního výboru dle usnesení č. 153).

Poté bylo hlasováno o usnesení jako celku následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

*I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 610/5) v následujícím pořadí:*

- 1. Návrh na zamítnutí*

2. *Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)*
3. *Návrh A – (A1. a A2. společně jedním hlasováním)*
4. *Návrh B1.*
5. *Návrh B2.*
6. *Návrh C1.1.*
7. *Návrh C1.2.*
8. *Návrh C2.*  
*Bude-li přijat návrh C1.1., je návrh C2. nehlasovatelný*
9. *Návrh D*
10. *Návrh E alternativa 1*
11. *Návrh E alternativa 2*  
*Bude-li přijata alternativa 1, nelze hlasovat o alternativě 2*
12. *Návrh zákona jako celek;*
- II. *z a u j í m á následující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:*
  1. *Návrh na zamítnutí – nedoporučuje*
  2. *Návrh A1. a A2. – doporučuje*
  3. *Návrh B1. – doporučuje*
  4. *Návrh B2. – doporučuje*
  5. *Návrh C1.1. – nedoporučuje*
  6. *Návrh C1.2. – nedoporučuje*
  7. *Návrh C2. – nedoporučuje*
  8. *Návrh D – doporučuje*
  9. *Návrh E alternativa 1 – nedoporučuje*
  10. *Návrh E alternativa 2 – nedoporučuje;*
- III. *p o v ě ř u j e zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;*
- IV. *p o v ě ř u j e zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona navrhl proceduru hlasování a přednesl stanoviska výboru;*
- V. *p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 183 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubiček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

## 2.

### Sdělení předsedy, různé

---

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček** uvedl, že na základě písemné žádosti obdržel od generálního ředitele příspěvkové organizace Zámek Štířín Informaci o výsledcích činnosti státní příspěvkové organizace Zámek Štířín (č.j.: PS2016/4349).

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor stanovil, že se 31. schůze výboru bude konat ve středu 13. 4. 2016 v Poslanecké sněmovně s následujícím programem:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 569/ - pokračování (přerušeno na 29. schůzi kontrolního výboru)  
Vládní návrh zákona, kterým se mění některé volební zákony a další související zákony /sněmovní tisk 568/ - pokračování (přerušeno na 29. schůzi kontrolního výboru)
2. Sdělení předsedy, různé
3. Návrh termínu a programu 32. schůze výboru.

S tímto návrhem byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 184 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar, posl. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

**Předseda výboru posl. V. Koníček** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátou schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 21.00 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Roman KUBÍČEK v.r.  
ověřovatel kontrolního výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.  
předseda kontrolního výboru