

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2012
6. volební období
160
USNESENÍ
hospodářského výboru
z 25. schůze
konané dne 13. března 2012

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách
a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů,
a některé další zákony – **sněmovní tisk 535**

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí úvodního slova náměstka ministra průmyslu a obchodu Jiřího Jirky, zpravodajské zprávy poslance Jana Husáka a po obecné a podrobné rozpravě

- I. doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 535** ve znění **schválených pozměňovacích návrhů**:

K ČÁSTI PRVNÍ – Změna zákona o poštovních službách

1. V Čl. I bodě 1 § 1 se doplňuje odstavec 3, který zní:
„(3) Poštovní službou není:
a) přeprava poštovních zásilek, pokud je vykonávána osobou, která k těmto zásilkám současně neprovedla poštovní podání, třídění nebo dodání,
b) služba obdobná poštovní službě, která je vykonávána odesílatelem nebo s ním propojenou osobou.“.
2. Čl. I bod 5 se zrušuje.
3. Čl. I bod 6 zní:
„6. V § 2 se na konci písmene m) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno n), které zní:
„n) poštovní síť systém organizace činností a technologické prvky, technická zařízení, síť provozoven nebo specifické služby provozovatele, které využívá pro zajištění poskytování poštovních služeb.“.

4. V čl. I se vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno o), které zní:
„o) expresní zásilkovou službou se rozumí služba, která se mimo větší rychlosti a spolehlivosti sběru a dodávání poštovních zásilek vyznačuje poskytováním služeb s těmito znaky nebo některým z nich: záruka dodání ke stanovenému dni, sběr zásilek z výchozího místa, předání adresátovi do vlastních rukou, možnost změny místa určení a adresáta během přepravy, potvrzení odesílateli převzetí jeho zásilky, kontrola a sledování odeslaných zásilek, osobní služba zákazníkům a poskytování služby podle požadavků zákazníka, pokud je požadována.“.“.

5. Čl. I bod 10 zní:

„10. V § 4 odst. 3 zní:

„Provozovateli nevzniká povinnost uzavřít poštovní smlouvu, jestliže jejím obsahem mají být také odchylky od práv a povinností, které se mají stát obsahem právního vztahu vzniklého z poštovní smlouvy, nebo jejich doplnění. Takovou poštovní smlouvu může provozovatel uzavřít, pokud je na takovou možnost v poštovních podmínkách upozorněno a pokud se těmito odchylkami a doplňky nezmění povaha nabízené poštovní služby.“.

6. V čl. I bodě 13 § 6 odstavec 4 zní:

„(4) Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) vyzve provozovatele, aby ve lhůtě ne kratší než 10 dnů provedl změnu poštovních podmínek, jsou-li v rozporu s tímto zákonem nebo prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu nebo v rozporu se zákonem obsahujícím pravidla ochrany spotřebitele, a to z důvodu nekalých obchodních praktik nebo z důvodu diskriminace spotřebitele¹⁷); v tomto případě se odstavec 3 nepoužije. Nedojde-li k nápravě ve lhůtě stanovené ve výzvě, Úřad zahájí řízení o správním deliktu.“.

7. Za bod 14 se vkládá nový bod 14a, který zní:

„14a. Za § 6 se vkládá nový § 6a, který zní:

„§ 6a

Námitky proti vyřízení reklamace

(1) Pokud provozovatel nevyhoví nebo nevyřídí reklamaci vad poskytované poštovní služby, je odesílatel nebo adresát oprávněn podat u Úřadu návrh na zahájení řízení o námitce proti vyřízení reklamace bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 1 měsíce ode dne doručení vyřízení reklamace nebo marného uplynutí lhůty pro její vyřízení, jinak právo uplatnit námitku zanikne. Podání návrhu podléhá správnímu poplatku.

(2) Neuzavřou-li účastníci řízení smír nebo Úřad tento smír neschválí, Úřad rozhodne o tom, zda byla reklamace vyřízena řádně či nikoli. Na návrh Úřad rozhodne v řízení podle odstavce 1 o právech a povinnostech účastníků řízení vyplývajících z poštovní smlouvy nebo tohoto zákona.

(3) Úřad přizná účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může Úřad náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu

Úřad přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze Úřadu. Úřad přizná náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.“.

8. V čl. I bodě 37 § 34 se doplňuje nový odstavec 9, který zní:

„(9) Držitel poštovní licence není povinen uzavřít poštovní smlouvu podle § 4 odst. 2 s provozovatelem v případě, že předmětem této smlouvy je dodání poštovních zásilek, které byly podány u tohoto provozovatele.“.

9. V čl. I bodě 53 § 37a odst. 2 písm. c) zní:

„c) v rozporu s § 6 odst. 4 neprovede ve lhůtě stanovené Úřadem změnu poštovních podmínek,“.

10. V čl. II bodě 10 se slova „zůstávají v platnosti do vydání věcně příslušných rozhodnutí o ceně Úřadem, nejdéle však do 12 kalendářních měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona“ nahrazují slovy „se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zrušují“.

K ČÁSTI DRUHÉ – Změna zákona o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen

11. V čl. V se za slovo „působnost“ vkládají slova „Český telekomunikační úřad nebo“ a slova „se dokončí podle dosavadních právních předpisů“ se nahrazují slovy „se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zastavují“.

K ČÁSTI ČTVRTÉ – Změna zákona o správních poplatcích

12. Článek VIII zní:

„Čl. VIII

Položka 113 přílohy k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 361/2005 Sb., zní:

“Položka 113

a) Vydání osvědčení o oznámení podnikání v oblasti poštovních služeb	Kč	1 000,-
b) Vydání osvědčení o sdělení změny oznámených údajů	Kč	500,-
c) Podání návrhu na rozhodnutí sporu týkajícího se přístupu k poštovní infrastruktuře podle § 34 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách, ve znění pozdějších předpisů	Kč	10 000,-

d) Podání návrhu na zahájení řízení o námitce
podle § 6a zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních
službách, ve znění pozdějších předpisů

Kč 100,-“.

13. Za dosavadní ČÁST ČTVRTOU, čl. VIII, se vkládá nová ČÁST PÁTÁ, čl. IX, která zní:

„ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o ochraně spotřebitele

Čl. IX

V § 23 odst. 15 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění zákona č. 217/1993 Sb., zákona č. 40/1995 Sb., zákona č. 104/1995 Sb., zákona č. 110/1997 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 64/2000 Sb., zákona č. 145/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 452/2001 Sb., zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 277/2003 Sb., zákona č. 439/2003 Sb., zákona č. 119/2004 Sb., zákona č. 217/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 229/2006 Sb., zákona č. 36/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 293/2009 Sb., zákona č. 298/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 28/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 211/2011 Sb., zákona č. 219/2011 Sb. a zákona č. 468/2011 Sb., se slova „až 10“ zrušují a za slovo „komunikací“ se vkládají slova „a poštovních služeb“.

Dosavadní část pátá, čl. IX – Účinnost - se označuje jako část šestá, čl. X.

- II. Zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.
- III. Pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- IV. Pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Cyril Zapletal v.r.
ověřovatel výboru

Jan Husák v.r.
zpravodaj výboru

Ing. Milan Urban v.r.
předseda výboru