

ZÁKON

ze dne 2012,

kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb. a zákona č. 420/2011 Sb., se mění a doplňuje takto:

1. Za § 212 se doplňuje § 212a, který zní:

„§ 212a

Neoprávněný zásah do počítače ujeté vzdálenosti

- (1) Kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že
- a) zásahem do počítače ujeté vzdálenosti, kterým je vybaveno motorové vozidlo, ovlivní výsledek měření působením na toto zařízení nebo na průběh měření,
 - b) přeruší nebo naruší funkci omezovače rychlosti, kterým je motorové vozidlo vybaveno, působením na toto zařízení, nebo
 - c) připravuje čin podle písm. a) nebo b) tím, že vyrábí nebo nechá si vyrobit nebo jinak si opatří nebo sám nebo prostřednictvím jiné osoby šíří počítačový program umožňující spáchání činu podle písm. a) nebo b) a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.
- (2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1, byl-li za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán.
- (3) Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 větší škodu.
- (4) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,
- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,
 - b) spáchá-li takový čin jako osoba, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného,
 - c) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, nebo
 - d) způsobí-li takovým činem značnou škodu.
- (5) Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán,
- a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu, nebo
 - b) spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu vlastizrady (§ 309), teroristického útoku (§ 311) nebo teroru (§ 312).

(6) Příprava je trestná.

2. V § 367 se za slova „dotačního podvodu podle § 212 odst. 6,“ vkládají slova „neoprávněného zásahu do počítače ujeté vzdálenosti podle § 212a odst. 5“.

Čl. II Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

Zhodnocení platného právního stavu a vysvětlení nezbytnosti navrhovaného zákona

Návrh skutkové podstaty nového trestného činu neoprávněného zásahu do počítače ujeté vzdálenosti (dále jen „tachometr“) vychází ze stávající právní úpravy trestného činu podvodu podle § 209 trestního zákoníku. Nově navržená skutková podstata je zaměřena speciálně na tzv. přetáčení tachometrů. V platné právní úpravě zcela chybí specifikace jednání dosti společensky nebezpečného, kterým je neoprávněný zásah do měřicího zařízení.

Podle analýzy Sdružení na ochranu vlastníků automobilů – SOVA je trestní postih přetáčení tachometrů ve světě zaveden např. v Německu, ve Velké Británii, Francii, Belgii či v USA. Například v Německu je pod trestem jednoho roku odnětí svobody nebo peněžitým trestem zakázáno „falšovat měření počítadla ujetých kilometrů, kterým je vybaveno motorové vozidlo“ (§22b odst. 1 německého silničního zákona; platné znění zákona možno najít na adrese <http://www.gesetze-im-internet.de/stvg/index.html>). Stejně tak může být potrestán ten, kdo „připravuje trestný čin podle odst. 1, při kterém vyhotoví, opatří sobě nebo postoupí jiné osobě počítačové programy, jejichž účelem je spáchání takového skutku“.

Nejdále je ochrana spotřebitelů proti podvodníkům prodávajícím vozy se „stočenými“ tachometry v USA. Tamní zákony se velmi podrobně zabývají jak zákazem manipulace se stavem kilometrů, tak také trestáním těch, kdo si jí objednají, nebo při prodeji vozu uvedou stav kilometrů nepravdivě. Takové vozidlo totiž není možno přihlásit do registru a je tak neprodejný. Příslušnou právní úpravu je možno najít na internetu, například zde: <http://trac.syr.edu/laws/49/49USC32703.html>, <http://trac.syr.edu/laws/49/49USC32704.html>, <http://trac.syr.edu/laws/49/49USC32705.html>.

Podle analýz společnosti Cebia, která se zabývá prověřováním ojetých vozů, je ročně novým majitelům způsobena „přetočením“ tachometru škoda přes šest miliard korun. V současné době je v ČR v provozu cca 1 milion vozů s nepravdivým stavem najetých kilometrů na tachometru. „Přetáčení“ tachometrů však nepůsobí majitelům jen finanční škody, ale může být i příčinou havárií kvůli neznalosti skutečného opotřebení důležitých součástí vozu.

Ročně se v České republice prodá cca 400 tisíc ojetých vozidel. Podle odhadů odborníků cca 1/3 až téměř polovina z těchto vozidel má „stočený tachometr. Jestliže průměrné navýšení ceny takového vozidla je 30.000,-Kč, generuje nelegální úprava tachometrů cca 4 miliardy korun neoprávněného zisku ročně. Kupci tak přicházejí o desetitisíce Kč a navíc jsou vystaveni riziku technické závady, někdy i nehody vozu.

Důvod, proč prodávající s tachometrem manipulují, je jasný. Rok výroby a počet najetých kilometrů jsou totiž dva hlavní údaje pro stanovení ceny ojetého vozu a navíc signalizují kupci i míru jeho opotřebení. Zejména ojeté vozy z ciziny jsou „omlazovány“ a těmto zahraničním i domácím vozům je následně stáčen tachometr. Podvodníci jsou čím dál tím drzejší a odvážnější, leckdy již stácejí kilometry o celé statisíce. Takto „vylepšený“

automobil lze prodat draže tím spíš, že česká motoristická veřejnost dává až nepřiměřený důraz na počet najetých kilometrů. Ze dvou obdobných vozů se lépe a za víc peněz mnohdy prodá vozidlo, které na první pohled vypadá hůř, ale má na tachometru méně kilometrů. Podle expertů společnosti Cebia, která dokáže prověřit údaje na tachometru, se průměrný neoprávněný zisk pohybuje mezi dvaceti a třiceti tisíci korunami na automobil. Snad ještě horší než finanční škoda jsou rizika, jaká tato falešná informace přináší. Nižší údaj na tachometru znamená opominutí předepsaných prohlídek, oprav a výměn, takže může dojít k dalším škodám u nového majitele vozu - například u automobilů s dieslovým motorem může odložení výměny rozvodového řemene způsobit zničení motoru.

Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem a s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR, jimiž je Česká republika vázána, a s právem Evropské unie

Předloženy návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh zákona je v souladu se závazky České republiky vyplývajícími z mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Návrh zákona je v souladu i s právem Evropské unie.

Hospodářský a finanční dopad na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady a dopady ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Návrh neznamená přímé výdaje státního rozpočtu. Návrh nemá dopady na rozpočty krajů a obcí. Návrh nemá dopady na podnikatelské prostředí České republiky. Návrh nemá nespravedlivé sociální dopady ani neznevýhodňuje muže ani ženy.

Zvláštní část

K čl. I

K bodu 1

Zavádí se nová skutková podstata trestného činu neoprávněného zásahu do počítače ujeté vzdálenosti. Nový trestný čin se systematicky zařazuje mezi trestné činy proti majetku, a to bezprostředně za úpravu trestných činů podvodu, pojistného podvodu, úvěrového podvodu a dotačního podvodu (§ 209 – 212 trestního zákoníku).

K bodu 2

Stanoví se trestnost nepřekažení trestného činu neoprávněného zásahu do počítače ujeté vzdálenosti v případě kvalifikované skutkové podstaty podle navrženého § 112a odst. 5, tj. způsobí-li pachatel tímto činem škodu velkého rozsahu nebo spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu vlastizrady, teroristického útoku nebo teroru. Z těchto důvodů je trestné rovněž nepřekažení trestných činů podvodu podle § 209 odst. 5, pojistného podvodu podle § 210 odst. 6, úvěrového podvodu podle § 211 odst. 6 a dotačního podvodu podle § 212 odst. 6 trestního zákoníku.

K čl. II

Navrhuje se vzhledem k legislativním lhůtám stanovit účinnost dnem 1. ledna 2013.

V Praze, dne 31. ledna 2012

Stanislav Huml v. r.	Jiří Zemánek v. r.
Roman Váňa v. r.	Jan Látka v. r.
Jeroným Tejc v. r.	Jiří Krátký v. r.
Michal Hašek v. r.	Antonín Sedřa v. r.
Bohuslav Sobotka v. r.	Jaroslav Foldyna v. r.
Lubomír Zaořálek v. r.	Milada Emmerová v. r.
Jaroslav Krákora v. r.	Václav Neubauer v. r.
Miroslava Strnadlová v. r.	Karel Černý v. r.
Jiří Petřů v. r.	Jiří Koskuba v. r.
Josef Smýkal v. r.	Václav Zemek v. r.
Vladimíra Lesenská v. r.	Adam Rykala v. r.
Hana Orgoníková v. r.	Milan Urban v. r.
Miroslav Váňa v. r.	Dana Váhalová v. r.
Alfréd Michalík v. r.	Ladislav Velebný v. r.
Pavel Ploc v. r.	Jan Babor v. r.
Cyril Zapletal v. r.	Miroslav Svoboda v. r.
Stanislav Křeček v. r.	Václav Votava v. r.
Roman Sklenák v. r.	Richard Dolejš v. r.
Jiří Petřů v. r.	Jan Chvojka v. r.
Václav Klučka v. r.	Vlasta Bohdalová v. r.
Ivan Ohlídál v. r.	Petr Hulinský v. r.
Ladislav Šincl v. r.	Ladislav Skopal v. r.
František Novosad v. r.	František Bublan v. r.
Pavel Holík v. r.	Josef Tancoš v. r.
Jaroslav Vandas v. r.	Josef Novotný v. r.
Pavel Antonín v. r.	David Rath v. r.