

Pozměňovací a jiné návrhy
k vládnímu návrhu zákona o mediaci a o změně některých zákonů
(tisk 426)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 105 ze dne 18. ledna 2012 (tisk 426/2)

1. k části první, v § 3 odst. 3 zní:
„(3) Za obsah mediační dohody jsou odpovědné pouze strany konfliktu. Mediátor, který je advokát, odpovídá za soulad mediační dohody se zákonem.“,

2. k části první, § 7 včetně nadpisu zní:

„§ 7

Mediační dohoda

(1) Mediační dohodu zavírají všechny strany konfliktu. Jejími náležitostmi jsou vedle podpisů stran konfliktu také datum jejího uzavření, doplněné mediátorem, a jeho podpis, kterým se stvrzuje, že mediační dohoda byla uzavřena v rámci mediace.

(2) Pokud strany konfliktu v mediační dohodě svolí, a by podle této smlouvy byl nařízen a proveden výkon rozhodnutí (exekuce) a sepsal-li mediační dohodu mediátor, který je advokátem, je mediační dohoda exekučním titulem.“,

3. k části první, v § 8 odst. 1 písm. b)
se slova „i zájem“ nahrazují slovy „zejména zájem“,

4. k části první, v § 8 se doplňuje odstavec 3, který zní:
„(3) Mediátor je oprávněn provádět mediaci nebo obdobnou činnost pouze za podmíněk stanovených tímto zákonem.“,

5. k části první, v § 10 odst. 2
se slova „v dohodě“ nahrazují slovy „ve smlouvě“,

6. k části první, v § 26 odst. 2
se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:
„i) provádí mediaci nebo obdobnou činnost v rozporu s § 8 odst. 3,“,

Dosavadní písmena i) až k) se označují jako písmena j) až l).

7. k části první, v § 26 odst. 3
se slova „j) až k)“ nahrazují slovy „k) až l)“,

8. k části první, v § 26 odst. 4
se za slova „a i)“ vkládají slova „až j)“,

9. k části první, za § 28 se vkládá nový § 29, který zní:

„§ 29

Promlčecí doba ani lhůta pro zánik práva neběží ohledně práv, která jsou předmětem mediace v případě, že je mediace vedena v jiném členském státě podle právních předpisů tohoto členského státu.“,

Dosavadní § 29 až § 37 se přečísľují.

10. k části druhé, v dosavadním § 29 se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 67 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Soud rozhodne o tom, zda schvaluje mediační dohodu uzavřenou podle zákona o mediaci nejdéle do 7 dnů od zahájení smířčího řízení.“,

Ostatní body se přečísľují.

11. k části druhé, v dosavadním § 29 se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 99 odst. 2 se za slovo „předpisy“ vkládají slova „ , a jde-li o mediační dohodu uzavřenou podle zákona o mediaci, je-li v rozporu s právními předpisy stanovenými na ochranu spotřebitele nebo ve zjevném rozporu s dobrými mravy nebo veřejným pořádkem“.

Ostatní body se přečísľují.

12. k části druhé, v dosavadním § 29 se za dosavadní bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„Y. V § 99 odst. 3 se za slovo „neplatný“ vkládají slova „nebo je-li mediační dohoda uzavřená podle zákona o mediaci v rozporu s právními předpisy stanovenými na ochranu spotřebitele nebo ve zjevném rozporu s dobrými mravy nebo veřejným pořádkem“.

Ostatní body se přečísľují.

13. k části čtvrté, v dosavadním § 32 se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. § 38b zní:

„§ 38b

(1) Při rozdělení právnické osoby (dále jen "zápis rozdělení") se do obchodního rejstříku u zanikající nebo rozdělované právnické osoby zapíše údaj, že zanikla rozštěpením nebo že došlo k odštěpení části jejího jmění, s uvedením firmy, sídla a identifikačního čísla všech nástupnických právnických osob. Při zápisu přeshraničního rozdělení se zapíše i údaj o zápisu zahraniční nástupnické právnické osoby do zahraničního obchodního rejstříku včetně čísla tohoto zápisu.

(2) U nástupnické osoby se zapíše:

- a) při rozštěpení se založením nových právnických osob, kromě údajů zapisovaných při vzniku právnické osoby, údaj, že vznikla rozštěpením, že na ni přešlo jmění zanikající právnické osoby, které bylo uvedeno v projektu rozdělení, firma, sídlo a identifikační číslo právnické osoby, jejímž rozštěpením vznikla, a firmy, sídla a identifikační čísla ostatních právnických osob, které současně rozštěpením vznikly; to platí obdobně pro odštěpení se založením nových společností,

- b) při rozštěpení sloučením právnických osob údaj, že na ni přešlo jmění zanikající právnické osoby, které bylo uvedeno v projektu rozštěpení, firma, sídlo a identifikační číslo právnické osoby, která rozštěpením zanikla, a firmy, sídla a identifikační čísla ostatních právnických osob, na které přešly ostatní části jmění zanikající právnické osoby, a případné změny dosud zapsaných údajů o nástupnické právnické osobě; to platí obdobně pro odštěpení sloučením.

(3) Identifikační číslo u zahraniční právnické osoby se zapisuje pouze v případě, že jí bylo přiděleno.“,

Ostatní body se přečíslovají.

14. část šestá zní:

**„ČÁST ŠESTÁ
Změna zákona o advokacii
§ 34**

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákona č. 210/1999 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 228/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 349/2002 Sb., zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 219/2009 Sb. a zákona č. 227/2009 Sb., se mění takto:

1. za část šestou se vkládá nová část sedmá, která včetně nadpisu zní:

**„ČÁST SEDMÁ
ORGANIZACE A VÝKON MEDIACE V ADVOKACII
Hlava I
Organizace mediace
§ 49a**

(1) Komora zajišťuje vzdělávání advokátů v oblasti mediace a zajišťuje pro ně zkoušky mediátorů podle zákona o mediaci.

(2) Nemá-li dále uvedeno jinak, použijí se pro obsah zkoušky a její náležitosti obdobně ustanovení zákona o mediaci.

(3) Komora umožní do 6 měsíců od doručení žádosti vykonat po uhrazení poplatku ve výši 5 000 Kč zkoušku mediátora každému advokátovi; pokud advokát požaduje vykonat rovněž zkoušku z rodinné mediace, činí poplatek 10 000 Kč. Poplatek je příjmem Komory.

(4) Na základě žádosti lze zkoušku mediátora vykonat v rámci advokátní zkoušky, zkoušky způsobilosti nebo uznávací zkoušky; poplatek za vykonání takovéto zkoušky se zvyšuje o 5 000 Kč. Pokud uchazeč požaduje vykonat rovněž zkoušku z rodinné mediace, zvyšuje se poplatek o dalších 5 000 Kč.

(5) Advokát, který byl zapsán do seznamu mediátorů, je povinen tuto skutečnost oznámit do 1 týdne Komoře; Komora tuto skutečnost bez zbytečného odkladu zaznamená do seznamu advokátů nebo seznamu evropských advokátů. Na žádost advokáta, který byl zapsán

do seznamu mediátorů, zaznamená Komora v seznamu advokátů nebo seznamu evropských advokátů jeho zaměření v oblasti mediace.

§ 49b

(1) Zapsaný mediátor, který je advokátem a hostující mediátor, který je evropským advokátem, jsou kárně odpovědní za kárné provinění.

(2) Kárným proviněním podle odstavce 1 je závažné nebo opětovné zaviněné porušení povinností stanovených mediátorovi zákonem o mediaci.

(3) Zapsanému mediátorovi, který je advokátem, lze za kárné provinění uložit

- a) napomenutí,
- b) veřejné napomenutí,
- c) pokutu až do výše stonásobku minimální měsíční mzdy stanovené jiným právním předpisem, nebo
- d) dočasný zákaz poskytování služeb mediátora uložený na dobu 6 měsíců až 5 let.

(4) Hostujícímu mediátorovi, který je evropským advokátem podle jiného právního předpisu, lze za kárné provinění uložit

- a) napomenutí,
- b) veřejné napomenutí, nebo
- c) pokutu až do výše stonásobku minimální měsíční mzdy stanovené jiným právním předpisem.

(5) O uložení kárného opatření podle odstavce 3 písm. d) je Komora povinna bezodkladně informovat Ministerstvo spravedlnosti.

(6) Pro kárné řízení se přiměřeně použijí ustanovení tohoto zákona upravující kárnou odpovědnost advokáta.

Hlava II Výkon mediace

Doložka vykonatelnosti

§ 49c

(1) K mediační dohodě, kterou advokát sám sepsal a opatřil prohlášením o pravosti podpisu podle § 25a, ve které strany konfliktu svolí, aby podle této smlouvy byl nařízen a proveden výkon rozhodnutí, je advokát oprávněn připojit doložku vykonatelnosti obsahující svolení stran konfliktu, aby byl podle listiny opatřené takovou doložkou nařízen a proveden výkon rozhodnutí (exekuce) a aby taková listina byla exekučním titulem, jestliže své povinnosti řádně a včas nesplní.

(2) Mediační dohoda musí obsahovat:

- a) označení osoby, která se zavázala ke splnění pohledávky nebo jiného nároku (osoby povinné),
- b) označení osoby, jejíž pohledávka nebo jiný nárok mají být splněny (osoby oprávněné),
- c) skutečnosti, na nichž se pohledávka nebo jiný nárok zakládá,

- d) předmět plnění,
- e) dobu plnění,
- f) prohlášení povinné osoby o svolení k vykonatelnosti mediační dohody s doložkou.

(3) Mediační dohoda může obsahovat též podmínky, popřípadě vzájemné povinnosti oprávněné osoby, na jejichž splnění je poskytnutí předmětu plnění vázáno.

(4) Náležitosti dohody podle odstavců 2 a 3 advokát v listině uvede podle shodného prohlášení účastníků.

§ 49d

Sepsal-li advokát listinu s doložkou vykonatelnosti podle § 49c, není oprávněn následně poskytovat právní služby kterékoliv ze stran konfliktu, pokud by souvisely se sporem z mediační dohody. Totéž platí i pro advokáty, poskytující právní služby společně se sepisujícím advokátem.

§ 49e

Centrální evidence doložek vykonatelnosti

(1) Centrální evidence doložek vykonatelnosti je neveřejný seznam v elektronické podobě, který vede, provozuje a spravuje Komora.

(2) V centrální evidenci doložek vykonatelnosti jsou evidovány tyto údaje

- a) a) údaje o právním úkonu podle § 49c a jeho účastnících,
- b) b) datum a čas zápisu.

(3) Zápis do centrální evidence doložek vykonatelnosti provede advokát, který mediační dohodu sepsal, pomocí elektronického přenosu dat, bez zbytečného odkladu poté, kdy mediační dohodu podepsali strany konfliktu.

(4) Tomu, kdo osvědčí právní zájem, sdělí Komora na jeho písemnou žádost datum a čas zápisu doložky vykonatelnosti do centrální evidence doložek vykonatelnosti.

(5) Komora upraví stavovským předpisem postup a způsob pro zápis do centrální evidence doložek vykonatelnosti a postup pro její vedení, provoz a správu.“.

Ostatní části se přečíslují.

2. § 52b zní:

„§ 52b

Ministerstvo spravedlnosti vykonává státní dohled ve věcech

- a) činění prohlášení o pravosti podpisu podle § 25a,
- b) provádění autorizované konverze dokumentů podle § 25c,
- c) doložek přímé vykonatelnosti podle § 49c.“.

15. k části sedmé, v dosavadním § 35

se označení písmene „k)“ nahrazuje označením písmene „l)“,

16. za část sedmou se vkládá nová část osmá, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST OSMÁ

Změna zákona o soudních poplatcích

§ 36

V položce 9 přílohy k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 36/1995 Sb., zákona č. 255/2000 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 217/2009 Sb. a zákona č. 218/2011 Sb., se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. Za schválenou mediační dohodu uzavřenou podle zákona o mediaci⁷⁾ se vybere poplatek podle bodu 1 písmene a), a to bez zřetele k tomu, co je předmětem mediační dohody.“

7) Zákon č. ../2012 Sb., o mediaci a o změně některých zákonů.“.

Dosavadní bod 2 se označuje jako bod 3.

Další části a paragrafy se přečísľují.

17. k dosavadní části deváté, § 37 zní:

„§ 37

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.“

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 31. ledna 2012

B. Poslankyně Karolína Peake:

V návrhu zákona v hlavě čtvrté části druhé Změna občanského soudního řádu, novelizační bod číslo 2 § 100 odst. 3, navrhuji vypustit poslední větu, která zní: „Mediátorem podle věty první může být pouze osoba, která má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle jiného právního předpisu vyžadováno pro výkon advokacie. To neplatí v řízení o sporu nebo jiné právní věci, která vyplývá z rodinných vztahů.“

C. Poslankyně Jitka Chalánková

1. V části první, Hlavě I, ustanovení § 8 odst. 2 se věta „Za právní službu se nepovažuje vyjádření právního názoru mediátora v průběhu mediace na věc stran konfliktu nebo některou její dílčí otázku“ zrušuje.

2. V části první, Hlavě II, ustanovení § 13 se část věty za středníkem „to neplatí, je-li mediátorem advokát“ zrušuje.

3. V části první, Hlavě II, ustanovení § 21 odst. 1 se text pod písm. b) „dnem, kdy bylo do seznamu zapsáno pozastavení uložené kárným opatřením podle zákona o advokacii“ zrušuje.

4. V části první, Hlavě II, ustanovení § 23 odst. 1 se část věty za středníkem „to neplatí, je-li žadatel advokátem“ zrušuje.

5. V části první, Hlavě II, ustanovení § 23 se text odst. 6 „Pro žadatele, kteří jsou advokáty, zajišťuje zkoušky mediátora Česká advokátní komora podle zákona o advokacii“ zrušuje a současně se následující odstavce přečíslovávají.

6. V části první, Hlavě II, ustanovení stávajícího § 23 odst. 7 (nově odstavce 6) se slova „Obsahem zkoušek je ověření odborných znalostí a dovedností potřebných pro výkon činnosti mediátora, a to z oblasti mediace a dalších způsobů mimosoudního řešení sporů včetně příslušné právní úpravy, mediačních technik, základních lidských práv a svobod, občanského, obchodního a pracovního práva, rodinného práva, práva na ochranu spotřebitele, občanského práva procesního a základů psychologie a sociologie“

nahrazují slovy

„Obsahem zkoušek je ověření odborných znalostí a dovedností potřebných pro výkon činnosti mediátora, z oblasti mediace, mediačních technik, základů psychologie a sociologie a dále z oblasti základních lidských práv a svobod, občanského, obchodního a pracovního práva, rodinného práva, práva na ochranu spotřebitele, občanského práva procesního v rozsahu, který má přímou souvislost s mediačním procesem.“

7. V části první, Hlavě III, ustanovení § 27 se odst. 6 „Mediátor, který je advokátem, není odpovědný za správní delikty podle tohoto zákona“ zrušuje.

8. V části druhé, ustanovení § 29 odst. 2 se věta „Mediátorem podle věty první může být pouze osoba, která má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle jiného právního předpisu vyžadováno pro výkon advokacie; to neplatí v řízení o sporu nebo jiné právní věci, která vyplývá z rodinných vztahů.“ zrušuje.

9. V části šesté se ustanovení § 34, § 49a a § 49b zrušuje.

V Praze dne 1. února 2012

JUDr. Ivana **Weberová** v.r.
zpravodajka ústavně právního výboru