

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2011
VI. volební období

výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj

Z Á P I S

z 19. schůze výboru

kteřá se konala

ve dnech 23. - 25. listopadu 2011

od 9,30 hodin

v budově Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, Sněmovní 4, místnost B 211

Přítomni: dle prezenční listiny.

Schůzi řídil JUDr. Stanislav Polčák, předseda výboru.

Středa 23. listopadu 2011

9,30 hod.

1. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru, různé.

Polčák: Zahájení jednání. Hlasování o programu – změna – ve 13.30 bychom projednali sněmovní tisk 337, o místních poplatcích a ve 14.30 bychom projednali návrh pana prof. Ohlídala, sněmovní tisk 395.

Hlasování: ANO 15 NE 0 zdržel 2 přítomno 17 **přijato**

Wolf (tajemník): Informace k zahraniční cestě do Bulharska.

Polčák: K bodu různé - informace týkající se plánování nového programovacího období EU - ustanovena parlamentní konzultační skupina (p.posl. Petřů a já), spadá pod MMR. Výstupy nyní projednává Vláda ČR. Otázka čerpání je velmi důležité téma. Chci tomuto tématu věnovat celé jednání tohoto výboru 11.-12. ledna – výjezd Harrachov.

9,40 hod.

2. Návrh státního rozpočtu na rok 2012, kapitola č. 314 Ministerstvo vnitra – část správní.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Jaroslav Krupka, poslanec PSP ČR

Polčák: Zahájení projednávání návrhu rozpočtu MV.

Oliveriusová: Předkladatelská zpráva. Obdrželi jste od nás materiál týkající se návrhu rozpočtu MV na rok 2012. Materiál obsahuje základní informace – na rok 2012 jsou navrženy příjmy v celkové výši 6 915 896 tis. Kč a výdaje v celkové výši 52 756 658 tis. Kč. Jednotlivé rozdělení příjmů – daňové příjmy, příjmy z pojistného na sociální zabezpečení, nedaňové příjmy, atd. Výdaje – Policie ČR, Hasičský záchranný sbor, program spolufinancování

z rozpočtu EU, výdaje na sportovní reprezentaci, atd. Informace k systémům základních registrů.

Polčák: Děkujeme za předložený materiál, který je velice dobře zpracován.

Krupka: Zpravodajská zpráva. Děkuji za předložený materiál. Tento kapitolní sešit se týká celého MV. Příjmová kapitola je tvořena z několika zdrojů. Je výrazný propad v čerpání z EU - dlouhodobě není tato situace kolem čerpání řešena. Podvýbor pro VS a IS se na minulém jednání obrátil na zástupce MV, aby připravil sumář těchto projektů – pravděpodobně při prosincové schůzi PSP proběhne jednání podvýboru k tomuto tématu. Problematika základních registrů – účinnost. Do této oblasti spadá i vydávání nových OP.

Navrhuji doprovodné usnesení – výbor žádá ministra vnitra:

- a) o dořešení financování datových schránek,
- b) zefektivnit a urychlit využití prostředků z fondů EU, včetně zajištění provozních nákladů na udržitelnost projektů.

Prosím o informace ohledně situace kolem dobrovolných hasičů. VPS - přijetí novely zákona o odškodnění za majetkové křivdy občanů Podkarpatské Rusi - je vyhrazena nějaká částka? Prevence kriminality - finanční podpora na Šluknovsku – počítá se s touto podporou? OP - prosím o informace pana náměstka Veselského. Střednědobý výhled - pro 2013 - 2014 - nereálné finan. prostředky.

Oliveriusová: K přidání fin. prostředků – skončili jsme na 53 mld. Kč. Dostali jsme navíc 700 mil. Kč pro policejní sbor a 200 mil. Kč pro hasičský záchranný sbor. Pro příští rok mají tyto sbory více prostředků než letos. 300 mil. Kč jsou vázané prostředky – odprodej majetku. HZS – provoz mají vyšší, investice jsou ale na minimu. VPS - 500 mil. Kč na datové schránky, tato částka je ale nedostačující. K odškodnění křivd občanů - MV vyplácí odškodnění. Tyto prostředky jsou také alokovány ve VPS - na příští rok 200 mil. Kč, ale ty pravděpodobně nebudou stačit - probíhají žaloby. V PSP je novelizace zákona, kde je navrženo rozšíření - dopad na rozpočet. Dotace v oblasti kriminality – Severní Čechy – podpora podle toho, v jaké oblasti leží, v jakém okrese – např. fin. prostředky na kamerové systémy.

Veselský: K OP – od 1.1.2012 budou vydávány elektronické OP, jak s čipem, tak bez čipu. Vybudování mobilních pracovišť (228 pracovišť) – je to ve fázi rozpracování. Nabídka bude připravena do 30. listopadu. Je nutná komunikace s obcemi.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu.

Horáček: Děkuji za předložený materiál. Dotaz k České poště, s.p. – nevidím úsporu, kde tedy nastala? Je to již v tomto materiálu? 55 mil. Kč – SDH - za SDH bojujeme vždy, jen když jsou povodně atd. - je to neadekvátní.

Babor: Bylo by možné u položky „ostatní sociální dávky“ rozklíčovat výsluhové příspěvky dle struktury jednotlivých orgánů a let?

Petrů: Příjmy z rozpočtu EU 326 mil Kč. Jak se vypořádá MV s tím, že nejsou dost často uznány veškeré náklady? Jak to bude řešit MV?

Krupka: K p. posl. Horáčkovi - k čerpání peněz z EU. 1 mld. Kč by měla přinést výrazný posun u výměny techniky u HSZ. Poté výrazná část stávající techniky by byla posunuta SDH.

Oliveriusová: K SDH – v roce 2012 bude dostatek fin. prostředků na obnovení provozu u HZS díky finančním prostředkům z EU. Česká pošta s.p. – smlouva mezi MV a Českou poštou se nyní přehodnocuje. Na MV nastoupil nový náměstek – je to jedním z jeho základních úkolů. Výsluhové prostředky – můžeme materiál dodat, nyní 4 mld. Kč pro rok 2012. Otázka neuznatelných nákladů, které vzniknou po kontrole - počítáme s tím v rozpočtu. Zatím máme jen jeden případ, který je v řešení.

Polčák: Dodali byste tedy rozčlenění výsluhových příspěvků – dle orgánů, které je vyplácí, tedy Policejní a hasičský sbor.

Babor: Prosím vypracovat od roku 2000.

Polčák: Odměny jsou sníženy, tím se tedy snižují výsluhy. Mělo se to řešit již dříve. Otázka odměn – je to nenároková složka mzdy.

Oliveriusová: Odměna se dle zákona počítá do průměrného platu. Budou se dávat tzv. kázeňské odměny, které se nezapočítávají do průměrného platu. 90% lidí bere výsluhové prostředky kolem 10 tisíc Kč.

Fischerová: K OP - postřehy z radnic. Obcím byly pokryty všechny náklady, když se vydávaly pasy s biometrickými údaji. Nyní je doba jiná. U OP nebyla provedena analýza na obsluhu týkající se vydávání nových OP. Bylo by dobré udělat analýzu, co je ještě potřeba - komunikace s radnicemi. Mám avíza z "trojek", že tomu tak není.

Veselský: Máme jak pozitivní, tak negativní reakce. Pozitivní však převažují. U elektronických OP ušetříme spousty papírů.

Polčák: Končím obecnou a otevírám podrobnou rozpravu.

Krupka: Návrh usnesení č. 69 a návrh doplňujícího usnesení č. 79:

Návrh usnesení č. 79: výbor žádá ministra vnitra:

- a) o dořešení financování datových schránek,
- b) zefektivnit a urychlit využití prostředků z fondů EU, včetně zajištění provozních nákladů na udržitelnost projektů.

Polčák: Hlasování o usnesení č. 69.

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 8 přítomno 18 **přijato**

Hlasování o usnesení č. 79 - doprovodné usnesení:

Hlasování: ANO 18 NE 0 zdržel 0 přítomno 18 **přijato**

10,40 hod.

3. Návrh státního rozpočtu na rok 2012, kapitola č. 317 Ministerstvo pro místní rozvoj, včetně finančních vztahů k SFRB (viz. sešit H).

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: PaedDr. Milada Halíková, poslankyně PSP ČR

Koláček (náměstek ministra): Předkladatelská zpráva. Přehled jednotlivých položek rozpočtu MMR. Programové financování – 10 programů. Představení jednotlivých programů.

Příspěvky neziskovým organizacím – snížení o 0,9%. Zvýšení výdajů v návaznosti na novelu zákona o veřejných zakázkách.

Polčák: Prosím paní poslankyni Halíkovou o zpravodajskou zprávu. Prosím, abyste příště takto návrh nepředkládali. Chybí např. ucelený obsah a bez toho se nedá v materiálu orientovat.

Halíková: Zpravodajská zpráva. Nepřehlednost materiálu. V úvodní zprávě pana náměstka byla většina údajů již uvedena. Zmíním se o některých záležitostech, které mě povedou k tomu, že pro tento návrh rozpočtu hlasovat nemohu. Podfinancovaná je část podpory bydlení – usnesením PSP bylo doporučeno, aby při návrhu státního rozpočtu na rok 2012 a roky následující se počítalo s dotací do SFRB. Částky, které jsou v návrhu rozpočtu uvedeny, jsou naprosto nedostatečné. Snížení téměř o 1% prostředků neziskovým organizacím.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu.

Kalous: S návrhem rozpočtu kapitoly SFRB jsem spokojen. Nárůst o 20%. Problematika bydlení s pečovatelskou službou a sociálních bytů. V souladu se státní koncepcí bydlení přecházíme na využívání tzv. revolvingových nástrojů.

Babor: Je zde uvedena částka 500 mil. Kč – do jakých programů to jde? Půjde o revolvingový způsob? Otázka podpory bydlení a příjmů do SFRB. Příloha 1/6 kde je?

Kalous: Struktura 505 mil. Kč v rozpočtu MMR na bydlení je následující – na podporu regenerace panel. sídlišť 145 mil. Kč, ale i zde chceme využívat revolvingové nástroje (využití prostředků z IOPu), druhou položkou je podpora výstavby technické infrastruktury - 50 mil. Kč., pečovatelské byty – 250 mil. Kč a 50 mil. Kč – vstupní byty.

Koláček: Navyšování pracovníků v souvislosti s novelou zákona o veř. zakázek - nárůst je nepatrný.

Barbor: Kde je ta příloha 1/6 v tabulkové části?

Cysař: Příloha 1/6 nechybí je po příloze 1/5, je to jen špatně sešité.

Polčák: Prosím, aby příští materiál měl přesný obsah a každá stránka byla očíslována.

Kočí: U tabulky 2 nesouhlasí údaje u osobních výdajů celkem.

Cysař: Osobní výdaje – vypracujeme pro paní poslankyni tabulku, kde to vysvětlíme.

Polčák: Čísla opravdu nesouhlasí!

Cysař: K neziskovým organizacím – došlo ke snížení jejich objemu zhruba o 10%.

Petrů: Zapojení podílu rozpočtu EU - částka 23 mld. Kč - integrovaný OP, technická pomoc a přeshraniční spolupráce - velmi nízké procento plnění.

Cysař: ROPy - předpokládáme, že se začnou koncem tohoto a začátkem příštího roku proplácet. Z našeho pohledu by měly být prostředky vyčerpány.

Petrů: Jaké máme garance pro čerpání?

Cysař: Garance nemáme žádné. Předpokládáme, že se to vyčerpá. Hlavním kritériem jsou prostředky ze státního rozpočtu na kofinancování - 1,4 mld. Kč.

Polčák: Ministerstvo zasílá každý měsíc informace o čerpání.

Novotný: Velká část je čerpána na ROPy - 50% čerpání a zasloužení je ještě vyšší. U ROPů je čerpání splnitelné.

Kočí: Dotaz - u OP výzkum a vývoj je uvedena nula pro rok 2012, proč?

Cysař: Prostředky byly převedeny na jiné resorty.

Barbor: Kde je uvedena částka z IOPu - revitalizace domů, atd.?

Cysař: Součet pro vás doplníme.

Andrýsová: Pracuji na analýze členství ČR v mezinárodních organizacích, jakým organizacím částka uvedená v rozpočtu jde?

Cysař: Podrobnosti doplníme – během týdne informace poskytneme.

Polčák: Končím obecnou rozpravu a otevírám podrobnou rozpravu.

Halíková: Návrh usnesení č. 80 – doporučuje přepracovat.

Polčák: Návrh usnesení č. 70 - doporučuje projednat a schválit v předloženém znění.

Hlasování o návrhu p. posl. Halíkové – přepracování návrhu - usnesení č. 80.

Hlasování: ANO 9 NE 0 zdržel 8 přítomno 17 **přijato**

4. Návrh II. změny rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení na rok 2011, sněmovní tisk 505

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj
Zpravodaj: Ing. Jan Barbor, poslanec PSP ČR

Kalous: Předkladatelská zpráva. Žádáme vás o snížení výdajových limitů pro SFRB ve výši 240 mil. Kč, abychom pokryli výdaje u programu Panel.

Barbor: Zpravodajská zpráva.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu. Nikdo se nehlásí. Otevírám rozpravu podrobnou.

Babor: Návrh usnesení č. 71.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 71.

Hlasování: ANO 17 NE 0 zdržel 0 přítomno 17 **přijato**

5. Návrh rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení na rok 2012, sněmovní tisk 517

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj
Zpravodaj: Ing. Jan Babor, poslanec PSP ČR

Kalous: Předkladatelská zpráva. Můžeme vést debatu o tom, zda finančních prostředků je dost či málo. Situace státního rozpočtu je napjatá. V příštím roce počítáme s využitím především revolvingových nástrojů. 300 mil. Kč je vyčleněno na úvěry na příští rok. Využití prostředků z fondů EU - pokračování programu Panel.

Babor: Zpravodajská zpráva. Od roku 2007 dochází ke snížení programů. Nyní zůstal pouze program Panel, který byl žádanou podporou. V podrobné rozpravě budu navrhopvat pozm. návrh.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu.

Kalous: Rozpočet, který vám předkládáme, směřuje k posílení pozice SFRB. Celá koncepce říká, že pokud chce stát realizovat podporu, musí zachovat SFRB jako nástroj. Dotace končí, jedinými fin. nástroji budou fin. z EU. SFRB fiskálně pozitivní je. Finanční zdroje SFRB – emisní povolenky, fin. prostředky z EU a revolvingové nástroje.

Krátký: Zkuste o ty povolenky bojovat!

Babor: Chápu stanovisko pana náměstka. Nesouhlasím s tím, že nevidí ve státním rozpočtu možnost, jak vyplnit rozpočet SFRB. Je jediným fondem, kterému nejsou stanoveny příjmy.

Kalous: Jsem rád, že SFRB nemá státem garantované příjmy. Byli jsme donuceni přemýšlet, kde vzít finanční prostředky.

Horáček: Chápu pana poslance Babora, ale fondy by měly hledat nástroje k získání fin. prostředků.

Polčák: Končím obecnou a otevírám podrobnou rozpravu.

Babor: Pozm. návrh:

I. V příjmové části se v položce dotace ze SR nahrazuje číslice 0 číslem 240,

II. Ve výdajové části se doplní položky - objem závazků ze smluv na výplatu příspěvků z úroků z úvěrů na rekonstrukce a modernizace panelových i nepanelových domů, uzavřených v roce 2012, dle nařízení vlády 299/2001 ve výši 1 mld. Kč a položka výplata příspěvků k úrokům z úvěrů na rekonstrukce a modernizace panelových i nepanelových domů poskytnutých v roce 2012 ve výši 200 mil. Kč.

Polčák: Příjem 240 mil. Kč je kryt výdaji.

Babor: Vysvětlení položek. Příjmem to doplňuji zpátky do aktiv.

Kalous: Nedoporučuji přijetí.

Polčák: Hlasování o návrh p. posl Babora.
Hlasování: ANO 9 NE 2 zdržel 7 přítomno 18 **nepřijato**
Babor: Návrh usnesení č. 72.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 72.
Hlasování: ANO 9 NE 1 zdržel 8 přítomno 18 **nepřijato**

Polčák: Výstup z projednání - záznam č. 72.

13,30 hodin

Polčák: Musíme se vrátit k projednávání rozpočtu MMR a hlasovat o doporučení k projednání v předloženém znění, které jsem navrhl. Návrh usnesení č. 70 - výbor doporučuje projednat a schválit v předloženém znění.

Hlasování: ANO 7 NE 7 zdržel 2 přítomno 16 **nepřijato**

Polčák: Nebylo přijato usnesení - záznam č. 70.

6. Návrh poslanců Jana Husáka, Františka Laudáta a Heleny Langšádlové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 337, pokračování v jednání.

Předkladatel: Helena Langšádlová, poslankyně PSP ČR
Zpravodaj: Václav Neubauer, poslanec PSP ČR

Polčák: Prosím paní předkladatelku o odůvodnění návrhu. Materiál byl již uveden na minulém projednávání na výboru.

Langšádlová: Předkladatelská zpráva. Návrh měl legislativní nedostatky, které jsme odstranili. Minulý týden RV tento návrh projednal.

Neubauer: K pozm. návrhu - poplatky z výherních automatů jsou pro mě překvapením.

Langšádlová: Můj návrh to není, ale nakonec jsem ho podpořila.

Babor: Tímto pozm. návrhem tedy vracíte zpátky ten návrh, který neprošel v projednávání jednotného inkasního místa?

Langšádlová: Vysvětlení pozm. návrhu a způsobu projednání.

Polčák: Dle informací od legislativy – návrh bude nahrazen komplexním pozm. návrhem. Je to tak?

Langšádlová: RV přijal kompl. pozm. návrh.

Novotný: Pokud bude schválen zákon o jednotném inkasním místě, přijdou města o 2 mld. Kč. Jak to bude uhrazeno krajům?

Langšádlová: V tuto chvíli nemají kraje příjem z loterií a videoloterijních terminálů. Tato daň je zaváděna zcela nově, dodnes nebyly loterie zdaněny.

Polčák: Dotaz na pana posl. Novotného - vy vybíráte krajské poplatky?

Novotný: Na minulém jednání paní posl. Langšádlová zdůvodňovala návrh a uvedla, že obce a města přijdou o peníze a ty si to vynahradí tím, že dostanou peníze z videoterminálů apod. a kraje přijdou též o peníze, ale ty si to mají vynahradit tím, že budou lépe hospodařit.

Polčák: To se ale týkalo zákona o jednotném inkasním místě. My projednáváme nyní jiný návrh.

Novotný: Tomu rozumím, ale souvisí to. Otázka projednávání zákona o jednotném inkasním místě.

Langšádlová: Tento místní poplatek je tak alespoň částečnou kompenzací. Jde o znovuzavedení tohoto místního poplatku do tohoto návrhu zákona o místních poplatcích. Tento pozm. návrh, zde nepředkládám, jen jsem to sdělila k informaci.

Babor: Hlavním důvodem bylo navýšení poplatku ohledně komunálního odpadu.

Polčák: Budeme se zabývat jen návrhem, jež se týká komunálního odpadu.

Babor: Pokud dojde ke vrácení zákona o jednotného inkasního místa ze senátu, jak bude to projednávání pokračovat?

Langšádlová: Mám informace o tom, že senátoři spolupracují s MF tak, aby ta úprava zákona o jednotném inkas. místě byla v pořádku. Není to ale šťastné řešení.

Novotný: Proč máme stanovit přesnou hranici? Proč to nenecháme na zastupitelích.

Polčák: Je to dáno Ústavou ČR. Ústava říká, že u poplatkové povinnosti musí být udána zákonem i její výše či zákonný limit. Končím obecnou a otevírám podrobnou rozpravu.

Neubauer: Diskutoval jsem tuto problematiku se samosprávami. Stávajících 500 Kč bylo nedostačující. Návrh usnesení č. 74

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 74.

Hlasování: ANO 14 NE 0 zdržel 2 přítomno 16 **přijato**

Polčák: Navrácení titulu městys - obec Vysoký Chlumeč. Hlasování o návrhu usnesení č.79.

Hlasování: ANO 14 NE 0 zdržel 2 přítomno 16 **přijato**

14,30 hodin

7. Návrh poslanců Ivana Ohlídala, Jana Látky, Václava Klučky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 395

Předkladatel: Prof., RNDr. Ivan Ohlídál, DrSc. poslanec PSP ČR

Zpravodaj: Bc. Jan Klán, poslanec PSP ČR

Polčák: Zahájení projednávání sněmovního tisku 395.

Ohlídál: Předkladatelská zpráva. Cílem naší novely je vyrovnání podmínek pro politiky, včetně zastupitelů, poslanců a senátorů. V zákoně o obcích je uvedeno, že pokud zastupitel má dojem, že je ve střetu zájmu v projednávané věci, tak musí nahlásit tento střet zájmů - následně zastupitelstvo hlasuje, zda bude zastupitel vyloučen z hlasování o příslušné věci a hlasuje se, zda bude nadále účasten projednávání. U některých jiných funkcionářů (např. krajských) však stačí uvést, že je ve střetu zájmu. Vyskytují se případy, kdy na jednání zastupitelstva není jasné, podle jakého zákona se to řídí - vzniká kompetenční problém.

Klán: Zpravodajská zpráva. Cílem je uzákonění rovných podmínek pro všechny zastupitele územně samosprávných celků.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu. Lze vyslovit jednoznačný souhlas s předloženým návrhem. Do obecné rozpravy se nikdo nehlásí, končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Klán: Návrh usnesení č. 73.

Polčák: Hlasování o usnesení č. 73

Hlasování: ANO 15 NE 0 zdržel 0 přítomno 15 **přijato**

Ohlídál: Děkuji.

Polčák: Končím dnešní jednání.
14,30 hodin.

Čtvrtek 24. listopadu 2011:

Jednání probíhá v hospodářském zařízení Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v Lipnici nad Sázavou. Odjezd poslanců výboru je ve 12,00 hodin od budovy Poslanecké sněmovny, Valdštejnské náměstí.

Vládní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č.1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, sněmovní tisk 351, pokračování v jednání.

Předkladatel: Ministerstvo spravedlnosti

Zpravodaj: JUDr. Stanislav Polčák, poslanec PSP ČR

Polčák: Zahájení jednání. Uvítání hostů. Zpravodajská zpráva. Tento návrh jsme již na výboru projednávali. Rekapitulace pozm. návrhů - pozm. návrhy p. posl. Chaloupky a p. posl. Andryšové - předložili dva pozm. návrhy, pozm. návrhy předložil také NKÚ - příloha 1, 2 a část 3 a také jsem předložil svůj pozm. návrh.

Příloha č. 1 – cílem je rozšíření kontroly NKÚ nejen z hlediska zákonnosti, ale i z hlediska souladu s jinými právními předpisy. Tato věc se diskutovala i na LRV. Návrh si zatím nikdo neosvojil.

Dohnal: Odůvodnění pozm. návrhů – naší formulací jsme chtěli upozornit na kontrolu z hlediska výkladového, týká se to např. problémů při účetnictví obcí. Postavení a kontrola NKÚ by měla být brána stejně.

Polčák: Osvojí si někdo tento návrh?

Fischerová: Prosím o názor pana náměstka.

Korbel: Je to nadbytečné. Narušovali bychom ústavní vyváženost.

Dohnal: Je to spíše výkladový spor. Přezkum hospodaření obcí – soulad se zákony, proč tatáž formulace není použita i u NKÚ? Působnost obcí a zasahování do působnosti obcí. Rozdíly postavení NKÚ a krajů.

Polčák: Do ÚSC lze zasahovat pouze zákonem. K panu prezidentovi – v pojmu zákonnosti se skrývají i jiné normy než zákony. Spíše se přikláním k názoru pana náměstka.

Korbel: Otázka výše odměn a jejich kontrola - je stanoveno zákonem o obcích. Při vyplácení vyšších odměn jde o porušení zákona.

Polčák: Je to spíše problém interpelační.

Fischerová: Problematika odchodů a vyplácení.

Babor: Právnický pohled – co by to mělo za následek, kdyby tam bylo použito to, co navrhuje NKÚ?

Korbel: Mohlo by dojít k omezení samostatné působnosti samosprávných celků. Zákonné zmocnění je vyžadováno u vydání vyhlášky, ale u nařízení vlády se zákonné zmocnění nevyžaduje.

Polčák: Věřím, že vláda nevydá nařízení vlády proti ÚSC. Ústava ČR stanoví, že do činnosti obcí a měst se může zasahovat zákonem, avšak podle návrhu změny z dílny NKÚ by se mohlo zasahovat i podzákonnými normami.

Babor: Samospráva vykonává i přenesenou působnost.

Polčák: U vyhlášky musíme najít zákonné zmocnění, u nařízení vlády nemusíme. Kompetenční oprávnění NKÚ.

Korbel: Příklad je např. prodej pozemků – zákon stanoví, že se musí např. vše zveřejnit. Samospráva rozhoduje o svých věcech sama, nespadá pod vůli exekutivy.

Dohnal: Nemysleli jsme, že by mohla vláda zasahovat do samosprávy. Šlo o rozdíl v možnostech kontroly obcí. Pokud jde o kontrolu v souladu se zákonem, jde o stejné postavení kontrol. Do naší kompetence spadá pouze hospodaření s majetkem.

Polčák: Bavíme se zde o Ústavě ČR, nikoliv o zákoně o obcích.

Babor: Pakliže nemá NKÚ zasahovat do přenesené působnosti, pak se ptám – kontrola obchodních společností je možná?

Dohnal: Kontrolujeme samostatnou působnost, nemůžeme kontrolovat výkon státní správy.

Polčák: Tento návrh si nikdo neosvojil.

Krátký: Je samozřejmě možné, že to někdo předloží na sněmovně.

Polčák: Pozm. návrh p. posl. Andrýsové a p. posl. Chaloupky – rozšiřuje kompetenci NKÚ nad vládní návrh. Můj návrh obsahuje výhody obou návrhů. Kompetence ke kontrole NKÚ by zde měly být stanoveny – kontrola společností, které vlastní obce, a dále např. ČEZu, Lesů ČR s.p.

Korbel: Nemám mandát od pana ministra s tím souhlasit. Po právní stránce – pojem veřejné instituce zahrnuje jak písm d), tak e) – je vhodné, aby Ústava ČR používala obecnou terminologii. Kontrolovány mají být veškeré veřejné instituce. Je to také politická záležitost.

Dohnal: K VNZ – upozorňovali jsme na to již v připomínkovém řízení, navrhovali jsme jiné znění týkající se hospodaření s veřejnými prostředky, ale to akceptováno nebylo. Lidská deklarace doporučuje kontrolu subjektů i těch, které mají státní podíl, nebo státní vliv.

Neubauer: Pojem veřejných institucí je určitě správně. Dotaz – NKÚ má kapacity na to, aby se to rozšířilo o tyto kontroly? Dojde k nárůstu počtu pracovníků?

Dohnal: Nepředpokládáme, že bychom byli schopni dělat plošné kontroly, dělá se to namátkově. K případnému nárůstu – určitě by byl, ale není to velká částka.

Kočí: Nevyžádá si to náklady na rozpočet, ale musí dojít k navýšení počtu zaměstnanců. Počítali jste s nějakým řešením v rámci kapitoly?

Dohnal: Až se schválí kompetence, tak to můžeme řešit, zatím není nic jasné.

Babor: Co to znamená veřejná instituce?

Polčák: To není stanoveno v Ústavě, interpretuje se to podle judikátu Ústavního soudu.

Korbel: Judikatura – veřejnou institucí je ta, která je ovládána veřejnou mocí, výklad přes obchodní zákoník – pokud je 51% spoluúčast, tak i ta ovládaná instituce je veřejnou institucí. Jde i o účel, je zde mnoho faktorů.

Kočí: Návrh pana posl. Polčáka jde tedy o mnoho dál než návrh paní posl. Andrýsové.

Andrýsová: Pro podporu našeho návrhu hovoří i zpráva NERVu.

Polčák: Váš nevymezuje všechny znaky u veřejné instituce, bere to čistě z hlediska veřejnoprávní povahy.

Korbel: Rozdíl mezi návrhy – p. posl. Polčáka je uchopitelný na jakýkoliv subjekt.

Polčák: Hlasování o návrhu p. posl. Andrýsové

Hlasování: ANO 2 NE 2 zdržel 9 přítomno 13 **nepřijato**

Hlasování o návrhu p. posl. Polčáka

Hlasování: ANO 11 NE 0 zdržel 2 přítomno 13 **přijato**

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 75

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 1 přítomno 13 **přijato**

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk 352, pokračování v jednání.

Předkladatel: Ministerstvo spravedlnosti

Zpravodaj: JUDr. Stanislav Polčák, poslanec PSP ČR

Polčák: Z pozm. návrh NKÚ část přílohy č. 2 bych si osvojil.

Dohnal: Pozm. návrhy byly diskutovány v kolegiu NKÚ. Hospodaření vysokých škol – v původním návrhu, který šel do připomínkového řízení, to uvedeno nebylo. Stávající stav – kontrola jen hospodaření týkající se dotací. Formulace, která je uvedena, staví VŠ na stav ČNB. Návrhem by se kontrola snížila. VŠ by měly být vyňaty. Zbytek pozm. návrhů se týká technicko-právních úprav. Druhou záležitostí je otázka vzdělávací a publikační činnosti, to zatím není v zákoně uvedeno (věstníky). Poslední věcí je otázka rozšíření kontroly o efektivitu. Tohle již jednou sněmovnou prošlo – přilepeno k rozpočtovým pravidlům, ale Senát tento návrh vrátil sněmovně a o dalším osudu se bude jednat až po dalším projednání.

Polčák: Mimo bod 2 a 6 bych si osvojil všechny body. V § 3 odst. 1 písm. d) by se vládní návrh nahradil textem: „hospodaření s majetkem veřejných institucí”.

Korbel: Nesouhlas s bodem 2. Body 6 a 3 jsou nehlasovatelné, zbytek kladné nebo neutrální stanovisko.

Polčák: Osvojuji si všechny body mimo bodů 2,3 a 6. Dále zde máme předložený pozm. návrh p. posl. Andrýsové.

Andrýsova: Stahuji svůj návrh.

Polčák: Hlasování o pozm. návrhu Polčák.

2. V § 3 odst. 1 písmeno d) zní: d) hospodaření s majetkem veřejných institucí xx).“.

xx) § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 2 přítomno 14 **přijato**

Část třetí si nikdo neosvojil.

Hlasování o jednotlivých bodech:

1. V § 1 odst. 2 se slovo „pracovníků“ nahrazuje slovem „zaměstnanců“.

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 2 přítomno 14 **přijato**

4. V § 3 odstavci 2 se na konci písmena e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní: „f) účinnost vnitřních kontrolních systémů“.

Hlasování: ANO 10 NE 0 zdržel 4 přítomno 14 **přijato**

5. V § 4 odstavci 1 se slova „a hospodárné“ nahrazují slovy „hospodárné a efektivní“.
Hlasování: ANO 10 NE 2 zdržel 2 přítomno 14 **přijato**

7. V § 4 odst. 3 se slova „a veřejných vysokých škol“ vypouštějí.
Hlasování: ANO 13 NE 0 zdržel 1 přítomno 14 **přijato**

8. V § 4a se za odst. 3 vkládá nový odst. 4, který včetně poznámky pod čarou č. ^{1a)} zní: „(4) Úřadu je umožněn pro výkon působnosti podle tohoto zákona přístup k datům z informačních systémů veřejné správy^{1a)} a k datům z informačního systému státní pokladny^{1b)}. Dosavadní odst. 4 se označuje jako odst. 5.

^{1a)} Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

^{1b)} § 33 a násl. zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

Hlasování: ANO 13 NE 0 zdržel 1 přítomno 14 **přijato**

9. V § 10 odstavci 6 a v § 12 odstavci 7 se slovo „prokurátora“ nahrazuje slovy „státního zástupce“.

Hlasování: ANO 14 NE 0 zdržel 0 přítomno 14 **přijato**

Spojené hlasování u bodů 10 - 12:

10. V § 17 odstavci 4 se na konci textu doplňují slova „a způsobem umožňujícím dálkový přístup“.

11. V § 18 odstavci 3 se na konci textu doplňují slova „a způsobem umožňujícím dálkový přístup“.

12. V § 30 odstavec 1 zní: „(1) Všechny schválené kontrolní závěry zasílá prezident Úřadu neprodleně Poslanecké sněmovně, Senátu a Vládě a dále České národní bance, je-li kontrolovanou osobou. Současně je zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup a ve Věstníku Úřadu“.

Hlasování: ANO 14 NE 0 zdržel 0 přítomno 14 **přijato**

13. Za dosavadní § 32 se vkládá nový § 32a, který zní: „§ 32a Úřad může v rámci své působnosti zabezpečovat vzdělávací a publikační činnost“.

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 2 přítomno 14 **přijato**

14. V § 45 odst. 1 se čárka nahrazuje tečkou a slova „který vychází pravidelně čtyřikrát ročně“ se vypouštějí.

Hlasování: ANO 12 NE 0 zdržel 2 přítomno 14 **přijato**

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 76.

Hlasování: ANO 13 NE 0 zdržel 1 přítomno 14 **přijato**

17,00 hodin

Návrh státního rozpočtu na rok 2012, rozpočty územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a regionálních rad soudržnosti.

Jednání probíhalo za přítomnosti Asociace krajů České republiky.

Předkladatel: Ministerstvo financí

Polčák: Zahájení jednání. Uvítání hejtmanů.

Zikl: Úvodní slovo. Představení jednotlivých položek rozpočtu. Vycházeli jsme z předpokladu 2,5% HDP. U krajů příjmy 4,8 mld. Kč. Trend deficitního stavu. Výdaje – rozdělování fin. prostředků krajů a obcí. Problematika dotací poskytnutých do území. Daňové příjmy – zvýšení z 50% na 60%. Podvýbor RV připravuje pozm. návrh, kde jde o finanční pomoc obcím s obyvateli v rozmezí 1 - 2 tisíce obyvatel, než bude nové RUD. VPS – 11,4 mld. Kč pro obce. Další změnou je změna výše příspěvku na výkon státní správy – snížení o 415 mil. Kč. K rozpočtu krajů - dotace 63%, daňové příjmy 33%. Daňové příjmy budou závislé na ekonomice. Díky sociální reformě došlo ke snížení financí na příspěvek na přenesenou působnost.

Polčák: Zpravodajkou byla určena p. posl. Langšádlová, ale je omluvena, místo ní se ujme zpravodajské zprávy p. posl. Horáček.

Horáček: Zpravodajská zpráva. Otázka úsporných opatření a dopadu na obce. Rozpočty regionálních rad - problematika ROPů.

Polčák: Otevírám obecnou rozpravu. Hlasování o vystoupení hostů.

Hlasování: ANO 14 NE 0 zdržel 0 přítomno 14 **přijato**

Neubauer: Jak se postavíme k RUD? TOP 09 navrhuje něco jiného a ODS také něco jiného – koaliční smlouva.

Polčák: U RUDu nebylo dosaženo kompromisu.

Krátký: Otázka koaličních dohod.

Fischerová: Proběhla jednání Rady kraje, kde spolupracují starostové malých i větších obcí. Máme zájem, aby všichni měli dostatek peněz.

Hašek: Byl jsem členem tohoto výboru. Výbor se skládal vždy především ze zástupců samospráv. Před lety byla domluvena reforma VS, třetí etapa není stále dokončena. Reforma byla založena na decentralizaci a principu subsidiarity. Stát si objednává u krajů a obcí určitou službu. Daňové příjmy tvoří pouze 33% příjmů. Není přesně daný finanční rámeček. Evropské fondy – čerpání, otázka národních priorit a promítnutí dále do území. Problematika financování po roce 2014. Byl bych rád, abychom se zkusili pobavit o tom, jestli bude dotažena reforma veřejné správy nebo jakou cestou půjdeme?

Polčák: Pozvání hejtmanů na výjezdní zasedání výboru v lednu – hlavním tématem bude programovací období 2014 – 2020.

Martínek: Regionální rady. MMR - čerpání 16%. Při lednovém jednání bychom mohli projednat i stávající období. K rozpočtu – vychází z naprosto nereálných čísel. Problematika rozpočtu Pardubického kraje. Zvýšení DPH a jeho dopad na rozpočty krajů. MPSV převedlo na kraje a obce nějaké věci, paradox je, že nyní chtělo vrátit dvojnásobek. Svědčí to o přístupu MPSV. Takový zmatek, jaký v sociální oblasti je, tady ještě nebyl - špatná komunikace s MPSV.

Stráská (náměstkyně hejtmána Jihočeského kraje): Docházelo ke zvýšení nákladů, ale nedošlo ke zvýšení příjmů krajů. Sociální reforma – zmatky v převodech, nepřesné počty z MPSV. 6,1 mld. Kč na sociální dávky – velká část byla financována z individuálních programů. Na kraje se toho balí víc a víc.

Mišák (Zlínský kraj): Nemáme na to, abychom dotovali stát – příspěvky na výkon státní správy. Financování sociálních služeb.

Eichler (Liberecký kraj): Odhad daňových příjmů. Liberecký kraj – rozpočet. Nikdo nehovoří o tom, jak zajistit příjmy do státního rozpočtu. Mluví se jen o škrtech. Podpora ROPů měla by být. Jsou to nejvíce čerpající programy.

Polčák: Podrobná rozprava.

Horáček: Návrh usnesení č. 77.

Polčák: Hlasování o návrhu usnesení č. 77.

Hlasování: ANO 8 NE 6 zdržel 0 přítomno 14 **přijato**

Krátký: Období 2014-2020. Bylo zde otevřeno mnoho témat pro jednání.

Polčák: Nové programové období - pozice ČR se stále hledá. K RUDu – vyvolává rozporná stanoviska. Kraje daly jak nesouhlasné, negativní i neutrální stanovisko. Debata by se měla odpolitizovat. Změna zákona o krajích, o obcích – nastanou změny. Stávající vedení MV – jednání se trochu zastavila. Udržitelnost projektu by v rozhodování měla mít větší podíl.

Martínek: Prosím, abyste sledovali čerpání – dojde k vrácení peněz! Prosím o změnu návrhu zákona o obcích – nyní je ve vnějším přip. řízení. Pokud projde tak, jak je předložen, tak bude samospráva paralizována. Tento výbor se vždy zastával regionů a obcí, bez rozdílu politické příslušnosti. Zdravotnictví a sociální věci – dvě kritická místa v rozpočtu. Kritický stav u regionálních nemocnic.

Neubauer: Z krajů přišly připomínky k veřejným zakázkám, které však nebyly vzaty na vědomí.

Dále proběhla diskuse na téma: Zemědělská politika EU, problematika povodní, financování z EU.

Různé

Polčák: Je nutné projednat záměry zahraničních cest poslanců výboru pro rok 2012.

Návrh usnesení č. 81

Hlasování: ANO 14 NE 0 zdržel 0 přítomno 14 **přijato**

Pátek 25. listopadu 2011:

09,00 – 11,00

Jednání s pověřenými obcemi III. stupně – Havlíčkův Brod, Humpolec, Pelhřimov, Světlá n.S., Ledec n.S., Golčův Jeníkov a dalšími vybranými obcemi.

Místo: Havlíčkův Brod, Městský úřad.

Téma: Financování samospráv.

Fischerová: Přivítání poslanců, starostů a dalších hostů.

Tecl (Starosta, Havlíčkův Brod): Uvítání hostů.

Polčák: Poděkování za přijetí, představení členů výboru. Záměry výboru - změna zákonů o krajích, o obcích atd. Nové programovací období 2014 - 2020 - této problematice se chce výbor věnovat velmi intenzivně. Začínáme v lednu. V dubnu by měla být pozice ČR projednávána v Evropské komisi. RUD - představení návrhu TOP 09 - záměrem je posílit příjmy obcí a měst.

Krupka: Komentář k návrhu RUD ze strany ODS.

Polčák: Původní záměr platnosti RUD byl k 1.1.2012, to se nestihlo. Nyní je v platnosti termín 1.1.2013.

Kučera (Humpolec): Bude na rok 2012 nějaká kompenzace? To, že dostává statutární město více peněz na obyvatele mi připadá zvláštní.

Krupka: Otevřeně říkám, že RUD je politická dohoda, matematika je až druhá.

Polčák: Vnímám rozdíl mezi krajskými městy - Plzeň, Ústí nad Labem a další. 300 mil. Kč je částka na kompenzaci obcím v roce 2012. Jeto záměr. Rozpočtový výbor má připravit metodiku rozdělování těchto peněz. Ve středu u nás na výboru prošla také změna zákona o místních poplatcích - zvýšení o 500 Kč u komunálního odpadu.

Arnotová (Světlá nad Sázavou): Jednotné inkasní místo - výherní automaty - pro Světlou je to velký příjem. Po schválení JIM nevím, co městu zůstane. Nejsem zastáncem výherních automatů, ale i půl milionu je pro město příjem.

Polčák: Schválený zákon je vůči obcím drakonický. Myslím, že nezačne platit a že dojde v Senátu ke změně. Finální podobu budeme vědět tak do měsíce. O 1,5 mld. Kč méně pro obce - určitě dojde k nápravě, u této normy byly podány desítky pozm. návrhů.

Tecl: Doposud platili provozovatelé 3 poplatky. Co budou platit nyní? Kolik toho budou odvádět?

Polčák: Přiznám se, že to nevím. Snaha je zachovat tyto tři odvody a přidat tzv. "hazardní daň". Vše nyní záleží na Senátu. Pro obce bylo počítáno cca 5 mld.Kč., v nynějším stavu je to cca 1 mld. Kč.

Krupka: Senát zahajuje jednání spolu s jednáním Sněmovny. Jak říkal pan předseda, vše záleží na Senátu a jeho přístupu.

Polčák: V novele je absurdní, že se nezaplatňuje jednotlivé zařízení, ale "mozek" videoloterijních terminálů.

Fischerová: Problematika podpor pro sportovce - je nutná podpora.

Polčák: Nic proti sportovcům, ale 1/3, která jde zpět do hazardu - to je špatně!

Kamarád (Příbyslav): V Příbyslavi 3 000 obyvatel ve městě a 1 000 obyvatel mimo město. Pravidla SZIFu a dalších fondů, jsou nastavena na obce nad 2 000 obyvatel. My nemáme šanci na peníze dosáhnout.

Polčák: Evropská komise umožňuje zcela překopat podmínky pro čerpání. Je to potřeba vydiskutovat. Je v úvaze vyjmout obce a města z čerpání a místo toho dát částku 1500 Kč na osobu a ať si obce udělají, co potřebují.

Krupka: Vidím to jako dobrou myšlenku, ale její proveditelnost je nulová.

Polčák: Tuto myšlenku vnesu v lednu do debaty.

Krátký: Budu Vám oponovat. Beru to jako rozdrobení prostředků. Peníze pro všechny nebudou nikdy.

Polčák: Je snaha pokrýt MASKami celé území. Velikostně myslím nebude žádná změna. Činnost MASEK by měla být účinnější. Vláda nechce 8 ROPů, chce jenom jeden. Děkuji za možnost s vámi diskutovat. Končím dnešní jednání.

12,00 hod.

Odjezd zpět do Prahy.

Zapsala: Petra Čížková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

JUDr. Stanislav Polčák v.r.
předseda výboru

Bc. Jan Klán v.r.
ověřovatel výboru