

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016

7. volební období

Z Á P I S

z 24. schůze

*výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
která se konala dne 2. března 2016 od 8.00 hod.*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 v místnosti č. A106 /1. patro

Z jednání omluveni: posl. Zlatuška, posl. Kořenek, posl. Nováková, posl. Vácha přijde později

Přítomni: dle prezenční listiny

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením: posl. Putnová, Hubáčková a Vácha hlasují aklaací

Jednání řídila: místopředsedkyně výboru posl. Anna Putnová

8.00 hod. - Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 611) - jednání garančního výboru po druhém čtení

Posl. Bohdalové představila hlasovací proceduru

Hlasovací procedura sněmovního tisku 611

1. Legislativně technické úpravy

- V dosavadním bodu 9 vládního návrhu zákona se za slova „V § 34“ vkládají slova „odst. 3“.
- V dosavadním bodu B. 2 se za slova „V § 34“ vkládají slova „odst. 3“.
- V bodě A. 29 se za slova „na jejím území“ vkládají slova „a pro děti umístěné na jejím území v dětském domově“.

2. Hlasování o I 16, I 17, I 18 a I 19 (PN Laudát – individuální vzdělávání na II. stupni)

Tyto PN jsou totožné s A7, A26, A27 a A28. (proto o těchto již nelze více hlasovat).

3. **Hlasování o A1, A 2, A3, A8, A17, A18, A 19, A22, A23, A24, A25, A29 a A31** (usnesení VVVKMT)
4. **Hlasování o G9, G10, G 11, G12, G13, G14,G15 a G 16** (PN Maxová- rušení spádových obvodů u MŠ)
G 11 až G 16 jsou totožné s G3 až G8 (proto o nich nelze již hlasovat).
 - 4.1.**Hlasování o G1 a G2** (POUZE nebudou-li schváleny G9 a G10). Tyto věcně souvisí s G3 až G8, které se staly nehlasovatelnými.
 - 4.2.**Hlasování o A30** (POUZE nebude-li schválen G15) **včetně A4, A20 a A21** (usnesení VVVKMT – lesní mateřské školy)
 - 4.2.1. **Hlasování samostatné o A4, A20 a A21** (POUZE bude-li schváleno G15 (a A30 bude nehlasovatelný).
5. **Hlasování H1 až H15** (PN poslance Novotného-povinné jednotné přijímací řízení pro všechny střední školy).
 - 5.1. **Hlasování o A10** (POUZE nebude-li schválen H10) **včetně A9, A12, A13, A14 a A15** (usnesení VVVKMT – jednotné přijímací řízení na sportovní gymnázia)
 - 5.1.1. **Hlasování samostatné o A9, A12, A13, A14 a A15** (POUZE bude-li schváleno H10 (a A10 bude nehlasovatelný).
 - 5.2. **Hlasování o A11** (POUZE nebude-li schválen H10) (usnesení VVVKMT – zvýšení váhy jednotné přijímací zkoušky z jedné poloviny na 60 %)
 - 5.3. **Hlasování o C7** (POUZE nebude-li schválen H10) (PN Semelová – stanovení hranice úspěšnosti u jednotných přijímacích zkoušek zvláštním nařízením MŠMT)
6. **Hlasování o A16** (usnesení VVVKMT – mladí chemici)
 - 6.1.**Hlasování o L4** (POUZE nebude-li schválen A16) (PN Fiedler – mladí chemici)
7. **Hlasování o B1, B2 a B3** (PN Bohdalová – MŠ od dvou let)
8. **Hlasování o B4** (PN Bohdalová – prodloužení 6letého funkčního období ředitele školy v případě uvolnění pro výkon veřejné funkce)
9. **Hlasování o I 1 až I 15** (PN Laudát – české školy bez hranic)
10. **Hlasování o I 20** (PN Laudát obecné cíle)
11. **Hlasování o I 26** (PN Laudát zapojení školských rad)

12. Hlasování o I 21, I 22, I 23, I 24 a I 25 (PN Laudát – zrušení povinného předškolního vzdělávání)

PN I 21 a I 22 jsou totožné s D5 (proto o tomto již nelze více hlasovat).

Bude-li schválen I 22, **nelze hlasovat** o A5, A6, C1, C2, C3, C4, J1, J2 a E1

Bude-li hlasován PN I 24 **nelze hlasovat** o D6.

Bude-li hlasován PN I 25 – **nelze hlasovat** o D7.

12.1. Hlasování o A5 a A6 (POUZE nebude-li schválen I 22). (usnesení VVKMT – zrušení obsolentního ustanovení)

12.2. Hlasování o C1 (POUZE nebude-li schválen A5 a A6). (PN Semelová – o zrušení individ. vzdělávání v MŠ)

12.3. Hlasování o D8 a D9.

12.4. Hlasování o C2, C3 a C4 (POUZE nebude-li schválen I 22) (PN Semelová – o zrušení individ. vzdělávání v MŠ.

12.5. Hlasování o E1 (POUZE nebude-li schválen C4). (PN Nohavová – možnost zrušení individ. vzdělávání v případě, že u ověření neprokáže požadovanou úroveň vzdělání)

12.6. Hlasování o J1 a J2 (POUZE nebude-li schválen E1). (PN Kudela – změna termínu ohlášení individ. vzdělávání + možnost zrušení individ. vzdělávání v případě, že u ověření neprokáže požadovanou úroveň vzdělání)

13. Hlasování o C5 a C6 (PN Semelová – zrušení individ.vzděl.na I. stupni ZŠ)

14. Hlasování o C8 a C9 (PN Semelová – bezúplatné vzdělávání a pobyt v družinách)

15. Hlasování o C10 (PN Semelová – odložení účinnosti společného vzdělávání)

16. Hlasování o D1, D2, D3 a D4 (PN Karamazov – obecně povinná maturita z matematiky odstupňovaná v letech pro konkrétní obory).

PN D1 je totožný s H16 (proto o tomto již nelze více hlasovat).

16.1. Hlasování o F1 a F2 (POUZE nebude-li schválen D1, D2 a D3). (PN Dobešová – omezení oborů, ve kterých se bude maturovat z matematiky + stanovení těchto oborů v příloze zákona)

16.2. Hlasování o H 17 a H18 (POUZE nebude-li schválen D1 nebo F1 a F2). Tyto věcně souvisí s H16 (= D1), tzn. měl by být přijat stejný výsledek hlasování, jako u D1. (PN Novotný – maturity z matematiky pro všechny)

17. Hlasování o K 1 (PN Hovorka – úprava § 16 doplňuje odst. 12)

18. Hlasování o L1 a L3 (PN Fiedler – obory odbor. vzdělávání zpracovává kraj).

19. Hlasování o L2 (PN Fiedler – zrušení Národní rady pro vzdělávání).

20. Hlasování o M1 (PN Fichtner – možnost odvolat ředitele bez udání důvodu).

21. Hlasování o zákonu jako o celku.

1. hlasováno o proceduře hlasování pro 3. čtení - 1. hlas. 13(všichni) pro

2. hlasováno o jednotlivých návrzích:

1. Legislativně technické úpravy

-V dosavadním bodu 9 vládního návrhu zákona se za slova „V § 34“ vkládají slova „odst. 3“.

-V dosavadním bodu B. 2 se za slova „V § 34“ vkládají slova „odst. 3“.

-V bodě A. 29 se za slova „na jejím území“ vkládají slova „a pro děti umístěné na jejím území v dětském domově“.

stanovisko zpravodaje - doporučuje

stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 2. hlas. - 13(všichni) pro

2. Hlasování o I 16, I 17, I 18 a I 19 (PN Laudát – individuál.vzdělávání na II.stupni)

Tyto PN jsou totožné s A7, A26, A27 a A28. (proto o těchto již nelze více hlasovat).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 3. hlas. - 13 přítomno 7 pro, 3 proti(+posl.

Putnová), 3 zdrželi se

hlasování č. 4 zmatečné

3. Hlasování o A1, A 2, A3, A8, A17, A18, A 19, A22, A23, A24, A25, A29 a A31

(usnesení VVVKMT)

stanovisko zpravodaje - doporučuje

stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 5. hlas. - zmatečné,

- 6. hlas. - 14 přítomných 10 pro (+ posl. Putnová), 0 proti. 4(+ posl. Hubáčková)

4. Hlasování o G9, G10, G 11, G12, G13, G14,G15 a G 16 (PN Maxová- rušení spádových obvodů u MŠ)

G 11 až G 16 jsou totožné s G3 až G8 (proto o nich nelze již hlasovat).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 7. hlas. - ze 14 přítomných 7 pro (+ posl. Hubáčková), 3 proti , 4(+ posl. Putnová) - návrh nebyl přijat

hlasováno o doporučení návrhu - 8. hlas. - ze 14 přítomných 6 pro (+ posl. Putnová), 5 proti (+ posl. Hubáčková), 3 - návrh nebyl přijat
výbor nezaujal stanovisko

4.1.Hlasování o G1 a G2 (POUZE nebudou-li schváleny G9 a G10).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 9. hlas. - ze 14 přítomných 4 pro (+ posl. Putnová), 3 proti, 7(+ posl. Hubáčková) - návrh nebyl přijat

hlasováno o doporučení - 10. hlas. - ze 14 přítomných 7 pro ,2 proti (+ posl. Putnová), 5(+ posl. Hubáčková), - návrh nebyl přijat
- 11. hlas. - zmatečné

výbor nezaujal stanovisko

4.2.Hlasování o A30 (POUZE nebude-li schválen G15) včetně A4, A20 a A21

stanovisko zpravodaje - doporučuje
stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 12. hlas - 15(všichni) pro

4.2.1.Hlasování samostatné o A4, A20 a A21 (POUZE bude-li schváleno G15 (a A30 bude nehlasovatelný).

hlasováno viz výše

5. Hlasování H1 až H15 (PN poslance Novotného - povinné jednotné přijímací řízení pro všechny střední školy).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 13. hlas. - z 15 přítomných 12 pro (+ posl. Vácha, Putnová), 0 proti, 3(+ posl. Hubáčková)

5.1.Hlasování o A10 (POUZE nebude-li schválen H10)včetně A9, A12, A13, A14 a A15 (usnesení VVVKMT - jednotné přijímací řízení na sportovní gymnázia)

stanovisko zpravodaje - doporučuje
stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 14. hlas.- z 15 přítomných - 14 pro (posl. Hubáčková, posl. Vácha), 0 proti, 1(posl. Putnová)

5.1.1. Hlasování samostatné o A9, A12, A13, A14 a A15 (POUZE nebude-li schváleno H10 (a A10 bude nehlasovatelný))

hlasováno viz výše

5.2. Hlasování o A11 (POUZE nebude-li schválen H10) (usnesení VVVKMT - zvýšení váhy jednotné přijímací zkoušky z jedné poloviny na 60%)
stanovisko zpravodaje - doporučuje
stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 15. hlas.- z 15 přítomných - 14 pro (posl. Hubáčková, posl. Vácha) , 0 proti, 1(posl. Putnová)

5.3. Hlasování o C7 (POUZE nebude-li schválen H10).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu -16. hlas.- z 15 přítomných - 10 pro, 3 proti(+ posl. Hubáčková) , 2(posl. Putnová, posl. Vácha)

6. Hlasování o A16 (usnesení VVVKMT – mladí chemici)

stanovisko zpravodaje - doporučuje
stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 17. hlas.- z 15 přítomných - 14 pro (+ posl. Hubáčková, posl. Putnová, posl. Vácha), 0 proti, 1

6.1.Hlasování o L4 (POUZE nebude-li schválen A16)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 18. hlas. - z 15 přítomných - 10 pro, 2 proti (+posl. Putnová, posl. Vácha), 3(+ posl. Hubáčková)

7. Hlasování o B1, B2 a B3 (PN Bohdalová – MŠ od dvou let)

stanovisko zpravodaje - doporučuje
stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu 19. hlas. - z 15 přítomných - 10 pro (+posl. Hubáčková), 2 proti, 3 (+posl. Putnová a posl. Vácha)

8. Hlasování o B4 (PN Bohdalová – prodloužení 6 letého funkčního období ředitele

školy v případě uvolnění pro výkon veřejné funkce)

stanovisko zpravodaje - doporučuje

stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 20. hlas.- z 15 přítomných - 8 pro (+posl. Putnová, posl. Vácha), 3 proti, 4(+ posl. Hubáčková)

9. Hlasování o I 1 až I 15 (PN Laudát – české školy bez hranic)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 21. hlas.- z 15 přítomných - 12 pro (+ posl. Hubáčková) 2 proti (posl. Putnová a posl. Vácha), 1

10. Hlasování o I 20 (PN Laudát obecné cíle)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu 22. hlas.- z 15 přítomných - 10 pro (+ posl. Hubáčková), 5 proti (posl. Putnová a posl. Vácha), 0

11. Hlasování o I 26 (PN Laudát zapojení školských rad)

stanovisko zpravodaje - doporučuje

stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 23. hlas.- z 15 přítomných - 10 pro (+posl. Putnová, posl. Vácha), 1 proti, 4(+posl. Hubáčková)

12. Hlasování o I 21, I 22, I 23, I 24 a I 25 (PN Laudát – zrušení povinného předškolního vzdělávání)

PN I 21 a I 22 jsou totožné s D5 (proto o tomto již nelze více hlasovat).

Bude-li schválen I 22, **nelze hlasovat** o A5, A6, C1, C2, C3, C4, J1, J2 a E1

Bude-li hlasován PN I 24 **nelze hlasovat** o D6 .

Bude-li hlasován PN I 25 – **nelze hlasovat** o D7.

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu 24. hlas.- z 15 přítomných - 11 pro (+ posl. Hubáčková), 3 proti (+posl. Putnová a posl. Vácha), 1

12.1 Hlasování o A5 a A6 (POUZE nebude-li schválen I 22).

stanovisko zpravodaje - doporučuje

stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 25. hlas.- z 15 přítomných - 11 pro (posl. Putnová), 0 proti , 4(+posl. Hubáčková a posl. Vácha)

12.2 Hlasování o C1 (POUZE nebude-li schválen A5 a A6).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 26. hlas. - z 15 přítomných - 11 pro (+posl. Putnová, posl. Vácha), 3 proti (+posl. Hubáčková), 1

12.3 Hlasování o D8 a D9.

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 27. hlas. - z 15 přítomných - 10 pro, 2 proti (+ posl. Putnová, posl. Vácha), 3(+posl. Hubáčková)

12.4 Hlasování o C2, C3 a C4 (POUZE nebude-li schválen I22) - o zrušení individuální vzděl. v MŠ.

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 28. hlas.- z 15 přítomných - 9 pro ,3 proti (+posl. Hubáčková , 3(+ posl. Putnová a posl. Vácha)

12.5 Hlasování o E1 (POUZE nebude-li schválen C4).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 29. hlas. - z 15 přítomných - 10 pro (+ posl. Putnová), 4 proti (+posl. Hubáčková), 1(+posl. Vácha)

12.6 Hlasování o J1 a J2 (POUZE nebude-li schválen E1).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 30. hlas. - z 15 přítomných - 12pro (+ posl. Putnová, posl. Vácha), 0 proti, 3(+posl. Hubáčková)

13. Hlasování o C5 a C6 (PN Semelová – zrušení individuální vzděl. na I.stupni ZŠ)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 31. hlas. - z 15 přítomných - 11 pro (+ posl. Putnová, posl. Vácha), 2 proti, 2(+posl. Hubáčková)

14. Hlasování o C8 a C9 (PN Semelová – bezúplatné vzdělávání a pobyt v družinách)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 32. hlas.- z 15 přítomných - 10 pro (+ posl. Putnová), 3 proti (+posl. Hubáčková), 2(+posl. Vácha)

15. Hlasování o C10 (PN Semelová – odložení účinnosti společného vzdělávání)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 33. hlas.- z 15 přítomných - 8 pro, 3 proti (+ posl. Hubáčková), 4(+posl. Putnová, posl. Vácha)

16. Hlasování o D1, D2, D3 a D4 (PN Karamazov – obecně povinná maturita

z matematiky odstupňovaná v letech pro konkrétní obory).

PN D1 je totožný s H16 (proto o tomto již nelze více hlasovat).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 34. hlas.- z 15 přítomných - 9 pro ,2 proti (+ posl. Putnová, posl. Vácha), 4(+posl. Hubáčková)

16.1 Hlasování o F1 a F2 (POUZE nebude-li schválen D1, D2 a D3).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 35. hlas. - z 15 přítomných - 10 pro, 2 proti , 3(+ posl. Putnová, posl. Vácha, posl. Hubáčková)

16.2 Hlasování o H 17 a H18 (POUZE nebude-li schválen D1 nebo F1 a F2). Tyto věcně

souvisí s H16 (= D1), tzn. měl by být přijat stejný výsledek hlasování, jako u D1.

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 36. hlas.- z 15 přítomných - 9 pro, 3 proti (+ posl. Putnová, posl. Vácha), 3(+posl. Hubáčková)

17. Hlasování o K 1 (PN Hovorka – úprava § 16 doplňuje odst. 12)

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje

stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 37. hlas.- z 15 přítomných - 9 pro(posl. Vácha), 1 proti , 5(+ posl. Putnová, posl. Hubáčková)

18. Hlasování o L1 a L3 (PN Fiedler – obory odbor. vzdělávání zpracovává kraj).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 38. hlas.- z 15 přítomných - 11pro (+ posl. Putnová, posl. Vácha), 4 proti (+posl. Hubáčková), 0

19. Hlasování o L2 (PN Fiedler – zrušení Národní rady pro vzdělávání).

stanovisko zpravodaje - doporučuje
stanovisko MŠMT - doporučuje

hlasováno o doporučení tohoto návrhu - 39. hlas.- z 15 přítomných - 12 pro (+posl. Hubáčková), 0 proti, 3(+ posl. Putnová a posl. Vácha)

20. Hlasování o M1 (PN Fichtner – možnost odvolat ředitele bez udání důvodu).

stanovisko zpravodaje - nedoporučuje
stanovisko MŠMT - nedoporučuje

hlasováno o nedoporučení tohoto návrhu - 40. hlas.- z 15 přítomných - 15(všichni) pro

3. hlasováno o usnesení jako celku - přijato usnesení č. 155 - 41. hlas. - 10 pro ,0 proti, 5 se zdrželo((+ posl. Hubáčková, Putnová, posl. Vácha)

Po ukončení bodu místopředsdkyně poslankyně Anna Putnová podala tuto informaci:

Paní ministryně navrhovala v roce 2015, aby výbor uskutečnil společné výjezdní zasedání spolu s vedením MŠMT. Teprve nyní se nám podařilo najít vyhovující termín, a to: 30. března dopoledne by bylo jednání výboru zde v Poslanecké sněmovně, odpoledne ve 14.00 popř. v 15.00 by se výbor přesunul do Štířína a 31. března po obědě bychom se vrátili do Prahy. Jde o výborový týden a v těchto dnech jsme si odhlasovali jednání výboru.

Na společném jednání by bylo řešeno Financování regionální školství a Kariérní řád.

Protože je to takto narychlo a máme málo času, navrhla, aby si to poslanci promysleli a poté se k tomu vrátili.

Augustin Karel Andrlé Saylor, v. r.
ověřovatel
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu

Anna Putnová, v. r.
místopředsdkyně
výboru pro vědu, vzdělání,
kulturu, mládež a tělovýchovu