

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
z 37. schůze
Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,
která se konala dne 18. února 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Adámek, Bendl, Berdychová, Berkovec, Fischerová, Halíková, Havíř, Klán, Koubek, Kovářová, Okleštěk, Pleticha, Pražák, Sedláček, Uhlík, Zahradníček.

18. února 2016

Halíková: Zahájení jednání. Druhou částí dnešního jednání je kulatý stůl k problematice evropských fondů. Schválení programu:

Hlasování č. 1: Pro 10 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 10 Přijato

09,00 hod.

Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 637. (Jednání garančního výboru).

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 638. (Jednání garančního výboru).

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 637. Informace o tom, že minulý týden proběhla u pana předsedy Hamáčka porada předsedů výborů ohledně jednacího řádu – došlo ke shodě, kterou se budeme řídit.

Šlechtová: Odůvodnění návrhu. Informace o projednávání. Informace o zákonu, který jsme psali 8 měsíců. Tento zákon projednal i HV a ÚPV. Mnoho PN jsou duplicitními návrhy. Stanoviska k PN. Zákaz členů vlády, kteří jsou majitelé firem, účastnit se výběrových řízení – informace o směrnici. Je možné ho vyloučit na základě zákona o střetu zájmů. PN – vyjmout z našeho VNZ rozkrývání vlastnické struktury.

Halíková: Děkuji paní ministryni. Na našem výboru bylo projednáno cca 150 PN.

Pleticha: Zpravodajská zpráva. Informace o PN a hlasovací proceduře.

Halíková: Než schválíme proceduru, prosím o vyjádření členy výboru.

Bendl: Prosím, aby vždy padla věta o tom, o co v návrhu a v hlasování jde.

Adámek: Navrhuji hlasovat R 111 a 112 a druhé hlasování R 113.

Okleštěk: Odůvodnění společného hlasování o návrzích R 111, R 112 a R 113.

Luzar: Prosím, až se dostaneme k mému PN, abych k tomu mohl vystoupit.

Halíková: Hlasování o návrhu procedury:

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 2: | Pro 12 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 12 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Pleticha: Hlasování o PN z usnesení VSR, vyjma bodů - A2, A7, A10, A11, A12, A43, A52, A55, A64, A98, A99, A126, A143, o kterých budeme hlasovat samostatně.

Halíková: Hlasování o PN z usnesení VSR – všechny PN A, vyjma uvedených bodů.

Stanovisko výboru - doporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 3: | Pro 13 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 13 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN A2. Stanovisko výboru – doporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 4: | Pro 12 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 13 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Pleticha: Společné hlasování o M7, M8 a M9 – leg. technické změny související s M7.

Halíková: Hlasování o PN M7, M8 a M9. Stanovisko výboru – doporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|-------|---------|----------|-------------|-----------|
| Hlasování č. 5: | Pro 4 | Proti 1 | Zdržel 8 | Přítomno 13 | Nepřijato |
|-----------------|-------|---------|----------|-------------|-----------|

Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Halíková: Hlasování o PN A7. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 6: | Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 15 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN A10. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 7: | Pro 14 | Proti 1 | Zdržel 0 | Přítomno 15 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN A11. Stanovisko výboru – doporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 8: | Pro 14 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 15 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Pleticha: B 3 (HV) je širším návrhem - vylučuje se s A12.

Halíková: Hlasování o PN B3. Stanovisko výboru – doporučuje.

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 9: | Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 15 | Přijato |
|-----------------|--------|---------|----------|-------------|---------|

Pleticha: A43 – týká se komoditních burz.

Halíková: Hlasování o PN A43. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 10: Pro 13 Proti 0 Zdržel 2 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN J5. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 11: Pro 11 Proti 1 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN J4. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 12: Pro 11 Proti 1 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN A52. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 13: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN D4. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 14: Pro 12 Proti 1 Zdržel 2 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN A55. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 15: Pro 12 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Pleticha: Současně hlasovat o R 114 a R 115 – leg. tech. k R 114.

Halíková: Hlasování o PN R114 a R115. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 16: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Kohoutová (legislativa PSP): Prosím, zda by na mikrofon mohly zaznít i nehlasovatelné body.

Pleticha: Nehlasovatelné jsou body A64 a R91.

Halíková: Hlasování o PN A98. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 17: Pro 13 Proti 0 Zdržel 2 Přítomno 15 Přijato

Nehlasovatelné B7.

Halíková: Hlasování o PN A99. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 18: Pro 11 Proti 0 Zdržel 4 Přítomno 15 Přijato

Pleticha: A143 – poplatek za podnět k ÚOHS – 10tisíc Kč.

Diskuse: Adámek, Bendl, Klán, Okleštěk, Uhlík.

Šlechtová: Zásadní nesouhlas. Souhlasíme s principem, ale s výší ne. V návrhu máme kauci – 1% z nabídkové ceny.

Chýle (ÚOHS): Návrhy zpoplatněné jsou. Podněty, ty může podávat kdokoliv – jsou často zneužívány – vysvětlení. 10tisíc Kč je problematických, napadnutelná bude částka i 1000 Kč.

Halíková: Hlasování o PN A143. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 19: Pro 11 Proti 1 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Nehlasovatelné R1, B10, B11 a O20.

Halíková: Hlasování o PN C4. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 20: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Nehlasovatelné A126 a D6.

Halíková: Hlasování o PN C5. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 21: Pro 14 Proti 0 Zdržel 1 Přítomno 15 Přijato
Nehlasovatelné O7.

Halíková: Hlasování o PN R74. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 22: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Pleticha: Rozdělení hlasování na R111 a R112 a následně o R113.

Halíková: Hlasování o PN R111 a R112. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 23: Pro 14 Proti 1 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN R113. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 24: Pro 14 Proti 0 Zdržel 1 Přítomno 15 Přijato
Nehlasovatelné J6, J7, J8, B8, O8, O9, O21.

Halíková: Hlasování o PN B4. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 25: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN B5. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 26: Pro 12 Proti 1 Zdržel 2 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN B6. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 27: Pro 11 Proti 0 Zdržel 4 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN K1. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 28: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato
Nehlasovatelné B9 a O15.

Pleticha: PN C1, C2 a C3 – vyloučení uchazečů, kteří jsou z 10% vlastněné členem vlády.

Halíková: Hlasování o PN C1, C2 a C3. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 29: Pro 9 Proti 1 Zdržel 5 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN F1 a F2. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 30: Pro 11 Proti 3 Zdržel 1 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN J3. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 31: Pro 9 Proti 1 Zdržel 3 Přítomno 13 Přijato
Nehlasovatelné M5, O3, D1 a D2

Halíková: Hlasování o PN D3. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 32: Pro 12 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN D5. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 33: Pro 11 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 14 Přijato

Halíková: Hlasování o PN E1 – E9. Stanovisko výboru – nedoporučuje.
Hlasování č. 34: Pro 11 Proti 0 Zdržel 4 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN E10. Stanovisko výboru – nedoporučuje.
Hlasování č. 35: Pro 11 Proti 1 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN E11. Stanovisko výboru – nedoporučuje.
Hlasování č. 36: Pro 11 Proti 1 Zdržel 3 Přítomno 15 Přijato

Halíková: Hlasování o PN G. Stanovisko výboru – nedoporučuje.
Hlasování č. 37: Pro 11 Proti 0 Zdržel 1 Přítomno 12 Přijato

Halíková: Vzhledem ke schválenému programu, navrhuji přerušit projednávání tohoto bodu a pokračovat buď dnes po 18,00 hodině, nebo v týdnu od 1. března, kdy bude jednat Poslanecká sněmovna a to ve čtvrtek 3. března v 18,00 hodin.

Blecha (nám. MMR): Preferovali bychom projednat tento tisk již dnes, neboť se snažíme, aby zákon byl zařazen na 4. března na projednání ve Sněmovně.

Halíková: Prosím, kdo je dnes ochoten jednat po 16,00 hodině – pouze 6 poslanců, je to méně, než třetina, proto jednat dnes výbor v odpoledních hodinách nebude. Výbor by tedy pokračovat v jednání ve čtvrtek 3. března v 18,00 hodin. Přerušuji projednávání ST 637 a 638.

11,00 hod.

Informace vlády ČR o systému kontrol ve veřejné správě a při čerpání veřejných finančních prostředků, dokument č. 3633.

Předkladatel: Ministerstvo financí

Zpravodaj: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru

Halíková: Zahájení projednávání dokumentu č. 3633. Uvítání hostů. Byl to Výbor pro VS a RR, který se opakovaně zabýval problematikou systému kontrol a jejich dopadu zejména ve vztahu k obcím a městům. Podařilo se nám po roce dostat tuto problematiku na program Poslanecké sněmovny, která pak následně přijala usnesení, kterým požádala vládu o předložení materiálu k systému kontrol. Očekávala jsem, že součástí bude i návrh, doporučení, co tedy dál příslušné ministerstvo s jednotlivými kontrolami hodlá dělat. Zpravodajské zprávy se ujmu já.

Landa (nám. MF): Informace o materiálu a jeho zpracování.

Halíková: Děkuji za uvedení materiálu a zahajuji obecnou rozpravu.

Fischerová: Jsem trochu šokována, co se za tu dobu vlastně neudálo. Očekávali jsme, že když bude vláda zaúkolována, a to v dubnu 2015 - za tři čtvrtě roku takováto patnáctistránková rešerše – není to to, co jsme chtěli. Chybí mi informace o tom, co se připravuje, v jaké jsme fázi. Analýza by se neměla omezovat pouze na přehled právních předpisů, kterými je upravena kontrola – měla by zhodnotit četnost kontrol a náklady na její provádění, to není

uvedeno. Otázka rozšíření pravomocí NKÚ. Všem vadila duplicita. Musíme mít informace na základě řádné analýzy. Předložený podklad mi nestačí.

Halíková: Šlo nám především o to, že na ty nejmenší články, příjemce dotací, přichází různé kontroly – kontroly dojdou k jinému závěru než ta předchozí – problémy s čerpáním, vrácení dotací, sankce. Očekávali jsme, že bude sněmovně předložen návrh, který to bude řešit. Z předložené zprávy to nevyplývá.

Vyhnálek: Souhlasím s p. posl. Fischerovou. Na MF jsme to dostali v srpnu a za měsíc jsme to poslali na vládu. Zadání jsme spíše brali ze stenoáznamu z PSP. Vycházeli jsme z toho, že měl být vypracován materiál k systému kontrol, že tam nemají být návrhy doporučení. Když to zadání zde uslyšíme, tak jsme schopni podrobnější materiál zpracovat. Dostal jsem informace, že to má být stručný materiál o systému kontrol. Analýzu jsme schopni připravit. Ke kontrolnímu systému - duplicita v minulém progr. období byly. Jde o metodické sladování k jednotlivým věcem - je zde přítomen p. Ronovský zástupce generálního ředitele Generálního finančního ředitelství. Systém se rozvíjí, probíhají metodická setkání. NKÚ má jinou roli – kontrola z venku. Duplicita, kterou můžeme mi ovlivnit, tak jde o metodické sladování. Kontrola NKÚ je vysoká. Kam jde NKÚ, tam nejde MF, ale netýká se to obcí. K obcím – rozvíjíme informační systém kontrol – informace. K p. posl. Fischerové – do LRV budeme předkládat Zákon o řízení a kontrole veřejných financí (zapojení SMO a SMS), cílem zákona je zjednodušení kontrol na obcích a přístup jednotného auditu. Informovanost obcí – když nás někdo pozve, tak přijedeme. Četnost kontrol – vazba na IS a náklady na provádění kontrol – vypracovali bychom to v té analýze, zadání bychom společně sestavili. O tuto analýzu nás požádali i někteří senátoři. Je nutné zvolit metodiku u kontrol u obcí. Dotaz - jak stát s informacemi nakládá – též bych to zařadil do té širší analýzy. Informace o kontrolách – kontroly na Evropské peníze jsou vrstvenější.

Okleštěk: Prosím vždy hosty o představení kvůli záznamu. Fin. úřad provede kontrolu, ale ta neobsahuje kontrolu evrop. legislativy, atd. – my chceme po starostech, aby uměli všechno. Finanční úřad by měl provést nezpochybnitelnou kontrolu. Závěry z fin. správy by měly být závazné.

Fischerová: Vyjetí do krajů – v kraji Vysočina jste ještě tedy nebyl. Přítomni by měli být i SMO a SMS, aby došlo ke konzultaci. Otázka kompetencí NKÚ.

Vyhnálek: Na Vysočinu pojedu příští čtvrtek. Informace o auditech a soudních sporech.

Ronovský (Fin. správa ČR): Fin. správa je v rámci kontrolního systému jediným orgánem, který ukládá odvod za porušení rozpočtové kázně. Fin. správa se snaží vymanit z duplicitních kontrol, pokud ale zjistí, že skutkový stav není dostatečně zjištěn, tak musíme provést došetření. Rozhodnutí o sankci musí být obhajitelné před soudem. Fin. správa, jako jediný orgán z kontrolních orgánů, musí svá rozhodnutí obhajovat před soudem. Musíme spolupracovat na metodice. Konají se semináře. Fin. správa si sestavuje plány kontrol u příjemců dotací v souladu s tím, jak probíhá kontrola ze strany poskytovatelů. Novela rozpočtových pravidel – informace.

Berdychová: K výjezdům do krajů – v Královéhradeckém kraji jednání již proběhlo – duplicitní kontroly jsou asi největším problémem, který naše starosty trápí.

Okleštěk: Končím rozpravu obecnou a zahajuji rozpravu podrobnou.

Halíková: Návrh usnesení č. 178.

Výbor pro VS a RR:

- 1) b e r e n a v ě d o m í informaci vlády ČR o systému kontrol ve veřejné správě a při čerpání veřejných finančních prostředků.
- 2) k o n s t a t u j e, že stávající kontrolní systém čerpání finančních prostředků nadměrně zatěžuje žadatele národních finančních prostředků i prostředků z jednotlivých OP.
- 3) d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně, aby sněmovní dokument 3633 projednala a přijala následující usnesení:

Poslanecká sněmovna:

- a) b e r e n a v ě d o m í materiál – Informace o systému kontrol ve veřejné správě a při čerpání veřejných finančních prostředků.
- b) ž á d á Vládu České republiky, aby předložila Poslanecké sněmovně návrh řešení zjednodušení kontroly veřejných financí tak, aby vznikl efektivní systém, který bude snižovat byrokracii a umožní sjednocení a koordinaci různých kontrol při ochraně vnitrostátních i zahraničních veřejných finančních prostředků.
- c) ž á d á Vládu České republiky, aby do 30 dnů od projednání Poslaneckou sněmovnou předložila harmonogram přípravy a projednání legislativních a nelegislativních dokumentů, kterými bude závazek vlády uvedený v bodě b) realizován.
- 4) z m o c ň u j e zpravodajku výboru, aby s usnesením seznámila Poslaneckou sněmovnu.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 178:

| | | | | |
|-------------------------|---------|----------|-------------|--------------------------------|
| Hlasování č. 38: Pro 12 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 12 | <u>Příloha č. 1</u> Přijato |
|-------------------------|---------|----------|-------------|--------------------------------|

Okleštěk: Prosím, zda bychom se mohli k zákonu o veř. zakázkách sejít ve čtvrtek, nikoliv v 18,00 hodin, ale v 7,30 hodin tak, abychom stihli termín pro projednání v Poslanecké sněmovně.

Halíková: Výbor by se tedy sešel ve čtvrtek 3. března v 7,30.

Usnesení č. 176 – přerušení.

| | | | | |
|------------------------|---------|----------|-------------|--------------------------------|
| Hlasování č. 39: Pro 9 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 10 | <u>Příloha č. 2</u> Přijato |
|------------------------|---------|----------|-------------|--------------------------------|

12,00 hod.

Informace RNDr. Josefa Postráneckého, náměstka ministra vnitra pro státní službu, o průběhu implementace služebního zákona, na základě usnesení Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj č. 102 ze dne 26. 2. 2015.

Předkladatel: RNDr. Josef Postránecký, náměstek ministra vnitra pro státní službu

Postránecký: Informace o implementaci služebního zákona. V loňském roce proběhlo naplňování zákona ve třech etapách – informace. Příprava a schválení systematizace (červen). IS o státní službě - informace o přípravě. Systém je nyní plně funkční. Informace k letošnímu roku – do poloviny roku je nutné ukončit vyhlášená výběrová řízení. Služební hodnocení zaměstnanců – vypracování. Informace o změně služebního zákona týkající se zahraniční služby.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Klán: Poslal jsem nějaké dotazy týkající se služebního zákona. Problematika výjimek u jednotlivých ministerstev – např. ERÚ, ČIŽP, CzechInvest (rozdělení) – víte o některých dalších věcech, výjimkách? Pozice tzv. nezávislých regulátorů - §2 na koho se to nevztahuje. Dostala se ke mně informace, že na některých úřadech chybí úředníci – jakým způsobem jsou naplněny jednotlivé předpoklady?

Postránecký: K zahraniční službě – věková výjimka – informace. CzechInvest – byl požadavek z Evropské komise, že všechny řídicí orgány, nebo zprostředkující subjekty, které spadají pod instituce státu, musí být pod služebním zákonem – novela zákona – rozdělení CzechInvestu na dvě instituce – jde o právní spor z hlediska výkladu zákona. ERÚ – jestliže MV je zodpovědné za dodržování zákona, tak my máme cca 10 argumentů, proč předseda a místopředseda ERÚ mají spadat pod služební zákon – příští týden jednání LRV. Nezávislí regulátoři – řešení nebylo systémové již při schválení služebního zákona. Posuzování služebního zákona Ústavním soudem – informace. Informace k volným místům na ministerstvech – výběrová řízení. Výjimky ze vzdělání – úřady ještě řeší překlopení, poprosím p. ředitelku Hřbíkovou o informace.

Hřbíková: Zabývali jsme se otázkou čísel, kolik výjimek je. Informace o výjimkách – problém u výjimky u maturitního vysvědčení. U systemizovaných míst se to pohybuje mezi 10% – 20%, kde byly uděleny výjimky ze vzdělání. Nastavili jsme pravidla pro udělování výjimek - informace.

Klán: Děkuji za informace. Víte, jestli ještě přijde nějaké ministerstvo, které bude žádat nějakou další výjimku? Otázka rozdělení CzechInvestu.

Postránecký: Nejde o výjimku - správa fondů je jednou z činností spadající pod služební zákon a když se schvaloval, tak se na CzechInvest zapomnělo a EK to při jednáních připomněla.

Fischerová: Probíhají výběrová řízení v rámci naplnění služebního zákona – výběrová komise tedy doporučí toho, kdo prošel a pak je povinován státní tajemník výběrem?

Postránecký: Výběrová řízení na obsazení služ. míst jsou dvoukolová. V 1. kole výběrová komise na základě pohovoru označí max. 3 uchazeče a pak je druhé kolo, kde musí dojít k dohodě mezi služebním orgánem (např. tajemníkem) a přímým představeným pro to místo.

Okleštěk: Výběr. řízení se opakuje - mohou se přihlásit titíž znovu?

Postránecký: Ano, mohou. Zákon to nezakazuje.

Halíková: Navýšení počtu pracovníků, kteří mají na starosti správu registrů (MV) – cca 20 tabulkových míst. Nedávno jsme se ptala, jak se podařilo naplnit tato místa a zda má příslušný odbor dostatek lidí. Informace zpětná – ano, byla vypsána výb. řízení, ale místa nejsou obsazena - fin. ohodnocení je takové, že v dané oblasti mají mnohem větší fin. ohodnocení

v soukromé sféře. Lidi vyškolíme a pak nám utečou do soukromé sféry. Víte o tomto konkrétním případě? Je nějaká cesta k řešení?

Postránecký: Systém ohodnocování se převzal ze zákoníku práce. Vytvořena prac. skupina k ohodnocování – nový systém ohodnocování byl odeslán ke konci roku na vládu. Informace o návrhu. Před čtrnácti dny koaliční rada zahájila diskusi a 29. února se k tomu koaliční strany vrátí. Budoucí platový systém bude muset reflektovat i situace v jiných sektorech státní správy. Zatím byla diskuse přerušena.

Uhlík: 68 tisíc úředníků – jaké číslo bude v budoucnu? Jak to poroste?

Postránecký: Podle první systemizace 68 tisíc úředníků, podle druhé 69 tisíc úředníků (7 tisíc zůstalo pod zákoníkem práce), je to dáno tou úpravou, kdy ty úředníci byli zařazeni pod zákoník práce, ale spadali pod Služební zákon. Služební zákon určuje, kdy je možné změnit počty zaměstnanců.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Klán: Návrh usnesení č. 179:

- 1) b e r e n a v ě d o m í informaci RNDr. Josefa Postráneckého, náměstka ministra vnitra pro státní službu o implementaci služebního zákona do praxe.
- 2) p o v ě ř u j e předsedkyni výboru, aby usnesení zaslala ministrovi vnitra.

Halíková: Dotaz na p. nám – prospělo by usnesení výboru, ve smyslu, o kterém jste hovořil - apelace na vládu ohledně urychleného projednání záležitostí, které předložila prac. skupina?

Postránecký: Vláda vytvořila odborný tým – není potřeba apelovat, spíše vás budeme průběžně informovat.

Halíková: Za půl roku bychom vás tedy znovu požádali o informace.

Hlasování o návrhu usnesení č. 179:

Hlasování č. 40: Pro 10

Proti 0

Zdržel 0

Přítomno 10

Příloha č. 3

Přijato

Různé:

Wolf (tajemník výboru): Problém ohledně usnesení 168 – po poradě s legislativou, je usnesení legislativně špatně.

Halíková: Legislativa by měla být přítomna na jednání výboru.

Krausová (legislativa): Musela jsem být na jednání ÚPV. PN jsem nedostala v písemné podobě, tudíž jsem je nemohla posoudit. Informace o usnesení. Komunikovala jsem s panem posl. Bendlem s tím, že by bylo potřebné revokovat usnesení a přijmout nové.

Halíková: Navrhuji hlasovat o revokaci a přijmout nové usnesení.

Adámek: Nesouhlasím, odmítám hlasovat o návrhu, když zde není přítomen předkladatel.

Okleštěk: Měli bychom hlasovat.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 180:

Příloha č. 4

a) r e v o k u j e usnesení výboru č. 168 ke sněmovnímu tisku z 36. schůze výboru konané dne 3. února 2016.

b) d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně sněmovní tisk 508 projednat a schválit s těmito přijatými pozměňovacími návrhy:

1. V celém textu návrhu zákona slova „elektronické cigarety“ zrušit, a to ve všech pádech a jednotném i množném čísle.

(V souvislosti s tím budou zrušena některá dotčená písmena a následující písmena přeznačena, jakož i některé vnitřní odkazy v celém textu návrhu zákona.)

2. V § 2 se písmeno j) zní:

„j) vnitřním prostorem prostor stavby podle § 2 odst. 3 stavebního zákona, s výjimkou dočasných staveb,“.

3. V § 8 písm. a) se slova „související s veřejnou dopravou“ zrušují.

4. V § 8 se písmeno c) zrušuje. Ostatní písmena se přeznačí.

Tuto úpravu promítnout do vnitřních odkazů v celém textu návrhu zákona.

5. V § 8 dosavadním písmenu j) se slovo „zábavním“ zrušuje.

V § 9 odst. 1 a § 36 úvodní části ustanovení odstavce 7 se slova „zábavního prostoru“ nahrazují slovy „prostoru podle § 8 písm. j)“.

6. V § 11 odst. 2 písm. g) a v § 14 odst. 1 se číslo „4“ nahrazuje číslem „4,3“.

7. V § 17 odstavec 1 zní:

„(1) Obec může obecně závaznou vyhláškou zakázat kouření a zakázat používání elektronických cigaret na veřejnosti přístupné akci, pokud je tato akce přístupná osobám mladším 18 let.“.

(V případě schválení pozm. n. pod bodem 1 usnesení budou v nově navrženém znění odstavce 1 slova „a zakázat používání elektronických cigaret“ zrušena.)

c) z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu.

d) p o v ě ř u j e předsedkyni výboru, aby usnesení zaslala předsedovi Poslanecké sněmovny.

Hlasování č. 41: Pro 7 Proti 0 Zdržel 1 Přítomno 8 Přijato

Halíková: Končím dnešní jednání a přerušuji 37. schůzi Výboru pro VS a RR.

Jednání přerušeno v 13,00 hodin.

1. března 2016

18,15 hodin

Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 637. (Jednání garančního výboru).

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 638. (Jednání garančního výboru).

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahajuji pokračování 37. schůzi Výboru pro VS a RR.

Šlechtová: Děkuji, že bylo možné dnes doprojednat veřejné zakázky.

Petrů: PN 52 a 55 – tyto věci byly schváleny výborem ve Vsetíně. Na minulém jednání jste změnili názor a projednali jste to znovu a vyslovili jste se k tomu negativně.

Pleticha: Informace o proceduře. U bodu 24 – přeskočili jsme hlasování o PN O3, D1 a D2 – navrhuji dohlasovat tyto návrhy a poté pokračovat v hlasovací proceduře.

Halíková: Hlasování o PN O3. Stanovisko výboru – doporučuje.

| | | | | |
|--|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 1: Pro 14 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 15 | Přijato |
| (Hlasování č. 2 – prohlášeno za zmatečné.) | | | | |

Halíková: Hlasování o PN D1 a D2. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

| | | | | |
|------------------------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 3: Pro 10 | Proti 2 | Zdržel 4 | Přítomno 16 | Přijato |
|------------------------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN I1. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

| | | | | |
|-----------------------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 4: Pro 9 | Proti 0 | Zdržel 6 | Přítomno 15 | Přijato |
|-----------------------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN I2. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

| | | | | |
|------------------------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 5: Pro 11 | Proti 0 | Zdržel 5 | Přítomno 16 | Přijato |
|------------------------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN J1. Stanovisko výboru – doporučuje.

| | | | | |
|------------------------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 6: Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 16 | Přijato |
|------------------------|---------|----------|-------------|---------|

Halíková: Hlasování o PN M1 a M2. Stanovisko výboru – doporučuje.

Šlechtová: Vysvětlení nesouhlasu.

| | | | | |
|---------------------------|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 7: Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 16 | Přijato |
| (PN K2 – nehlasovatelný.) | | | | |

Halíková: Hlasování o PN M3 a M4. Stanovisko výboru – doporučuje.

Šlechtová: Odůvodnění nesouhlasu.

Hlasování č. 8: Pro 9 Proti 1 Zdržel 4 Přítomno 14 Přijato

Pleticha: N1 - k § 248 doplnění odst. 4 – informace o návrhu – týká se to nadlimitních veřejných zakázek financovaných z prostředků EU. Dává to zadavateli větší jistotu. Navrhují doporučující stanovisko.

Šlechtová: Odůvodnění nesouhlasu a to i za ÚOHS. Návrh by mohl ÚOHS dostat do složité situace. Otázka ex ante a ex post kontroly - vysvětlení.

Pleticha: Tento návrh vnese do velkých nadlimitních zakázek alespoň část jistoty pro zadavatele. Jde jen o pár zakázek.

Zástupce MMR: Jedná se o tisíce zakázek – návrh je neprojednaný, úřad na něj není připraven. Informace o legislativních problémech – otázka přezkumů.

Kovářová: Chápu výhrady, ale mohlo by to znamenat předejetí rizika, že by se posléze musely vrátet fin. prostředky ohledně chyb v zadání.

Šlechtová: Toto je zásadní změna, která není prodiskutována. Jde o změnu, která zasahuje i do různých kontrol. Bude to mít vliv i na čerpání fin. prostředků.

Bendl: Pokud se tento paragraf schválí, tak bude muset všem ÚOHS odepisovat. Jsem na straně paní ministryně.

Pleticha: Mě jste nepřesvědčila. Návrh nerozhoduje o žádných dotacích.

Diskuse: Koubek, Adámek, Okleštěk, Klán, Bendl.

Halíková: Hlasování o PN N1. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 9: Pro 4 Proti 9 Zdržel 3 Přítomno 16 Nepřijato

Halíková: Hlasování o PN N1. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 10: Pro 9 Proti 1 Zdržel 6 Přítomno 16 Přijato

Halíková: Hlasování o PN N2. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Šlechtová: Odůvodnění nesouhlasu.

Hlasování č. 11: Pro 14 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN N3 a N4. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Šlechtová: Odůvodnění nesouhlasu.

Hlasování č. 12: Pro 15 Proti 0 Zdržel 2 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN N5. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

| | | | | |
|---|---------|----------|-------------|---------|
| Hlasování č. 13: Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 2 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN N6. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 14: Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 2 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O1. Stanovisko výboru – doporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 15: Pro 16 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 16 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O2. Stanovisko výboru – doporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 16: Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 1 | Přítomno 16 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O4. Stanovisko výboru – doporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 17: Pro 17 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O5. Stanovisko výboru – doporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 18: Pro 16 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 16 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O6. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 19: Pro 14 | Proti 0 | Zdržel 3 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O10. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 20: Pro 16 | Proti 1 | Zdržel 0 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O11. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 21: Pro 14 | Proti 0 | Zdržel 3 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O12. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 22: Pro 15 | Proti 0 | Zdržel 2 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O13. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 23: Pro 12 | Proti 0 | Zdržel 5 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O14. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 24: Pro 9 | Proti 0 | Zdržel 6 | Přítomno 15 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O16. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 25: Pro 12 | Proti 0 | Zdržel 5 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN O18. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 26: Pro 16 | Proti 0 | Zdržel 0 | Přítomno 16 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN P1. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 27: Pro 15 | Proti 1 | Zdržel 0 | Přítomno 16 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN P2. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |
| Hlasování č. 28: Pro 16 | Proti 1 | Zdržel 0 | Přítomno 17 | Přijato |
| Halíková: Hlasování o PN P3. Stanovisko výboru – nedoporučuje. | | | | |

Hlasování č. 29: Pro 14 Proti 1 Zdržel 2 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN P4. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 30: Pro 14 Proti 1 Zdržel 2 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN Q. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 31: Pro 14 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN R30. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 32: Pro 17 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN R72. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 33: Pro 17 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 17 Přijato

(Hlasování č. 34 prohlášeno za zmatečné.)

Pleticha: R73 – návrh: „tento návrh nabývá účinnosti sedmým dnem po jeho vyhlášení“.

Bendl: Tento návrh je v praxi neproveditelný, přinese to problémy do probíhajících výběrových řízení. 7 dní je málo.

Šlechtová: MMR nemá záměr ohrozit zadávání VZ – stanovisko neutrální.

Halíková: Hlasování o PN R73. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 35: Pro 16 Proti 0 Zdržel 1 Přítomno 17 Přijato

Halíková: Hlasování o PN R80. Stanovisko výboru – doporučuje.

Hlasování č. 36: Pro 17 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 17 Přijato

Pleticha: Jsou předloženy ještě legislativně technické návrhy – navrhuji hlasovat en bloc.

Halíková: Hlasování o leg. tech. návrzích.

Hlasování č. 37: Pro 17 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 17 Přijato

Pleticha: Návrh usnesení č. 181.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 181.

Příloha č. 5

Hlasování č. 38: Pro 14 Proti 0 Zdržel 3 Přítomno 17 Přijato

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 638. (Jednání garančního výboru).

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání ST 638.

Pleticha: K ST 638 byl podán jeden pozm. návrh – účinnost. Stanovisko nedoporučující.

Halíková: Hlasování o PN - účinnost. Stanovisko výboru – nedoporučuje.

Hlasování č. 39: Pro 15 Proti 0 Zdržel 2 Přítomno 17 Přijato

Pleticha: Návrh usnesení č. 177

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 177.

Příloha č. 6

Hlasování č. 40: Pro 17 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 17 Přijato

Různé:

Wolf (tajemník VSR): Přijetí Rumunské delegace – 10. března 2016.

Zahraniční cesta do Ruska – informace.

Pozvání na jednání meziparlamentní konference do Athén – 15. - 17. května 2016 – informace.

ST 655 – základní registry – dnes byly projednány ve druhém čtení na PSP.

Halíková: K dalšímu jednání Výboru pro VS a RR - ve výborovém týdnu se uskuteční zahraniční cesta do Ruska. Garanční výbor by měl zasedat do 14 dnů od projednání PSP, navrhuji jednání výboru ve čtvrtek 10. března 2016 od 13.30 hodin. Děkuji a končím 37. schůzi Výboru pro VS a RR.

Jednání ukončeno v 19,50 hodin.

Zapsala: Bc. Petra Čížková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

PaedDr. Milada **H a l í k o v á** v.r.
předsedkyně výboru

Mgr. Jan **K l á n** v.r.
ověřovatel výboru

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
37. schůze
18.02.2016 - 11:50:05

Hlasování č. 38
Informace o systému kontrol ve VS-sněm.dokument č. 3633

| | | | |
|--------------|---------|----------|--------------|
| Přítomno: 12 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|--------------|---------|----------|--------------|

| | | | |
|---|-------------------------|-----------------|--|
| ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Martina Berdychová: Pro | Stanislav Berkovec: Pro | Jana Lorencová: | |
| Ladislav Okleštěk: Pro | Jan Sedláček: Pro | | |

| | | | |
|--|------------------|---------------|--|
| ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| František Adámek: Pro | Pavel Havíř: Pro | Petr Kořenek: | |
| Jiří Petrů: | Lukáš Pleticha: | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Josef Uhlík: Pro | | | |

| | | | |
|--|----------------------|---------------|--|
| KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Vojtěch Adam: | Milada Halíková: Pro | Jan Klán: Pro | |
| Josef Zahradníček: | | | |

| | | | |
|---|----------------------|--|--|
| ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Petr Bendl: | Jana Fischerová: Pro | | |

| | | | |
|---|------------------|----------------|--|
| TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Václav Horáček: | Jiří Koubek: Pro | Věra Kovářová: | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Karel Pražák: Pro | | | |

ID hlasování: 38, schůze č. 37, čas 11:50:06

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
37. schůze
18.02.2016 - 12:04:14

Hlasování č. 39
informace o průběhu implementace služ. zákona

| | | | |
|--------------|--------|----------|--------------|
| Přítomno: 11 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
|--------------|--------|----------|--------------|

| | | |
|---|-------------------------|-----------------|
| ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | |
| Martina Berdychová: Pro | Stanislav Berkovec: Pro | Jana Lorencová: |
| Ladislav Okleštěk: Pro | Jan Sedláček: Pro | |

| | | |
|--|-------------------------|---------------|
| ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | |
| František Adámek: Pro | Pavel Havíř: Nehlasoval | Petr Kořenek: |
| Jiří Petřů: | Lukáš Pleticha: | |

| | | |
|---|--|--|
| KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | |
| Josef Uhlík: Pro | | |

| | | |
|--|----------------------------|---------------|
| KSČM (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1) | | |
| Vojtěch Adam: | Milada Halíková: Zdržel se | Jan Klán: Pro |
| Josef Zahradníček: | | |

| | | |
|---|----------------------|--|
| ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | |
| Petr Bendl: | Jana Fischerová: Pro | |

| | | |
|---|--------------|----------------|
| TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | |
| Václav Horáček: | Jiří Koubek: | Věra Kovářová: |

| | | |
|--|--|--|
| nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | |
| Karel Pražák: Pro | | |

ID hlasování: 39, schůze č. 37, čas 12:04:14

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
37. schůze
18.02.2016 - 12:49:32

Hlasování č. 40
informace o průběhu implementace služ. zákona

| | | | |
|--------------|---------|----------|--------------|
| Přítomno: 10 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
|--------------|---------|----------|--------------|

| | | | |
|---|---------------------|-----------------|--|
| ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Martina Berdychová: Pro | Stanislav Berkovec: | Jana Lorencová: | |
| Ladislav Okleštěk: Pro | Jan Sedláček: Pro | | |

| | | | |
|--|-----------------|---------------|--|
| ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| František Adámek: Pro | Pavel Havíř: | Petr Kořenek: | |
| Jiří Petrů: | Lukáš Pleticha: | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Josef Uhlík: Pro | | | |

| | | | |
|--|----------------------|---------------|--|
| KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Vojtěch Adam: | Milada Halíková: Pro | Jan Klán: Pro | |
| Josef Zahradníček: Pro | | | |

| | | | |
|---|----------------------|--|--|
| ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Petr Bendl: | Jana Fischerová: Pro | | |

| | | | |
|---|--------------|----------------|--|
| TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Václav Horáček: | Jiří Koubek: | Věra Kovářová: | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Karel Pražák: Pro | | | |

ID hlasování: 40, schůze č. 37, čas 12:49:33

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
37. schůze
18.02.2016 - 12:59:20

Hlasování č. 41
revokace usnesení č. 168 K ST 508

| | | | |
|--|----------------------------|-----------------|--------------|
| | | | |
| Přítomno: 10 | Pro: 7 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
| | | | |
| ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Martina Berdychová: Nehlasoval | Stanislav Berkovec: | Jana Lorencová: | |
| Ladislav Okleštěk: Pro | Jan Sedláček: Pro | | |
| ČSSD (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| František Adámek: | Pavel Havíř: | Petr Kořenek: | |
| Jiří Petřů: Nehlasoval | Lukáš Pleticha: | | |
| KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Josef Uhlík: Pro | | | |
| KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Vojtěch Adam: | Milada Halíková: Pro | Jan Klán: Pro | |
| Josef Zahradníček: Pro | | | |
| ODS (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1) | | | |
| Petr Bendl: | Jana Fischerová: Zdržel se | | |
| TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Václav Horáček: | Jiří Koubek: | Věra Kovářová: | |
| nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Karel Pražák: Pro | | | |

ID hlasování: 41, schůze č. 37, čas 12:59:21

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

37. schůze

01.03.2016 - 19:31:57

Hlasování č. 38

VNZ o zadávání veřejných zakázek, ST 637 - pokračování projednání - usnesení

| | | | |
|--|-------------------------|--------------------------|--------------|
| | | | |
| Přítomno: 17 | Pro: 14 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 |
| | | | |
| ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Martina Berdychová: Pro | Stanislav Berkovec: Pro | Jana Lorencová: | |
| Ladislav Okleštěk: Pro | Jan Sedláček: Pro | | |
| ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 1) | | | |
| František Adámek: Pro | Pavel Havíř: Pro | Petr Kořenek: | |
| Jiří Petřů: Zdržel se | Lukáš Pleticha: Pro | | |
| KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Josef Uhlík: Pro | | | |
| KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Vojtěch Adam: | Milada Halíková: Pro | Jan Klán: Pro | |
| Josef Zahradníček: Pro | | | |
| ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Petr Bendl: Pro | Jana Fischerová: Pro | | |
| TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 2) | | | |
| Václav Horáček: | Jiří Koubek: Zdržel se | Věra Kovářová: Zdržel se | |
| nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Karel Pražák: Pro | | | |

ID hlasování: 38, schůze č. 37, čas 19:31:57

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
37. schůze
01.03.2016 - 19:35:26

Hlasování č. 40

VNZ o zadávání veřejných zakázek – související - ST 638 - usnesení

| | | | |
|--|-------------------------|--------------------|--------------|
| | | | |
| Přítomno: 17 | Pro: 17 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
| | | | |
| ANO (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Martina Berdychová: Pro | Stanislav Berkovec: Pro | Jana Lorencová: | |
| Ladislav Okleštěk: Pro | Jan Sedláček: Pro | | |
| ČSSD (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| František Adámek: Pro | Pavel Havíř: Pro | Petr Kořenek: | |
| Jiří Petřů: Pro | Lukáš Pleticha: Pro | | |
| KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Josef Uhlík: Pro | | | |
| KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Vojtěch Adam: | Milada Halíková: Pro | Jan Klán: Pro | |
| Josef Zahradníček: Pro | | | |
| ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Petr Bendl: Pro | Jana Fischerová: Pro | | |
| TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Václav Horáček: | Jiří Koubek: Pro | Věra Kovářová: Pro | |
| nezařazení (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0) | | | |
| Karel Pražák: Pro | | | |

ID hlasování: 40, schůze č. 37, čas 19:35:27