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Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2016

7. volební období

ZÁPIS

z 54. schůze

ústavně právního výboru,

která se konala dne 9. února 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 55

Přítomni:

posl. Marek **Benda**

posl. Mgr. Marie **Benešová**

posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.

posl. Mgr. Jaroslav **Borka**

posl. Marek **Černoch**

posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.

posl. JUDr. Stanislav **Grospič**

posl. JUDr. Jan **Chvojka**

posl. PhDr. Martin **Komárek**

posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.

posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**

posl. Ing. Bronislav **Schwarz**

posl. JUDr. Jeroným **Tejc**

posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.

posl. Mgr. Radek **Vondráček**

posl. Ing. Vlastimil **Vozka**

posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Nepřítomni:

posl. Mgr. Jan **Farský**

posl. Mgr. Martin **Plíšek**

Hosté:

JUDr. Lenka Teska **Arnoštová**, Ph.D. – náměstkyně ministra zdravotnictví

JUDr. Radek **Policar** – náměstek ministra pro legislativu a právo, Ministerstvo zdravotnictví ČR

Mgr. Jarmila **Vedralová** – Ministerstvo zdravotnictví ČR

Mgr. Lenka **Kostelecká** – Ministerstvo zdravotnictví ČR

Mgr. Petra **Wala** – Ministerstvo zdravotnictví ČR

a další dle prezenční listiny

**Návrh programu:**

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (tisk 508)
3. Návrh poslanců Radka Vondráčka, Heleny Válkové, Igora Nykla a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 272)
4. Sdělení předsedy výboru
5. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru ve 13:00 hod. zahájil a řídil místopředseda výboru posl. Mgr. Radek Vondráček. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu. Předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc byl omluven z poledního jednání výboru.

|  |  |
| --- | --- |
| **K bodu 1:** | **Schválení programu schůze** |

Poté místopředseda výboru posl. Vondráček předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 15 přítomných poslanců 15 hlasovalo pro).

**K bodu 2:** **Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (tisk 508)**

Místopředseda výboru posl. Vondráček uvítal na schůzi zástupce Ministerstva zdravotnictví a otevřel podrobnou rozpravu.

V podrobné rozpravně se přihlásil posl. JUDr. Jan Chvojka, který uvedl tento pozměňovací návrh:

*V § 11 odst. 2 písm. b) se za slovo „zařízení“ doplňují slova „ , nejde-li o prodej nebo podej, který je součástí soustavné přípravy na budoucí povolání v oborech vzdělání se zaměřením na gastronomii, hotelnictví, zemědělství, potravinářství nebo potravinářskou chemii“. –* **pozměňovacínávrh byl přijat** (Z 11 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro, 0 proti a 1 se zdržel)

Mgr. Martin Plíšek uvedl tento pozměňovací návrh:

*V § 8 písm. k) se za slovo „služeb“ vkládají slova „s výjimkou kouření vodních dýmek“.* – **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 11 přítomných poslanců 0 hlasovalo pro, 3 proti a 8 se zdrželo)

Mgr. Radek Vondráček přednesl svoje pozměňovací návrhy, které zněly takto:

1. *V § 11 odst. 2 písm. g) se číslo „4“ nahrazuje číslem „4,3“.*

*V § 14 odst. 1 se číslo „4“ nahrazuje číslem „4,3“.* – **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 11 přítomných poslanců 9 hlasovalo pro, 0 proti a 2 se zdrželi)

1. *V §2 se text v písm. j) nahrazuje textem:*

*„vnitřním prostorem se rozumí vnitřní prostor stavby dle odstavce 3 §2 zákona č. 183/ 2006 Sb. , vyjma dočasných staveb . “* – **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 11 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro, 1 proti a 0 se zdrželo)

*Vypustit v §17 odstavci (1) písm. a), další písmena přečíslovat* – **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 12 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro, 0 proti a 2 se zdrželi)

Posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc. uvedla své pozměňovací návrhy, které zněly takto:

1. *K části první hlavě I:*

*V § 2 písm. o) se na konci tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které zní:*

*„p) nástupištěm prostor určený k nástupu a výstupu osob z prostředků veřejné silniční a drážní dopravy a městské hromadné dopravy; není-li vymezení prostoru nástupiště zřejmé, nebo není-li viditelným značením takový prostor jinak vymezen, pokládá se pro účely tohoto zákona za nástupiště veřejně přístupný prostor o šířce 5 m a délce 30 m před a 5 m za označníkem zastávky veřejné silniční a drážní dopravy a městské hromadné dopravy ve směru jízdy dopravního prostředku.“*

*K části první hlavě II:*

*V § 8 písmeno c) zní:*

*„c) na nástupišti, v přístřešku a čekárně veřejné dopravy,“* -**pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro, 0 proti a 2 se zdrželi)

1. *K části první hlavě II:*

*V § 8 písmeno k) zní:*

*„k) v prostoru provozovny stravovacích služeb; zákaz se nevztahuje na vnější prostor provozovny stravovacích služeb nebo jeho část, pokud tento prostor nebo jeho část provozovatel této provozovny stravovacích služeb ke kouření vyhradí, označí zjevně viditelnou grafickou značkou „Kouření povoleno“ a zajistí, aby z prostoru ke kouření vyhrazeného nedocházelo k pronikání kouře do míst, kde je kouření tímto zákonem zakázáno.“* - **pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 13 hlasovalo pro, 0 proti a 1 se zdržel)

1. *K části první hlavě I:*

*V § 2 písm. o) se na konci tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které zní:*

*„p) pracovištěm všechny prostory, do nichž má zaměstnanec přístup při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním.“*

1. *K části první hlavě II:*

*V § 8 odst. 1 se na konci písmena k) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno l):*

*„l) ve vnitřním prostoru pracoviště.“* **- pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 4 hlasovali pro, 1 proti a 9 se zdrželo)

1. *K části první hlavě II:*

*V § 8 odst. 1 se na konci písmena k) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno l):*

*„l) v prostoru zoologické zahrady.“* -**pozměňovací návrh byl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 8 hlasovalo pro, 0 proti a 6 se zdrželo)

Posl. Marek Benda uvedl své pozměňovací návrhy, které zněly takto:

1. *V § 8 se na konci textu u písmene k) doplňují slova „, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření“.*
2. *V § 10 úvodní části ustanovení se před slovo „Pokud“ vkládá označení „(1)“.*
3. *V § 10 úvodní části ustanovení se za slovo „letiště“ vkládají slova „, provozovatel provozovny stravovacích služeb“.*
4. *V § 10 se za písmeno d) vkládá nový odstavec 2, který zní:*

*„(2) Pokud provozovatel provozovny stravovacích služeb zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření, je povinen zajistit, aby tento prostor v provozovnách stravovacích služeb zaujímal nejvýše 50 % z celkové podlahové plochy provozovny.“*

1. *V § 30 odst. 3 se slova „§ 10 písm. a) až c)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. a) až c) a § 10 odst. 2“.*
2. *V § 36 odst. 2 písm. b) se slova „§ 10 písm. b) nebo c)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. b) nebo c)“.*
3. *V § 36 odst. 2 písm. c) se slova „§10 písm. a)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. a)“.*
4. *V § 36 odst. 2 písm. d) se slova „§10 písm. d)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. d)“.*
5. *V § 36 odst. 4 písm. b) se slova „§ 10 písm. b) nebo c)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. b) nebo c)“.*
6. *V § 36 odst. 4 písm. c) se slova „§10 písm. a)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. a)“.*
7. *V § 36 odst. 4 písm. d) se slova „§10 písm. d)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. d)“.*
8. *V § 36 odst. 8 se na konci písmene b) doplňují slova „nebo § 10 odst. 1 písm. b) nebo c)“.*
9. *V § 36 odst. 8 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) a d), která znějí:*

*„c) zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření neodpovídající podmínkám uvedeným v § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 2, nebo*

*d) v rozporu s § 10 odst. 1 písm. d) nezajistí, aby se ve stavebně oddělených prostorách vyhrazených ke kouření nezdržovala osoba mladší 18 let.“*

1. *V § 36 odst. 9 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, c) a d)“.*
2. *V § 40 odst. 5 písm. b) se slova „§ 36 odst. 8 písm. a) a b)“ nahrazují slovy „§ 36 odst. 8 písm. a) až d)“.*
3. *V § 42 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:*

*„(5) Vlastník prostoru uvedeného v § 8 písm. a), provozovatel mezinárodního letiště, provozovatel provozovny stravovacích služeb nebo poskytovatel zdravotních služeb je povinen přizpůsobit svou činnost podmínkám stanoveným v § 8 až 10 nejpozději do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“*

**Pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 3 hlasovali pro, 7 proti a 4 se zdrželi)

1. *V § 8 písm. i) se na konec věty doplňují slova:*
2. *„…, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření,“*
3. *V § 8 písm. j) se na konec věty doplňují slova:*
4. *„…, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření,“*
5. *V § 8 písm. k) se na konec věty doplňují slova:*
6. *„…, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření,“*

**Pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 3 hlasovali pro, 6 proti a 5 se zdrželo)

*1. V § 11, odst. 2 se vypouští slova „nebo podávat“ z uvozovací věty.* **– pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 14 přítomných poslanců 4 hlasovali pro, 3 proti a 7 se zdrželo)

Místopředseda výboru posl. Vondráček oznámil, že od 14.00 hodin začíná schůze Poslanecké sněmovny a je nutné schůzi výboru přerušit. Schůze výboru bude pokračovat dne 9. února 2016 5 minut po skončení jednáních schůze Poslanecké sněmovny.

V 19.05 hodin místopředseda posl. Vondráček zahájil přerušené jednání 54. schůze a udělil slovo posl. Bendovi.

Posl. Benda přednesl své pozměňovací návrhy, které zní takto:

*2. V § 11, odst. 4) se vypouští písm. b); písm. c) se nově označí jako b).* **– pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 12 přítomných poslanců 5 hlasovalo pro, 2 proti a 5 se zdrželo)

*3. § 12 upravit legislativně technické chyby.* **– pozměňovací návrh byl přijat** (Z 12 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro, 0 proti a 0 se zdrželo)

*4. § 13 odst. 3) vypustit bez náhrady.* – **pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 11 přítomných poslanců 1 hlasoval pro, 5 proti a 5 se zdrželo)

*5. V § 14, odst. 1, věta první se vypouští slovo „výročním“.* **– pozměňovací návrh byl přijat** (Z 12 přítomných poslanců 7 hlasovalo pro, 2 proti a 3 se zdrželi)

*6. V § 16 se vypouští odst. 2 a zrušuje se označení odst. 1.* **– pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 12 přítomných poslanců 6 hlasovalo pro, 0 proti a 6 se zdrželo)

*7. § 18*

*Var. 1: vypouští se celý § 18 a ostatní §§ se přečíslují.*

*Var. 2: vypouští se odst. 2 § 18 a zrušuje se označení odst. 1.* **– pozměňovací návrh nebyl přijat** (Z 12 přítomných poslanců 4 hlasovali pro, 2 proti a 6 se zdrželo)

Po vyjádření náměstkyně ministra zdravotnictví JUDr. Lenky Tesky Arnoštové, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. prof. JUDr. Heleny Válkové, CSc. a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 181**, v němž:

1. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
2. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
3. V §2 písmeno j) zní:

„vnitřním prostorem se rozumí vnitřní prostor stavby dle odstavce 3 §2 zákona č. 183/ 2006 Sb. , vyjma dočasných staveb . “.

1. V § 2 písm. o) se na konci tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které zní:

„p) nástupištěm prostor určený k nástupu a výstupu osob z prostředků veřejné silniční a drážní dopravy a městské hromadné dopravy; není-li vymezení prostoru nástupiště zřejmé, nebo není-li viditelným značením takový prostor jinak vymezen, pokládá se pro účely tohoto zákona za nástupiště veřejně přístupný prostor o šířce 5 m a délce 30 m před a 5 m za označníkem zastávky veřejné silniční a drážní dopravy a městské hromadné dopravy ve směru jízdy dopravního prostředku.“.

1. V § 8 písmeno c) zní:

„c) na nástupišti, v přístřešku a čekárně veřejné dopravy,“.

1. V § 8 písmeno k) zní:

„k) v prostoru provozovny stravovacích služeb; zákaz se nevztahuje na vnější prostor provozovny stravovacích služeb nebo jeho část, pokud tento prostor nebo jeho část provozovatel této provozovny stravovacích služeb ke kouření vyhradí, označí zjevně viditelnou grafickou značkou „Kouření povoleno“ a zajistí, aby z prostoru ke kouření vyhrazeného nedocházelo k pronikání kouře do míst, kde je kouření tímto zákonem zakázáno.“.

1. V § 8 se na konci písmene k) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno l):

„l) v prostoru zoologické zahrady.“.

1. V § 11 odst. 2 písm. b) se za slovo „zařízení“ doplňují slova „ , nejde-li o prodej nebo podej, který je součástí soustavné přípravy na budoucí povolání v oborech vzdělání se zaměřením na gastronomii, hotelnictví, zemědělství, potravinářství nebo potravinářskou chemii“.
2. V § 11 odst. 2 písm. g) se číslo „4“ nahrazuje číslem „4,3“.
3. V § 14 odst. 1 větě první se vypouští slovo „výročním“.
4. V § 14 odst. 1 se číslo „4“ nahrazuje číslem „4,3“.
5. V §17 odst. 1 se písmeno a) zrušuje. Zrušuje se zároveň značení písmene b).
6. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
7. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,
8. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

**K usnesení č. 181 z 10 přítomných poslanců**

* 8 hlasovalo pro – Tejc, Vozka, Vondráček, Schwarz, Komárek, Chvojka, Wernerová, Borka
* 2 hlasovali proti – Černoch, Pleticha

**K bodu 3: Návrh poslanců Radka Vondráčka, Heleny Válkové, Igora Nykla a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 272)**

Místopředseda výboru posl. Vondráček otevřel podrobnou rozpravu, ale vzhledem k tomu, že v podrobné rozpravě se nikdo nepřihlásil a nepodal žádný pozměňovací návrh přešlo se k hlasování zákona jako celku.

Po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. Mgr. Radka Vondráčka, zpravodaje posl. Marka Bendy a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **záznam č. 182**, v němž:

1. při hlasování, aby výbor doporučil Poslanecké sněmovně předložený návrh zákona schválit z 10 přítomných poslanců 4 hlasovali pro, 6 se zdrželo (usnesení nebylo přijato),

dále se výbor usnesl, že

1. pověřuje předsedu výboru, aby tento záznam předložil předsedovi Poslanecké sněmovny,
2. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru.

**K usnesení č. 182 z 10 přítomných poslanců**

* 4 hlasovali pro – Vozka, Vondráček, Schwarz, Komárek
* 2 hlasovali proti – Tejc, Chvojka, Pleticha, Wernerová, Borka

**K bodu 4: Sdělení předsedy výboru**

Místopředseda výboru Vondráček k tomuto bodu již neměl žádná sdělení.

**K bodu 5: Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Příští schůze výboru se uskuteční dne 17. března 2016.

/Schůze výboru byla ukončena ve 20:00 hodin./

**v. z. Mgr. Radek Vondráček v. r.**

**JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D. v. r. JUDr. Jeroným Tejc**

ověřovatel výboru předseda výboru