V l á d n í n á v r h

Z Á K O N

ze dne …… 2013,

kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o zbraních

Čl. I

Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 537/2004 Sb., zákona č. 359/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 484/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb. a zákona č. 167/2012 Sb., se mění takto:

1. V názvu zákona se slova „a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů,“ zrušují.

2. V § 2 odst. 2 písmeno d) zní:

„d) podnikatelem v oboru zbraní a střeliva fyzická nebo právnická osoba, která podle zvláštního právního předpisu[7)]

1. zbraně nebo střelivo vyvíjí, vyrábí, upravuje, opravuje, znehodnocuje nebo ničí,
2. zbraně nebo střelivo uschovává, skladuje, půjčuje, přepravuje, nakupuje, prodává nebo k tomu přijímá objednávky, nebo
3. zprostředkovává jiným nabytí nebo prodej zbraní nebo střeliva,“.

Celex: 31991L0477
32008L0058

3. V § 2 odst. 2 písmeno f) zní:

„f) pyrotechnickým průzkumem

1. vyhledávání munice, střeliva nebo výbušnin a jejich identifikace stanoveným postupem, případně jejich vyzvednutí, nebo
2. dohled při zemních pracích, při nichž se očekává nález munice, střeliva nebo výbušnin, a identifikace nalezené munice, střeliva nebo výbušnin.“.

4. V § 7 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, s výjimkou přenosných upevňovacích zařízení a jiných rázových strojů určených výhradně pro průmyslové nebo technické účely“.

5. V § 9 odst. 2 úvodní části ustanovení, v § 10 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 11 odst. 1 písm. b) se za slova „zbrojního průkazu skupiny A“ vkládají slova „anebo C“.

6. V § 9 odst. 2 písm. d) se slovo „nebo“ zrušuje.

7. V § 9 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno f), které včetně poznámky pod čarou č. 24 zní:

„f) výkon práva myslivosti podle zvláštního právního předpisu[24)]; takovou výjimku lze však udělit pouze pro doplněk zbraně uvedený v § 4 písm. c) bodě 2; podmínky stanovené zvláštním právním předpisem zůstávají nedotčeny[24)].

[24)] Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.“.

8. V § 9 odst. 2 se závěrečná část ustanovení zrušuje.

9. V § 9 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Policie může udělit výjimku podle odstavce 2, pokud to neodporuje veřejnému pořádku a bezpečnosti. Výjimku lze časově omezit, je-li udělena podle odstavce 2 písm. b) až f). Za účelem posouzení, zda udělení výjimky neodporuje veřejnému pořádku a bezpečnosti, je policie oprávněna požádat orgán veřejné moci, fyzickou osobu nebo právnickou osobu o poskytnutí potřebných podkladů a informací; dožádaný orgán nebo osoba žádosti vyhoví bez

zbytečného odkladu.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.
Celex: 31991L0477
32008L0058

10. V § 10 odst. 1 písmeno a) včetně poznámky pod čarou č. 25 zní:

„a) v případě fyzické osoby náležitosti podání podle správního řádu vztahující se k fyzické osobě[25)], rodné příjmení a místo narození (dále jen „osobní údaje“),

[25)] § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 227/2009 Sb.“.

11. V § 10 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) v případě právnické osoby náležitosti podání podle správního řádu vztahující se k právnické osobě[25)] (dále jen „údaje identifikující právnickou osobu“),“.

Dosavadní písmena b) až f) se označují jako písmena c) až g).

12. V § 10 odst. 1 písmeno g) zní:

„g) důvod udělení výjimky a konkrétní účel ve vztahu k prováděné činnosti.“.

13. V § 10 odst. 3 se slovo „jeho“ zrušuje.

14. V § 12 se odstavec 8 zrušuje.

15. V § 15 odst. 3 se za slova „kde by“ vkládá slovo „střelbou“.

16. V § 15 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „, není-li na takovém místě určen pro střelbu bezpečný prostor, zajištěn dohled odpovědné osoby nebo není-li takové místo viditelně označeno jako místo, kde probíhá střelba a na kterém je střelba umožněna pouze s vhodnými ochrannými pomůckami“.

17. V § 15 odst. 5 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, nejde-li o místo a účel uvedené v odstavcích 2 nebo 3“.

18. V § 15 se na konci odstavce 5 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) převést vlastnictví ke zbrani kategorie D nebo střelivo do ní na osobu, která k jejich držení není oprávněna, nebo je přenechat takové osobě.“.

19. V § 16 odst. 1 větě druhé a třetí se číslo „5“ nahrazuje číslem „10“.

20. V § 17 odst. 2 písm. c) a v § 49 odst. 3 se slova „2 fotografie“ nahrazují slovem „fotografii“.

21. V § 17 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 3 až 6.

22. V § 17 odst. 5 se slova „4 a 5“ nahrazují slovy „3 a 4“.

23. V § 18 odst. 1 se na konci písmene f) čárka nahrazuje slovem „a“, na konci písmene g) se slovo „a“ nahrazuje tečkou a písmeno h) se zrušuje.

24. V § 19 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „, pokud tento zákon nestanoví jinak“.

25. V § 20 odst. 2 a § 29 odst. 2 se slova „30 měsíců“ nahrazují slovy „5 let“.

26. V § 20 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Má-li příslušný útvar policie důvodné podezření, že u držitele zbrojního průkazu došlo ke změně zdravotního stavu, která by mohla mít za následek ztrátu jeho zdravotní způsobilosti, je oprávněn vyzvat držitele zbrojního průkazu, aby se dostavil ke svému posuzujícímu lékaři a podrobil se lékařské prohlídce. Držitel zbrojního průkazu je povinen nejpozději do 1 měsíce ode dne oznámení této výzvy doručit příslušnému útvaru policie nový posudek o zdravotní způsobilosti, který vydá posuzující lékař na základě výsledku lékařské prohlídky, popřípadě psychologického vyšetření a dalších potřebných vyšetření. Posuzující lékař postupuje podle odstavce 3.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.

27. V § 21 odst. 3 větě druhé se za slova „Obsahová náplň“ vkládá slovo „praktické“.

28. V § 21 odst. 6 větě druhé se slova „1 měsíce“ nahrazují slovy „2 měsíců“ a věta třetí se nahrazuje větami „Termín a místo konání zkoušky musí být žadateli oznámeny nejpozději 10 dnů přede dnem konání zkoušky. Nedostaví-li se žadatel k vykonání zkoušky, oznámí příslušný útvar policie za podmínek stanovených ve větě třetí žadateli nový termín zkoušky. Pokud se žadatel ani po oznámení nového termínu zkoušky opakovaně bez náležité omluvy na zkoušku nedostaví, příslušný útvar policie jeho přihlášku odloží; o odložení provede pouze záznam do spisu.“.

29. V § 21 odst. 8 se za slova „skupiny A až E“ vkládají slova „, včetně odměny zkušebního komisaře,“.

30. V § 21 odst. 9 se za slova „teoretické a praktické části zkoušky“ vkládají slova „, způsob provedení“.

31. V § 21a odst. 5 se věta třetí nahrazuje větami „Termín a místo konání zkoušky musí být žadateli oznámeny nejpozději 10 dnů přede dnem konání zkoušky. Nedostaví-li se žadatel k vykonání zkoušky, oznámí ministerstvo za podmínek stanovených ve větě třetí žadateli nový termín zkoušky. Pokud se žadatel ani po oznámení nového termínu zkoušky opakovaně bez náležité omluvy na zkoušku nedostaví, ministerstvo jeho přihlášku odloží; o odložení provede pouze záznam do spisu.“.

32. V § 23 odst. 1 písm. c) se na konci textu bodu 3 doplňují slova „nebo obdobného přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích“.

33. V § 24 odst. 1 se číslo „5“ nahrazuje číslem „4“.

34. V § 24 odst. 6 se slova „nebo v případě zbrojního průkazu skupiny C žadatel o vydání zbrojního průkazu nebude držitelem platného loveckého lístku“ zrušují.

35. V § 25 odst. 2 písmeno c) zní:
„c) fotografii.“.

36. V § 26 odst. 1 písm. c) se slovo „nebo“ zrušuje.

37. V § 26 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) jeho držitel se vzdal zbrojního průkazu nebo skupiny zbrojního průkazu.“.

38. V § 26 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) obsahuje nesprávné údaje; to neplatí, je-li důvodem nesprávnosti změna místa pobytu, nebo“.

39. V § 26 odst. 3 a v § 49 odst. 8 se slova „2 fotografií“ nahrazují slovem „fotografie“.

40. Za § 26 se vkládá nový § 26a, který včetně nadpisu zní:

„§ 26a
Vzdání se zbrojního průkazu

(1) Držitel zbrojního průkazu se může zbrojního průkazu nebo skupiny zbrojního průkazu vzdát.

(2) Vzdání se zbrojního průkazu nebo skupiny zbrojního průkazu jeho držitel písemně

oznámí příslušnému útvaru policie. K oznámení držitel zbrojního průkazu přiloží zbrojní průkaz. V oznámení o vzdání se zbrojního průkazu nebo skupiny zbrojního průkazu se uvedou
a) osobní údaje držitele zbrojního průkazu,
b) číslo zbrojního průkazu,
c) skupina zbrojního průkazu, které se držitel zbrojního průkazu vzdává, a
d) datum a podpis držitele zbrojního průkazu.

(3) Platnost zbrojního průkazu zaniká dnem doručení oznámení příslušnému útvaru policie.

(4) Příslušný útvar policie vydá držiteli zbrojního průkazu, který se vzdal některé skupiny zbrojního průkazu, po předložení fotografie bez žádosti nový zbrojní průkaz s dobou platnosti původního zbrojního průkazu, ve kterém budou vyznačeny pouze skupiny zbrojního průkazu, kterých se jeho držitel nevzdal.“.

41. V § 27 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) skupiny B nebo C mladší 18 let nebo skupiny D mladší 21 let přestal splňovat podmínky pro vydání zbrojního průkazu uvedené v § 19 odst. 3, 4, 5 nebo 6; to neplatí, ukončil-li držitel zbrojního průkazu skupiny C mladší 18 let nebo držitel zbrojního průkazu skupiny D mladší 21 let úspěšně příslušný vzdělávací program středního vzdělání, nebo“.

42. V § 27 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

43. V § 27 odstavec 2 zní:

„(2) Občanské sdružení podle § 19 odst. 3, které doporučilo vydat zbrojní průkaz skupiny B členovi mladšímu 18 let, neprodleně oznámí příslušnému útvaru policie ukončení jeho členství ve sdružení, pokud je mladší 18 let. Střední škola nebo střední odborné učiliště, v jejichž osnovách je zahrnuta výuka myslivosti, neprodleně oznámí příslušnému útvaru policie ukončení studia držitele zbrojního průkazu skupiny C mladšího 18 let. Střední škola nebo střední odborné učiliště, v jejichž osnovách je zahrnuta výuka puškařského oboru nebo střeliva, neprodleně oznámí příslušnému útvaru policie ukončení studia držitele zbrojního průkazu skupiny D mladšího 21 let. Povinnost podle věty druhé a třetí pro střední školy a střední odborná učiliště neplatí, ukončil-li držitel zbrojního průkazu úspěšně příslušný vzdělávací program středního vzdělání.“.

44. V § 27 odst. 3 se slova „nebo 2“ zrušují.

45. V § 28 odstavec 1 zní:

„(1) Držitel zbrojního průkazu skupiny A je oprávněn pro sběratelské účely

a) nabývat do vlastnictví a držet zbraň kategorie A, na kterou mu byla udělena výjimka, zbraň kategorie B, na kterou mu bylo vydáno povolení, nebo zbraň kategorie C, nebo
b) nabývat do vlastnictví a držet, popřípadě nosit střelivo do zbraně kategorie A, B nebo C, nejvíce však 3 kusy téhož druhu, ráže, značky a výrobního provedení, anebo 1 nejmenší spotřebitelské balení.“.

46. V § 28 odst. 2 písm. a) se za slova „popřípadě nosit“ vkládají slova „zakázaný doplněk zbraně, na který mu byla udělena výjimka,“.

47. V § 28 odst. 5 větě druhé se slova „na střelnici“ zrušují.

48. V § 28 odst. 6 se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.

49. V § 29 odst. 1 na konci textu písmene f) a v § 39 odst. 1 na konci textu písmene i) se doplňují slova „, a po provedené kontrole předložit zbraň opětovně příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne převzetí zbraně od Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva“.

50. V § 29 odst. 1 se na konci textu písmene g) doplňují slova „; v případě ztráty nebo odcizení zbraně kategorie A, B nebo C odevzdat též průkaz zbraně“.

51. V § 29 odst. 1 písmena h) až j) znějí:

„h) provést u příslušného útvaru policie výměnu zbrojního průkazu nebo průkazu zbraně za nový a zároveň odevzdat původní doklady do 10 pracovních dnů ode dne, kdy došlo ke změně jména nebo příjmení jejich držitele,
i) mít u sebe zbrojní průkaz a průkaz zbraně, má-li u sebe zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně; povinnost mít u sebe průkaz zbraně se nevztahuje na držitele zbrojního průkazu, který má u sebe pouze střelivo a který je oprávněn nabývat do vlastnictví, držet, popřípadě nosit také střelivo do zbraně, na kterou mu nebyl vydán průkaz zbraně,
j) odevzdat zbrojní průkaz do 10 pracovních dnů ode dne zániku jeho platnosti podle § 26 odst. 1 písm. a), c) nebo e) anebo podle § 26 odst. 2 příslušnému útvaru policie; je-li držitelem zbraně, střeliva nebo zakázaného doplňku zbraně, odevzdá též zbraň, střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně a průkaz zbraně,“.

52. V § 29 odst. 1 písm. l), § 29 odst. 7 písm. n), § 76a odst. 5 písm. a), § 76a odst. 11 písm. a) a v § 76a odst. 14 písm. i) se za slovo „popřípadě“ vkládá slovo „odbornému“.

53. V § 29 odst. 7 písmeno l) zní:

„l) provést u příslušného útvaru policie výměnu zbrojního průkazu za nový a zároveň odevzdat původní doklady do 10 pracovních dnů ode dne, kdy došlo ke změně jména

nebo příjmení jeho držitele,“.

54. V § 30 odst. 2 se na konci písmene d) slovo „a“ nahrazuje tečkou a písmeno e) se zrušuje.

55. V § 32 odst. 3 se slova „živnostenského listu nebo koncesní listiny, licence anebo jiného dokladu opravňujícího žadatele k podnikatelské činnosti, pokud je důvodem uváděným v žádosti o vydání zbrojní licence podnikatelská činnost v oboru zbraní a střeliva, nebo“ zrušují.

56. V § 32 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Příslušný útvar policie si za účelem posouzení žádosti o vydání zbrojní licence opatří výpis ze živnostenského rejstříku.“.

57. V § 33 odst. 1 písm. a) se slova „koncesní listiny“ nahrazují slovy „živnostenského oprávnění“.

58. V § 33 odstavec 2 zní:

„(2) Příslušný útvar policie žádost o vydání zbrojní licence zamítne, jestliže
a) fyzická nebo právnická osoba nesplňuje podmínku podle odstavce 1,
b) právnická osoba není bezúhonná, neboť byla odsouzena pro úmyslný trestný čin, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena, nebo
c) fyzická osoba nebo její odpovědný zástupce, je-li ustanoven, nebo odpovědný zástupce nebo člen statutárního orgánu právnické osoby, nesplňují podmínku bezúhonnosti podle § 22 nebo podmínku spolehlivosti podle § 23.“.

Celex: 31991L0477
32008L0058

59. V § 33 odst. 3 se slova „písm. a)“ nahrazují slovy „písm. b)“.

60. V § 33 odst. 4 se slova „písm. a)“ nahrazují slovy „písm. b)“ a slova „písm. b)“ se nahrazují slovy „písm. c)“.

61. V § 36 odst. 1 písm. b) se slova „nebo opakovaně“ zrušují.

62. V § 36 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Příslušný útvar policie může rozhodnout o odnětí zbrojní licence, jestliže její držitel opakovaně porušuje ustanovení tohoto zákona a svým jednáním tak představuje vážné nebezpeční pro vnitřní pořádek a bezpečnost.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.
Celex: 31991L0477

63. V § 36 odst. 3 se za slova „podle odstavce 1“ vkládají slova „nebo 2“.

64. V § 36 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Ten, komu byla zbrojní licence odňata podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2, může požádat o vydání zbrojní licence nejdříve po uplynutí 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odnětí zbrojní licence.“.

65. V § 38 odst. 4 se na konci textu písmene c) doplňují slova „; zbraň kategorie A nebo střelivo do této zbraně pouze držiteli zbrojního průkazu skupiny D“.

66. V § 39 odst. 1 písmeno l) zní:

„l) vést evidenci
1. zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní, které vlastní a na které má vydán průkaz zbraně, a tuto evidenci uchovávat po dobu 5 let i po skončení činnosti,
2. vydaných a přijatých zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní,“.

67. V § 39 odst. 1 se za písmeno l) vkládá nové písmeno m), které zní:

„m) zapisovat údaje o zbraních kategorie A, B nebo C a střelivu do těchto zbraní, na které nemá vydán průkaz zbraně, a černém loveckém prachu, bezdýmném prachu a zápalkách do centrálního registru zbraní,“.

Dosavadní písmena m) až p) se označují jako písmena n) až q).

68. V § 39 se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavce 6 až 8 se označují jako odstavce 5 až 7.

69. V § 39 odstavec 5 zní:

„(5) Pokud držitel zbrojní licence vykonává činnost samostatně, musí být držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny. Přitom neplní povinnosti uvedené v odstavci 1 písm. a), c), j) a n), je však povinen plnit povinnosti zbrojíře uvedené v § 40 odst. 1 písm. b) a e).“.

70. V § 39 odst. 6 písmeno j) zní:

„j) bezprostředně po provedení pyrotechnického průzkumu zpracovat o jeho výsledku závěrečnou zprávu a předložit ji neprodleně příslušnému útvaru policie; na žádost

stavebníka provede záznam o provedeném pyrotechnickém průzkumu do stavebního deníku nebo zpracuje průběžnou zprávu o provedeném pyrotechnickém průzkumu.“.

71. Za § 39 se vkládá nový § 39a, který včetně nadpisu zní:

„§ 39a

Způsob vedení a obsah evidencí některých zbraní a střeliva, evidence vydaných a přijatých zbraní a střeliva a evidence o provedených střelbách

(1) Evidence zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní, které vlastní držitel zbrojní licence a na které má vydán průkaz zbraně, se vede v listinné podobě v záznamní knize nebo v elektronické podobě, přičemž obsah záznamů, které nejsou podepsány uznávaným elektronickým podpisem, a pro které nebylo vydáno kvalifikované časové razítko, se vytiskne, opatří se datem a podpisem osoby, která zápis provedla, a zařadí se do listinné evidence; evidence se uchovává po dobu 5 let, a to i po skončení činnosti držitele zbrojní licence. Držitel zbrojní licence může vést evidenci podle věty první s využitím elektronické aplikace centrálního registru zbraní.

(2) Evidence vydaných a přijatých zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní se vede v listinné podobě v knize výdeje a příjmu nebo v elektronické podobě, přičemž obsah záznamů, které nejsou podepsány uznávaným elektronickým podpisem, a pro které nebylo vydáno kvalifikované časové razítko, se vytiskne, opatří se datem a podpisem osoby, která zápis provedla, a zařadí se do listinné evidence.

(3) Evidence o provedených cvičných střelbách se vede v listinné podobě v knize střeleb nebo v elektronické podobě, přičemž obsah záznamů, které nejsou podepsány uznávaným elektronickým podpisem, a pro které nebylo vydáno kvalifikované časové razítko, se vytiskne, opatří se datem a podpisem osoby, která zápis provedla, a zařadí se do listinné evidence.

(4) Způsob vedení evidence stanoví prováděcí právní předpis.“.

Celex: 31991L0477
32008L0058

72. V § 41 odst. 4 se věta třetí nahrazuje větou „Vlastník zbraně je povinen předložit zbraň ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva ve lhůtě do 20 pracovních dnů ode dne oznámení této výzvy a po provedené kontrole předložit zbraň opětovně příslušnému útvaru policie do 10 pracovních dnů ode dne převzetí zbraně od Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva.“.

73. V § 42 odst. 1 se za slova „nebo C“ vkládají slova „, na kterou nemá vydán průkaz zbraně“.

74. V § 42 odst. 2 se za slova „nebo C“ vkládají slova „, na kterou má vydán průkaz zbraně“.

75. V § 42 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

76. V § 45 odst. 2 se za slovo „průkazu,“ vkládají slova „fyzickou nebo“.

77. V § 46 odst. 3 se za slova „zastupitelský úřad České republiky“ vkládají slova „nebo Policejní prezidium České republiky (dále jen „Policejní prezidium“)“.

78. V § 46 odst. 6 se slova „České republiky (dále jen „Policejní prezidium“)“ zrušují.

79. V § 49 odst. 6 se na konci textu písmene c) doplňují slova „; to neplatí, je-li důvodem nesprávnosti změna místa pobytu“.

80. § 50 a 50a včetně nadpisů a poznámky pod čarou č. 18 znějí:

„§ 50

Přeprava zbraní a střeliva podnikatelem v oboru zbraní a střeliva

(1) Zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně může podnikatel v oboru zbraní a střeliva přepravovat za účelem vývozu z území České republiky, dovozu na toto území, nebo tranzitu přes toto území pouze na základě povolení.

(2) Podnikateli se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní se sídlem nebo místem podnikání na území České republiky povoluje přepravu příslušný útvar policie na základě žádosti podané s využitím elektronické aplikace centrálního registru zbraní. Podnikatel je povinen k žádosti o povolení přepravy předložit povolení nebo licenci Ministerstva průmyslu a obchodu, jsou-li podle zvláštního právního předpisu[9)] vydávány.

(3) Podnikateli se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky povoluje přepravu Policejní prezidium na základě žádosti podané na předepsaném tiskopise, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis. Žádost o povolení přepravy se podává na zastupitelském úřadě České republiky nebo na Policejním prezidiu; žádost lze též podat elektronicky bez použití elektronického podpisu.

(4) Žádost o povolení přepravy předkládá podnikatel uvedený v odstavcích 2 a 3 nejpozději 10 pracovních dnů před předpokládaným zahájením přepravy. Žádost obsahuje

a) osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu, která uskutečňuje prodej nebo předání,

b) osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu kupující, nabývající nebo vlastnící

zbraň nebo střelivo,

c) adresu místa, na které bude zbraň nebo střelivo zasláno nebo dopraveno,

d) druh zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní, které budou přepravovány, a jejich předpokládaný počet,

e) předpokládané datum zahájení a ukončení přepravy na území České republiky,

f) předpokládanou trasu přepravy,

g) druh dopravy a

h) způsob zabezpečení přepravy.

(5) Zjistí-li příslušný útvar policie nebo Policejní prezidium vážné nedostatky v bezpečnosti přepravy nebo ohrožení života, zdraví, majetku, veřejného pořádku anebo bezpečnosti, žádost o povolení přepravy zbraní nebo střeliva zamítne nebo rozhodnutím stanoví jinou trasu přepravy; pokud jsou splněny všechny podmínky stanovené pro bezpečnost přepravy zbraní nebo střeliva vydá příslušný útvar policie nebo Policejní prezidium povolení podle odstavce 2. Povolení přepravy zbraní nebo střeliva musí být přepravováno spolu se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní až do místa jejich určení a musí být předloženo na požádání příslušným orgánům.

(6) Příslušný útvar policie může podnikateli se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní se sídlem nebo místem podnikání na území České republiky vydat povolení přepravovat zbraně nebo střelivo podnikateli nebo od podnikatele v oboru zbraní a střeliva se sídlem mimo území České republiky s platností na dobu až 3 let. Při podstatné změně, hrubém nebo opakovaném porušení podmínek, za kterých bylo povolení vydáno, nebo vyžaduje-li to ochrana veřejného pořádku a bezpečnosti, může být platnost povolení rozhodnutím pozastavena nebo zrušena.

(7) Nejpozději 24 hodin před zahájením přepravy, nejpozději však do dvanácté hodiny posledního pracovního dne před zahájením přepravy, je podnikatel uvedený v odstavcích 2 a 3 povinen ohlásit příslušnému útvaru policie nebo Policejnímu prezidiu způsobem uvedeným v odstavcích 2 a 3 údaje týkající se přepravy. Hlášení se podává na předepsaném tiskopise, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis, musí doprovázet zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní až do místa jejich určení a musí být předloženo na požádání příslušným orgánům. Hlášení nepodává podnikatel uvedený v odstavcích 2 a 3, který všechny údaje týkající se přepravy, uvedl již v žádosti o povolení přepravy. Hlášení obsahuje

a) osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu, která uskutečňuje prodej nebo předání,

b) osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu kupující, nabývající nebo vlastnící zbraň nebo střelivo,

c) adresu místa, na které bude zbraň nebo střelivo zasláno nebo dopraveno,

d) údaje umožňující identifikaci každé zbraně kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní, včetně kategorie zbraně, a oznámení o tom, že tyto zbraně nebo střelivo byly předmětem kontroly v souladu s Úmluvou o vzájemném uznávání zkušebních značek ručních palných zbraní,

e) datum zahájení a ukončení přepravy na území České republiky,

f) trasu přepravy,

g) druh dopravy, údaje o dopravci, včetně čísla zbrojní licence, jedná-li se o podnikatele se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní se sídlem nebo místem podnikání na území České republiky, identifikační údaj dopravního prostředku, zejména lokalizační údaje a registrační značky, které umožní policii nepřetržité sledování jeho aktuální polohy, a spojení na obsluhu dopravního prostředku a na osobu odpovědnou za přepravu zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní na území České republiky, která má jazykové znalosti nejméně na úrovni A2 českého nebo anglického jazyka podle společného evropského referenčního rámce pro jazyky,

h) způsob zabezpečení přepravy a

i) předchozí souhlas následujícího tranzitujícího nebo přijímajícího státu, pokud tento stát podmiňuje přepravu zbraní nebo střeliva po svém území tímto předchozím souhlasem.

(8) Každý dopravní prostředek určený k přepravě zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní musí být vybaven zařízením, které umožňuje nepřetržité sledování jeho pohybu, jedná-li se o silniční přepravu a je-li přepravováno více než 100 zbraní, více než 200 000 kusů střeliva nebo jakékoliv množství munice. Po celou dobu přepravy musí být zařízení přihlášeno do systému sledování pohybu a jím zaregistrováno.

(9) Podnikatel uvedený v odstavcích 2 a 3, kterému bylo vydáno povolení přepravovat zbraně nebo střelivo, je povinen zabezpečit zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní proti zneužití, ztrátě nebo odcizení. Povinné požadavky na zabezpečení zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní v průběhu přepravy stanoví prováděcí právní předpis; tím není dotčena přeprava zbraní nebo střeliva jako nebezpečného nákladu podle zvláštního právního předpisu[18)].

(10) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní se sídlem nebo místem podnikání na území České republiky, kterému bylo vydáno dlouhodobé povolení přepravovat zbraně nebo střelivo podle odstavce 6, podává po dobu platnosti tohoto dokladu při každé další uskutečňované přepravě pouze hlášení podle odstavce 7.

(11) Podnikatel uvedený v odstavcích 2 a 3 je povinen neprodleně ohlásit příslušnému útvaru policie nebo Policejnímu prezidiu jakékoliv změny v přepravě zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní.

(12) Policie zajišťuje na základě údajů podle odstavců 4 a 7 nebo jiných zjištěných informací sledování přepravy zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní a poskytuje aktuální informace o mimořádných situacích obsluze dopravního prostředku nebo osobě zodpovědné za přepravu zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní na území České republiky, má-li tyto informace k dispozici.

(13) Příslušný útvar policie poskytne tomu, komu bylo vydáno povolení přepravovat zbraně nebo střelivo, seznam zbraní nebo střeliva do těchto zbraní, které mohou být dovezeny

na území jednotlivých členských států bez jejich předchozího souhlasu.

§ 50a

Hlášení přepravy zbraní a střeliva podnikatelem v oboru zbraní a střeliva

(1) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní je povinen příslušnému útvaru policie ohlásit nejpozději 24 hodin před zahájením přepravy, nejpozději však do dvanácté hodiny posledního pracovního dne před zahájením přepravy přepravu více než 100 zbraní, více než 200 000 kusů střeliva nebo jakéhokoliv množství munice po území České republiky. Tuto povinnost nemá, pokud již má na přepravu těchto zbraní nebo střeliva vydáno povolení přepravovat zbraně nebo střelivo podle § 50. Toto hlášení se podává na předepsaném tiskopise, musí doprovázet zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní až do místa jejich určení a musí být předloženo na požádání příslušným orgánům. Hlášení obsahuje

a) osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu, která uskutečňuje prodej nebo předání,
b) osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu kupující, nabývající nebo vlastnící zbraň nebo střelivo,
c) adresu místa, na které bude zbraň nebo střelivo zasláno nebo dopraveno,
d) druh zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní, které budou přepravovány, a jejich počet,
e) datum zahájení a ukončení přepravy,
f) trasu přepravy,
g) druh dopravy, údaje o dopravci, včetně čísla zbrojní licence, identifikační údaj dopravního prostředku, zejména lokalizační údaje a registrační značky, které umožní policii nepřetržité sledování jeho aktuální polohy, a spojení na obsluhu dopravního prostředku nebo na osobu odpovědnou za přepravu zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní a
h) způsob zabezpečení přepravy.

(2) Každý dopravní prostředek určený k přepravě zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní podle odstavce 1 musí být vybaven zařízením, které umožňuje nepřetržité sledování jeho pohybu, jedná-li se o silniční přepravu. Po celou dobu přepravy musí být zařízení přihlášeno do systému sledování pohybu a jím zaregistrováno.

(3) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní je povinen zabezpečit zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní proti zneužití, ztrátě nebo odcizení. Požadavky na zabezpečení zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní v průběhu přepravy stanoví prováděcí právní předpis; tím není dotčena přeprava zbraní nebo střeliva jako nebezpečného nákladu podle zvláštního právního předpisu[18)].

(4) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní je povinen neprodleně ohlásit příslušnému útvaru policie nebo Policejnímu prezidiu jakékoliv

změny v přepravě zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní.

(5) Zjistí-li příslušný útvar policie nebo Policejní prezidium vážné nedostatky v bezpečnosti přepravy nebo ohrožení života, zdraví, majetku, veřejného pořádku anebo bezpečnosti, přepravu zbraní nebo střeliva rozhodnutím zakáže, stanoví jinou trasu přepravy nebo stanoví dodatečné podmínky pro zabezpečení přepravy. Odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek..

(6) Policie zajišťuje na základě údajů podle odstavce 1 nebo jiných zjištěných informací sledování přepravy zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní a poskytuje aktuální informace o mimořádných situacích obsluze dopravního prostředku nebo osobě zodpovědné za přepravu zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní na území České republiky, má-li tyto informace k dispozici.

[18)] Například § 22 a 23 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění zákona č. 304/1997 Sb., zákona č. 150/2000 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb. a zákona č. 119/2012 Sb.“.

Celex: 31991L0477
32008L0058

81. V § 51 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 3 až 7.

82. V § 52 odst. 3 se na konci písmene b) slovo „a“ zrušuje.

83. V § 52 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena d) a e), která znějí:

„d) sdělení, zda střelnice má být používána k podnikatelským účelům, a
e) datum zahájení a ukončení provozování střelnice, nejedná-li se o provozování střelnice na dobu neurčitou.“.

84. V § 52 odst. 4 písmeno b) zní:

„b) provozní řád střelnice ověřený znalcem v oboru balistiky, obsahující zejména situační nákres střelnice s vyznačením prostředků k zajištění bezpečnosti při střelbě, a vzor označení správce střelnice s uvedením funkce, jména a příjmení,“.

85. V § 52 odst. 4 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

86. V § 52 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) souhlas vlastníka nebo nájemce pozemku nebo střelnice s provozováním střelnice; je-li zřízení střelnice požadováno na honebním pozemku, též souhlas uživatele honitby.“.

87. V § 52 se doplňují odstavce 5 až 7, které znějí:

„(5) Příslušný útvar policie si za účelem posouzení žádosti o povolení k provozování střelnice opatří výpis ze živnostenského rejstříku, pokud má být střelnice používána k podnikatelským účelům.

(6) Příslušný útvar policie může povolení k provozování střelnice časově omezit, nejedná-li se o provozování střelnice na dobu neurčitou. V takovém případě uvede v rozhodnutí začátek a konec doby platnosti povolení k provozování střelnice.

(7) Povinné obsahové náležitosti provozního řádu střelnice stanoví prováděcí právní předpis.“.

88. V § 54 odstavec 2 zní:

„(2) Provozovatel střelnice je dále povinen
a) zajistit při provádění střelby přítomnost správce střelnice na střelnici a
b) vybavit střelnici lékárničkou první pomoci, jejíž obsah stanoví prováděcí právní předpis.“.

89. V § 55 odst. 2 se vkládá nové písmeno a), které zní:

„a) dohlížet na provádění střelby na střelnici,“.

Dosavadní písmena a) až f) se označují jako písmena b) až g).

90. V § 59 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) výcviku a výuky ve střelbě,“.

91. § 61 a 62 včetně nadpisu znějí:

„**Veřejné vystavování zbraní a střeliva**

§ 61

(1) Zbraň kategorie A, B nebo C nebo střelivo do této zbraně může být veřejně vystavována jen na základě povolení vydaného útvarem policie příslušným podle místa konání akce.

(2) Žádost o povolení k veřejnému vystavovaní zbraní nebo střeliva předkládá

pořadatel výstavy nejpozději měsíc před zahájením výstavy. Žádost obsahuje

a) název a sídlo pořadatele výstavy,

b) přesné označení místa a dobu trvání výstavy,

c) druh zbraní, hlavních částí zbraní, zakázaných doplňků zbraní nebo střeliva, které mají být vystavovány,

d) předpokládané množství zbraní, hlavních částí zbraní, zakázaných doplňků zbraní nebo střeliva, které mají být vystavovány, a jejich vlastníky nebo vystavovatele a

e) způsob vystavování a zabezpečení zbraně, hlavní části zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva před zneužitím, ztrátou nebo odcizením.

(3) Útvar policie podle odstavce 1 před vydáním povolení k veřejnému vystavovaní zbraní nebo střeliva posoudí zejména podmínky zabezpečení zbraně, zakázaného doplňku zbraně, hlavní části zbraně nebo střeliva proti jejich zneužití, ztrátě nebo odcizení. V rozhodnutí o povolení k veřejnému vystavovaní zbraní nebo střeliva může stanovit další podmínky pro jejich zabezpečení. Rozhodnutí o povolení k veřejnému vystavování zbraní nebo střeliva musí být pořadateli výstavy doručeno nejpozději 10 pracovních dnů před zahájením výstavy. Nebudou-li podmínky zabezpečení splněny, útvar policie podle odstavce 1 žádost zamítne. Odvolání proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti nemá odkladný účinek.

(4) Pořadatel výstavy, kterému bylo útvarem policie podle odstavce 1 vydáno povolení k veřejnému vystavování zbraní, je povinen 24 hodin před zahájením výstavy, nejpozději však do dvanácté hodiny posledního pracovního dne před zahájením výstavy, ohlásit útvaru policie podle odstavce 1 přesné množství a údaje umožňující identifikaci každé zbraně, hlavní části zbraně, každého zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva, které mají být vystavovány.

(5) Pořadatel výstavy je povinen neprodleně ohlásit útvaru policie podle odstavce 1 jakékoliv změny ve vystavování zbraní nebo střeliva.

§ 62

Dojde-li v průběhu veřejného vystavování zbraně nebo střeliva k porušení podmínek jejich zabezpečení, vyzve útvar policie, který povolení vydal, pořadatele výstavy k odstranění nedostatků. V případě neuposlechnutí výzvy nebo při opakovaném porušení podmínek zabezpečení zbraně, hlavní části zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva, útvar policie, který povolení vydal, toto zruší, ledaže pořadatel výstavy prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo po něm možno požadovat, aby neuposlechnutí výzvy nebo porušení podmínek zabezpečení zbraně, hlavní části zbraně, zakázaného doplňku zbraně nebo střeliva

zabránil. O zrušení povolení vyrozumí útvar policie, který povolení vydal, neprodleně pořadatele výstavy. Odvolání proti rozhodnutí o zrušení povolení nemá odkladný účinek.“.

92. V § 64 odst. 1 se číslo „2“ nahrazuje číslem „6“.

93. V § 64 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

94. V § 64 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Rozhodne-li příslušný útvar policie o prodeji zbraně kategorie A, B anebo C nebo střeliva do této zbraně za cenu obvyklou, zpracování znaleckého posudku pro určení ceny se nevyžaduje. Výtěžek získaný prodejem náleží, po odečtení nákladů prodeje a skladování, jejich původnímu vlastníku.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

95. Za § 66 se vkládá nový § 66a, který včetně nadpisu zní:

„§ 66a

Úmrtí provozovatele střelnice

V případě smrti nebo prohlášení za mrtvého provozovatele střelnice se postupuje obdobně podle § 65 a 66 tohoto zákona a § 13 zákona o živnostenském podnikání. Osoba, která hodlá pokračovat v provozování střelnice, je povinna požádat o vydání povolení podle § 52 do 3 měsíců ode dne, kdy rozhodnutí soudu o dědictví nabylo právní moci.“.

96. V části první nadpis hlavy X zní:

„VEDENÍ A VYUŽÍVÁNÍ INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ“.

97. Nadpis § 71 zní:

„**Informační systémy o zbraních, střelivu a provozovaných střelnicích**“.

98. V § 71 odst. 2 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) vydaných průkazech zbraní,“.

Dosavadní písmena c) až j) se označují jako písmena d) až k).

99. V § 71 odst. 2 písm. d) se za slova „zbraních“ vkládají slova „kategorie A, B nebo C“ a slova „vydaných průkazech zbraní“ se nahrazují slovy „střelivu do těchto zbraní“.

100. V § 71 odst. 2 písm. h) se za slova „zbrojních licencích,“ vkládají slova „evropských zbrojních pasech,“.

101. V § 72 odstavec 2 zní:

„(2) Údaje se v informačních systémech uchovávají po dobu 20 let ode dne, kdy zanikla povinnost vést tyto údaje v informačních systémech. Evidence vedená držitelem zbrojní licence podle § 39a odst. 1 v centrálním registru zbraní se uchovává po dobu 5 let, a to i po skončení činnosti držitele zbrojní licence.“.

102. V § 72 odst. 3 se slovo „předpisů[16)]“ nahrazuje slovem „předpisů[26)]“.

Poznámka pod čarou č. 26 zní:
„[26)] Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

103. Za § 73 se vkládají nové § 73a a 73b, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 27 až 29 znějí:

„§ 73a

Centrální registr zbraní

(1) Centrální registr zbraní[27)] je neveřejný informační systém veřejné správy podle zvláštního právního předpisu[28)] sloužící k výkonu státní správy a k dalším úkonům v oblasti zbraní a střeliva.

(2) V centrálním registru zbraní jsou vedeny údaje v rozsahu údajů vedených v informačních systémech uvedených v § 71 odst. 2 písm. a) až i).

(3) Správcem centrálního registru zbraní je policie.

(4) Držitel zbrojní licence provádí zápis, změnu, popřípadě výmaz záznamu v centrálním registru zbraní elektronicky dálkovým přístupem zadáním údajů prostřednictvím zabezpečeného individualizovaného přístupu na internetové stránky aplikace centrálního registru zbraní.

(5) Správce centrálního registru zbraní zřídí přístup do centrálního registru zbraní držiteli zbrojní licence, který provádí některou z činností uvedených v § 2 odst. 2 písm. d), a to do 2 pracovních dnů ode dne vydání zbrojní licence; držiteli zbrojní licence, který vede evidenci podle § 39a odst. 1, zřídí správce centrálního registru zbraní přístup do centrálního registru zbraní na žádost.

(6) Držitel zbrojní licence se do centrálního registru zbraní přihlašuje prostřednictvím individualizovaných přístupových údajů. Držitel zbrojní licence může požádat správce centrálního registru zbraní o zřízení nebo zrušení přístupu do centrálního registru zbraní pro jím pověřené osoby. Správce centrálního registru zbraní doručí individualizované přístupové údaje držiteli zbrojní licence a jím pověřené osobě do vlastních rukou bezodkladně po zřízení přístupu do centrálního registru zbraní. Držitel zbrojní licence a jím pověřená osoba jsou povinni chránit přístupové údaje proti zneužití.

(7) Držitel zbrojní licence je povinen zaznamenat v centrálním registru zbraní na předepsaném elektronickém formuláři každou změnu stavu zbraně, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek. Změnu stavu je držitel zbrojní licence povinen zaznamenat bezodkladně po fyzickém převzetí zbraně nebo jiné skutečnosti zakládající změnu stavu, nejdéle však do 2 dnů. Držitel zbrojní licence odpovídá za správnost údajů jím zapisovaných do centrálního registru zbraní.

(8) Do centrálního registru zbraní zapisuje údaje

a) držitel zbrojní licence, pokud jde o údaje týkající se zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní, na které nemá vydán průkaz zbraně, a černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek v rozsahu
   1. datum nabytí, převedení, přenechání nebo převzetí zbraně, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu nebo zápalek,
   2. důvod nabytí, převedení, přenechání nebo převzetí zbraně, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu nebo zápalek,
   3. údaje o zbrani, střelivu, černém loveckém prachu, bezdýmném prachu nebo zápalkách,
   4. osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu, od které byla zbraň, střelivo, černý lovecký prach, bezdýmný prach nebo zápalky nabyty,
   5. osobní údaje nebo údaje identifikující právnickou osobu, na kterou bylo vlastnictví ke zbrani, střelivu, černému loveckému prachu, bezdýmnému prachu nebo zápalkám převedeno nebo jíž byly zbraň, střelivo, černý lovecký prach, bezdýmný prach nebo zápalky přenechány, včetně oprávnění,

b) policie,

c) Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva.

(9) Policie umožní v nezbytném rozsahu, zejména pro vedení řízení a plnění dalších úkolů podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu, který tak stanoví, nepřetržitý dálkový přístup k informacím z centrálního registru zbraní, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak,

a) ministerstvu,

b) Policejnímu prezidiu a příslušnému útvaru policie,

c) Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva,

d) zastupitelskému úřadu České republiky,

e) obecním úřadům obcí s rozšířenou působností,

f) Generální inspekci bezpečnostních sborů, a

g) Českému báňskému úřadu a obvodním báňským úřadům v rozsahu nezbytném pro výkon dozoru podle zvláštního právního předpisu[29)].

(10) Prováděcí právní předpis stanoví
a) vzor předepsaného elektronického formuláře podle odstavce 7,
b) náležitosti vedení evidence zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní, které jsou předmětem činností uvedených v § 2 odst. 2 písm. d), a černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek v centrálním registru zbraní,
c) náležitosti vedení samostatné evidence zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva do těchto zbraní, které vlastní držitel zbrojní licence a které nejsou předmětem činností uvedených v § 2 odst. 2 písm. d), s využitím elektronické aplikace centrálního registru zbraní podle § 39a odst. 1.

§ 73b

Využívání údajů ze základního registru obyvatel, informačního systému evidence obyvatel a informačního systému cizinců

(1) Policie využívá ze základního registru obyvatel pro výkon působnosti podle tohoto zákona tyto referenční údaje
a) příjmení,
b) jméno, popřípadě jména,
c) adresa místa pobytu,
d) datum, místo a okres narození, u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
e) datum, místo a okres úmrtí, jde-li o úmrtí subjektu údajů mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo; je-li vydáno rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého, den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti, popřípadě jako den, který nepřežil, a datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,
f) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(2) Policie využívá z informačního systému evidence obyvatel pro výkon působnosti podle tohoto zákona tyto údaje
a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
b) datum narození,
c) pohlaví,
d) místo a okres narození a u občana, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se občan narodil,
e) rodné číslo,
f) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
g) adresa místa trvalého pobytu, včetně předchozích adres místa trvalého pobytu, případně též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle zvláštního právního předpisu,
h) počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místu trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky,

i) omezení svéprávnosti, jméno, popřípadě jména, příjmení a rodné číslo opatrovníka, nebylo-li mu přiděleno, datum, místo a okres jeho narození a u opatrovníka, který se narodil v cizině, místo a stát, kde se narodil,
j) jméno, popřípadě jména, příjmení a rodné číslo otce, matky, popřípadě jiného zákonného zástupce,
k) rodinný stav, datum, místo a okres uzavření manželství,
l) datum, místo a okres vzniku partnerství,
m) jméno, popřípadě jména, příjmení a rodné číslo manžela nebo partnera,
n) jméno, popřípadě jména, příjmení a rodné číslo dítěte,
o) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí občana mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
p) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti, popřípadě jako den, který nepřežil.

(3) Policie využívá z informačního systému cizinců pro výkon působnosti podle tohoto zákona tyto údaje
a) jméno, popřípadě jména, příjmení,
b) datum narození,
c) pohlaví,
d) místo a stát, kde se cizinec narodil; v případě, že se cizinec narodil na území České republiky, místo a okres narození,
e) rodné číslo,
f) státní občanství, popřípadě státní příslušnost,
g) druh a adresa místa pobytu na území České republiky,
h) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu na území České republiky,
i) omezení svéprávnosti,
j) jméno, popřípadě jména, příjmení otce, matky, popřípadě jiného zákonného zástupce,
k) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, stát, ve kterém k úmrtí došlo, popřípadě datum úmrtí,
l) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti, popřípadě jako den, který cizinec prohlášený za mrtvého nepřežil.

(4) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

[27)] Směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní, ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/51/ES ze dne 21. května 2008.

[28)] Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[29)] Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.“.

Celex: 31991L0477
32008L0058

104. V § 74 odst. 4 písmeno d) zní:

„d) vydává zbrojní průvodní list pro tranzit zbraně nebo střeliva (§ 46 odst. 3) a uděluje souhlas s tranzitem zbraně nebo střeliva zapsaných v evropském zbrojním pasu (§ 46 odst. 6) a“.

105. V § 74 odst. 4 písm. e) se slova „§ 50 odst. 1“ nahrazují slovy „§ 50 odst. 3“.

106. § 75 včetně poznámek pod čarou č. 29 a 30 zní:

„§ 75

(1) Kontrolu nad dodržováním tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení vykonává policie.

(2) Při výkonu kontroly nad dodržováním tohoto zákona u držitelů zbrojních licencí a provozovatelů střelnic k podnikatelským účelům je kontrolním orgánem

a) Policejní prezidium
   1. u držitelů zbrojní licence skupiny C, pokud provádějí zahraniční obchod se zbraněmi nebo střelivem nebo mají provozovny na území, které přesahuje působnost krajského ředitelství policie, nebo u držitelů zbrojní licence skupiny K,
   2. u držitelů ostatních skupin zbrojních licencí, pokud mají provozovny na území, které přesahuje působnost krajského ředitelství policie; v rámci této kontroly lze vykonat kontrolu i nad činností, kterou kontrolovaný držitel provádí na základě jiných skupin zbrojní licence,

b) příslušný útvar policie u držitelů zbrojní licence, kteří nepodléhají výkonu kontroly podle písmene a), a u provozovatelů střelnic k podnikatelským účelům.

(3) Při výkonu kontroly podle odstavce 2 je kontrolní orgán oprávněn

a) požadovat předložení zbraně kategorie A, B, C anebo D nebo střeliva do těchto zbraní a příslušných dokladů ke kontrole,
b) provádět kontrolu bezpečného používání zbraně nebo střeliva uvedených v písmenu a),
c) v odůvodněných případech zajistit zbraň kategorie A, B, C anebo D nebo střelivo do této zbraně; o převzetí vydá kontrolované osobě potvrzení,
d) provádět kontrolu výkonu pyrotechnického průzkumu a
e) zajistit u držitele zbrojní licence skupiny K nalezenou nevybuchlou munici nebo výbušninu, jestliže je neodevzdal policii.

(4) Při výkonu kontroly u držitelů zbrojních průkazů, držitelů zbraní kategorie D a střeliva do těchto zbraní, ostatních držitelů zbraní a střeliva, zbrojířů a správců střelnic je policie oprávněna

a) kontrolovat oprávnění k držení nebo nošení zbraně nebo střeliva,
b) kontrolovat, zda vlastnictví ke zbrani kategorie D nebylo převedeno na osobu, která není k držení zbraně kategorie D oprávněna, anebo zda kontrolovaná osoba neumožnila držení

nebo nošení zbraně nebo střeliva takové osobě,

c) kontrolovat provádění zkoušek odborné způsobilosti žadatelů o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E,

d) požadovat po provozovateli střelnice používané k nepodnikatelským účelům předložení dokladů potřebných k provozu střelnice,

e) zastavovat vozidla převážející zbraně nebo střelivo a kontrolovat zabezpečení přepravovaných zbraní nebo střeliva a doklady k přepravovaným zbraním a střelivu,

f) zakázat řidiči jízdu na nezbytně nutnou dobu nebo mu přikázat směr jízdy, vyžaduje-li to bezpečnost přepravy zbraní nebo střeliva nebo jiný veřejný zájem,

g) vyzvat držitele zbrojního průkazu nebo držitele zbraně, který zbraň nosí nebo s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném jakkoliv manipuluje,

1. k orientačnímu vyšetření pomocí dechové zkoušky ke zjištění, zda není pod vlivem alkoholu, a v případě pozitivního zjištění, aby se podrobil odbornému lékařskému vyšetření, zda není pod vlivem alkoholu[29)], není-li toto vyšetření spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví, nebo
2. aby se podrobil odbornému lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není pod vlivem jiné návykové látky[29)] nebo léků, není-li toto vyšetření spojeno s nebezpečím pro jeho zdraví,

h) kontrolovat plnění povinností zbrojíře a správce střelnice.

(5) Výkon kontrolní činnosti se řídí obecnými pravidly kontrolní činnosti stanovenými zvláštním právním předpisem[30)].

(6) Policie vede evidenci přestupků na úseku zbraní a střeliva projednaných v blokovém řízení.

[29)] Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[30)] Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole, (kontrolní řád).“.

107. § 75a se zrušuje.

108. V § 76 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) provádí činnosti uvedené v § 2 odst. 2 písm. f) bez zbrojního průkazu skupiny F,“.

109. V § 76 odst. 1 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:

„i) v rozporu s § 63 odst. 7

1. nepředloží ke kontrole příslušnému útvaru policie potvrzení oprávněné osoby o znehodnocení, zničení nebo výrobě řezu zbraně, hlavní části zbraně nebo zakázaného doplňku zbraně,
2. spolu s potvrzením nepředloží ke kontrole zbraň, hlavní část zbraně nebo zakázaný doplněk zbraně, nebo nesdělí místo uložení zbraně, hlavní části zbraně nebo

zakázaného doplňku zbraně,“.

Dosavadní písmena i) a j) se označují jako písmena j) a k).

110. V § 76 odst. 2 se na konci textu písmene c) čárka nahrazuje slovy „, nebo“ a písmeno d) se zrušuje.

Dosavadní písmena e) a f) se označují jako písmena d) a e).

111. V § 76 odst. 2 písm. d) a v § 76c odst. 3 písm. d) se číslo „6“ nahrazuje číslem „5“.

112. V § 76 odst. 2 se na konci písmene d) slovo „, nebo“ nahrazuje tečkou a písmeno e) se zrušuje.

113. V § 76 odst. 3 písm. b) se za slova „písm. b)“ vkládají slova „nebo i)“.

114. V § 76 odst. 3 písm. d) se slova „i), j)“ nahrazují slovy „j), k)“.

115. V § 76a odst. 1 se na konci textu písmene d) slovo „nebo“ zrušuje.

116. V § 76a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) převede vlastnictví ke zbrani nebo střelivu na osobu, která k jejich držení není oprávněna, nebo je přenechá takové osobě.“.

117. V § 76a odstavec 2 zní:

„(2) Držitel zbrojního průkazu se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 20 odst. 2 se nepodrobí lékařské prohlídce u posuzujícího lékaře,
b) v rozporu s § 20 odst. 5 nebo 6 se nedostaví k posuzujícímu lékaři nebo se nepodrobí potřebnému vyšetření, nebo
c) v rozporu s § 29 odst. 2 neodevzdá doklad o zdravotní způsobilosti.“.

118. V § 76a odstavec 8 zní:

„(8) Držitel zbrojního průkazu skupiny A až E se dopustí přestupku tím, že

a) nepředloží na výzvu příslušného útvaru policie zbrojní průkaz, zbraň kategorie A, B nebo C, střelivo do této zbraně a příslušné doklady ke kontrole,
b) v rozporu s § 29 odst. 1 písm. f)
   1. nepředloží na výzvu příslušného útvaru policie zbraň kategorie A, B nebo C, u které vzniklo důvodné podezření na špatný technický stav, ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva ve stanovené lhůtě, nebo

2. zbraň kategorie A, B nebo C po provedené kontrole nepředloží opětovně příslušnému útvaru policie ve stanovené lhůtě,

c) v rozporu s § 29 odst. 1 písm. i) u sebe nemá zbrojní průkaz nebo průkaz zbraně,

d) v rozporu s § 29 odst. 1 písm. j) po zániku platnosti zbrojního průkazu podle § 26 odst. 1 písm. a), c) nebo e) anebo podle § 26 odst. 2 neodevzdá neplatný zbrojní průkaz, neodevzdá zbraně, střelivo, bezdýmný prach, zápalky, zakázané doplňky zbraně nebo průkazy zbraně, je-li jejich držitelem,

e) v rozporu s § 29 odst. 1 písm. k) neohlásí změnu ráže zbraně, opravu anebo úpravu zbraně,

f) svěří zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně fyzické osobě v rozporu s § 59 odst. 1 a 3,

g) v rozporu s § 59 odst. 2 písm. c) nezajistí

1. přítomnost odpovědné osoby (instruktora), která je držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny, nebo
2. bezpečnou manipulaci se zbraní nebo střelivem, nebo

h) střílí ze zbraně, která není označena zkušební značkou, nebo na kterou nebyl vydán průkaz zbraně, je-li vydáván, nebo používá střelivo, které neodpovídá dovolenému výrobnímu provedení.“.

119. V § 76a se odstavec 10 zrušuje.

Dosavadní odstavce 11 až 15 se označují jako odstavce 10 až 14.

120. V § 76a odst. 14 písmena a) až c) znějí:

„a) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a) nebo b), odstavce 3, 4, 5, odstavce 8 písm. h), odstavce 10 písm. a) nebo b) nebo odstavce 13 písm. i),

b) 30 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), d), e) nebo f), odstavce 6 písm. a) nebo d), odstavce 7, odstavce 10 písm. c), odstavce 11, 12 nebo odstavce 13 písm. a) až h), nebo j),

c) 20 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. c), odstavce 8 písm. a) až g), nebo odstavce 9,“.

121. V § 76b se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Fyzická osoba se jako provozovatel střelnice dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 52 odst. 2 provozuje střelnici bez povolení vydaného příslušným útvarem policie nebo provozuje střelnici po zániku jeho platnosti,

b) neprovede oznámení podle § 54 odst. 1,

c) v rozporu s § 54 odst. 2 písm. a) nezajistí při provádění střelby přítomnost správce střelnice na střelnici, nebo

d) v rozporu s § 54 odst. 2 písm. b) nevybaví střelnici lékárničkou první pomoci nebo vybaví střelnici lékárničkou první pomoci s obsahem neodpovídajícím obsahu lékárničky první pomoci stanovenému prováděcím právním předpisem.“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

122. V § 76b odstavec 3 zní:

„(3) Správce střelnice se dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností podle § 55 odst. 2.“.

123. V § 76b odstavec 7 zní:

„(7) Za přestupek lze uložit pokutu do
a) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavců 1 až 3,
b) 20 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavců 4 nebo 5,
c) 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 6.“.

124. V § 76c se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že
a) převede vlastnictví ke zbrani kategorie D nebo střelivu do této zbraně na osobu, která k jejich držení není oprávněna, nebo je přenechá takové osobě,
b) provádí činnosti uvedené v § 2 odst. 2 písm. f) bez zbrojní licence skupiny K,
c) znehodnotí nebo zničí zbraň kategorie A, B anebo C nebo vyrobí jejich řez v rozporu s § 63 odst. 1, nebo
d) v rozporu s § 63 odst. 7
   1. nepředloží ke kontrole příslušnému útvaru policie potvrzení oprávněné osoby o znehodnocení, zničení nebo výrobě řezu zbraně, hlavní části zbraně nebo zakázaného doplňku zbraně,
   2. spolu s potvrzením nepředloží ke kontrole zbraň, hlavní část zbraně nebo zakázaný doplněk zbraně, nebo
   3. nesdělí místo uložení zbraně, hlavní části zbraně nebo zakázaného doplňku zbraně.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

125. V § 76c odst. 3 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) a f) se označují jako písmena d) a e).

126. V § 76c odst. 3 se na konci písmene d) slovo „, nebo“ nahrazuje tečkou a písmeno e) se zrušuje.

127. V § 76c se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel střelnice dopustí správního deliktu tím, že
a) v rozporu s § 52 provozuje střelnici bez povolení vydaného příslušným útvarem policie

nebo provozuje střelnici po zániku jeho platnosti,
b) neprovede oznámení podle § 54 odst. 1,
c) v rozporu s § 54 odst. 2 písm. a) nezajistí při provádění střelby přítomnost správce střelnice na střelnici, nebo
d) v rozporu s § 54 odst. 2 písm. b) nevybaví střelnici lékárničkou první pomoci, jejíž obsah je stanoven prováděcím právním předpisem.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

128. V § 76c odstavec 5 zní:

„(5) Za správní delikt se uloží pokuta do
a) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavců 1, 2 nebo 4,
b) 30 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3.“.

129. V § 76d odst. 1 se za písmeno f) vkládají nová písmena g) a h), která znějí:

„g) nepředloží na výzvu příslušného útvaru policie podle § 39 odst. 1 písm. h) zbrojní licenci a zbraň, popřípadě střelivo, včetně příslušných dokladů ke kontrole,
h) v rozporu s § 39 odst. 1 písm. i)
1. nepředloží na výzvu příslušného útvaru policie zbraň kategorie A, B nebo C, u které vzniklo důvodné podezření na špatný technický stav, ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva ve stanovené lhůtě, nebo
2. zbraň kategorie A, B nebo C po provedené kontrole nepředloží opětovně příslušnému útvaru policie ve stanovené lhůtě,“.

Dosavadní písmena g) až r) se označují jako písmena i) až t).

130. V § 76d odst. 1 písmeno k) zní:

„k) nevede některou z evidencí podle § 39 odst. 1 písm. l) nebo ji vede v rozporu s § 39a,“.

131. V § 76d odst. 1 se za písmeno k) vkládá nové písmeno l), které zní:

„l) v rozporu s § 39 odst. 1 písm. m) nebo § 73a odst. 8 písm. a) nezapisuje údaje o zbraních kategorie A, B nebo C a střelivu do těchto zbraní, které jsou předmětem činností uvedených v § 2 odst. 2 písm. d), a černém loveckém prachu, bezdýmném prachu a zápalkách do centrálního registru zbraní nebo je zapisuje v rozporu s § 73a,“.

Dosavadní písmena l) až t) se označují jako písmena m) až u).

132. V § 76d odst. 1 písm. m) se slova „písm. m)“ nahrazují slovy „písm. n)“.

133. V § 76d odst. 1 písm. o) se slova „písm. n)“ nahrazují slovy „písm. o)“.

134. V § 76d odst. 1 písm. p) se slova „písm. o)“ nahrazují slovy „písm. p)“.

135. V § 76d odst. 1 písm. q) se slovo „nehlásí“ nahrazuje slovem „neohlásí“ a slova „písm. p)“ se nahrazují slovy „písm. q)“.

136. V § 76d odst. 1 písmena t) a u) znějí:

„t) svěří zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně fyzické osobě v rozporu s § 59 odst. 1 a 3, nebo

u) v rozporu s § 59 odst. 2 písm. c) nezajistí

1. přítomnost odpovědné osoby (instruktora), která je držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny, nebo
2. bezpečnou manipulaci se zbraní nebo střelivem.“.

137. V § 76d odst. 7 písm. a), c), d), e) a f) se číslo „7“ nahrazuje číslem „6“.

138. V § 76d odst. 7 písmeno h) zní:

„h) v rozporu s § 39 odst. 6 písm. j)

1. nezpracuje průběžnou zprávu o provedeném pyrotechnickém průzkumu,
2. nezpracuje o výsledku provedeného pyrotechnického průzkumu závěrečnou zprávu,
3. nepředloží závěrečnou zprávu o pyrotechnickém průzkumu ve stanovené lhůtě příslušnému útvaru policie, nebo
4. na žádost stavebníka neprovede záznam o provedeném pyrotechnickém průzkumu do stavebního deníku.“.

139. V § 76d odstavce 8 až 10 znějí:

„(8) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní nebo podnikatel se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 50 odst. 1 přepravuje zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní bez povolení,
b) v rozporu s § 50 odst. 7 neohlásí příslušnému útvaru policie nebo Policejnímu prezidiu ve stanovené lhůtě nebo rozsahu údaje týkající se přepravy,
c) v rozporu s § 50 odst. 8 nevybaví dopravní prostředek zařízením umožňujícím nepřetržité sledování jeho pohybu, nebo
d) v rozporu s § 50 odst. 9 nezabezpečí přepravované zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní proti zneužití, ztrátě nebo odcizení způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem vydaným k provedení tohoto zákona.

(9) Podnikatel se zbraněmi kategorie A, B anebo C nebo střelivem do těchto zbraní se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 50a odst. 1 neohlásí příslušnému útvaru policie přepravu zbraní kategorie A,

B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní nebo ji neohlásí ve stanovené lhůtě nebo rozsahu,

b) v rozporu s § 50a odst. 2 nevybaví dopravní prostředek zařízením umožňujícím nepřetržité sledování jeho pohybu, nebo

c) v rozporu s § 50a odst. 3 nezabezpečí přepravované zbraně kategorie A, B anebo C nebo střelivo do těchto zbraní proti zneužití, ztrátě nebo odcizení způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem vydaným k provedení tohoto ustanovení.

(10) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), d), f), k), l), p), q), r), t) nebo u), odstavce 2 písm. a) nebo b), odstavce 3 písm. a), odstavce 7 písm. a), b), c), f) nebo g), odstavce 8 nebo 9,

b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c), e), g), h), i), j), m), n), o) nebo s), odstavce 2 písm. c), odstavce 3 písm. b), odstavce 4, 5 nebo 6, odstavce 7 písm. d), e) nebo h).“.

140. V § 77 odst. 4 se slova „orgány dozoru“ nahrazují slovy „kontrolní orgány“, slovo „dozoru“ se nahrazuje slovem „kontroly“ a slova „§ 75 odst. 1“ se nahrazují slovy „§ 75 odst. 2“.

141. V § 79 odstavec 2 zní:

„(2) Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení § 17 odst. 2 písm. c), § 21 odst. 9, § 21a odst. 8, § 30 odst. 13, § 39 odst. 7, § 39a odst. 4, § 49 odst. 1, § 50 odst. 9, § 50a odst. 3, § 52 odst. 7 a § 73a odst. 10.“.

142. V § 79 odst. 5 se číslo „6“ nahrazuje číslem „7“ a slova „odst. 2“ se nahrazují slovy „odst. 2 písm. b)“.

143. V příloze k zákonu v části druhé bodě 4 se slova „náložky trhavin,“ zrušují.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Trestnost nedovoleného ozbrojování zaniká u osoby, která bez povolení přechovává zbraň kategorie A, B, C anebo D, její hlavní část nebo střelivo, jestliže je dobrovolně ve lhůtě 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona předá kterémukoli útvaru policie do úschovy nebo přenechá ve prospěch státu; útvar policie vydá o převzetí potvrzení. Ten, kdo odevzdal zbraň kategorie A, B, C anebo D, její hlavní část nebo střelivo, může požádat o vydání příslušných dokladů opravňujících jej k jejich držení, jsou-li vyžadovány, nebyl-li s nimi podle odborného vyjádření, je-li možné jej vydat, spáchán trestný čin. Odborné vyjádření zpracovává útvar policie, do jehož věcné působnosti náleží kriminalistická balistika. Žádost

lze podat do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Nepožádá-li ten, kdo odevzdal zbraň kategorie A, B, C anebo D, její hlavní část nebo střelivo, o vydání příslušných dokladů, nebo nebudou-li mu vydány, použije se § 64 zákona č. 119/2002 Sb. ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, obdobně.

2. Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

3. Centrální registr zbraní se vytvoří naplněním údajů z příslušných informačních systémů vedených policií a údajů z příslušných evidencí držitelů zbrojních licencí.

4. Držitel zbrojní licence je povinen do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona zapsat do centrálního registru údaje o všech zbraních kategorie A, B nebo C, na které nemá vydán průkaz zbraně, střelivu do těchto zbraní, černém loveckém prachu, bezdýmném prachu a zápalkách, které má ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zapsány ve svých příslušných evidencích.

5. Platnost zbrojního průkazu vydaného podle zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, skončí uplynutím doby platnosti uvedené na zbrojním průkazu.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o zpravodajských službách

Čl. III

V § 11 odst. 2 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění zákona č. 227/2009 Sb., se za slova „agendovém informačním systému evidence diplomatických a služebních pasů[3e)]," vkládají slova „centrálním registru zbraní[8)],".

Poznámka pod čarou č. 8 zní:
„[8)] Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů.".

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů

Čl. IV

V § 17 zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 119/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 36/2008 Sb. a zákona č. 148/2010 Sb., se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Při plnění úkolů státní správy podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu je Úřad oprávněn pro výkon své působnosti vstupovat do centrálního registru zbraní, ve kterém jsou vedeny údaje o zbraních a střelivu, a provádět v něm záznamy.“.

Dosavadní odstavce 7 až 10 se označují jako odstavce 8 až 11.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna exekučního řádu

Čl. V

V § 33 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 286/2009 Sb. a zákona č. 188/2011 Sb., se za slova „motorových vozidel,“ vkládají slova „orgán pověřený vedením informačního systému veřejné správy, ve kterém jsou vedeny údaje o zbraních, střelivu a provozovaných střelnicích,“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. VI

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb.,

zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb. a zákona č. 225/2012 Sb., se mění takto:

1. Položky 30 a 31 znějí:

„**Položka 30**

a)	Přijetí žádosti o vydání zbrojního průkazu za každou skupinu rozsahu oprávnění	Kč	700
b)	Přijetí žádosti o vydání zbrojní licence za každou skupinu rozsahu oprávnění	Kč	1 500
c)	Přijetí žádosti o vydání průkazu zbraně	Kč	300
d)	Přijetí žádosti o rozšíření skupin zbrojního průkazu za každou další skupinu rozsahu oprávnění	Kč	700
e)	Přijetí žádosti o rozšíření skupin zbrojní licence za každou další skupinu rozsahu oprávnění	Kč	1 500

Zmocnění

1. Správní úřad může snížit poplatek podle písmen a) nebo c) této položky, až na 50 Kč, vydává-li průkazy v důsledku změny jména nebo příjmení fyzické osoby.

2. Správní úřad může snížit poplatek podle písmen b) nebo c) této položky až na 200 Kč, vydává-li průkazy nebo licenci v důsledku změny názvu, sídla, změny provozovny nebo identifikačního čísla podnikající fyzické nebo právnické osoby.

3. Správní úřad může snížit poplatek za vydání nového zbrojního průkazu na 400 Kč bez přihlédnutí ke skupinám rozsahu oprávnění, uplyne-li doba platnosti zbrojního průkazu.

4. Správní úřad může snížit poplatek podle písmene c) této položky na 100 Kč, jde-li o zbraně sportovních střelců, členů sportovních klubů a o zbraně myslivců, členů mysliveckých sdružení.

Poznámky

1. Za vydání duplikátů dokladů uvedených v písmenech a) až c) této položky se vybírá poplatek podle položky 16 písmene a) tohoto sazebníku.

2. Za vydání nového zbrojního průkazu po uplynutí doby jeho platnosti se vybírá poplatek podle písmene a) této položky.

Položka 31

a) Přijetí žádosti o vydání povolení k provozování střelnice na dobu určitou, nejdéle na		
- týden	Kč	300
- měsíc	Kč	800
b) Přijetí žádosti o vydání povolení k provozování střelnice na dobu neurčitou	Kč	1 500
c) Přijetí žádosti o vydání povolení ke znehodnocení, zničení nebo výrobě řezu zbraně za každou zbraň	Kč	300
d) Přijetí přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu	Kč	100
e) Přijetí žádosti o jmenování zkušebním komisařem	Kč	200
f) Přijetí žádosti o udělení výjimky k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie A	Kč	1 000
g) Přijetí žádosti o vydání povolení k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie B	Kč	200
h) Přijetí žádosti o vydání povolení k vystavování zbraní	Kč	1 500“.

2. Položka 33 zní:

„**Položka 33**

a) Přijetí žádosti o vydání zbrojního průvodního listu pro trvalý vývoz, dovoz nebo tranzit zbraně nebo střeliva	Kč	800
b) Přijetí žádosti o vydání jednorázového dokladu o povolení přepravy zbraní nebo střeliva	Kč	300
c) Přijetí žádosti o vydání povolení přepravovat zbraně nebo střelivo	Kč	1 500
d) Přijetí žádosti o vydání evropského zbrojního pasu	Kč	700

e)	Přijetí žádosti o prodloužení evropského zbrojního pasu	Kč	700
f)	Zapsání zbraně do evropského zbrojního pasu	Kč	100

Zmocnění

Správní úřad může snížit poplatek podle písmene d) této položky, až na 50 Kč, vydává-li evropský zbrojní pas v důsledku změny jména nebo příjmení fyzické osoby.

Osvobození

1. Od poplatku podle písmene a) této položky jsou osvobozeni cizinci, kteří přijedou do České republiky na pozvání nebo se souhlasem vlády České republiky nebo Parlamentu České republiky. Od poplatku podle písmene a) této položky jsou dále osvobozeny osoby, které se zúčastní mezinárodních akcí ve sportovní střelbě a dalších sportovních soutěží, jejichž součástí je sportovní střelba, jde-li o zbraně určené pro sportovní účely.

2. Od poplatku podle písmene a) této položky jsou osvobozeny zbrojní průvodní listy pro trvalý vývoz, dovoz nebo tranzit na zbraně získané jako ceny ve střeleckých nebo podobných soutěžích.“.

ČÁST ŠESTÁ

ÚČINNOST

Čl. VII

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2014.

Důvodová zpráva

Obecná část

a) Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad (RIA)

Shrnutí

Předkladatel zvažoval celkem čtyři varianty změny právní úpravy, včetně varianty nulové a zpracování nového právního předpisu. Po vyhodnocení všech variant dospěl předkladatel k závěru, že optimální variantou vyhovující po stránce právní i ekonomické, vhodně kombinující náklady a přínosy realizovaných změn u všech dotčených subjektů a vyhovující i z hlediska vytčených cílů je ta, kdy jsou realizovány veškeré navrhované změny ve stávajícím zákoně o zbraních. Protože nejsou navrhovány velké koncepční změny, byla této variantě dána přednost před zapracováním změn v nové právní úpravě.

1. Důvod předložení a cíle

Usnesením vlády č. 826 ze dne 16. listopadu 2010 byl schválen materiál „**Aktuální seznam priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 - 2012**“. Materiál byl zpracován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a to ve spolupráci Ministerstva vnitra se zpravodajskými službami a Policií České republiky. Materiál prošel meziresortním připomínkovým řízením.

Jedním ze schválených opatření bylo i provedení legislativních změn v zákoně č. 119/2002 Sb., o zbraních, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „zákon o zbraních“), týkajících se přepravy zbraní s ohledem na zvýšení bezpečnosti jejich přepravy.

V průběhu přípravných prací na změně zákona o zbraních se Policejnímu prezidiu České republiky podařilo zajistit v rámci programu švýcarsko – české spolupráce dostatek finančních prostředků k vývoji informačního systému, jednotného centrálního nástroje pro evidenci zbraní a střeliva a monitoring pohybu zbraní na území České republiky.

Protože změny zákona o zbraních nutné pro zavedení výše uvedeného systému, centrálního registru zbraní, by se dotýkaly také přepravy zbraní a střeliva, byly práce na obou změnách spojeny a předkládá se tak jeden návrh zákona, kterým se mění zákon o zbraních a některé další zákony.

Kromě výše uvedených změn je cílem návrhu umožnit vzdát se zbrojního průkazu nebo jeho skupiny, snížit administrativní zátěž držitelů zbraní a střeliva a odstranit nedostatky zákonné úpravy, které se objevují při její aplikaci. Východiskem byla koncepce zákona o zbraních a poznatky získané používáním zákona o zbraních v praxi po nabytí jeho účinnosti.

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

1.2 Definice problému

A)
Zákon o zbraních umožňuje podnikateli v oboru zbraní a střeliva přepravovat na základě povolení zbraně nebo střelivo za účelem jejich trvalého vývozu, dovozu nebo tranzitu. Přestože každá přeprava zbraní a střeliva v rámci jejich vývozu, dovozu nebo tranzitu musí být policií na základě žádosti podnikatele povolena a Policie České republiky tak má k dispozici údaje týkající se přepravy, v zákoně o zbraních chybí úprava, účinný nástroj, který by policii umožňoval přepravu zbraní a střeliva nepřetržitě sledovat, a v případě potřeby kontaktovat obsluhu dopravního prostředku zejména při mimořádných situacích v dopravě. Právě tyto situace představují v praxi bezpečnostní riziko, které je nutné tímto návrhem odstranit. V současné době Policii České republiky také chybí výslovné oprávnění změnit v případě potřeby trasu přepravy zbraní a střeliva.

B)
Současný způsob podnikateli vedené evidence zbraní a střeliva v papírové podobě v evidenční knize je nevyhovující, zvláště pak pro ty podnikatele, kteří v rámci své podnikatelské činnosti nakládají s velkým množstvím zbraní. Vedení evidence je v takovém případě značně administrativně náročné a nepřehledné. Nevyhovující systém vedení evidence se významně podepisuje na tom, že údaje v evidencích jsou často nepřesné nebo neúplné. Tuto skutečnost dokládají výsledky kontrol prováděných policií u držitelů zbrojních licencí. Policie České republiky také v současné době nevede ucelený systém, který by obsahoval údaje o všech civilních zbraních na území České republiky a jejich držitelích. Monitorování pohybu zbraní na území České republiky rovněž není vyhovující.

C)
Zákon o zbraních nezná institut vzdání se zbrojního průkazu nebo skupiny. Poznatky z praxe naznačují, že jeho zavedení je žádoucí. S držením zbrojního průkazu nebo jeho konkrétní skupiny jsou totiž spojeny povinnosti (zabezpečení proti zneužití, ztrátě nebo odcizení,

pravidelné lékařské prohlídky, a podobně), které mohou být pro osobu, která již nechce být jeho držitelem, zbytečné a zatěžující. Dosud příslušné útvary Policie České republiky postupují při odevzdání zbrojního průkazu bez náležité zákonné opory.

D)
Administrativní zátěž držitelů zbraní a střeliva při vydávání potřebných dokladů. Platnost zbrojního průkazu je stanovena na 5 let, ačkoli účelu sledovaného zákonnou úpravou by mohlo být dosaženo i při prodloužení této lhůty, čímž by došlo ke snížení administrativní zátěže nejen u samotných držitelů zbrojního průkazu, ale také u krajských ředitelství Policie České republiky, která tyto doklady vydávají. Nový doklad je vydáván i přesto, že aktualizované informace neznamenají v praxi větší přínos.

E)
Za dobu aplikace zákona o zbraních byly analyzovány určité nedostatky a nepřesnosti právní úpravy, které někdy v praxi způsobují právní nejistotu adresátů zákona o zbraních, problémy s výkladem některých ustanovení, případně úprava nedostatečně reflektuje aktuální vývoj. Jedná se např. o nepřesné vymezení povinnosti mít při sobě průkaz zbraně, povinnou výměnu zbrojního průkazu a průkazu zbraně při změně místa pobytu nebo o absenci postižení některých protiprávních jednání jako přestupku nebo jiného správního deliktu.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

A)
Režim povolování přepravy zbraní a střeliva za účelem jejich vývozu, dovozu nebo tranzitu a ohlašování přepravy zbraní a střeliva po území České republiky je komplexně řešen v zákoně o zbraních. Přeprava zbraní a střeliva se povoluje na základě žádosti podané podnikatelem. Povolení přepravy je správním rozhodnutím. Obsahem žádosti jsou bližší údaje týkající se konkrétní realizované přepravy. „Dvoufázový“ povolovací systém se uplatňuje pouze v rámci dlouhodobého povolování přepravy. V zákoně však chybí nejen možnost přepravu zbraní a střeliva nepřetržitě sledovat, ale i účinné nástroje Policie České republiky, které jí umožní reagovat na aktuální změny mající vliv na bezpečnost přepravy (např. mimořádnosti v dopravě).

B)
Evidence zbraní a střeliva je dnes držiteli zbrojních licencí vedena v papírových knihách. Vedle této evidence vede Policie České republiky několik informačních systémů obsahujících údaje o zbraních, střelivu, jejich držitelích, provozovaných střelnicích a další. Přehled o zbraních není kompletní a zápisy do evidencí jsou prováděny se zpožděním, což komplikuje výkon kontroly. Nedostatky ve vedení evidence bývají poměrně častým výsledkem prováděných kontrol. Právní úprava je obsažena v zákoně o zbraních, náležitosti vedení evidence stanoví prováděcí právní předpis.

C)
Držiteli zbrojního průkazu právo vzdát se tohoto dokladu nebo jen určité skupiny z žádného právního předpisu nevyplývá. V praxi je postupováno bez jasné zákonné opory, čímž se vytváří prostor pro nedostatky spočívající v rozdílnosti postupu útvarů Policie České republiky.

D)
Doba platnosti zbrojního průkazu je stanovena na 5 let. Tato lhůta může být prodloužena bez toho, aby byla omezena kontrola nad řádným plněním podmínek pro trvání platnosti zbrojního průkazu a tedy pro oprávněné držení zbraní a střeliva.
Při změně místa pobytu je držitel zbrojního průkazu povinen ve lhůtě 10 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, odevzdat původní zbrojní průkaz a provést výměnu za nový, kde bude uvedeno nové místo pobytu.
Každá osoba, která vyváží a zpětně dováží zbraň kategorie A, B nebo C nebo střelivo do této zbraně, je povinna příslušnému útvaru Policie České republiky vývoz a zpětný dovoz zbraně oznámit.

E)
Při aplikaci některých ustanovení zákona o zbraních v praxi dochází k nejasnostem a výkladovým rozdílům, které jsou následně příčinou nejednotného postupu správních orgánů. Tato skutečnost je velmi negativně vnímána ze strany veřejnosti.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

A) a B)
Dotčenými subjekty jsou v tomto případě především podnikatelé v oboru zbraní a střeliva vedoucí evidence a realizující přepravy. Právě těchto subjektů se dotknou nejpodstatnější změny navrhované tímto zákonem. Výrazně bude změnami dotčena také Policie České republiky, která má být správcem připravovaného centrálního registru zbraní a která by také měla zajišťovat nepřetržité sledování přepravy zbraní a střeliva a v případě potřeby rychle reagovat na případné komplikace.

C) a D)
Dotčenými subjekty jsou zde zejména držitelé zbrojních průkazů a útvary Policie České republiky, které vedou na úseku zbraní a střeliva správní řízení související s vydáváním příslušných dokladů.

E)
Dotčenými subjekty jsou zde jak držitelé zbrojních průkazů a zbrojních licencí, tak provozovatelé a správci střelnic a další osoby nakládající se zbraněmi. Zpřesnění a doplnění právní úpravy by se mělo pozitivně promítnout také do činnosti útvarů Policie České republiky a sjednocení výkonu jejich činností.

1.5 Popis cílového stavu

A)
Zvýšit bezpečnost přepravy zbraní a střeliva stanovením povinnosti přepravci zbraní a střeliva předat policii identifikační kód vozidla, který umožní policii GPS sledování aktuální polohy vozidla, a jednoznačně vymezit oprávnění Policie České republiky při dohledu nad bezpečností přepravy.

B)
Vytvořit a spustit centrální registr zbraní, jehož správcem a provozovatelem bude Policie České republiky, a plynule přejít na elektronický způsob vedení evidence.

C)
Umožnit držitelům zbrojního průkazu vzdát se tohoto dokladu nebo pouze vybrané skupiny a sjednotit v této oblasti postup příslušných útvarů Policie České republiky.

D) Snížit administrativní zátěž držitelů zbrojního průkazu zejména prodloužením doby jeho platnosti, zrušením povinnosti žádat o vydání nového zbrojního průkazu při změně místa pobytu, zrušením povinnosti být držitelem loveckého lístku při žádosti o vydání zbrojního průkazu skupiny C nebo nového zbrojního průkazu skupiny C, zrušením povinnosti hlásit vývoz a zpětný dovoz zbraně.

E)
Odstranit nedostatky a nepřesnosti stávající právní úpravy, které v praxi způsobují aplikační problémy, rozšířit výčet skutkových podstat přestupků a jiných správních deliktů o jednání, která dosud nebyla postihována, přestože byla porušením zákazu nebo povinnosti.

1.6 Zhodnocení rizika

A)
V případě neschválení změny zákona o zbraních týkající se zvýšení bezpečnosti přepravy zbraní, střeliva a munice nebude splněn úkol vyplývající z vládního materiálu „Aktuální seznam priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 - 2012“.

B)
V případě neschválení změny zákona o zbraních týkající se zavedení centrálního registru zbraní přijde Česká republika o finanční prostředky, které se zavázala poskytnout švýcarská strana v rámci švýcarsko – české spolupráce na vývoj a výstavbu centrálního registru zbraní. Náklady na vývoj a výstavbu centrálního registru zbraní byly vyčísleny na 7 215 000 Kč, z čehož švýcarská strana přislíbila uhradit 85 %, tj. 6 132 750 Kč. Pokud by se tyto prostředky

nepodařilo získat, Česká republika by musela hledat vlastní zdroje pro dofinancování projektu, případně by celý projekt musel být zastaven nebo přerušen.
Pokud by změna nebyla schválena v dostatečném předstihu, nebylo by možné garantovat plnou připravenost systému a plynulý přechod k elektronickému způsobu vedení evidence. Švýcarská strana počítá se zavedením centrálního registru zbraní od 1. ledna 2014, pokud by toto datum nemělo být dodrženo, byl by to rovněž důvod pro odmítnutí poskytnutí finančních prostředků.

C) až E)
S přijetím ani nepřijetím navrhovaných změn k odstranění nedostatků právní úpravy nejsou spojena žádná rizika.

2. Návrh variant řešení

Při přípravě návrhu zákona byly v zásadě zvažovány 3 základní alternativy změny stávající právní úpravy. Neprovedení žádných změn a ponechání stávající právní úpravy, provedení navrhovaných změn v různém rozsahu ve stávajícím zákoně o zbraních a konečně provedení navrhovaných změn v novém zákoně.
V rámci těchto základních alternativ byly zvoleny 4 varianty, jejichž přínosy a náklady byly dále hodnoceny, a to nejen z hlediska aplikačního, ale také ekonomického.

Varianta I – nulová
Upuštění od jakékoli změny zákona o zbraních, nesplnění úkolu týkajícího se zvýšení bezpečnosti přepravy zbraní, střeliva a munice, nespuštění fungování centrálního registru zbraní a tím také elektronické evidence zbraní a střeliva, neodstranění nedostatků stávající právní úpravy.

Varianta II
Provedení pouze změn vyplývajících z vládního materiálu „Aktuální seznam priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 - 2012“, snížení administrativní zátěže a odstranění nedostatků stávající právní úpravy v zákoně o zbraních, nespuštění fungování centrálního registru zbraní a tím také elektronické evidence zbraní a střeliva.

Varianta III
Provedení všech naznačených změn v zákoně o zbraních, tzn. zvýšení bezpečnosti přepravy zbraní, střeliva a munice, spuštění fungování centrálního registru zbraní a tím také elektronické evidence zbraní a střeliva, snížení administrativní zátěže a odstranění nedostatků stávající právní úpravy.

Varianta IV

Provedení všech naznačených změn, tzn. zvýšení bezpečnosti přepravy zbraní, střeliva a munice, spuštění fungování centrálního registru zbraní a tím také elektronické evidence zbraní a střeliva, snížení administrativní zátěže a odstranění nedostatků stávající právní úpravy, v nově zpracovaném zákoně, který by nově kodifikoval oblast nakládání s civilními zbraněmi a střelivem.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

A)

Přínos: zvýšení bezpečnosti přepravovaných zbraní, střeliva a munice nepřetržitým sledováním dopravního prostředku, snížení bezpečnostního rizika způsobeného přepravou velkého nebo nebezpečného nákladu, nepředvídanou změnou trasy přepravy nebo neoprávněným zmocněním se přepravovaných zbraní, střeliva nebo munice, zjednodušení komunikace mezi policií a osobou odpovědnou za přepravu stanovením základních jazykových požadavků na tuto osobu

Náklady: vybavení dopravního prostředku zařízením umožňujícím sledování jeho polohy, personální a technické zabezpečení nepřetržitého sledování přeprav policií

B)

Přínos: vytvoření uceleného systému, který by obsahoval údaje o všech civilních zbraních na území České republiky a jejich držitelích a umožnil monitorování jejich pohybu, zavedení elektronického způsobu vedení evidence zbraní a střeliva, administrativně méně náročný a rychlejší způsob zapisování údajů o zbraních, průběžná aktualizace údajů o zbraních a střelivu, přehled o aktuálním stavu zbraní a střeliva, zjednodušení výkonu kontroly nad řádným vedením evidence, snížení bezpečnostního rizika vyplývajícího z neúplných evidencí zbraní a střeliva, které by se tak mohly dostat do nelegální sféry

Náklady: personální a technické zabezpečení vývoje a provozu informačního systému, získání oprávněného přístupu do systému, pořízení odpovídajícího hardwaru a softwaru

C)

Přínos: zavedení praxí žádaného institutu vzdání se zbrojního průkazu nebo jeho skupiny, snížení administrativní zátěže pro osoby, které již nechtějí být držiteli zbrojního průkazu a plnit s tím související povinnosti, sjednocení postupu příslušných útvarů Policie České republiky při řešení těchto situací

Náklady: náklady na zaslání oznámení a dosavadního zbrojního průkazu, personální zajištění přijímání oznámení, přímé finanční náklady nejsou

D)

Přínos: odstranění administrativní zátěže držitelů zbrojních průkazů a zbrojních licencí, odbřemeňování Policie České republiky, úspora přímých finančních výdajů za vydání nového dokladu

Náklady: nejsou

E)

Přínos: odstranění aplikačních nejasností, sjednocení výkladové praxe a postupu útvarů Policie České republiky, doplnění skutkových podstat přestupků a jiných správních deliktů o jednání, která odsud nebyla postihována, která však nelze označit za bagatelní

Náklady: nejsou

3.2 Náklady

A)

Náklady při realizaci navržených opatření vznikají osobám realizujícím přepravu, které jsou povinny vybavit dopravní prostředek zařízením umožňujícím nepřetržité sledování jeho polohy, jedná-li se o silniční dopravu. Prováděcím předpisem budou rovněž stanoveny povinné požadavky na zabezpečení přepravovaných zbraní nebo střeliva, u některých osob lze proto počítat i s náklady na toto zabezpečení. Přestože se jedná o nově stanovené povinnosti, řada podnikatelů v oboru zbraní a střeliva touto technologií již disponuje a využívá ji pro vnitřní potřeby, stejně jako nad rámec zákonné úpravy zajišťuje bezpečnost přepravy zbraní a střeliva. Jednorázové náklady pro podnikatele spojené s vybavením dopravních prostředků těmito zařízeními lze v závislosti na rozsahu podnikatelské činnosti předpokládat maximálně v řádech tisíců korun. Je možno říci, že těchto „sledovacích“ systémů se v současné době vyskytuje na trhu větší množství. Jedním z nejužívanějších je například systém Car Control, poskytovaný O2. Vstupní náklad na pořízení jednotky je podle aktuálního ceníku 3.995,- Kč a náklady na montáž činí 900,- Kč, což je celkem 4.895,- Kč. Měsíční náklady pak činí podle poskytovaných služeb 159,- Kč až 399,- Kč na jedno zařízení. Vzhledem k tomu, že tento systém sám zpracovává elektronickou knihu jízd plně uznávanou příslušným finančním úřadem, řada podnikatelů tato zařízení již dnes používá, aniž by jim tuto povinnost zákon ukládal. Lze tedy uzavřít, že není-li vozidlo tímto systémem doposud vybaveno, náklady na jeho pořízení nedosahují 5.000,- Kč a roční provoz se pohybuje v rozmezí od 2.000,- Kč do 5.000,- Kč v závislosti na poskytované službě. Bližší informace lze získat na internetových stránkách http://carcontrol.cz.o2.com.

B)

Vývoj a výstavba systému představuje finanční náklady odpovídající 15 % celkových nákladů na vývoj a výstavbu systému (celkové náklady na vývoj a výstavbu centrálního registru zbraní byly vyčísleny na 7 215 000 Kč, z čehož švýcarská strana přislíbila uhradit 85 %, tj. 6 132 750 Kč), tedy asi částku 1 080 000 Kč, která musí být uhrazena z rozpočtu Policie České republiky.

Náklady držitele licence:

Náklady na pořízení počítačové techniky uživatelů **nepředpokládáme**. Drtivá většina z nich má k dispozici počítačové vybavení.

Náklady uživatelů na připojení k internetu **nepředpokládáme**. Většina uživatelů má možnost připojení k internetu (náklady na wifi připojení se pohybují okolo 350,-Kč za měsíc, ADSL připojení v rozmezí od 320,- Kč do 1.000,- Kč podle objemu stahovaných dat).

Náklady pro uživatele na certifikát pro bezpečné připojení k centrálnímu registru zbraní budou cca 400,- Kč á rok. Pro Policii České republiky budou náklady na certifikát cca 1500,- za rok.
Předpokládá se, že držiteli nevzniknou ani náklady s pořízením ovládacího manuálu, neboť „uživatelská příručka“ bude součástí elektronické podoby centrálního registru zbraní, obdobně jako je „nápověda“ u systému Windows.
.

Náklady policie:

Prvotní odborné proškolení uživatelů systému pro nejméně 30 pracovníků Policie České republiky a dalších 50 uživatelů mimo Policii České republiky (zejména Asociace výrobců a prodejců zbraní a střeliva a Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva) bude provedeno z rozpočtu projektu.
Příručka pro uživatele (v počtu 100 brožur v rámci publicity projektu) – financována z fondu projektu centrálního registru zbraní. Pro uživatele však bude volně přístupná na webových stránkách aplikace.
Další odborné vyškolení pracovníků Policie České republiky bude provedeno z vlastních zdrojů, tj. bez navýšení nákladů, zejména formou pracovních porad a pravidelných školení, které již v současné době pro policisty Policie České republiky běžně pořádá.
Odborné proškolení uživatelů z řad držitelů zbrojních licencí provedou pracovníci Policie České republiky bez navýšení jakýchkoliv nákladů Policie České republiky během běžného výkonu služby formou porad a konzultací, které již nyní provádí a které souvisí s výkonem „dobré správy“.
Pořízení softwaru a hardwaru pro Policii České republiky bude hrazeno z prostředků projektu centrálního registru zbraní.
Podpora hardwaru bude v prvním pěti letech hrazena z prostředků na zřízení centrálního registru zbraní, neboť je součástí zakázky (a záruky). Následující roky bude hrazena z rozpočtu Policie České republiky. Po 5ti letech bude údržba a obnova hardwaru řešena formou technické podpory nebo obměnou výhradně z rozpočtu Policie České republiky. Předpokládané náklady budou 150 000,- Kč á rok. Údržba a rozvoj systému bezpečného přihlašování uživatelů v závislosti na případné změně legislativy a okolních vlivů (např. nástup nové certifikační autority atp.) je předpokládána v rozsahu 20ti „člověkodnů“ (manday), kdy se počítá cca 19 000,-Kč za jeden manday. Tyto náklady půjdou z rozpočtu Policie České republiky.
Provozní náklady na zálohovací media a případné rozšíření diskového prostoru na ukládání dat jsou vyčísleny na cca 50 000,- Kč ročně. Ostatní provozní náklady jako je např. elektrická energie, náklady na chlazení atp. jsou zahrnuty v provozních nákladech ICT Policie České republiky. Policie České republiky je zvlášť neodděluje.

C) až E)
Provedení navrhovaných změn není spojeno s přímou finanční zátěží.

Zvýšené náklady pro držitele zbraní představuje navrhovaná úprava zvýšení správních poplatků na úseku zbraní a střeliva. Poplatek by měl být nově vybírán již za podání žádosti,

bude nutné jej tedy uhradit i při zamítnutí žádosti. Výše správních poplatků se v průměru zvyšuje o 40 – 50 %. Výše správních poplatků vybíraných za úkony orgánů veřejné správy na úseku zbraní a střeliva zůstala od přijetí zákona o správních poplatcích nezměněna, jejich zvýšení je tedy spíše „dorovnáním“ na stav z roku 2004 a odpovídá růstu cen a průměrné hrubé mzdy.

Úkon	*statistika 2011*	*stávající poplatky*	*Celkem*	*navržené poplatky*	*Celkem*
Přijetí žádosti o vydání ZP za každou skupinu rozsahu oprávnění	17 460	500,00 Kč	8 730 000,00 Kč	**700,00 Kč**	**12 222 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání ZL za každou skupinu rozsahu oprávnění	392	1 000,00 Kč	392 000,00 Kč	**1 500,00 Kč**	**588 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání PZ	16 400	200,00 Kč	3 280 000,00 Kč	**300,00 Kč**	**4 920 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o rozšíření skupin ZP za každou další skupinu rozsahu oprávnění	1 000	500,00 Kč	500 000,00 Kč	**700,00 Kč**	**700 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o rozšíření skupin ZL za každou další skupinu rozsahu oprávnění	50	1 000,00 Kč	50 000,00 Kč	**1 500,00 Kč**	**75 000,00 Kč**
Položka 30, zmocnění č. 3 - poplatek za vydání nového ZP	60 000	300,00 Kč	18 000 000,00 Kč	**400,00 Kč**	**24 000 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání povolení k provozování střelnice	50	1 000,00 Kč	50 000,00 Kč	**1 500,00 Kč**	**75 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání povolení ke znehodnocení, zničení nebo výrobě řezu zbraně za každou zbraň	4 295	200,00 Kč	859 000,00 Kč	**300,00 Kč**	**1 288 500,00 Kč**
Přijetí přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti žadatele o vydání ZP	11 892	- Kč	- Kč	**100,00 Kč**	**1 189 200,00 Kč**
Přijetí žádosti o jmenování zkušebním komisařem	0	- Kč	- Kč	**200,00 Kč**	**- Kč**
Přijetí žádosti o udělení výjimky k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie A	147	- Kč	- Kč	**1 000,00 Kč**	**147 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání povolení k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie B	9 000	100,00 Kč	900 000,00 Kč	**200,00 Kč**	**1 800 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání povolení k vystavování zbraní	12	1 000,00 Kč	12 000,00 Kč	**1 500,00 Kč**	**18 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání ZPL pro trvalý vývoz, dovoz nebo tranzit zbraně nebo střeliva	1 654	500,00 Kč	827 000,00 Kč	**800,00 Kč**	**1 323 200,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání jednorázového dokladu o povolení přepravy zbraní nebo střeliva	974	200,00 Kč	194 800,00 Kč	**300,00 Kč**	**292 200,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání povolení přepravovat zbraně nebo střelivo	146	1 000,00 Kč	146 000,00 Kč	**1 500,00 Kč**	**219 000,00 Kč**
Přijetí žádosti o vydání EZP	567	500,00 Kč	283 500,00 Kč	**700,00 Kč**	**396 900,00 Kč**
Přijetí žádosti o prodloužení EZP	760	- Kč	- Kč	**700,00 Kč**	**532 000,00 Kč**
Zapsání zbraně do EZP	3 500	100,00 Kč	350 000,00 Kč	**100,00 Kč**	**350 000,00 Kč**
Celkem			**34 574 300,00 Kč**		**50 136 000,00 Kč**

Rozdíl		**15 561** **700,00 Kč**

Personální činnost	Tarifní třída	Časová dotace k provedení úkonu	Finanční náklady	Finanční náklady celkem	Počet žadatelů	Náklady celkem
Úkony spojené s vydáním nového ZP (§24)	5	70 min	170 Kč/hod	**198 Kč/hod**	60 000	**11 880 000 Kč**

Výše uvedený údaj je průměrná úspora za 1 rok, v případě obměny ZP (vydání nového ZP) u všech držitelů ZP za pětileté období, by úspory činily téměř 60 milionů Kč.

Na druhé straně je však nutné upozornit na odliv financí pro stát za nevybrané správní poplatky po 5ti letech platnosti ZP, ale až po 10ti letech. Tato ztráta by byla nulová, v případě, že by se správní poplatek zvýšil z 300,- Kč na 600,- Kč.

3.3 Přínosy

A)
Nepřetržité sledování přepravy zbraní, střeliva nebo munice představuje významný nástroj pro zvýšení bezpečnosti jejich přepravy. Policie České republiky sledováním získává aktuální informace o poloze, pohybu a trase dopravního prostředku bez toho, aby musela komunikovat s jeho obsluhou, není-li to pro řešení situace nutné. Současně se zkracuje doba, ve které je Policie České republiky schopna reagovat na mimořádné situace v dopravě a předat relevantní informace obsluze dopravního prostředku. Zavedením povinných náležitostí zabezpečení přepravy zbraní nebo střeliva při přepravě je celková bezpečnost přepravy ještě více posilována.

B)
Elektronická evidence zbraní a střeliva představuje operativnější, rychlejší, administrativně méně náročný a pro potřeby podnikatelské činnosti uživatelsky komfortní způsob vedení evidence zbraní a střeliva. Podnikatel již nepovede evidenci v evidenční knize, kdy pro každou kategorii zbraní je nutné vést evidenční knihu zvlášť. Změny stavu zbraní a střeliva jsou v evidenci prováděny průběžně, lze tak okamžitě zjistit jejich aktuální stav. Skutečnost, že systém umožní zjistit okamžitý stav zbraní nebo střeliva, významně přispěje k zefektivnění výkonu kontrol prováděných policií u držitelů zbrojních licencí, kdy budou snáze dohledatelné rozdíly mezi skutečným a evidovaným stavem. Nepřesné vedení evidence zbraní a střeliva představuje bezpečnostní riziko, kdy neevidované zbraně nebo střelivo mohou snadno přejít do nelegální sféry.

Přínosy lze spatřovat i v prokazatelných finančních úsporách držitelů licence a policie.

Úspora držitele licence:

Ušetřené náklady za evidenční knihy:

V současné době je v České republice celkem 2062 držitelů zbrojních licencí všech skupin. Předpokládá se, že držitelů zbrojních licencí, kteří budou ze zákona povinni využívat CRZ (na místo evidenčních knih) bude asi 1500. Tito držitelé zbrojních licencí již nepovedou písemně evidenční knihy. Každý držitel zbrojní licence, je povinen v současné době evidenční knihu využívat a náklad na jednu knihu je 220,- Kč tedy ušetřený náklad je 330.000,- Kč. V evidenční knize lze vést pouze určitý počet záznamů a podle počtu pohybu zbraní a střeliva nelze jednoznačně stanovit náklady na jednotlivé podnikatele. Tiskárnou Ministerstva vnitra je každoročně prodáno přibližně 100 ks nových evidenčních knih za rok. Proto lze roční úsporu odhadovat na 22.000,- Kč – bez ohledu na úsporu ekologickou.

Ušetřené náklady na elektronickou evidenci:

Někteří držitelé zbrojních licencí si během svého podnikání kupovali evidenční knihu elektronickou od různých firem za částky okolo 100. 000,- Kč a každý rok platí cca 10 000,- za upgrade. Těchto subjektů je v ČR asi 15% z celkového počtu držitelů zbrojních licencí, který je 2062 a lze říci, že na elektronickou evidenci, bez ohledu na poměrně vysoké vstupní náklady každoročně přecházejí další a další podnikatelé, neboť výhody elektronické evidence oproti evidenci knižní je nesporná. Pokud by i zbývajících 85% držitelů zbrojní licence (což činí zbývajících 1275 držitelů licencí) přešlo na elektronickou evidenci, představovalo by to náklad pro 1275 držitelů zbrojních licencí ve výši 127.500.000 (slovy sto dvacet sedm milionů pět stě tisíc korun), přičemž je zřejmé, že ne každý podnikatel by si mohl tuto investici při svém podnikání dovolit. **Přechodem na centrální registr zbraní by tyto náklady držitelů zbrojních licencí odpadly.** Nehledě na to, že některé počítačové systémy nejsou kompatibilní s novou počítačovou technikou a je nutná jejich úplná obnova.

Ušetřené náklady za zasílání hlášení policii

Stávající právní úprava ukládá držiteli licence oznámit příslušnému útvaru policie podle sídla provozovny jednou v měsíci všechny převody zbraní uskutečněné v daném měsíci. Novou právní úpravou tato povinnost zaniká, neboť toto hlášení bude prováděno prostřednictvím centrálního registru zbraní. Úspora bude jak na úrovni nejméně jednoho pracovníka držitele zbrojní licence, který strávil zpracováním podkladů (podle množství uskutečněných převodů se může jednat i o více pracovníků) a čekáním na příslušném útvaru policie nejméně jeden pracovní den, tak na úrovni cestovních nákladů, které jsou u každého podnikatele přísně individuální a nelze je paušalizovat (odlišné budou v Praze, kdy cesta MHD stojí 2x26, o proti podnikateli, který musí dojet k příslušnému útvaru i 2x50 km nebo i více). Tyto prokazatelné náklady držitelů zbrojních licencí, a to jak lidské síly, tak dalších ekonomických nákladů, zavedením centrálního registru zbraní zaniknou.

Úspora policie:

Vytvořením centrálního registru zbraní zaniknou dílčí stávající systémy, spravující agendu zbraní a střeliva u Policie České republiky. Náklady na provoz těchto evidenčních systémů Policie České republiky, které jsou v současné době hrazeny z rozpočtu Policie České republiky, nevzniknou a tyto prostředky bude možno plně využít na provozování centrálního registru zbraní.

Aktualizace a rozvoj vlastní aplikace centrálního registru zbraní bude řešena vlastními kapacitami policie, které v současné době zajišťují rozvoj stávajících dílčích systémů Policie České republiky.
Lze tedy uzavřít, že i když provoz centrálního registru zbraní bude finančně náročný, jeho finanční náročnost bude téměř srovnatelná (s výjimkou certifikace) s provozováním stávajících informačních systémů Policie České republiky. Co bude nové, že se stávající pracovníci budou muset přeškolit na práci v novém elektronickém prostředí. Změna však bude srovnatelná se změnou počítačového systému (přechod z Windows XP na Windows 7 nebo 8 se také provádí za provozu).

C) až E)
Provedení navrhovaných změn představuje snížení administrativní zátěže zejména pro držitele zbrojních průkazů, ale i pro další držitele zbraní a střeliva na jedné straně, na druhé straně přispívá k odbřemeňování Policie České republiky od činností, jejichž výkon je ve srovnání se získanými přínosy a poznatky nebo potřebami praxe nevýznamný. Odstraněním výkladových nejasností nejen že dojde ke sjednocení postupu útvarů Policie České republiky při řešeních stejných situací, ale nedostatky zákonné úpravy již nebude nutné překonávat výkladem. Doplněním skutkových podstat správních deliktů budou moci být postihována protiprávní jednání, u kterých to dosud kvůli nedostatkům v právní úpravě nebylo možné, ačkoli vzhledem k jejich závažnosti by potrestání mělo být vyžadováno.

3.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Varianta I
Při realizaci nulové varianty, kdy by byl ponechán stávající právní stav bez jakýchkoliv výše uvedených změn, by především nebyl odstraněn nedostatek v bezpečnosti přepravy zbraní, střeliva a munice, a to nemožnost jejího nepřetržitého sledování, a nebyl by splněn důležitý úkol vyplývající z „Aktuálního seznamu priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 -2012“.
Právní úprava na úseku zbraní a střeliva by zůstala nedotčena, nebylo by nutné vydávat prováděcí právní předpis k zákonu o zbraních. Tato skutečnost by měla pozitivní vliv pouze, pokud jde o přehlednost právní úpravy a počet zákonů, kterými se mění zákon o zbraních.
Tato varianta by pro Českou republiku měla výrazně negativní ekonomický dopad, a to povinnost vrátit finanční prostředky poskytnuté na vývoj a provoz informačního systému centrálního registru zbraní z fondů švýcarsko – české spolupráce. Neposkytnutí těchto prostředků by znamenalo přerušení dalších prací na vývoji tohoto systému, ne-li jejich zastavení.
Nedostatky zákonné úpravy, které byly v průběhu aplikace zákona v praxi zjištěny, by se nepodařilo odstranit. Některé by bylo možné nadále překonávat výkladem, ne však nedostatky týkající se správního trestání, které musí být výslovně upraveno.

Vyhodnocení: Z hlediska právního, ani ekonomického se varianta nulová nejeví jako možná. Právní jistota adresátů zákona o zbraních zde v žádném případě nepřevažuje nad potřebami řešit vzniklé problémy a provedenými změnami přispívat k efektivnějšímu výkonu činností v oblasti zbraní a střeliva.

Varianta II

Varianta II znamená splnění úkolu vyplývajícího z „Aktuálního seznamu priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 -2012“. Ačkoli současná právní úprava je z hlediska plnění závazků vyplývajících pro Českou republiku z členství v Evropské unii a mezinárodních organizacích dostatečná, umožněním nepřetržitého sledování přepravy zbraní a střeliva odpovídá Česká republika na současný vývoj právní úpravy směřující k maximálně možnému přehledu o pohybu zbraní a střeliva a k bezpečnosti při nakládání s nimi. Náklady spojené se zakotvením povinnosti vybavit dopravní prostředek zařízením umožňujícím sledování jeho polohy a se sledováním přepravy policií nejsou natolik významné, aby mohly výrazněji poznamenat podnikatelskou činnost dotčených subjektů a mít vliv na hospodářskou soutěž v České republice, nebo nepřiměřeně zatížit policii. Obě dotčené strany navíc mají s tímto postupem již zkušenosti (na obdobném principu funguje např. přeprava výbušnin), plnění povinnosti v praxi by proto nemělo být problematické.

Odstraněním výkladových nejasností, zavedením nových institutů do zákonné úpravy, upuštěním od plnění některých povinností a doplněním skutkových podstat správních deliktů vyhoví návrh požadavkům vyplývajícím z Koncepce budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek, Plánu snižování administrativní zátěže podnikatelů do r. 2012 a z Koncepce správního trestání, stejně jako požadavkům na odbřemeňování Policie České republiky od vybraných činností. S realizací navržených změn nejsou spojeny přímé finanční náklady.

Z ekonomického hlediska je významné zvýšení příjmů státního rozpočtu z navýšení správních poplatků na úseku zbraní a střeliva, které je do určité míry korigováno prodloužením platnosti zbrojního průkazu na dvojnásobek současné doby a znamená tedy pokles příjmů získaných za vydání nového zbrojního průkazu.

Pozitivní dopad na státní rozpočet by v případě této varianty negativně ovlivnilo upuštění od provedení změn souvisejících s elektronickým způsobem vedení evidence zbraní a střeliva v centrálním registru zbraní. Nepříznivé dopady související s jeho nerealizováním popisuje předkladatel u hodnocení varianty I – nulové. Přestože současný způsob vedení evidence zbraní a střeliva v papírových knihách je z pohledu zahraničních závazků České republiky vyhovující, jedná se o systém poměrně zastaralý, který bude nutné vzhledem k aktuálnímu vývoji a podmínkám podnikání stejně nutné v budoucnu modernizovat.

Vyhodnocení: Variantu II považuje předkladatel za variantu „minimální“, která by měla být prosazena, aby byl splněn vládou uložený úkol. V celkovém kontextu však nepovažuje tuto variantu za vyhovující, a to pro její ekonomickou nevýhodnost. Rezignovat na vývoj a provoz centrálního registru zbraní by jistě znamenalo vrácení poskytnutých finančních prostředků nebo nemožnost jejich čerpání, dosud investované vlastní finanční prostředky a personální nasazení by mohly být vynaloženy zcela zbytečně.

Varianta III

Pozitivní dopady vyplývající z realizace změn navržených v souladu s požadavky „Aktuálního seznamu priorit v boji proti terorismu pro léta 2010 -2012“, Koncepce budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek, Plánu snižování administrativní zátěže podnikatelů do r. 2012, Koncepce správního trestání a požadavky na odbřemeňování Policie České republiky od vybraných činností uvedl předkladatel již v hodnocení varianty II.
Výběrem varianty III by byly v plném rozsahu provedeny všechny navrhované změny včetně té týkající se centrálního registru zbraní. Spuštění jeho fungování by se okamžitě pozitivně promítlo do vedení evidencí zbraní a střeliva podnikateli na tomto úseku, ale také do činnosti Policie České republiky a znamenalo by významné snížení bezpečnostního rizika souvisejícího s přechodem neevidovaných zbraní a střeliva do nelegální sféry. V budoucnu by centrální registr zbraní mohl dosáhnout mnohem větší hospodářský význam, pokud by se podařilo rozšířit jej o další, samostatně fungující moduly pro bezpečnostní materiál nebo pyrotechniku a být vzorem pro podobně fungující centrální systémy i v dalších evropských státech.
Očekávané přínosy zavedení elektronické evidence zbraní a střeliva by měly jednoznačně převážit náklady uživatelů systému související s pořízením potřebného hardwaru a softwaru a se získáním přístupových údajů do tohoto systému. Širší veřejnosti, zástupcům podnikatelské sféry i odborného tisku byl projekt centrálního registru zbraní již představen a setkal se s pozitivním ohlasem. Jak již bylo uvedeno, náklady na vedení stávajících evidenčních systému Police České republiky jsou srovnatelné s náklady Policie České republiky při provozování centrálního registru zbraní.

Vyhodnocení: Předkladatel považuje variantu III z hlediska vytčených cílů za optimální řešení, vyhovující po stránce právní i ekonomické, vhodně kombinující náklady a přínosy realizovaných změn u všech dotčených subjektů, s okamžitým i dlouhodobým pozitivním dopadem v dotčené oblasti. Zapracování všech navrhovaných změn do zákona o zbraních by nemělo mít vliv na přehlednost a srozumitelnost právní úpravy.

Varianta IV

Předkladatel se zabýval také možností nahradit stávající právní úpravu v zákoně o zbraních zpracováním nové úpravy, do které by byly promítnuty všechny navrhované změny v rozsahu uvedeném u varianty III. Při hodnocení potřeby vytvářet novou právní normu dospěl předkladatel k závěru, že současná koncepce právní úpravy na úseku zbraní a střeliva je pro potřeby praxe vyhovující, nejsou v ní významnější nedostatky, které by bylo nutné odstranit změnou celého systému. Nemění se ani evropská nebo mezinárodní úprava, na kterou by bylo nutné v českém právním řádu reagovat.
Ekonomické dopady jsou obdobné jako o varianty III. Při přípravě nového zákona by však bylo nutné počítat s podstatně delším časovým obdobím a jeho pozdějším přijetím, což by ohrozilo čerpání finančních prostředků potřebných na vývoj centrální registru zbraní.

Vyhodnocení: Zpracování nové právní úpravy hodnotí předkladatel jako nadbytečné vzhledem k absenci výraznějších koncepčních změn, které by bylo nutné

provést. Současnou právní úpravu považuje jako celek za vyhovující, sledovaných cílů je proto možné dosáhnout zapracováním dílčích změn do stávajícího zákona o zbraních.

4. Návrh řešení

Protože u všech sledovaných cílů převažuje jejich přínos, i když v různém poměru, nad náklady spojenými s jeho provedením, navrhuje předkladatel realizovat všechny předložené změny, a to jejich zapracováním do stávajícího zákona o zbraních.

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

varianta	přínos	náklady	hospodářský a finanční dosah	sociální dopady, dopady na životní prostředí, dopady na rovnost mužů a žen	dopad na podnikatelské prostředí
III	++	0/-	+	0	+
IV	+	0/-	+	0	+
II	+	0/-	0	0	-/0
I	0	0	-	0	0

+ - pozitivní
0 - neutrální
- - negativní

Za nejvhodnější řešení považuje předkladatel variantu III.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Navrhovaná úprava neobsahuje nové mechanismy a instituty, stávající úprava zajišťuje účinné uplatnění práv a vynucování povinností. V případě porušení zákazu, nesplnění příkazu nebo překročení oprávnění jsou taková jednání postihována jako přestupky nebo jiné správní delikty, za které jsou ukládány sankce především ve formě pokut. S vynucováním nejsou spojeny dodatečné náklady.

6. Přezkum účinnosti regulace

Účinnost předloženého návrhu novely zákona o zbraních lze ověřit v praxi běžnými metodami kontroly a pravidelným vyhodnocováním realizace zákona o zbraních.
Nepřetržité sledování přepravy zbraní a střeliva již v praxi funguje, avšak pouze na dobrovolné bázi, přihlášení do systému ani sdělení lokalizačních údajů nelze vyžadovat. Policie České republiky tedy již má v této oblasti zkušenosti, proto ani větší počet sledovaných přeprav by neměl činit potíže.
Fungování centrálního registru zbraní bude průběžně testováno, u vybraných partnerů z řad podnikatelů v oboru zbraní a střeliva bude spuštěn zkušební provoz ještě před nabytím účinnosti novely zákona o zbraních a spuštěním „ostrého“ provozu centrálního registru zbraní.

Skutečný poměr zvýšení příjmů získaných zvýšením správních poplatků na úseku zbraní a střeliva a jejich snížení v důsledku prodloužení doby platnosti zbrojního průkazu lze vyhodnotit na základě ročních přehledů dokladů vydaných na úseku zbraní a střeliva zpracovávaných policií.

7. Konzultace a zdroje dat

Návrh novely zákona o zbraních byl zpracován po podrobných konzultacích a s přihlédnutím k návrhům a doporučením dotčených útvarů Policejního prezidia, Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva a zástupů podnikatelů v oboru zbraní a střeliva. Dílčí otázky byly podle potřeby konzultovány s vybranými odborníky z řad široké veřejnosti.

b) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Návrh respektuje čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, coby součásti ústavního pořádku, který stanoví, že „*státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví*". Stejně tak je respektován i čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, podle něhož „*povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod*". Jiná ústavně zaručená práva nejsou návrhem dotčena, lze tedy konstatovat, že návrh je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

c) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, její slučitelnost s právem Evropské unie

Návrhu zákona se týká směrnice Rady ze dne 18. června 1991 o kontrole nabývání a držení zbraní (91/477/EHS) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/51/ES ze dne 21. května 2008, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. Uvedené směrnice již byly do českého právního řádu implementovány, předkládaná novela pouze upřesňuje některá implementační ustanovení. Návrh je s právem EU a zejména s výše uvedenými směrnicemi slučitelný. Implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 258/2012 ze dne 14. března 2012, kterým se provádí článek 10 protokolu Organizace spojených národů proti nedovolené výrobě střelných zbraní a jejich součástí, dílů a střeliva a obchodování s nimi, který doplňuje Úmluvu Organizace spojených národů proti nadnárodnímu organizovanému zločinu (protokol OSN o střelných zbraních), a stanoví vývozní povolení, opatření pro dovoz a tranzit střelných zbraní, jejich součástí, dílů a střeliva, do českého právního řádu se připravuje, provedena musí být do 30. září 2013. Uvedené nařízení bude implementováno do zákona č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v České republice omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Současně se změnou zákona č. 228/2005 Sb. bude v nezbytném rozsahu novelizován také zákon o zbraních, aby i zde upravené trvalé, neobchodní vývozy zbraní a střeliva do třetích zemí byly podrobeny přísnějšímu povolovacímu režimu stanovenému nařízením.

d) Vztah ke správnímu řádu

Návrh respektuje povahu správního řádu, coby obecného procesněprávního předpisu (*lex generalis*) v oblasti veřejného práva a veřejné správy, vyplývající z § 1 odst. 2 správního řádu. Návrh je v souladu s Koncepcí budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek, schválenou na základě usnesení vlády č. 450/2009.

Od správní řádu se návrh odklání pouze v případě podání žádosti o povolení přepravy zbraní nebo střeliva podnikatelem se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky, kdy pro zahájení řízení postačí zaslat žádost elektronicky bez nutnosti opatřovat ji elektronickým podpisem nebo dodatečně doplňovat písemně.

e) Předpokládaný dopad na podnikatelské prostředí

Finanční dopady související se získáním přístupu do centrálního registru zbraní a s vybavením dopravních prostředků zařízeními umožňujícími jejich nepřetržité sledování, které se budou podle předpokladů u podnikatelů pohybovat v rámci několika tisíc korun, by měly být kompenzovány bezpečným a uživatelsky příznivým způsobem vedení evidence zbraní a vyšší bezpečností jimi realizovaných přeprav zbraní a střeliva.

Vzhledem k výši předpokládaných finančních nákladů nelze předpokládat negativní vliv na hospodářskou soutěž v České republice.

f) Předpokládaný dopad na životní prostředí

Navrhovaná úprava nemá s přihlédnutím ke svému předmětu negativní dopady na životní prostředí. Pozitivně lze vnímat nově vyžadovaný souhlas uživatele honitby s provozováním střelnice, má-li být střelnice zřízena na honebním pozemku.

g) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah a případné další dopady navrhované právní úpravy

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah návrhu se omezuje v zásadě na osoby podnikající v oboru zbraní a střeliva, pokud jde o nové podmínky vedení evidence a zabezpečení přepravy zbraní a střeliva, na ostatní držitele zbraní potom zejména v souvislosti se snížením administrativní zátěže a se zvýšením správních poplatků.

Pokud bude centrální registr zbraní úspěšně spuštěn a jeho fungování se v praxi osvědčí, lze tento systém do budoucna rozšířit, vzhledem k jeho modulární výstavbě, i na další oblasti, např. na oblast nakládání s bezpečnostním materiálem, výbušninami apod. Do budoucna tak může mít centrální registr zbraní poměrně značný hospodářský dosah.

Nová právní úprava rovněž nepředpokládá žádné sociální dopady, ani na rovnost mužů a žen.

Zvláštní část

ČÁST PRVNÍ – Změna zákona o zbraních

Čl. I

K novelizačnímu bodu 1 (k názvu zákona)

Z hlediska přehlednosti se v názvu zákona slova „a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů," zrušují a název zákona se bude uvádět v podobě „o střelných zbraních a střelivu", případně ve zkrácené podobě „o zbraních". To bude mít význam pro využívání v citacích i v jiných právních předpisech. Neúměrně dlouhý nezkrácený název byl mnohdy v praxi uživateli nesprávně užíván a komolen.

K novelizačnímu bodu 2 [k § 2 odst. 2 písm. d)]

Zpřesňuje se definice podnikatele v oboru zbraní a střeliva. Za podnikatele se nepovažuje osoba, která zbraně a střelivo pouze přenechává jiným oprávněným držitelům. V opačném případě by za podnikatele v oboru zbraní a střeliva bylo nutné považovat např. i všechna sportovní a zájmová sdružení, která zbraně a střelivo přenechávají svým členům. Činnost spočívající ve zprostředkovávání nabytí a prodeje zbraní a střeliva podnikáním, v souladu s požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/51/ES ze dne 21. května 2008, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní, zůstává.

K novelizačnímu bodu 3 [k § 2 odst. 2 písm. f)]

Z vymezení pojmu „pyrotechnický průzkum" uvedeného v § 2 odst. 2 písm. f) bod 1. je zřejmé, že tato činnost se řídí stanoveným postupem, nejedná se tedy nahodilou, žádným způsobem neregulovanou činnost. Slovo „cílevědomé" se proto v definici pojmu jako nadbytečné zrušuje.

Pyrotechnickým průzkumem se rozumí nejen samotné vyhledávání munice, střeliva a výbušnin, ale také dohled při zemních pracích, kde je jejich nález očekáván, z tohoto důvodu se tato činnost doplňuje do definice pojmu „pyrotechnický průzkum". Také při výkonu této činnosti bude muset být osoba držitelem zbrojního průkazu skupiny F, případně zbrojní licence skupiny K.

K novelizačnímu bodu 4 [k § 7 písm. f)]

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/42/ES ze dne 17. května 2006 o strojních zařízeních a o změně směrnice 95/16/ES v úvodním odstavci (6) uvádí, že „je vhodné z oblasti působnosti této směrnice vyloučit zbraně, včetně střelných zbraní, na které se vztahuje směrnice Rady 91/477/EHS ze dne 18. června 1991 o kontrole nabývání a držení zbraní; toto vyloučení střelných zbraní by se nemělo vztahovat na přenosná upevňovací zařízení s náboji a jiné rázové stroje určené výhradně pro průmyslové nebo technické účely." Za zbraně kategorie D se proto nepovažují přenosná upevňovací zařízení a jiné rázové stroje určené výhradně pro průmyslové a technické účely.

K novelizačnímu bodu 5 [k § 9 odst. 2, § 10 odst. 1 a § 11 odst. 1 písm. b)]

S ohledem na zakotvení možnosti udělit držiteli zbrojního průkazu skupiny C – k loveckým účelům, výjimku pro nabytí do vlastnictví a držení zakázaného doplňku zbraně (viz bod 7) se

v souvisejících ustanoveních doplňují slova „anebo C“. Je tak zřejmé, že právní úprava zde obsažená se vztahuje mimo jiné i na držitele zbrojního průkazu skupiny A a C.

K novelizačnímu bodu 6 [k § 9 odst. 2 písm. d)]
Legislativně-technická úprava.

K novelizačnímu bodu 7 [k § 9 odst. 2 písm. f)]
Umožňuje se udělit výjimku držiteli zbrojního průkazu skupiny C – k loveckým účelům k nabytí do vlastnictví a držení zakázaného doplňku zbraně, konkrétně zaměřovače zbraně konstruovaného na principu noktovizoru. Důvodem je zvýšení bezpečnosti při střelbě a lovu a navození souladu mezi zákonem o zbraních a o myslivosti.
Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, v § 45 odst. 1 písm. g) zakazuje lovit zvěř s pomocí elektrických zařízení schopných zabíjet nebo omráčit, **zdrojů umělého osvětlení, zrcadel, zařízení pro osvětlení terče, hledí pro střelbu v noci s elektronickým zvětšením obrazu nebo pro převracení obrazu,** reprodukční soustavy s hlasy zvěře, výbušnin. Při lovu černé zvěře, jejíž početní stavy jsou značně vysoké, je denní doba, ve které je možné černou zvěř lovit běžnými optickými zaměřovači, nevyhovující zejména s ohledem na noční život černé zvěře. Ostatně i zákon o myslivosti umožňuje legálně lovit černou zvěř v noci. Optické zaměřovače však nejsou uzpůsobené pro lov za špatné viditelnosti nebo v noci a může tak lehce dojít k záměně černé zvěře např. s člověkem. Orgán státní správy myslivosti může podle § 45 odst. 2 rozhodnout o úpravě stavu zvěře a při této úpravě stavu zvěře může rozhodnout, že neplatí některé zakázané způsoby lovu uvedené v odstavci 1 písm. g), jde-li o lov v noci. Platné znění zákona o zbraních však žádnou takovou výjimku nezná a doplňky zbraní, konkrétně zaměřovače zbraní konstruované na principu noktovizorů považuje za zakázané zbraně. Aby se orgán státní správy myslivosti při povolování „redukce“ přemnožené černé zvěře ve snaze umožnit její bezpečný a efektivní lov nedostával do rozporu se zákonem o zbraních, považuje se za vhodné udělit výjimku pro výkon práva myslivosti z držení zakázaného doplňku zbraně. Udělení výjimky pro tyto účely bude možné časově omezit. Ustanovením nejsou dotčeny způsoby lovu stanovené zvláštním právním předpisem, kterým je zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Udělení výjimky podle zákona o zbraních bude předcházet nejprve rozhodnutí správního orgánu na úseku myslivosti, kterým se umožní tento jinak zakázaný způsob lovu.

K novelizačnímu bodu 8 a 9 (k § 9 odst. 2 a 3)
Policie České republiky České republiky může udělit výjimku, pokud žadatel splní zákonem o zbraních stanovené podmínky a pokud udělení výjimky neodporuje veřejnému pořádku a bezpečnosti. Za účelem posouzení možnosti udělení výjimky konkrétnímu žadateli z hlediska veřejného pořádku a bezpečnosti, se policii stanoví výslovné oprávnění požadovat od orgánů veřejné správy, fyzických a právnických osob podklady a informace, nemůže-li si je sama opatřit jinak, a to pouze potřebné podklady a informace, nikoli tedy veškeré, které má dožádaný subjekt o žadateli k dispozici. Pro dožádaný subjekt nesmí být poskytnutí podkladů a informací spojeno s nepřiměřenými náklady. Dožádaný subjekt musí žádosti vyhovět bez zbytečného odkladu.

K novelizačnímu bodu 10 a 11 [k § 10 odst. 1 písm. a) a b)]

Na základě usnesení vlády č. 450/2009 byla schválena Koncepce budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek. Citované usnesení uložilo členům vlády *„předkládat vládě legislativní návrhy obsahující odchylky od správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) jen v důvodných případech a při novelizacích právních předpisů provádět průběžné odstraňování nadbytečných odchylek od správního řádu.“* Protože se v ustanovení § 10 nadbytečně opakují náležitosti žádosti (osobní a identifikační údaje žadatele), které již vyplývají z § 37 odst. 2 správního řádu, na základě výše uvedené koncepce se vypouštějí.

K novelizačnímu bodu 12 [k § 10 odst. 1 písm. g)]

Upřesňuje se způsob odůvodnění žádosti o udělení výjimky, kdy žadatel je povinen nejen uvést zákonný důvod, pro který je možné mu výjimku udělit, ale také specifikovat činnost, pro kterou mu má být tato výjimka udělena. Také odůvodnění žádosti je podkladem pro policii pro posuzování neodporovatelnosti udělení výjimky veřejnému pořádku a bezpečnosti a pro konečné rozhodování o jejím udělení.

K novelizačnímu bodu 13 (k § 10 odst. 3)

K žádosti o udělení výjimky musí žadatel předložit, má-li místo pobytu ještě v jiném státě, předchozí souhlas tohoto státu s udělením výjimky. Pokud stát takový souhlas nevydává, doloží žadatel prohlášení tohoto státu, že souhlas není nezbytný. Předchozí souhlas i vyjádření je nutné doložit spolu s úředním překladem do jazyka českého. Zpřesnění formulace má odstranit výkladové nejasnosti týkající se toho, čí prohlášení, zda-li žadatele nebo dotčeného státu, je nutné k žádosti doložit.

K novelizačnímu bodu 14 (k § 12 odst. 8)

Není dále nutné zaznamenávat oprávnění nosit zbraň kategorie B do zbrojního průkazu, tento záznam může Policie České republiky ověřit v informačním systému. Protože zbrojní průkaz je zataven v termolaminační fólii a nelze v něm provádět následné změny, bylo nutné při každém záznamu oprávnění nosit zbraň kategorie B vydat jeho držiteli nový zbrojní průkaz, čímž vznikaly jeho držiteli i správnímu orgánu finanční náklady. Zrušením povinnosti zaznamenávat oprávnění nosit zbraň kategorie B do zbrojního průkazu dojde k úspoře těchto nákladů.

K novelizačnímu bodu 15 a 16 (k § 15 odst. 3)

Výjimka ze zákazu střílet ze zbraně uvedené v § 7 písm. c) až g) a k) zákona o zbraních na místech, kde by mohl být ohrožen život nebo zdraví osoby nebo způsobena škoda na majetku, pamatuje zejména na pořádání „airsoftových a paintballových bitev“. Bezpečnost účastníků bitev je zajištěna použitím vhodných ochranných pomůcek (chrániče zraku, ochranné vesty apod.). Nezúčastněné osoby musí být o skutečnosti, že na určitém místě probíhá střelba, viditelně a srozumitelně informovány (nápis, grafický symbol).

K novelizačnímu bodu 17 [k § 15 odst. 5 písm. a)]

Zákaz držitele zbraně kategorie D nosit zbraň viditelně na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném je formulován tak, aby bylo zřejmé, že porušením uvedeného zákazu není dovolená střelba ze zbraně kategorie D podle § 15 odst. 2 a 3.

K novelizačnímu bodu 18 [k § 15 odst. 5 písm. d)

Držiteli zbraně kategorie D se zakazuje převést vlastnictví k této zbrani nebo střelivu do ní na osobu, která k jejich držení není oprávněna, zakazuje se také přenechání zbraně takové osobě. Porušení tohoto zákazu je promítnuto do skutkových podstat přestupku a jiného správního deliktu. Tento výslovný zákaz v zákoně o zbraních chyběl, přestože představuje významné omezení pro převod zbraně kategorie D na neoprávněnou osobu. Výslovným uvedením zákazu má být

K novelizačnímu bodu 19 (k § 16 odst. 1)

Platnost zbrojního průkazu se prodlužuje na 10 let, možnost vydat zbrojní průkaz s kratší dobou platnosti v závislosti na posudku o zdravotní způsobilosti zůstává zachována. Pokud držitel zbrojního průkazu plní řádně zákonem stanovené povinnosti, je nastaven účinný systém kontroly ze strany útvarů policie a těmto útvarům jsou pro výkon jejich pravomoci svěřeny odpovídající nástroje, nepředstavuje prodloužení doby platnosti zbrojního průkazu bezpečnostní riziko ani oslabení kontroly řádného výkonu oprávnění držitele zbrojního průkazu. Nemění se také podmínky pro vydání a trvání platnosti zbrojního průkazu. Prodloužením doby platnosti dochází k významnému snížení administrativní zátěže držitelů zbrojního průkazu a krajských ředitelství Policie České republiky, která tyto doklady vydávají, a současně k úspoře finančních prostředků. Prodloužení doby platnosti zbrojního průkazu a související finanční úspora tak do jisté míry kompenzuje zvýšení správních poplatků na úseku zbraní a střeliva.

K novelizačnímu bodu 20 [k § 17 odst. 2 písm. c) a § 49 odst. 3]

S ohledem na stávající způsob vedení informačních systémů, vyřizování žádostí a vydávání dokladů jsou 2 fotografie žadatele, přikládané k žádosti, pro policii nadbytečné. Žadatel proto k žádosti o vydání zbrojního průkazu (i dalších dokladů) přikládá pouze 1 fotografii, čímž dojde na jeho straně k úspoře finančních prostředků.

K novelizačnímu bodu 21 a 22 (k § 17 odst. 3 a 5)

Stávající povinnost být držitelem platného loveckého lístku v případě žadatele o vydání nebo držitele zbrojního průkazu skupiny C je problematická v případech, kdy osoba (např. ze zdravotních důvodů) po určitou dobu lovecký lístek nedrží. Tato skutečnost je totiž důvodem pro odnětí zbrojního průkazu, případně pro nevydání nového zbrojního průkazu po zániku platnosti dosavadního. Protože předmětem úpravy v zákoně o zbraních je především oprávněné držení zbraně a nikoli už oprávněný výkon lovu, povinnost být držitelem platného loveckého lístku se pro potřeby vydávání a držení zbrojního průkazu skupiny C zrušuje. Snižuje se tím i administrativní zátěž držitelů zbrojního průkazu skupiny C.

K novelizačnímu bodu 23 [k § 18 odst. 1 písm. f), g) a h)]

Návrh navazuje na zrušení povinnosti být držitelem platného loveckého lístku pro potřeby vydávání zbrojního průkazu skupiny C (viz bod 21).

K novelizačnímu bodu 24 (k § 19 odst. 1)

Obecně lze zbrojní průkaz skupiny A, D, E nebo F vydat pouze osobě starší 21 let. Protože podle § 19 odst. 5 zákona o zbraních lze zbrojní průkaz skupiny D vydat žáku střední školy nebo středního odborného učiliště staršímu 18 let, pokud v osnovách školy nebo učiliště je zahrnuta výuka puškařského oboru nebo střeliva, je nutné uvést výjimku týkající se potřebného věku pro vydání zbrojního průkazu přímo v zákoně o zbraních.

K novelizačnímu bodu 25 (k § 20 odst. 2 a § 29 odst. 2)

V souvislosti s prodloužením doby platnosti zbrojního průkazu na 10 let je žádoucí, aby zdravotní způsobilost držitele zbrojního průkazu skupiny D a F byla vzhledem k jimi vykonávané činnosti posuzována nikoli až po uplynutí 10 let při vydání nového zbrojního průkazu, ale pravidelně po 5 letech, tj. při vydání zbrojního průkazu, po 5 letech od vydání zbrojního průkazu a následně při vydání nového zbrojního průkazu atd. 10 let je značně dlouhá doba, ve které se může zdravotní stav držitele zbrojního průkazu podstatně změnit, a je zde proto důvod, aby se v mezidobí podrobil prohlídce u svého posuzujícího lékaře.

K novelizačnímu bodu 26 (k § 20 odst. 5)

Stanoví se oprávnění příslušného útvaru Policie České republiky vyzvat držitele zbrojního průkazu, aby se dostavil ke svému posuzujícímu lékaři k lékařské prohlídce, nabyde-li příslušný útvar Policie České republiky důvodné podezření, že u držitele zbrojního průkazu došlo ke změně zdravotního stavu, která by mohla mít za následek ztrátu zdravotní způsobilosti. Reaguje se tak na případy, kdy posuzující lékař nebo jiný lékař nekoná při změně zdravotní způsobilosti držitele zbrojního průkazu předepsaným způsobem, protože např. o této skutečnosti nevěděl. Držitel zbrojního průkazu je povinen výzvě vyhovět a do 1 měsíce ode dne jejího oznámení doručit příslušnému útvaru policie nový posudek o zdravotní způsobilosti.

K novelizačnímu bodu 27 (k § 21 odst. 3)

Při provádění zkoušky odborné způsobilosti, zejména pak při její praktické části, je nutné důsledněji odlišovat, a návrh to proto zdůrazňuje, požadavky kladené na žadatele o různé skupiny zbrojního průkazu, kdy druhy zbraní používaných na zkoušce mají odpovídat účelu užívání zbraně vyjádřenému v požadované skupině zbrojního průkazu. Například žadatel, který žádá pouze o skupinu zbrojního průkazu C, nevykonává praktickou část zkoušky s pistolí nebo revolverem, které nelze jakožto loveckou zbraň použít. Je třeba odlišovat spíše požadavky na náplň praktické části zkoušky než požadavky na náplň teoretické části zkoušky žadatelů o různé skupiny zbrojního průkazu.

K novelizačnímu bodu 28 (k § 21 odst. 6)

Protože ve lhůtě 1 měsíce bylo v některých případech odpovídající zajištění průběhu zkoušky komplikované, prodlužuje se lhůta, ve které musí příslušný útvar Policie České republiky oznámit žadateli místo a termín konání zkoušky. Lhůta se stanoví na 2 měsíce, aby mohla být

optimálně zajištěna personální obsazenost zkoušky, dostatečný počet uchazečů na příslušné střelnici apod. Příslušný útvar Policie České republiky oznamuje žadateli místo a termín konání zkoušky nejméně 10 dnů před jejím konáním. Pokud se žadatel ke zkoušce nedostaví, příslušný útvar Policie České republiky mu sdělí nový termín konání zkoušky. Pokud se žadatel ani po oznámení nového termínu zkoušky opakovaně bez náležité omluvy nedostaví, příslušný útvar Policie České republiky jeho přihlášku odloží, odložení poznamená do spisu. Za řádnou omluvu lze považovat pobyt v nemocnici, pracovní neschopnost, delší pracovní cestu, zahraniční stáž apod.

K novelizačnímu bodu 29 (k § 21 odst. 8)

Výslovně se stanoví, že vedle nákladů spojených s provedením zkoušky, kterými jsou pravidelně náklady spojené s nájmem střelnice, zapůjčením zbraní a spotřebovaným střelivem a terči, je žadatel o vydání zbrojního průkazu povinen hradit i odměnu zkušebního komisaře ve výši stanovené prováděcím právním předpisem.

K novelizačnímu bodu 30 (k § 21 odst. 9)

Jednoznačně se stanoví oprávnění ministerstva upravit způsob provádění zkoušky odborné způsobilosti vyhláškou. V případě potřeby tak bude vyhláškou nahrazeno nařízení vlády č. 315/2011 Sb., o zkušebním řádu zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny A až E. Zmocnění k vydání zkušebního řádu vyhláškou ve stávající právní úpravě absentovalo, a proto bylo nutno pro sjednocení postupu zkušebních komisařů vydat nařízení vlády.

K novelizačnímu bodu 31 (k § 21a odst. 5)

Ministerstvo oznamuje žadateli o vydání zbrojního průkazu skupiny F místo a termín konání zkoušky nejméně 10 dnů před jejím konáním. Pokud se žadatel ke zkoušce nedostaví, ministerstvo mu sdělí nový termín konání zkoušky. Pokud se žadatel ani po oznámení nového termínu zkoušky opakovaně bez náležité omluvy nedostaví, ministerstvo jeho přihlášku odloží, odložení poznamená do spisu. Za řádnou omluvu lze považovat pobyt v nemocnici, delší pracovní cestu, zahraniční stáž apod.

K novelizačnímu bodu 32 [k § 23 odst. 1 písm. c) bod 3.]

Obecně jsou přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi upraveny v ustanovení § 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. K těmto přestupkům se při posuzování spolehlivosti žadatele o vydání nebo držitele zbrojního průkazu přihlíží, přičemž se zvažuje nebezpečnost konkrétního jednání. Přestupky související s požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky nebo se zjišťováním jejich přítomnosti jsou na úseku provozu na pozemních komunikacích upraveny ve zvláštním právním předpise, konkrétně v ustanovení § 125c zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Protože i tyto přestupky považuje předkladatel z hlediska posuzování spolehlivosti za významné a protože jsou tyto přestupky upraveny ve zvláštním právním předpise, bylo nutné tyto přestupky v zákoně o zbraních výslovně zmínit. Není tedy pochyb, že pro účely

zákona o zbraních se za spolehlivého nepovažuje také ten, kdo se dopustí přestupku na úseku provozu na pozemních komunikacích souvisejícího s požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky nebo zjišťováním jejich přítomnosti.

K novelizačnímu bodu 33 (k § 24 odst. 1)
Legislativně-technická úprava.

K novelizačnímu bodu 34 (k § 24 odst. 6)
Návrh navazuje na zrušení povinnosti být držitelem platného loveckého lístku pro potřeby vydávání zbrojního průkazu skupiny C (viz bod 21).

K novelizačnímu bodu 35 [k § 25 odst. 2 písm. c)]
Odůvodnění viz k bodu 20.

K novelizačnímu bodu 36 a 37 [k § 26 odst. 1 písm. c) a e)]
Zavedením institutu vzdání se zbrojního průkazu nebo jeho skupiny je dán další zákonný důvod pro zánik platnosti zbrojního průkazu; k zániku platnosti dochází přímo ze zákona, nerozhoduje o něm příslušný útvar Policie České republiky.

K novelizačnímu bodu 38 [k § 26 odst. 2 písm. c)]
Informační systém umožňuje přebírat údaje o místě pobytu z registru obyvatel. Povinnost držitele zbrojního průkazu provést jeho výměnu, změní-li se místo jeho pobytu, je proto zbytečná a zatěžující. Držitel zbrojního průkazu bude nově povinen změnu místa pobytu ve stanovené lhůtě pouze oznámit, platnost zbrojního průkazu změnou místa pobytu nezanikne, nový zbrojní průkaz nebude vydáván, čímž se docílí snížení finanční zátěže držitele zbrojního průkazu i administrativní zátěže útvaru Policie České republiky. Při změně jména nebo příjmení držitele zbrojního průkazu zůstává povinnost provést jeho výměnu zachována.

K novelizačnímu bodu 39 (k § 26 odst. 3 a § 49 odst. 8)
Odůvodnění viz k bodu 20.

K novelizačnímu bodu 40 (k § 26a)
Zákon o zbraních nepamatoval na v praxi se vyskytující případy, kdy se držitel zbrojního průkazu chtěl tohoto vzdát jako celku nebo pouze konkrétní skupiny. Důvodem mohlo být např. plnění souvisejících povinností, konkrétně povinnost podrobit se pravidelné lékařské prohlídce stanovená držiteli zbrojního průkazu skupiny D. Nově je upraven postup vzdání se zbrojního průkazu nebo konkrétní skupiny, náležitosti oznámení a postup příslušného útvaru Policie České republiky. Možnost vzdát se oprávnění je v českém právním řádu známa, např. v zákoně č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, je zakotvena možnost vzdání se řidičského oprávnění.

K novelizačnímu bodu 41 [k § 27 odst. 1 písm. d)]

Příslušný útvar Policie České republiky rozhodne o odnětí zbrojního průkazu také tehdy, jestliže držitel zbrojního průkazu skupiny B nebo C mladší 18 let nebo skupiny D mladší 21 let přestal splňovat podmínky pro jeho vydání, ledaže držitel zbrojního průkazu skupiny C mladší 18 let nebo D mladší 21 let úspěšně ukončil příslušný vzdělávací program středního vzdělání. Při úspěšném ukončení vzdělávacího programu by bylo bezdůvodné a pro další uplatnění držitele zbrojního průkazu nanejvýš omezující, pokud by mu měl být po úspěšném ukončení studia před dovršením věku obecně stanoveného pro vydání zbrojního průkazu příslušné skupiny (viz § 19 odst. 1 a 2) odňat zbrojní průkaz. Lze totiž důvodně předpokládat, že úspěšný absolvent bude pokračovat v zaměstnání, na které se při studiu připravoval, a tedy bude využívat mimo jiných znalostí i znalosti a dovednosti spojené s držení zbrojního průkazu příslušné skupiny.

K novelizačnímu bodu 42 (k § 27 odst. 2)

Návrh navazuje na zrušení povinnosti být držitelem platného loveckého lístku pro potřeby vydávání zbrojního průkazu skupiny C (viz bod 21).

K novelizačnímu bodu 43 (k § 27 odst. 2)

Také střední škola nebo střední odborné učiliště, v jehož osnovách je zahrnuta výuka puškařského oboru nebo střeliva, oznámí příslušnému útvaru Policie České republiky ukončení studia držitele zbrojního průkazu skupiny D mladšího 21 let. Ukončením studia totiž odpadá podmínka, při jejímž splnění bylo možné vydat žadateli zbrojní průkaz skupiny D před dovršením věku 21 let. Oznamovací povinnost občanského sdružení zůstává zachována. Povinnost pro střední školy a střední odborná učiliště neplatí, ukončil-li držitel zbrojního průkazu C nebo D úspěšně příslušný vzdělávací program středního vzdělání.

K novelizačnímu bodu 44 (k § 27 odst. 3)

Návrh navazuje na zrušení povinnosti být držitelem platného loveckého lístku pro potřeby vydávání zbrojního průkazu skupiny C (viz bod 21).

K novelizačnímu bodu 45 (k 28 odst. 1)

Oprávnění držitele zbrojního průkazu skupiny A – pro sběratelské účely je jednoznačně formulováno tak, aby nebylo pochyb, že zbraň může držitel zbrojního průkazu skupiny A nabývat do vlastnictví a držet, střelivo může ve stanoveném rozsahu nabývat do vlastnictví, držet i nosit. Neumožnit držiteli zbrojního průkazu skupiny A nosit střelivo neodpovídalo úmyslu zákonodárce, absenci výslovného zakotvení tohoto oprávnění bylo nutné překonávat výkladem.

K novelizačnímu bodu 46 [k § 28 odst. 2 písm. a)]

Návrh navazuje na zakotvení možnosti udělit držiteli zbrojního průkazu skupiny C výjimku k nabytí do vlastnictví, držení nebo nošení zakázaného doplňku zbraně, doplňuje se odpovídající oprávnění držitele zbrojního průkazu skupiny C.

K novelizačnímu bodu 47 (k § 28 odst. 5)

Za účelem vypracování znaleckého posudku musí mít soudní znalec možnost střílet ze zbraně i na jiných místech než na střelnici, neboť mnohdy je třeba znalecké zkoumání provádět přímo na místě činu. Stanovení tohoto oprávnění samozřejmě nezbavuje soudního znalce povinnosti zabezpečit odpovídajícím způsobem místo, na kterém bude probíhat střelba za účelem znaleckého zkoumání, a dbát nutné opatrnosti, aby nebyl ohrožen život nebo zdraví osob nebo způsobena škoda na majetku.

K novelizačnímu bodu 48 (k § 28 odst. 6)

Deaktivace munice nebo střeliva je složitý a nebezpečný postup, který by měla provádět pouze osoba speciálně vyškolená a vycvičená pro takovou činnost, svou náročností významně přesahuje ostatní úkoly plněné držitelem zbrojního průkazu skupiny F v rámci pyrotechnického průzkumu. Odbornou způsobilost držitele zbrojního průkazu skupiny F není možné pro bezpečné zvládnutí provedení deaktivace obecně považovat za dostatečnou.

K novelizačnímu bodu 49 [k § 29 odst. 1 písm. f) a § 39 odst. 1 písm. i)]

Držiteli zbrojního průkazu a zbrojní licence se stanoví povinnost předložit zbraň, která byla na základě výzvy příslušného útvaru Policie České republiky předložena ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva, opětovně tomuto útvaru Policie České republiky za účelem kontroly splnění uložené povinnosti. Pouhé uložení povinnosti bez možnosti zpětné kontroly jejího splnění nelze považovat za dostatečné.

K novelizačnímu bodu 50 [k § 29 odst. 1 písm. g)]

Doplňuje se povinnost držitele zbrojního průkazu odevzdat při ztrátě zbraně kategorie A až C průkaz zbraně, který tak nebude moci být použit např. k nákupu střeliva, když osoba po ztrátě zbraně nemůže vykonávat svá oprávnění držitele.

K novelizačnímu bodu 51 [k § 29 odst. 1 písm. h) až j)]

Držitel zbrojního průkazu skupiny A až E již nebude muset při změně místa pobytu provádět u příslušného útvaru policie výměnu zbrojního průkazu nebo průkazu zbraně za nový a odevzdávat původní doklady. Návrh zde reaguje na změnu úpravy zániku platnosti zbrojního průkazu (viz bod 38).

Rozsah oprávnění nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit střelivo je dán skupinou zbrojního průkazu, které je osoba držitelem. Držitel zbrojního průkazu skupiny A, B nebo C může nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit obecně střelivo do zbraně kategorie B nebo C, tedy bez držení konkrétní zbraně, na kterou by byl osobě vydán průkaz zbraně. Má-li tedy taková osoba u sebe pouze střelivo, není nutné, aby u sebe měla průkaz zbraně. Při kontrole postačí, předloží-li zbrojní průkaz.

V návaznosti na zavedení institutu vzdání se zbrojního průkazu nebo jeho skupiny se stanoví jeho držiteli povinnost jej ve stanovené lhůtě odevzdat podobně jako při zániku platnosti zbrojního průkazu z dalších zákonem o zbraních stanovených důvodů.

K novelizačnímu bodu 52 [k § 29 odst. 1 písm. l), § 29 odst. 7 písm. n), § 76a odst. 5 písm. a), § 76a odst. 11 písm. a) a § 76a odst. 14 písm. i)]

Sjednocuje se terminologie používaná v zákoně o zbraních a zákoně č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Namísto pojmu „lékařské vyšetření“ se užívá pojem „odborné lékařské vyšetření“, kterým se zjišťuje obsah alkoholu nebo jiné návykové látky.

K novelizačnímu bodu 53 [k § 29 odst. 7 písm. l)]

Držitel zbrojního průkazu skupiny F již nebude muset při změně místa pobytu provádět u příslušného útvaru policie výměnu zbrojního průkazu za nový a odevzdávat původní doklady. Návrh zde reaguje na změnu úpravy zániku platnosti zbrojního průkazu (viz bod 38).

K novelizačnímu bodu 54 [k § 30 odst. 2 písm. d) a e)]

Překážkou pro jmenování zkušebním komisařem nemá být, pokud je žadatel o jmenování podnikatelem v oboru zbraní a střeliva. Nejsou známé konkrétní případy, kdy by podnikatelská činnost zkušebního komisaře v oboru zbraní a střeliva negativně ovlivňovala průběh zkoušek odborné způsobilosti. Žadatelé o vydání zbrojního průkazu se teprve při konání zkoušky odborné způsobilosti dozví, kdo je zkušebním komisařem, zkušební komisař nemá předem k dispozici seznam přihlášených žadatelů. Navíc příslušné útvary policie kontrolují průběh všech zkoušek odborné způsobilosti, prostor pro nežádoucí vzájemné ovlivňování žadatelů a zkušebních komisařů je proto minimální.

K novelizačnímu bodu 55 a 56 (k § 32 odst. 3 a 4)

Žadatel o vydání zbrojní licence nemusí přikládat k žádosti ověřenou kopii živnostenského listu nebo koncesní listiny, licence nebo jiného dokladu opravňujícího žadatele k podnikatelské činnosti. Pro posouzení žádosti se bude vyžadovat výpis z živnostenského rejstříku, který si opatří příslušný útvar policie sám. Snižuje se tím administrativní zátěž podnikatelů.

K novelizačnímu bodu 57 [k § 33 odst. 1 písm. a)]

Legislativně-technická úprava vycházející ze změny terminologie živnostenského zákona.

K novelizačnímu bodu 58 (k § 33 odst. 2)

Jednoznačně se stanoví postup příslušného útvaru Policie České republiky při rozhodování o žádosti o vydání zbrojní licence v případech, kdy žadatel nesplňuje některou ze zákonem stanovených podmínek. Příslušný útvar Policie České republiky potom v řízení vydá rozhodnutí, kterým žádosti nevyhoví a žádost zamítne. Příslušný útvar policie postupuje v řízení podle správního řádu.

K novelizačnímu bodu 59 a 60 (k § 33 odst. 3 a 4)

Legislativně-technická úprava související s novelizačním bodem 58.

K novelizačnímu bodu 61 a 62 [k § 36 odst. 1 písm. b) a odst. 2]

V případě opakovaného porušení zákona o zbraních může, nikoli musí, příslušný útvar policie rozhodnout o odnětí zbrojní licence. Při rozhodování přitom zváží, zda protiprávní jednání držitele zbrojní licence představuje vážné nebezpečí pro vnitřní pořádek a bezpečnost. Bagatelní porušení zákona o zbraních, byť opakované, nemá mít za následek odnětí zbrojní licence.

K novelizačnímu bodu 63 (k § 36 odst. 3)
Legislativně-technická úprava.

K novelizačnímu bodu 64 (k § 36 odst. 4)
Pokud příslušný útvar Policie České republiky rozhodne o odnětí zbrojní licence pro závažné nebo opakované porušení ustanovení zákona o zbraních, může osoba znovu požádat o vydání zbrojní licence nejdříve po uplynutí 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odnětí. Stanovení lhůty má tak vedle odnětí zbrojní licence preventivně působit a motivovat držitele zbrojních licencí k dodržování ustanovení zákona o zbraních.

K novelizačnímu bodu 65 [k § 38 odst. 4 písm. c)]
Jednoznačně se vymezuje oprávnění držitele zbrojní licence skupiny F svěřit za účelem výuky nebo výcviku ve střelbě zbraň kategorie A a střelivo do této zbraně pouze držiteli zbrojního průkazu skupiny D. Zbraň kategorie A lze této osobě svěřit pouze za dohledu oprávněné osoby, kterou je držitel zbrojního průkazu skupiny D a je k držiteli zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru. Na svěření zbraně se použije přiměřeně ustanovení § 59 zákona o zbraních. Návrh odstraňuje výkladové nejasnosti týkající se vzájemného vztahu ustanovení § 38 odst. 4 a § 59, které umožňuje svěřit za dohledu oprávněné osoby pouze zbraně kategorie B nebo C.

K novelizačnímu bodu 66 [k § 39 odst. 1 písm. l)]
Přesněji se vymezuje povinnost držitele zbrojní licence vést evidenci zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní, a to evidenci zbraní, které nejsou předmětem podnikání v oboru zbraní a střeliva, a evidenci vydaných a přijatých zbraní. Zpřesnění formulace, zdůraznění vydání průkazu zbraně, má přispět k odstranění výkladových nejasností, které zbraně a střelivo jsou předmětem evidence podle tohoto ustanovení a které naopak jsou předmětem evidence v centrálním registru zbraní.

K novelizačnímu bodu 67 [k § 39 odst. 1 písm. m)]
Stanoví se povinnost držitele zbrojní licence zapisovat údaje o změně stavu zbraní kategorie A, B anebo C, které jsou předmětem podnikání v oboru zbraní a střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek do centrálního registru zbraní. Způsob zapisování údajů a jejich rozsah, vymezení centrálního registru zbraní jako informačního systému veřejné správy a další náležitosti jsou blíže upraveny v novém § 73a.

K novelizačnímu bodu 68 (k § 39 odst. 5)

V souvislosti se zavedením nového § 39a a § 73a, které podrobněji upravují způsob vedení evidencí zbraní a střeliva a zapisování údajů do centrálního registru zbraní, se ustanovení § 39 odst. 5 zrušuje.

K novelizačnímu bodu 69 (k § 39 odst. 5)

Výslovně se stanoví povinnost držitele zbrojní licence být držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny, pokud vykonává činnost samostatně. Narozdíl od vydání zbrojní licence je podmínkou vydání zbrojního průkazu prokázání odborné způsobilosti. Činnost tak bude vykonávat osoba, která prokázala bezpečné zvládnutí manipulace se zbraní.

K novelizačnímu bodu 70 [k § 39 odst. 6 písm. j)]

V praxi dochází často k případům, kdy v době provádění pyrotechnického průzkumu stavební deník ještě neexistuje, je jich více, není dostupný. V takových případech je provádění denních záznamů o provedeném pyrotechnickém průzkumu do stavebního deníku značně komplikované, někdy i nemožné. Držitel zbrojní licence skupiny K tak bude povinen provést záznam o provedeném pyrotechnickém průzkumu do stavebního deníku nebo zpracovat průběžnou zprávu o provedeném pyrotechnickém průzkumu pouze na žádost stavebníka. O provedeném pyrotechnickém průzkumu zpracuje bezprostředně po jeho provedení závěrečnou zprávu, a to vždy i bez žádosti, tuto předloží neprodleně příslušnému útvaru Policie České republiky.

K novelizačnímu bodu 71 (k § 39a)

V souvislosti se zavedením centrálního registru zbraní se upřesňuje povinnost držitele zbrojní licence vést evidenci zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní, které nejsou předmětem podnikání v oboru zbraní a střeliva, evidenci vydaných a přijatých zbraní a evidenci o provedených cvičných střelbách. Současně se stanoví způsob vedení těchto evidencí. Náležitosti evidencí stanoví prováděcí právní předpis.

K novelizačnímu bodu 72 (k § 41 odst. 4)

Také v rámci řízení o vydání průkazu zbraně, při její registraci, se vlastníkovi zbraně stanoví povinnost předložit zbraň, která byla na základě výzvy příslušného útvaru Policie České republiky předložena ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva, opětovně tomuto útvaru Policie České republiky za účelem kontroly splnění uložené povinnosti. Pouhé uložení povinnosti bez možnosti zpětné kontroly jejího splnění nelze považovat za dostatečné.

K novelizačnímu bodu 73 a 74 (k § 42 odst. 1 a 2)

Návrh je pouhým zpřesněním stávající právní úpravy, tj. nabytí a převedení vlastnictví jakých zbraní je předmětem oznamovací povinnosti podle § 42, nezakládá nové povinnosti.

K novelizačnímu bodu 75 (k § 42 odst. 3)

Navrhovaná změna souvisí se zavedením elektronického způsobu vedení evidence v centrálním registru zbraní, kdy hlášení převodu zbraní a střeliva za určité období by bylo vzhledem k průběžně aktualizované evidenci nadbytečné. Snižuje se administrativní zátěž povinných osob.

K novelizačnímu bodu 76 (k § 45 odst. 2)
Držitelem zbrojní licence může být i fyzická osoba. Není důvod, aby osobou, která bude na základě vydaného zbrojního průvodního listu pro trvalý dovoz zbraně nebo střeliva oprávněna zbraň nebo střelivo na území České republiky trvale dovézt, byla pouze právnická osoba, pokud držitelem zbrojní licence může být i fyzická osoba. Tento nedostatek návrh odstraňuje.

K novelizačnímu bodu 77 (k § 46 odst. 3)
Zbrojní průvodní list pro tranzit zbraně nebo střeliva může vydat osobám, které na území České republiky dočasně drží zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně, vedle zastupitelského úřadu České republiky v zahraničí i Policejní prezidium České republiky. Změna je navrhována i s ohledem na přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1214/2011 ze dne 16. listopadu 2011 o profesionální přeshraniční silniční přepravě eurohotovosti členskými státy eurozóny, kdy by Policejní prezidium plnilo i úkoly kontaktního bodu.

K novelizačnímu bodu 78 (k § 46 odst. 6)
Legislativně-technická úprava.

K novelizačnímu bodu 79 [k § 49 odst. 6 písm. c)]
I v případě evropského zbrojního pasu změnou místa pobytu jeho držitele platnost dokladu nezaniká (viz bod 38).

K novelizačnímu bodu 80 (k § 50 a § 50a)
Proces povolování přepravy zbraní je nově rozdělen při vydávání jednorázového povolení i dlouhodobého povolení přepravovat zbraně a střelivo do 2 fází, kdy nejprve příslušný orgán povolí přepravu, jsou-li pro vydání povolení splněny zákonné podmínky, na základě žádosti obsahující předběžné, předpokládané údaje týkající se přepravy. Ve druhé fázi má osoba, které bylo vydáno povolení, povinnost ohlásit ve stanovené lhůtě přesné údaje týkající se realizované přepravy.
O povolení k přepravě žádá podnikatel se sídlem nebo místem podnikání na území České republiky s využitím elektronické aplikace centrálního registru zbraní, podnikatel se sídlem nebo místem podnikání mimo území České republiky způsoby, které připouští správní řád, a navíc též elektronicky bez použití elektronického podpisu. Je zde tak upraven odklon od běžného správního řízení podle správního řádu, kde z příslušných ustanovení zákona vyplývají jednotlivé formy podání. Řízení je tak zahájeno i dnem doručení elektronické žádosti, kterou není třeba doplňovat písemně nebo elektronicky se zaručeným podpisem.
Za účelem zvýšení bezpečnosti přepravy zbraní a střeliva se přepravci zbraní a střeliva stanoví povinnost poskytnout policii spojení na obsluhu dopravního prostředku nebo na osobu odpovědnou za přepravu zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní na území České republiky a identifikační údaj dopravního prostředku, zejména lokalizační údaje a registrační značky, které umožní policii nepřetržité sledování jeho aktuální polohy. Každý dopravní prostředek musí být vybaven zařízením, které umožňuje nepřetržité sledování jeho pohybu tehdy, jedná-li se o silniční dopravu a je-li přepravováno více než 100 zbraní, více než

200 000 kusů střeliva nebo jakékoliv množství munice.
Zajištění efektivní verbální komunikace s obsluhou dopravního prostředku nebo osobou odpovědnou za přepravu se v praxi ukázalo jako značně problematické v případech, kdy tyto osoby neovládaly český jazyk a kdy Policie České republiky neměla k dispozici osobu ovládající v potřebném rozsahu tento cizí jazyk. Z tohoto důvodu se navrhuje, aby osoba odpovědná za přepravu zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní na území České republiky měla jazykové znalosti nejméně na úrovni A2 českého nebo anglického jazyka podle společného evropského referenčního rámce pro jazyky.
Policii je stanoveno oprávnění v případě vážných nedostatků v bezpečnosti přepravy nebo ohrožení života, zdraví, majetku, veřejného pořádku anebo bezpečnosti přepravu rozhodnutím zakázat nebo změnit v odůvodněných případech trasu přepravy (např. mimořádná událost v silničním provozu).
Přeprava zbraní nebo střeliva podnikatelem pouze po území České republiky je nadále realizována na základě ohlašovacího principu. Náležitosti hlášení, způsob zabezpečení přepravy i oprávnění Policie České republiky odpovídají výše uvedené úpravě přepravy zbraní a střeliva za účelem vývozu, dovozu nebo tranzitu.

K novelizačnímu bodu 81 (k § 51 odst. 3)
Hlášení vývozu a zpětného dovozu podle tohoto ustanovení nepřinášelo v praxi podstatné praktické využití, z tohoto důvodu se jako nadbytečné ruší. Zrušením povinnosti se snižuje administrativní zátěž povinných osob.

K novelizačnímu bodu 82 a 88 [k § 52 odst. 3 písm. b), d) a e)]
Příslušné útvary Policie České republiky povolují v mnoha případech střelnice, které jsou svým charakterem pouze dočasné, typicky se jedná o rekonstrukce historických bitev. V této souvislosti se navrhuje, aby obsahem žádosti bylo také uvedení data zahájení a ukončení provozování střelnice, nejedná-li se o provozování střelnice na dobu neurčitou. Kromě toho se navrhuje, aby obsahem žádosti bylo také sdělení, zda střelnice bude používána k podnikatelským účelům. Provozování střelnice k podnikatelským účelům je předmětem kontroly příslušného útvaru policie podle § 75 zákona o zbraních.

K novelizačnímu bodu 84 [k § 52 odst. 4 písm. b)]
Znalcem v oboru balistiky musí být ověřen celý provozní řád střelnice, nikoli pouze její situační nákres, a to s ohledem na důležitost posouzení dalších náležitostí provozního řádu střelnice z hlediska bezpečnosti střelby. Jedná se zejména o druhy zbraní a střeliva používaných ke střelbě.

K novelizačnímu bodu 85 [k § 52 odst. 4 písm. c)]
Podobně jako při žádosti o vydání zbrojní licence, také při žádosti o povolení k provozování střelnice nebude nutné přikládat ověřenou kopii koncesní listiny. Výpis z živnostenského rejstříku, má-li být střelnice používána k podnikatelským účelům, si pro posouzení žádosti opatří sám útvar policie. Snižuje se administrativní zátěž podnikatelů.

K novelizačnímu bodu 86 [k § 52 odst. 4 písm. d)]

K žádosti o povolení provozování střelnice se vyžaduje také souhlas vlastníka nebo nájemce pozemku nebo střelnice, případně také uživatele honitby, čímž se předchází sporům vznikajícím při nesouhlasu oprávněného uživatele pozemku nebo střelnice s provozováním střelnice.

K novelizačnímu bodu 87 (k § 52 odst. 5 až 7)
K povinnosti příslušného útvaru policie opatřit si výpis z živnostenského rejstříku viz odůvodnění k bodu 56 a 85.

Návrh výslovně upravuje oprávnění příslušného útvaru Policie České republiky omezit časově platnost povolení k provozování střelnice, jedná-li se o provozování dočasné, „jednorázové“ střelnice. Příslušný útvar Policie České republiky v rozhodnutí o povolení uvede začátek a konec doby platnosti povolení v závislosti na době provozování střelnice uvedené žadatelem v žádosti o povolení. Doba provozování střelnice se promítá také do výše správního poplatku spojeného s podáním žádosti o povolení k provozování střelnice na dobu určitou.

Protože v praxi dochází k problémům týkajícím se obsahových náležitostí provozního řádu střelnice a tedy i splnění podmínky pro vydání povolení k provozování střelnice, stanoví Ministerstvo vnitra vyhláškou povinné obsahové náležitosti provozního řádu, a to zejména s ohledem na posouzení bezpečnosti střelby na střelnici.

K novelizačnímu bodu 88 (k § 54 odst. 2)
S cílem zajistit maximální bezpečnost osob a ochranu majetku při střelbě na střelnici, je provozovateli střelnice uložena povinnost zajistit při střelbě přítomnost správce střelnice na střelnici. Zajištění přítomnosti správce při střelbě však automaticky neznamená, že správce bude např. povinně řídícím střelby nebo bude přítomen na každém střelišti. Pro naplnění tohoto ustanovení bude dostačující, zajistí-li provozovatel střelnice, že se správce bude v průběhu střeleb nacházet v areálu střelnice a bude na něj dohlížet.

K novelizačnímu bodu 89 [k § 55 odst. 2 písm. a)]
V návaznosti na ukládanou povinnost provozovatele střelnice zajistit při střelbě přítomnost správce střelnice na střelnici se jednoznačně stanoví povinnost správce střelnice dohlížet osobně na provádění střelby na střelnici. Pro splnění povinnosti není nutná osobní přítomnost správce střelnice na každém střeleckém stanovišti, zde může být přítomný např. řídící střelby. Správce střelnice je však povinen udržovat si přehled o prováděných střelbách a nevěnovat se v té době jiným činnostem, které by vylučovaly plnění jeho povinnosti.

K novelizačnímu bodu 90 [k § 59 odst. 1 písm. a)]
Není nutné omezovat svěření zbraně kategorie B nebo C osobě, která není držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny, pouze na případ výuky nebo výcviku ve střelbě, kdy tato činnost je podnikáním osoby přenechávající zbraň jiné osobě. Zbraň tak bude moci osobě, která není držitelem zbrojního průkazu příslušné skupiny, svěřit k provedení střelby na střelnici a dalších činností i běžný držitel zbrojního průkazu, řádný držitel zbraně, který není podnikatelem v oblasti výuky a výcviku ve střelbě.

K novelizačnímu bodu 91 (k § 61 a 62)

Dosavadní podmínky povolování veřejného vystavování zbraní a střeliva jsou pro pořadatele těchto výstav v některých případech obtížně splnitelné, zvláště pokud jde o uvádění konkrétních údajů o vystavovaných zbraních a střelivu v žádosti. Tyto údaje nemají v řadě případů pořadatelé v dostatečném předstihu k dispozici. Podobně jako u povolování přepravy zbraní a střeliva se proto navrhuje dvoufázový systém povolování, kdy v žádosti se uvedou pouze přibližné údaje, kterou budou konkretizovány v následném ohlášení, které se podává 24 hodin před zahájením výstavy. V případě porušení podmínek zabezpečení vystavovaných zbraní a střeliva útvar policie, který povolení vydal, toto zruší, ledaže pořadatel výstavy prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, aby tomuto porušení zabránil. Tím je pamatováno na situace, kdy by jeden nezodpovědný vystavovatel i přes výzvy pořadatel své zbraně a střelivo dostatečně nezabezpečil a jeho jednání by bylo důvodem pro zrušení povolení a ukončení výstavy.

K novelizačnímu bodu 92 (k § 64 odst. 1)

Osobě povinné naložit se zbraní kategorie A, B anebo C nebo střelivem do této zbraně po zániku platnosti dokladů opravňujících ji k jejich držení některým ze stanovených způsobů se prodlužuje lhůta, ve které tak může učinit, ze dvou na šest měsíců. Tato lhůta by měla být dostatečná pro zvolení optimálního způsobu naložení s konkrétní zbraní. Prodloužení lhůty by také mělo přispět ke snížení počtu zbraní v policejních skladech, kam jsou umisťovány ty zbraně, se kterými jejich držitel ve stanovené lhůtě nenaložil některým se zákonem stanovených způsobů.

K novelizačnímu bodu 93 a 94 (k § 64 odst. 2 a 3)

Upřesňuje se prodej zbraně realizovaný na základě rozhodnutí příslušného útvaru Policie České republiky. Jako prodejní cena zbraně se stanoví cena obvyklá, tj. cena, za kterou se běžně zbraň v místě a čase prodává. Pro účely stanovení prodejní ceny není nutné přizvat znalce a uložit zpracování znaleckého posudku, takový postup však současně není zakázán. Náklady spojené s vypracováním znaleckého posudku by totiž v řadě případů převyšovaly hodnotu zbraně nebo střeliva. Podaří-li se prodej realizovat, přísluší jeho výtěžek po odečtení nákladů prodeje a skladování vlastníku zbraně nebo střeliva. Dosud bylo možné odečíst z prodejní ceny pouze náklady prodeje, zatímco náklady na skladování nesla policie. Tuto nerovnost návrh napravuje.

K novelizačnímu bodu 95 (k § 66a)

Stanoví se postup třetích osob v případě úmrtí provozovatele střelnice, kdy se obdobně použijí ustanovení zákona o zbraních upravující úmrtí držitele zbraně nebo střeliva a dědění zbraně nebo střeliva. Je zde povinnost osoby, která žila s provozovatelem střelnice ve společné domácnosti, informovat o této skutečnosti kterýkoli útvar Policie České republiky, dále povinnost příslušného útvaru Policie České republiky předat informace o zemřelém provozovateli střelnice příslušnému orgánu, který provádí řízení o dědictví. Dále se přiměřeně použije ustanovení § 13 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, upravující postup při pokračování v živnosti při úmrtí

podnikatele, a to zejména pokud jde o osoby oprávněné pokračovat v živnosti a podmínky, za kterých tak mohou činit. Stanoví se také lhůta, ve které musí osoba, která bude následně pokračovat v provozování střelnice, požádat o vydání povolení podle § 52.

K novelizačnímu bodu 96 a 97 (k nadpisům části první hlavě X a § 71)
V souvislosti se zavedením centrálního registru zbraní se upřesňuje nadpis hlavy X a § 71, které upravují informační systémy o zbraních, střelivu a provozovaných střelnicích.

K novelizačnímu bodu 98 [k § 71 odst. 2 písm. c)]
Legislativně-technická úprava, vytvoření samostatné kategorie evidovaných průkazů zbraně. Právní úprava reaguje na faktický stav, kdy údaje o průkazech zbraních jsou nutně vedeny v souvislosti s registrací zbraně na konkrétního držitele.

K novelizačnímu bodu 99 [k § 71 odst. 2 písm. d)]
V informačních systémech jsou vedeny i údaje o zbraních kategorie A, B anebo C a o střelivu do zbraní kategorie A, B anebo C. Upřesňuje se stávající právní úprava, nezakládají se nové povinnosti.

K novelizačnímu bodu 100 [k § 71 odst. 2 písm. h)]
V informačních systémech vedených policií mají být nově obsaženy i údaje o ztracených nebo odcizených evropských zbrojních pasech. Tyto údaje nachází význam zejména při mezinárodní policejní spolupráci a výměně dat.

K novelizačnímu bodu 101 (k § 72 odst. 2)

V souvislosti se zavedením centrálního registru zbraní a novým způsobem záznamu údajů se zpřesňuje úprava uchovávání údajů vedených v informačních systémech. Lhůta pro uchovávání údajů je v souladu s požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/51/ES ze dne 21. května 2008, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní, stanovena na 20 let. Počátek běhu lhůty je dán zánikem povinnosti vést údaje v informačním systému, tj. zejména zničením zbraně, trvalým vývozem zbraně mimo území České republiky, znehodnocením zbraně apod.

K novelizačnímu bodu 102 (k § 72 odst. 3)
Návrh reaguje na změnu právní úpravy v oblasti archivnictví. V souvislosti s nabytím účinnosti zákona č. 499/2004 Sb. se mění poznámka pod čarou, odkaz na zvláštní právní předpis.

K novelizačnímu bodu 103 (k § 73a a 73b)
Zřizuje se centrální registr zbraní, centrální nástroj pro vedení evidence zbraní a střeliva, jednotný informační systém, který v sobě obsahuje záznamy o všech civilních zbraních. V současné době má Policie České republiky k dispozici informační systémy a evidence, které obsahují pouze část záznamů o všech civilních zbraních vyskytujících se na území České republiky, provozuje IS D-ZBRANĚ a IS P-ZBRANĚ a dále evidenci zbraní, které

byly vyvezeny, IS TRANSPORT. Další záznamy o civilních zbraních vedou podnikatelé v oblasti zbraní a střeliva v evidenčních knihách zbraní a střeliva, a to v „papírové“ nebo v „elektronické“ podobě.
Spuštění centrálního registru zbraní a rozšíření okruhu jeho uživatelů mimo policii směrem k podnikatelům umožní podnikatelům plnohodnotný elektronický způsob vedení evidence zbraní kategorie A, B anebo C nebo střeliva do těchto zbraní, které jsou předmětem činností podle § 2 odst. 2 písm. d), a Policii České republiky umožní získat ucelený přehled o stavu zbraní na území České republiky a monitorovat jejich pohyb.
Zavedením elektronického způsobu vedení evidence se evidenční kniha ruší, stejně jako povinnost hlásit převody zbraní a střeliva uskutečněné podnikatelem v daném měsíci.
Bezpečnost centrálního registru zbraní je rozdělena na dvě hlavní oblasti, bezpečný přístup externích subjektů, podnikatelů k internetové části systému a bezpečný přenos dat mezi internetovou a vnitřní částí systému.
Změny stavu zbraně je držitel zbrojní licence povinen zaznamenat v centrálním registru zbraní bezodkladně po jejím převzetí, nejdéle však do 2 dnů. Je tak pamatováno na případy, kdy je v jeden okamžik přebíráno větší množství zbraní.
Stanoví se způsob vedení evidence a rozsah zaznamenávaných údajů. Prováděcí právní předpis stanoví další náležitosti zápisu údajů.
Stanoví se okruh oprávněných subjektů, kterým bude umožněn dálkový přístup k informacím z centrálního registru zbraní, a to zejména pro účely vedení správního řízení a plnění dalších úkolů stanovených zvláštními právními předpisy.

Stanoví se rozsah referenčních údajů a údajů, které Policie České republiky využívá při plnění úkolů státní správy podle tohoto zákona ze základního registru obyvatel, z informačního systému evidence obyvatel a informačního systému cizinců.

K novelizačnímu bodu 104 [k § 74 odst. 4 písm. d)]
Návrh odpovídá nově stanovenému oprávnění Policejního prezidia vydat osobám, které na území České republiky dočasně drží zbraň kategorie A, B anebo C nebo střelivo do této zbraně, zbrojní průvodní list pro tranzit zbraně nebo střeliva (viz bod 77).

K novelizačnímu bodu 105 [k § 74 odst. 4 písm. e)]
Zpřesnění formulace stávajícího odkazu.

K novelizačnímu bodu 106 (k § 75)
S ohledem na publikaci zákona o kontrole, (kontrolního řádu), ve Sbírce zákonů (č. 255/2012 Sb.), se v zákoně o zbraních sjednocuje dosud užívaná terminologie pro výkon kontroly, kdy napříště je užíván pouze jednotný pojem kontrola a opouští se pojmy dozor a dohled. Rozsah prováděné kontroly ani příslušnost kontrolních orgánů se nemění. Výkon kontroly se řídí pravidly stanovenými zvláštním předpisem.

K novelizačnímu bodu 107 (k § 75a)
Legislativně–technická úprava související s jednotnou úpravou výkonu kontroly (viz bod 106).

K novelizačnímu bodu 108 až 139 (k § 76 až § 76d)

Doplňují se některé skutkové podstaty přestupků a jiných správních deliktů, které dosud v zákoně o zbraních chyběly a které představují taková porušení zákonných ustanovení, že je nelze považovat za bagatelní. Na absenci postižení některých protiprávních jednání jako přestupků nebo jiných správních deliktů opakovaně upozorňovaly zejména útvary Policie České republiky a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, které projednávají přestupky na úseku zbraní a střeliva. Jako přestupek nebo jiný správní delikt je nově postihováno jednání, kdy osoba převede vlastnictví ke zbrani kategorie D nebo střelivu do této zbraně na osobu, která k jejich držení není oprávněna, nebo je přenechá takové osobě, provozuje pyrotechnický průzkum bez zbrojní licence skupiny K, znehodnotí nebo zničí zbraň kategorie A, B anebo C nebo vyrobí jejich řez v rozporu s § 63 odst. 1 a další. Z uvedených příkladů je zřejmé, že tato protiprávní jednání nejsou z hlediska bezpečnosti zacházení se zbraněmi a střelivem zanedbatelná a je zde zájem, aby nezůstávala nepotrestána.

Rovněž se zpřesňují nebo doplňují skutkové podstaty přestupků a jiných správních deliktů, které odrážejí porušení nově nebo jinak formulovaných zákazů, příkazů nebo oprávnění. Vychází se ze zavedené koncepce správního trestání, kdy je jednoznačně formulováno porušení povinnosti, zákazu nebo rozsahu oprávnění a kdy je ve většině případů uveden i odkaz na konkrétní ustanovení zakládající tuto povinnost.

V návaznosti se upravují i příslušná ustanovení týkající se výše ukládané pokuty. Nově je v některých případech upravena horní hranice ukládané pokuty tak, aby lépe odrážela závažnost protiprávního jednání. Ačkoli je zákonem o zbraních stanovena pouze horní hranice ukládané pokuty a správní orgán ukládající pokutu může v závislosti na okolnostech případu uložit pokutu v rámci celého stanoveného rozmezí, je žádoucí, aby i samotné určení horní hranice pokuty odpovídalo závažnosti protiprávního jednání a nebylo tak stejně postihováno např. neodevzdání průkazu zkušebním komisařem a viditelné nošení zbraně kategorie D na veřejnosti.

V souvislosti s dílčí změnou koncepce strávních deliktů mají některé novelizační body pouze legislativně technický charakter.

K novelizačnímu bodu 140 (k § 77 odst. 4)

Návrh navazuje na novou úpravu výkonu kontroly a označení kontrolních orgánů, sjednocuje se používaná terminologie (viz bod 106).

K novelizačnímu bodu 141 (k § 79 odst. 2)

Nově jsou do zmocňovacích ustanovení doplněny oblasti, které Ministerstvo vnitra upraví vyhláškou. Jedná se zejména o stanovení náležitostí vedení evidence v centrálním registru zbraní, minimálních požadavků na zabezpečení přepravy zbraní a střeliva a minimálních obsahových náležitostí provozního řádu střelnice. Zatímco požadavky na zabezpečení přepravy zbraní a střeliva a na obsahové náležitosti provozního řádu střelnice bude možné stanovit jako minimální, tedy aby přispěly ke zvýšení bezpečnosti a zároveň nepředstavovaly nepřiměřenou administrativní zátěž, náležitosti vedení evidence zbraní a střeliva v centrálním registru zbraní budou stanoveny jednoznačně bez možnosti zapisovat dle uvážení více nebo méně údajů.

K novelizačnímu bodu 142 (k § 79 odst. 5)
Legislativně-technická úprava reagující na provedené změny zákona.

K novelizačnímu bodu 143 (k příloze k zákonu k části druhé bodu 4.)
Zařazení náložek trhavin do výčtu munice je zavádějící s ohledem na definici výbušnin podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 61/1988Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. V krajním případě by mohlo docházet k dezinterpretacím, že kumulativní náložky (např. typu Semtex Razor), ne vždy určené přímo ozbrojeným složkám, budou zařazovány účelově jako munice, aby se formálně nejednalo o výbušniny, tzn. nebudou podléhat povolování pohybu a ověřování plnění technických požadavků. Náložky trhavin nejsou proto zařazeny mezi munici podle zákona o zbraních.

Čl. II

Na základě pozitivních zkušeností z minulých let, kdy se počty odevzdaných zbraní pohybovaly v řádech tisíců a jejich počet pravidelně stoupal, se také při této změně zákona o zbraních navrhuje stanovit dobu, po kterou mohou být zbraně nebo střelivo držené bez potřebných oprávnění odevzdány bez hrozby postihu útvaru Policie České republiky do úschovy. Nově je tato možnost rozšířena na zbraně kategorie D a střelivo. Ponechána je možnost požádat o vydání dokladů opravňujících k držení zbraně.

Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se s ohledem na právní jistotu adresátů veřejné správy dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Stanoví se zdroje údajů o zbraních a střelivu, ze kterých bude čerpáno při vytváření centrálního registru zbraní.

Stanoví se lhůta, ve které je držitel zbrojní licence povinen zapsat do centrálního registru zbraní údaje o všech zbraních kategorie A, B nebo C, střelivu, do těchto zbraní, černém loveckém prachu, bezdýmném prachu a zápalkách, které drží v rámci své podnikatelské činnosti a které má aktuálně vedené v evidenčních knihách. Lhůta 3 měsíců byla zvolena proto, aby i držitelé zbrojních licencí, kteří nakládají s velkým množstvím zbraní a střeliva, byli schopni do centrálního registru zbraní údaje o těchto zbraních a střelivu včas zapsat. Zároveň tak má být zajištěn plynulý přechod mezi dosavadním a novým způsobem vedení evidence bez ztráty potřebných dat.

V souvislosti s prodloužením doby platnosti zbrojního průkazu se upravuje zánik platnosti zbrojních průkazů vydaných přede dnem účinnosti tohoto zákona. Výslovnou úpravou zániku platnosti zbrojního průkazu vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se předchází výkladovým nejasnostem, které by při její absenci mohly vzniknout. Je zřejmé, že platnost dříve vydaných zbrojních průkazů se nebude prodlužovat, nebude možné o ni žádat. S delší dobou platnosti budou vydávány zbrojní průkazy až po nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ – Změna zákona o zpravodajských službách

V rámci výkonu působnosti svěřené zpravodajským službám zvláštním právním předpisem mohou tyto požadovat informace zapsané v centrálním registru zbraní. Policie tyto údaje zpravodajským službám poskytne, a to způsobem umožňujícím nepřetržitý přístup.

ČÁST TŘETÍ - Změna zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů

V rámci plnění úkolů vyplývajících Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva ze zákona o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a zákona o zbraních je Úřadu umožněno vstupovat do centrálního registru zbraní. Na základě oprávněného vstupu může Úřad provádět v systému záznamy související s nakládáním se zbraněmi předloženými Úřadu v rámci jemu svěřené působnosti, tj, v rámci rozhodování o zařazení zbraně nebo střeliva do příslušné kategorie, ověřování zbraní nebo střeliva nebo posuzování technického stavu zbraně.

ČÁST ČTRVTÁ - Změna exekučního řádu

Z hlediska efektivního provádění exekuce jistě není bez významu, je-li osoba vlastníkem zbraně, případně většího počtu zbraní, nebo střeliva. V některých případech představují totiž zejména zbraně značnou majetkovou hodnotu. Z tohoto důvodu se exekutorovi přiznává právo získávat v nezbytném rozsahu od orgánu oprávněného vést informační systém veřejné správy, ve kterém jsou vedeny údaje o zbraních, střelivu a provozovaných střelnicích, údaje o zbraních a jejich držitelích. Takovým informačním systémem bude navrhovaný a Policií České republiky vedený centrální registr zbraní, případně další informační systémy obsahující údaje nezbytné pro řádné provedení exekuce.

ČÁST PÁTÁ - Změna zákona o správních poplatcích

<u>K novelizačnímu bodu 1 a 2 (k příloze Sazebník, položce 30, 31 a 33)</u>
Povinnost uhradit správní poplatek má být spojena již s podáním žádosti o provedení určitého úkonu nebo vydání dokladu, nikoli až s jeho provedením nebo vydáním. V praxi totiž v řadě případů dochází k situaci, kdy nevyhovění žádosti a nevydání dokladu je pro správní orgán administrativně, časově i jinak náročnější než jeho pouhé vydání. Pokud však správní orgán žádost zamítne a doklad nevydá, nenastupuje zde povinnost žadatele uhradit správní poplatek, přestože se správní orgán jeho žádostí zabýval.

Výše správních poplatků vybíraných za úkony orgánů veřejné správy na úseku zbraní a střeliva zůstala od přijetí zákona o správních poplatcích nezměněna, přestože inflace i průměrná hrubá mzda v minulých letech v České republice rostly. Zvýšení správních poplatků je tedy spíše „dorovnáním“ na stav z roku 2004 a jeho cílem je tak pokrýt nejen náklady spojené s výrobou dokladů, ale také činností dotčených orgánů.

Vedle zvýšení stávajících správních poplatků jsou nově stanoveny i správní poplatky za úkony, které dosud zpoplatněny nebyly, konkrétně přijetí přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu, přijetí žádosti o jmenování zkušebním komisařem, přijetí žádosti o udělení výjimky k nabytí vlastnictví, držení nebo nošení zbraně kategorie A a přijetí žádosti o prodloužení evropského zbrojního pasu. Mimo posledně uvedené se jedná o poměrně složitá správní řízení nebo jinou činnost správního orgánu, která dosud zůstávala bez zřejmého důvodu nezpoplatněna.

Veškerá osvobození od správního poplatku i zmocnění správních orgánů poplatek snížit zůstávají zachována.

ČÁST ŠESTÁ - Účinnost

Přestože hlavní oblasti nové právní úpravy, tj. zajištění bezpečnosti přepravy zbraní, střeliva a munice a zavedení elektronického způsobu vedení evidence zbraní a střeliva, nejsou pro podnikatele v oboru zbraní a střeliva spojeny primárně se zvýšením administrativní, časové nebo finanční zátěže, vybavení dopravních prostředků potřebným zařízením a zejména přechod na nový způsob vedení evidence bude pro podnikatele s určitým zatížením spojen. Navíc zahájení provozu centrálního registru zbraní se neobejde bez předchozího zkušebního provozu systému , který ověří soulad systému s požadavky kladenými na něj právní úpravou, tj. zda lze v systému provést zápisy všech povinných údajů, a schopnost systému zpracovávat značné množství přijímaných a odesílaných dat. Z těchto důvodů je účinnost zákona navrhována až 1. ledna 2014.

V Praze dne 21. listopadu 2012

RNDr. Petr Nečas v. r.
předseda vlády

Jan Kubice v. r.
ministr vnitra