

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
z 36. schůze
Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,
která se konala dne 3. – 4. 2. 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místenka č. B 211

Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.

Přítomni: p. posl. Adam, Adámek, Bendl, Berdychová, Berkovec, Fischerová, Halíková, Klán, Koubek, Kořenek, Kovářová, Pleticha, Petrů, Sedláček, Uhlík, Zahradníček.

Středa 3. února 2016

Halíková: Zahájení jednání. Program doplněn o sněmovní tisk 272.

Hlasování č. 1: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Schvalování programu:

Hlasování č. 2: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

9,00 hod

Bod č. 1

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), sněmovní tisk 454 (Jednání garančního výboru.)

Předkladatel: P. Mlsna, náměstek ministra vnitra

Zpravodaj: Ing. Jiří Petrů

Petrů – návrh procedury

Hlasování č. 3 Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

A – A1, A2, A3 - doporučuje

Hlasování č. 4: Pro 15 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 15 Přijato

Návrhy pod písmenem B – legislativně technické

Hlasování:č. 5:	Pro 15	Proti 9	Zdržel 0	Přítomno 15	Přijato
B 1 - doporučuje					
Hlasování č. 6:	Pro 3	Proti 4	Zdržel 4	Přítomno 11	Nepřijato
B 2 - doporučuje					
Hlasování č. 7:	Pro 4	Proti 7	Zdržel 3	Přítomno 14	Nepřijato
B 3 - nedoporučuje					
Hlasování:č. 8	Pro 9	Proti 4	Zdržel 1	Přítomno 14	Přijato
C1 -vystoupení pana poslanec. Adámka – proč je negativní návrh předkladatele? Mlsna: Problematika přidělení nejen č.p., ale i čísla orientačního.					
C1 – doporučuje					
Hlasování č. 9	Pro 6	Proti 4	Zdržel 3	Přítomno 13	Nepřijato
C1 – nedoporučuje					
Hlasování č. 10	Pro 5	Proti 4	Zdržel 2	Přítomno 11	Nepřijato
C1 – výbor nepřijal stanovisko					
C2 - doporučuje					
Hlasování č. 11	Pro 8	Proti 0	zdržel 5	Přítomno 13	Přijato
C3 - doporučuje					
Hlasování č. 12	Pro 7	Proti 1	zdržel 4	Přítomno 12	Přijato
C4 - doporučuje					
Hlasování č. 13	Pro 6	Proti 2	zdržel 6	Přítomno 14	Nepřijato
C4 – nedoporučuje					
Hlasování č. 14	Pro 4	Proti 4	Zdržel 5	Přítomno 13	Nepřijato
C4 – výbor nepřijal stanovisko					
C5 - doporučuje					
Hlasování č. 15	Pro 14	Proti 0	zdržel 0	Přítomno 14	Přijato
C6 - doporučuje					
Hlasování:č. 16	Pro 14	Proti 0	zdržel 0	Přítomno 14	Přijato
D1 - nedoporučuje					
Hlasování č. 17:	Pro 13	Proti 0	zdržel 1	Přítomno 14	Přijato
D2 - nedoporučuje					
Hlasování č. 18:	Pro 13	Proti 0	zdržel 1	Přítomno 14	Přijato

E1 - nedoporučuje
E2 - nedoporučuje
E3 - nedoporučuje
Hlasování: č. 19 Pro 14 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 14 Přijato

F1 - doporučuje
Hlasování č. 20: Pro 14 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 14 Přijato

F2 - doporučuje
F3 - doporučuje
Hlasování č. 21: Pro 13 Proti 1 zdržel 0 Přítomno 14 Přijato

Hlasování o návrhu usnesení č. 164 : Příloha č. 1
Hlasování č. 22 Pro 14 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 14 Přijato

Bod č. 2

Vládní návrh zákona o hazardních hrách, sněmovní tisk 578

Předkladatel: **Ministerstvo financí – JUDr. Ondřej Závodský, Ph.D.,**
Zpravodaj: Ing. Petr Bendl, poslanec PSP ČR

Vládní návrh zákona o dani z hazardních her, sněmovní tisk 579

Předkladatel: **Ministerstvo financí: JUDr. Alena Schillerová, Ph.D., náměstkyně ministra**
Zpravodaj: Ing. Petr Bendl, poslanec PSP ČR

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her, sněmovní tisk 580

Předkladatel: **Ministerstvo financí – JUDr. Alena Schillerová, Ph.D., nám. ministra**
Zpravodaj : Ing. Petr Bendl, poslanec PSP ČR

Halíková: zahájení projednávání všech tří tisků společně.

Odůvodnění návrhu:

Závodský – zákon se dává do souladu s právem EU

- zredukování počtu heren
- zlepšit kontrolovatelnost
- registr hráčů
- registr vyloučených hráčů – pro pobírání příspěvku ve hmotné nouzi, osoby v úpadku, osoby dotčené rozhodnutím orgánů činných v trestním řízení, osoby, které samy požádaly.
- internet - registrace hráčů.
- ilegální provozovatelé – soubor opatření, které je eliminuje.
- cílený zásah proti ilegálním webovým stránkám.

Schillerová – daň z hazardu. Všechny tři návrhy tvoří jeden celek.

35% - technické hry

Daň 9.200,- Kč za čtvrtletí a přístroj.

30% - činí hry (karty, lingvaby, tomboly velké.

Bendl – zpravodajská zpráva. Garančním výborem je výbor rozpočtový. Přerušeno projednávání do notifikace Směrnice.

Halíková: Požadavek – sloučení rozpravy ke všem třem ST (578, 579, 580)

Hlasování č. 23: Pro 14 Proti 0 Zdržel 0 Přítomno 14 Přijato

Závodský Budou vydávána 2 povolení.

Ministerstvo financí – 1. o provozování

2. o umístění

Povolení odnímáno v případě porušení zákona, atp.

§ 103 – obec v přenesené působnosti vydává povolení k umístění provozovny. Povolení může vydat až na 3 roky.

Schillerová – ST 580. Změna zákona o poplatcích. Aby byl zachován výnos obcí, měl by být výnos 70 % stát - 30% obcím.

Bendl – odebrání může být kdykoliv. Je dán prostor obci, aby rozhodla. Kladno: nechce žádné hazardní hry. Nyní je to ale v rozporu s právem EU.

Halíková: Obec Kladno není jedinou, která nemá zájem o hazardní hry. Starostové o tom diskutují hodně.

Závodský: Ústavní soud tlačil MF k tomu, aby vykonávalo požadavky obcí. Podle tohoto zákona má právo ve správním řízení povolení odejmout. Rozhoduje ministr financí.

Koubek: Kdo má nulovou toleranci, tj. Praha. Kdo má vymáhat dodržování nulové tolerance? Ilegální hráč – není evidovaný jako poplatník – tudíž neplatí. Kdo to řeší? Jak toto bude podle nového zákona?

Závodský: - Libuš je mi velmi dobře známa. Pro obce bude vydána metodika. Obec má možnost kontroly. Obec může vydat vyhlášku.

Kovářová: Kvízomat? Jak to s nimi je?

Závodský: Kvízomaty jsou pokládány za normální hrací automaty, atp. Přístroj typu „kvízomat“ může Ministerstvo financí obecně povolit.

70 : 30

60 : 40 = 400 milionů ve prospěch obcí

Halíková: Končím obecnou rozpravu, otevírám rozpravu podrobnou.

Bendl: Návrh usnesení k ST 578 č. 165

Příloha č. 2

Hlasování č. 24: Pro 12 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 12 Přijato

Bendl:PN k ST 579

Halíková: Hlasování o PN pana poslance Bendla:

Hlasování č. 26 : Pro 7 Proti 1 zdržel 4 Přítomno: 12 Přijato

Bendl: Návrh usnesení k ST 579, č. 166

Příloha č. 3

Hlasování č. 27 : Pro 10 Proti 1 zdržel 1 Přítomno 12 Přijato

Bendl: Návrh usnesení k ST 580, č. 167

Příloha č. 4

Hlasování č. 28 Pro 12 Proti 0 zdržel 8 Přítomno 12 Přijato

13,00 hodin

Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, sněmovní tisk 508

Předkladatel: Ministerstvo zdravotnictví – Lenka Teska Arnoštová, Ph.D., nám. ministra

Zpravodaj: Ing. Petr Bendl, poslanec PSP ČR

Halíková: Uvedení návrhu a shrnutí názoru na vl.návrh zákona.

Arnoštová: Odůvodnění návrhu.

Úplný zákaz kouření. Ministerstvo zdravotnictví nepodporuje dělení provozoven.

Bendl: Zpravodajská zpráva.

Návrh zákona přináší řadu změn, nejen zákaz kouření, ale i konzumace alkoholu a pěstování Marihuany (pro vlastní potřebu). Vymahatelnost zákona, to bude velký rébus.

- § 8 - specifikace užívání alkoholu a cigaret, na sportovních akcích ne, taneční – ano.

- jednorázové sportovní a kulturní akce.

- nadbytečné – rušení kuřáckých prostor.

- jsou to věci, které se mívají s praxí. Rád bych vrátil návrh zákona k přepracování. Dám návrh k přepracování na sněmovně. Řada návrhů, které padly na výboru, byly poměrně věcné.

Arnoštová - § 14 – problém

§ 8 - problém

MZ – neupravuje možnost obtěžování kouřením na veřejných prostranstvích, to je záležitost obce.

Ambicí zákona není zakázat alkohol, tento zákon nemůže kontrolovat všechno. Zejména by měl řešit prevenci a ochranu dětí.

RIA je součástí návrhu zákona, byla vypracována jako vzorová.

Školy – vinařská, atp. Pokud probíhá školská výuka, je možno alkohol používat. Musíte umět říci konkrétní školu.

Bendl - § 11 – zákon podávání a prodeje ve školském zařízení.

Klán - § 15 – věk nakupujícího? Jak se bude zjišťovat?

SMO – Jiránek – RIA- at' tedy nese náklady na činnosti spojené s tímto zákonem!
Vadí nám věci, které se budou obcházet, zákon pak bude směšný.
- Přimlouváme se za vyčištění tohoto zákona od nesmyslů.

Václav Stárek – Asociace hotelů a restaurací. Hlavní co nám vadí, že jsou tam věci neproveditelné.
Prokázat mladistvému požití, nebo vliv alkoholu (není proveditelné, aby za to odpovídal provozovatel.)

Halíková: Končí obecnou rozpravu a otevírá podrobnou.

Bendl: PN – vypustit z celého znění zákona slova „elektronických cigaret“.

Hlasování č. 29:	Pro 9	Proti 1	Zdržel 1	Přítomno 11	Přijato
------------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN – v § 2 se text písmene „j“ nahrazuje textem: j) „vnitřním prostorem se rozumí prostor stavby dle odst. 3, § 2, zák. č. 183/2006 Sb., vyjma dočasných staveb“.

Hlasování č. 30	Pro 9	Proti 0	zdržel 2	Přítomno 11	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN – v § 11, odst. 2, písm.g) se číslovka „4“ nahrazuje číslovkou „4,3“

PN – v § 14, odst. 1, se číslovka „4“ nahrazuje číslovkou „4,3“.

Hlasování č. 31:	Pro 10	Proti 0	zdržel 1	Přítomno 11	Přijato
------------------	--------	---------	----------	-------------	---------

PN - § 8, v bodě a) se slova „související s veřejnou dopravou“ vypouští.

Hlasování č. 32	Pro 6	Proti 1	zdržel 4	Přítomno 11	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN – v § 8, bod c) se vypouští

Hlasování č. 33	Pro 7	Proti 0	zdržel 4	Přítomno 11	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN – § 8, v bodě h) vypustit druhou část – ponechat v prostoru dětského hřiště a vypustit „stahující se na venkovní prostor sportoviště“.

Hlasování č. 34	Pro 7	Proti 0	zdržel 5	Přítomno 12	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN – v § 8, bod j) se slovo „zábavním“ vypouští.

Hlasování č. 35	Pro 7	Proti 1	zdržel 4	Přítomno 12	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN - vypustit ustanovení v § 9 – zákaz kouření a zákaz používání elektronických cigaret

Hlasování č. 36	Pro 6	Proti 0	zdržel 6	Přítomno 12	Nepřijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	-----------

PN – v § 17, odst. 1, nové znění: 1) „Obec může obecně závaznou vyhláškou zakázat kouření a zakázat používání elektronických cigaret na veřejnosti přístupné akci, pokud je tato akce přístupná osobám mladším 18 let. „

Hlasování č. 37	Pro 7	Proti 0	zdržel 5	Přítomno 12	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN - § 21 se vypouští

Hlasování č. 38	Pro 8	Proti 0	zdržel 3	Přítomno 11	Přijato
-----------------	-------	---------	----------	-------------	---------

PN – k § 24 – nahrazení stávajícího znění novým textem

Hlasování č. 39 Pro 7 Proti 0 zdrže 3 Přítomno 10 Přijato

Hlasování č. 40 – prohlášeno za zmatečné.

Bendl: Návrh usnesení č. 168

Příloha č. 5

Hlasování č. 41 Pro 8 Proti 0 zdržel 3 Přítomno 11 Přijato

15.35 hodin

Vládní návrh zákona o některých přestupcích, sněmovní tisk 554

Předkladatel: JUDr. P. Mlsna, náměstek ministra

Zpravodaj: JUDr. Pleticha v zastoupení Ing. J. Petru

Vládní návrh zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, sněmovní tisk 555.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, v zastoupení J. Petru.

Halíková: Oba návrhy budeme projednávat současně.

Mlsna – odůvodnění vládního návrhu zákona.

- 554 – přestupky proti majetku a občanskému soužití.

Petru: Zpravodajská zpráva.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a zahajuji rozpravu podrobnou.

Pleticha: Návrh usnesení č. 169 a 170

Příloha č. 6

Hlasování č. 42 Pro 7 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 7 Přijato

Halíková – dostaneme tedy od MV ČR pozvánku na jednání pracovní skupiny.

A po proběhnutí pracovní skupiny se k tomuto tématu vrátíme na březnové schůzi.

Různé:

Halíková: Zahájení bodu různé. Návrh usnesení č. 174 – schválení delegace do Ruska, v termínu 13. – 17. března 2016 ve složení:

PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru

Ing. Věra Kovářová, poslankyně

JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec

Ing. Petr Bendl, poslanec

Náhradníci: Josef Zahradníček, Ing. Josef Uhlík

Příloha č. 7

Hlasování č. 43 Pro 7 Proti 0 zdržel 0 Přítomno 7 Přijato

09,00 hod.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony, sněmovní tisk 655.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Halíková: Zahájení projednávání st 655. Uvítání hostů.

Mlsna: Odůvodnění návrhu. Jde o technickou novelu. Cílem návrhu je zjednodušení správy ZR a s nimi propojených agentových IS. Informace o navrhovaných změnách. Stanoviska k předloženým návrhům.

Kovářová: Zpravodajská zpráva. Informace o návrhu. Do základních registrů by měly mít přístup i soukromoprávní subjekty. Považuji to za krok správným směrem. Otázka přístupu Policie – zanechání elektronické stopy.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Fišerová: Navazuji na pana náměstka - k mému PN a mých kolegů . Zdůvodnění návrhu. Pilotní projekt vznikl v kraji Vysočina eHealth - je potřeba to přenést do novely zákona o Základních registrech. PN byl konzultován s hlavním architektem e-Governmentu (p. Felixem). Jsem vděčná za konzultaci s ministrem zdravotnictví. Tento návrh byl navrhován již v meziresortním připomínkovém řízení. Nebylo to však akceptováno. Pokud svůj PN stáhnou, tak chci mít záruku, že se to ve VNZ objeví, že to bude jak v tomto zákoně, tak v z. č. 374/2011 Sb. Má být doplněn čl. 1, bod 10, § 5a – že půjde o veřejnou bezpečnost a účinnou ochranu lidského života a zdraví – aby měly záchranky přístup do registru. Považuji to za velmi podstatné. Další návrhy se týkaly agendy zdravotního zákona – bude to promítnuto do tohoto zákona (§5a)?

Kovářová: Problematika Základních registrů bude vyspecifikována na semináři dne 16. února 2016. Prosím, abyste oslovili i své kolegy, aby se zúčastnili tohoto semináře. Se zákl. registry souvisí i elektronická OP - celá sněmovna by měla být informována, co nás v této přelomové akci čeká. Plán legislativních prací vlády na rok 2014 - tento zákon měl být již v roce 2014, jsme rádi, že ho máme na stole alespoň nyní. Proč nebyla rovnou zahrnuta i oprávnění v dalších zákonech, např. o bankách. Banky by měly mít možnost vstupovat do registrů – úleva pro občany. Připravila jsem PN ohledně vstupu bank do ZR.

Zahradníček: Jsem zpravodajem k ZR ve Výboru pro bezpečnost. Doporučuji účast na semináři.

Bendl: Děkuji za seminář. Odlehčíme byrokracii, pokud se tento zákon schválí. Občané nebudou muset dělat super papírovou evidenci. Na semináři by měli být přítomni lidé, kteří mají s tím co do činění - MV, LRV, SMO, kraje, obce- abychom věděli, kam legislativa jde.

PN – podporuji návrh p. posl. Fischerové, co to znamená vybudovat systém? Kdo na tom bude pracovat? Na kdy se počítá s konkrétní změnou?

Mlsna: My nemáme v ničem problém, má ho Ministerstvo zdravotnictví. Min. zdravotnictví myšlenku podporuje, my nejsme gestorem o zdravotnických službách. Domnívám se, že vážné komunikace mezi kraji a Min. zdravotnictví. Byli bychom rádi, kdyby bylo např. usnesení ohledně přípravy novely zákona. Odporuje to směrnicí o osobních údajích – otázka záruk. registrů. Informace o elektronickém OP – vláda by se měla návrhem zabývat pravděpodobně v dubnu. Banky už mají své záruky. Jde o to, aby si vybudovaly IS a napojily se do ZR. Ze strany MV je s PN souhlas (doporučíme legislativně technické úpravy).

Halíková: S p. místopředsedou Bendlem jsme nyní zformulovali usnesení.

Fischerová: Aktuální agendový IS by vytvářelo Min. zdravotnictví? Jak dlouho může trvat vytvoření této agendy? PN mám připraveny.

Bendl: Narazili jsme na základní problém, kdo vlastně velí tomu systému, jako celku? Kdo je klíčový? Proto by na semináři měli být klíčoví hráči. Usnesení – VSR žádá Ministerstvo zdravotnictví, aby ve spolupráci s MV připravil návrh umožňující zdravotní záchranné službě vstup do ZR za účelem ochrany lidského života a zdraví. Je otázkou, zda rovnou nepřidat ÚOOÚ. Prosím oslovit i Úřad vlády, aby na semináři byli všichni a věděli, že budou spolupracovat.

Kovářová: Kolika soukromoprávních subjektů by se to mohlo do budoucna týkat? Kolik se bude muset změnit zákonů? Jak jsou ministerstva připravena vytvářet agendové systémy? Jak probíhá spolupráce?

Mlsna: S návrhem usnesení souhlasíme. Za e-Gov. zodpovídá MV. Agendových IS připojených do ZR jsou 4000. Celkově je jich 5000. Pojišťovny jsou v systému. Vaším PN se tam dostanou banky. Vybudování agendového IS trvá cca 9 – 12 měsíců. Pokud bude přijato usnesení – tak tento požadavek přeneseme na jednání Rady vlády pro IS.

Halíková: Dotaz - když jsme projednávali SZÚ za rok 2015 a rozpočet na r. 2016, tak jsme se zabývali i tím, jestli máte fin. prostředky a personální zabezpečení. Bylo přijato usnesení výboru s doporučením panu ministrovi pro personální doplnění a zajištění fungování. Daří se toto plnit?

Kovářová: Reakce ze setkání starostů středních Čech – kéž byste už nepřijímali žádné zákony, to je to nejlepší, co pro nás můžete udělat. Cílový zákazník je občan. Chceme mu usnadnit život. Ptám se, jaká je vize - např. u změny adresy, že by se objevovala u všech subjektů? Jaký je časový horizont?

Bendl: Na sněmovně ve 3. čtení navrhnout doprovodné usnesení – formulačně požádat vládu o vybavení kompetencí jasného resortu, který je pověřený správou ZR, aby budování ZR bylo pružnější.

Kovářová: Připomínky od p. dr. Prokeše z Třebíče - § 2 písm. d) - prosím MV o vyjádření.

Mlsna: K dotazu p. předsedkyně – situace ohledně e-Governmentu se začala měnit. Posílení o 19 systémových míst. Rada vlády pro inf. společnost začala fungovat. Správu ZR má pod sebou MV. Resorty si samy vyhodnocují, jestli inf. systémy plní svůj konkrétní účel. Je otázka privátního systému, zda on to vůbec chce. Dluh je v komunikaci občana se státní správou. Jakmile bude spuštěn elektronický občanský průkaz – připojí se k němu MF a MPSV (sociální a finanční správa). Následně se budou přidávat i další. Základní registry fungují jako střecha. Problematika identity občana. Elektronický OP bude moci nabírat další funkcionality. Řízení základních registrů – to už máme nařízeno ze zákona, není třeba to, co říká pan posl. Bendl. Podněty by měly jít ze zdola. Uvítali bychom usnesení ke státní zdravotnické službě, vešli by se tam i hasiči. Také poskytují záchrannou službu. Pak by se přidala i vodní záchranná služba.

Bendl: Děkuji za vysvětlení. V podrobné rozpravě navrhu, aby se to týkalo i hasičů.

Fischerová: Děkuji za informace. V podrobné rozpravě bych načetla tu úpravu, o které stále mluvíme, aby se objevily v čl. 1 bod 10 § 5a – rozšíření o verzi o zdraví, která je citována v PN, aby to již zde bylo.

Zahradníček: Prosím o stanovisko k příspěvku pana Prokeše z Třebíče.

Mlsna: § 2 písm. d) - stanovisko MV ke všem třem návrhům je negativní. Poplatek by šel proti komfortu občana. Jde to proti konceptu e-Governmentu. § 53a – stanovisko negativní, nevyžaduje to legislativní řešení. § 19 odst. 4 - negativní stanovisko. Máme písemně, předáme vám to.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Kovářová: Já připravím PN do 2. čtení, teď žádný nemám.

Fischerová: PN k K čl. I (změna zákona o základních registrech) bodu 10. V § 5a odst. 1 písmeno c) zní: „c) veřejné bezpečnosti a účinné ochrany lidského života a zdraví“,

Bendl: Návrh usnesení VSR:

- 1) **ž á d á** Ministerstvo zdravotnictví, aby ve spolupráci s MV připravil návrh umožňující Zdravotnické záchranné službě a Hasičskému záchrannému sboru ČR vstup do ZR za účelem ochrany lidského života a zdraví.
- 2) **p o v ě ř u j e** předsedkyni výboru, aby usnesení zaslala ministrovi zdravotnictví a ministrovi vnitra.

Halíková: Hlasování o PN p. posl. Fischerové, stanovisko MV negativní,

Hlasování č. 44	ANO 10	NE 0	zdržel 0	přítomno 10	přijato
-----------------	--------	------	----------	-------------	---------

Halíková: Hlasování o doprovodném usnesení č. 175 p. posl. Bendla,

Příloha č. 8

Hlasování č. 45	ANO 10	NE 0	zdržel 0	přítomno 10	přijato
-----------------	--------	------	----------	-------------	---------

Kovářová: Návrh usnesení č. 171.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 171

Příloha č. 9

Hlasování č. 46	ANO 10	NE 0	zdržel 0	přítomno 10	přijato
-----------------	--------	------	----------	-------------	---------

10,30 hod.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů a další související zákony, sněmovní tisk 564.

Předkladatel: Ministerstvo vnitra

Zpravodaj: Ing. Věra Kovářová, poslankyně PSP ČR

Dienstbier: Odůvodnění návrhu. Cílem návrhu je odstranění roztržičnosti právní úpravy střetu zájmů - velký počet evidenčních orgánů, nejednotný přístup k informacím, chybějící vstupní data při nástupu do funkce, atd. Informace o návrhu. Žádám vás o podporu tohoto zákona. Je to klíčový zákon v boji s potenciální korupcí.

Kovářová: Zpravodajská zpráva. Informace o návrhu a jeho projednávání.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Bendl: My neřešíme konflikt zájmů u místopředsedy vlády, který rozhoduje o dotacích. Tento zákon to neřeší. Tahle vláda je v největším konfliktu zájmu. Řeší pouze obce a kraje a velké ryby se neřeší.

Kovářová: Jedná se o krok dobrým směrem, ale vybočili jste mimo cestu a šlápli do „bahna“. Dotaz - řeší tato novela problém místopředsedy vlády Babiše? Neexistují jiné nástroje, než je tento zákon? Jak se to dotkne osoby pana Mynáře? Proč je třeba dávat žádost do registru oznámení? Nemůže ji nahradit jiná instituce? Kauza Čapí hnízdo - problém majetku politika před vstupem do politiky. Myslím si, že by se tento zákon měl přerušit a projednat společně s tiskem 524.

Pleticha: Mé výhrady jsou k dálkovému přístupu u politiků a zveřejňování informací přes internet. Sbírkové předměty a movitý majetek by neměl být přístupný komukoliv.

Koubek: Dotaz na § 23 – vyjmenování přestupků – není zahrnut § 3, který je naprosto zásadní, není tam žádná sankce, žádná pokuta.

Dienstbier: K p. posl. Bendlovi – to byla politická deklarace, nebyly to připomínky. Ani p. Babiš nepopírá, že je ve střetu zájmů. Cílem tohoto zákona je, aby ta situace byla transparentní, aby byla kontrola, aby nedošlo ke zneužívání postavení. Co se týče limitu majetku – dá se o tom debatovat, kde je ta hranice, aby to nebylo zatěžující. Zákon nemůže řešit žádnou konkrétní osobu. K p. Mynářovi – jde o odstranění chyby v zákoně (není stanoveno evidenční místo). Návrh nyní zavádí centrální registr. K podáváním žádostí o nahlížení – je dvojitý režim. K penězům „pod polštářem“ před vstupem do politiky - je připraven PN, je vhodné to upravit. Obava ze zveřejňování ceností na internetu - § 14b, kde

se upravuje rozsah nahlížení do registru oznámení. Je možná debata, co zveřejňovat podle § 14b. K p. posl. Koubkovi a k § 3 - je to definiční ustanovení, definuje, co je střet zájmů.

Halíková: Uvedl jste, že jako hlavní důvod, další krok v rámci protikorupčních opatření. Strana, za kterou jsem v parlamentu, předkládá opakovaně návrhy zákonů, které by pomohly v řešení ve věcech, o kterých zde hovoříte. Vymezují se proti tomu, abychom kriminalizovali komunální politiky. Nemyslím si, že by tím správným krokem byl již přijatý registr smluv. Nyní projednáváme veřejné zakázky. Prosím vysvětlit - z důvodové zprávy - dopady na veřejný rozpočet. Jsem také přesvědčena, že sociální dopady v tomto zákoně jsou.

Kovářová: Co panu kancléři bránilo, aby zveřejnil přiznání svého majetku? Podala jsem novelu ohledně místa, kam se má prohlášení odevzdat – bohužel jsem opoziční poslanec – nemáme šanci, aby tyto návrhy prošly. Je otázkou, kdy tato vaše novela nabyde účinnosti. Zákon je složitý. Proč se nevzal návrh p. posl. Gazdika – politici by podávali přiznání na začátku a na konci svého politického působení.

Bendl: Chceme po lidech, aby zde psali závazky, jako osoby, ale neřeší se závazky vlastníků firem, kteří jsou zároveň orgánem, který rozhoduje o podnikatelském sektoru a zároveň podnikají. Zákon je nejpřísnější na ty komunální politiky, schopní lidé do starostování nepůjdou, ale korupčníci ve vysokých funkcích se neřeší. Zákon ohrožuje vládu samotnou. K § 14 – že tam nedáte adresu, to snad nemyslíte vážně!

Pleticha: Je zde zástupce z protikorupčního úřadu, zástupců z regionu, atd.? Tyto věci nemáte dotaženy do konce, ohrožujete politiky, měli byste to zkonzultovat s kriminalisty, kteří toto řeší.

Koubek: K § 8 - povinnost oznámení osobních zájmů – trestat ministra i starostu stejným dílem je chybné. Proč tam není sankce, že bude zneplatněno hlasování, kde se nenahlásil ten střet zájmů? Navrhnu zákon k přepracování.

Bendl: Dotaz – objeví se dotace a investiční pobídky v majetkovém přiznání?

Dienstbier: Samozřejmě se to v přiznání neobjeví. Dopad na samosprávu, kriminalizace politiků - tento zákon to rozhodně nepřináší. Novela nemění okruh povinných osob. Změna - vyplňuje se to elektronicky, jde o zvýšení komfortu. Jedinou změnou je, podat to přiznání při nástupu do funkce. Nemyslím si, že tam jsou sociální dopady. Registr je přínosem – umožňuje lepší a větší kontrolu. K p. posl. Koubkovi, k § 8 – sankce je 50 tisíc za neoznámení. Cílem zákona je, aby se vědělo o střetu zájmu.

Kovářová: Máte stanovisko SMO a SMS?

Dienstbier: SMO byl připomínkovým místem a jsou členy pracovní skupiny.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a zahajuji rozpravu podrobnou.

Kovářová: Zazněl návrh na vrácení předkladateli k přepracování. Já navrhuji přerušení a projednávání spolu s tiskem 524.

Halíková: Navrhuji hlasovat o přerušení projednávání.

Kovářová: Návrh usnesení č. 172 – přerušení do 16. března 2016.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 172,

Hlasování č. 47

ANO 13

NE 0

zdržel 1

Příloha č. 10

přítomno 14 přijato

11,30 hod.

Vládní návrh atomového zákona, sněmovní tisk 560.

Předkladatel: Ministerstvo průmyslu a obchodu – SÚJB

Zpravodaj: Josef Zahradníček, poslanec PSP ČR

Halíková: Uvítání hostů, zahájení projednávání sněmovního tisku 560.

Drábová: Odůvodnění návrhu. Jde o přizpůsobení české právní oblasti mezinárodním trendům – splnit mezinárodní závazky ČR.

Zahradníček: Zpravodajská zpráva. Vláda předkládá úplné znění nového zákona. Zákon neřeší otázku financí na výkon státní správy. Garančním výborem je výbor hospodářský.

Halíková: Otevírám obecnou rozpravu.

Edvard Sequens (Sdružení Calla): Dostali jste od nás připomínky k tomuto zákonu. Hlavní je posílení práv obcí v hledání hlubinného úložiště jaderného odpadu. Stát má 7 lokalit – žaloby. Obce mají velkou zkušenost se změnami státu - nemají zajištěno hájení svých zájmů. Obce nemají právo být účastníky při výběru úložiště. Návrh půjde do LRV. Jde o posílení práv obcí. Pokud se návrh neprojedná ještě v tomto volebním období, bude to v obcích vnímáno velmi negativně.

Bendl: Jsou ještě další činnosti, které poškozují obec – skládky, lomy. Nemůže se dostat do situace, kdy obec řekne, tady to nepůjde a stát se dostane do pastí. VNZ by mělo být řešeno, jak to má být učiněno, jaké budou finanční újmy. Vláda by měla říci, kde to bude. Je to natolik vážná věc, že musí nést odpovědnost ten, kdo je nejvyšší. Očekával bych, že s návrhem přijde vláda.

Fischerová: Je třeba to vzít koncepčně na úrovni vlády.

Halíková: Chci připomenout, že při výjezdu na Vysočinu, jsme se věnovali problematice JEDU. Zastupujeme zájmy obcí a měst. Setkali jsme se se starosty, se zástupci sdružení, s vedením elektrárny - byli jsme velice příjemně překvapeni, jak pozitivně toto zařízení ovlivňuje život v celém regionu. Otázka odpadu byla také bodem jednání výboru. Věci se vyvíjejí, a proto je dnes na stole vládní návrh nového zákona. Ano, chráníme jejich zájmy, ale současně jsme členy parlamentu. Jsou věci, které musí být rozhodnuty na celostátní úrovni. Náš výbor se svým doprovodným usnesením obrátil na ministra průmyslu a obchodu - proč

nebyly doposud, některé body z vládní koncepce naplněny – dosud nebyl např. jmenován vl. zmocněnec pro dostavbu jaderné elektrárny Dukovany.

Zahradníček: Přihlašuji se k pozm. návrhu. Vláda už měla na rozhodování dlouhou dobu, ale obce chtějí, aby také měly nějakou podporu z jaderné elektrárny.

Drábová: Reakce na pozm. návrh p. posl Zahradníčka. Nejsme proti podpoře obcí, ale zakotvit tuto podporu do zákona se nám nezdá vhodné. Prostředky z jaderného účtu nelze pro tyto účely použít. Obce by se měly podílet na zisku, ale ne způsobem, který je navrhován.

Adam: Jsme v havarijním plánu (Ivančice) - proč tedy vláda nenavrhla nějaký kompenzační plán? Mělo by se dospět k řešení, které byste byla ochotna podpořit.

Drábová: Všechny obce kolem velkých průmyslových podniků by rády měly podíl na zisku. My brojíme proti způsobu řešení.

Halíková: Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou.

Zahradníček: Návrh usnesení č. 173.

Halíková: Musíme nejdříve hlasovat o pozm. návrzích.

Zahradníček: PN k § 117 odst. 1 písm. d) – doplňuje se nový bod D.

Halíková: Předkladatel stanovisko nesouhlasné,

Hlasování č. 48: ANO 6 NE 0 zdržel 6 přítomno 12 nepřijato

Zahradníček: PN k § 117 – vložení nového odst. 5.

Halíková: Předkladatel stanovisko nesouhlasné

Hlasování č. 49: ANO 6 NE 0 zdržel 6 přítomno 12 nepřijato

Zahradníček: PN k § 117.

Halíková: Předkladatel stanovisko souhlasné

Hlasování č. 50: ANO 7 NE 0 zdržel 5 přítomno 12 přijato

Drábová: Dovoluji si upozornit, že v případě, že nebyly přijaty první dva pozm. návrhy, tak ten třetí je ve vzduchoprázdnu.

Halíková: Třetí návrh je tedy nehlasovatelný. Hlasování prohlašuji za zmatečné.

Zahradníček: Návrh usnesení č. 173.

Halíková: Hlasování o návrhu usnesení č. 173:

Hlasování 51: ANO 12 NE 0 zdržel 0 přítomno 12 PŘÍLOHA č. 11 přijato

Různé:

Halíková: Zahájení bodu různé.

Kovářová: Včera jsem byla v televizi ohledně problémů týkajících se vojenských újezdů. VNZ neřešil pomoc obcím, které nově vznikají. Na výboru byla debata, jak obcím pomoci. Vznikl návrh, že pomoc bude pouze nově vzniklým obcím ve výši dvojnásobku RUD v letech 2016 a 2017. Prošlo to i na plénu. Považuji to za nedostatečné. Příslušná ministerstva mají vykonávat i pomoc metodickou. Nyní se hlásí obce, ke kterým bylo připojeno katastrální území, že jsou diskriminovány. Pan ministr uvedl, že za tento rozdíl zodpovídá náš výbor. Zásadně s tím nesouhlasím. Navrhuji, abychom na příští jednání zařadili bod týkající se financování a podpory obcím všem, jak nově vzniklých, tak i těch, ke kterým se připojily katastrální území, abychom přizvali pana ministra Babiše, pana ministra Chovance, pana ministra Stropnického a pana ministra Brabce. Bylo by dobré toto téma otevřít a projednat to.

Halíková: Děkuji za návrh. Ano byli jsme to my, kdo jsme projednávali zrušení vojenských újezdů. Věřím, že výbor bude souhlasit, abychom se touto problematikou znovu zabývali. Měli bychom mít, jako členové výboru, podklad, koho všeho se to týká, v jakém rozsahu. Prosím p. posl. Kovářovou o shromáždění podkladů a poskytnout je členům výboru.

Bendl: Prosím i o přípravu návrhu usnesení, abychom věděli, čeho všeho se to týká.

Kovářová: Chci ospravedlnit náš výbor, neb jsme prý viníky. Proto chci, aby se tato záležitost vyjasnila.

Halíková: Stihne se to ještě v tomto pololetí?

Kovářová: Jednání by se měla vyvolat. Pokud by se tam měla dát finanční pomoc, musí to vědět ministerstvo financí a musí se s tím počítat do státního rozpočtu.

Halíková: Jednání můžeme zahájit okamžitě a až budeme mít podklady, tak to můžeme zařadit na jednání výboru na konci tohoto pololetí, případně po prázdninách.

Wolf: Nevažte se na přípravu rozpočtu. Pokud vyvoláte jednání s ministry, tak vám musí dát materiály i do týdne. Je potřeba se ohradit proti tomu, že byl výbor napadený ve sdělovacích prostředcích.

Halíková: Pokud výbor bude souhlasit, pověřím paní návrhovatelku a mě, abychom v průběhu příštího týdne jednali s dotčenými ministry. Na jednání výboru to zařadíme do konce prvního pololetí.

Horáček: Je na zvážení, zda se neohradit proti mediálnímu napadení výboru a reagovat hned. Starostové se budou rozčilovat. Navrhují – dáváme plnou moc paní předsedkyni, aby na tyto výroky okamžitě reagovala.

Halíková: Jaká je představa, že to dostaneme k těm starostům?

Horáček: Navrhoval bych tiskovou konferenci k této záležitosti. Měli by to starostové vidět na té obrazovce.

Fischerová: Další výbor je 18. února, začíná také Holiday World.

Halíková: Odpoledne se koná seminář ve 205 k čerpání Evropských fondů a vše co s tím souvisí. Pozvánky máte ve své mailové poště. V úterý 16. února odpoledne se koná Seminář k zákl. registrům. Ve středu p. posl. Berdychová má Seminář k cestovnímu ruchu. Děkuji a končím jednání výboru.

Jednání ukončeno v 13,30 hodin.

Zapsala: Kuklíková

Odpovídá: Mgr. Miroslav Wolf, organizační tajemník.

PaedDr. Milada **H a l í k o v á** v.r.
předsedkyně výboru

Mgr. Jan **K l á n** v.r.
ověřovatel výboru

**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
03.02.2016 - 10:37:07**

Hlasování č. 22

**(ST454) Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zákon č. 256/ 2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon)
- usnesení**

Přítomno: 14			Pro: 14			Proti: 0			Zdržel se: 0		
ANO (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
Martina Berdychová: Pro				Stanislav Berkovec: Pro				Jana Lorencová:			
Ladislav Okleštěk:				Jan Sedláček: Pro							
ČSSD (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
František Adámek: Pro				Pavel Havíř:				Petr Kořenek: Pro			
Jiří Petrů: Pro				Lukáš Pleticha:							
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
Josef Uhlík: Pro											
KSČM (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
Vojtěch Adam: Pro				Milada Halíková: Pro				Jan Klán: Pro			
Josef Zahradníček: Pro											
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
Petr Bendl: Pro				Jana Fischerová: Pro							
TOP09-S (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
Václav Horáček:				Jiří Koubek: Pro				Věra Kovářová:			
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)											
Karel Pražák:											

ID hlasování: 22, schůze č. 36, čas 10:37:07

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
03.02.2016 - 12:16:15

Hlasování č. 24

Vládní návrh zákona o hazardních hrách, ST578, usnesení

Přítomno: 14	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Nehlasoval	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Pro	
Jiří Petřů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam: Pro	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Nehlasoval			
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček:	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 24, schůze č. 36, čas 12:16:16

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
03.02.2016 - 12:18:54

Hlasování č. 27

Vládní návrh zákona o dani z hazardních her, ST579, usnesení

Přítomno: 14	Pro: 10	Proti: 1	Zdržel se: 1
--------------	---------	----------	--------------

ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:	

ČSSD (Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 1)		
František Adámek: Nehlasoval	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Zdržel se
Jiří Petřů: Proti	Lukáš Pleticha:	

KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Josef Uhlík: Pro		

KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Vojtěch Adam: Pro	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro
Josef Zahradníček: Nehlasoval		

ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro	

TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Václav Horáček:	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro

nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)		
Karel Pražák:		

ID hlasování: 27, schůze č. 36, čas 12:18:55

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
03.02.2016 - 12:20:11

Hlasování č. 28

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her, ST580, usnesení

Přítomno: 14				Pro: 12				Proti: 0				Zdržel se: 0			
ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
Martina Berdychová: Pro				Stanislav Berkovec: Pro				Jana Lorencová:							
Ladislav Okleštěk:				Jan Sedláček:											
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
František Adámek: Nehlasoval				Pavel Havíř:				Petr Kořenek: Pro							
Jiří Petřů: Pro				Lukáš Pleticha:											
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
Josef Uhlík: Pro															
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
Vojtěch Adam: Pro				Milada Halíková: Pro				Jan Klán: Pro							
Josef Zahradníček: Nehlasoval															
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
Petr Bendl: Pro				Jana Fischerová: Pro											
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
Václav Horáček:				Jiří Koubek: Pro				Věra Kovářová: Pro							
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)															
Karel Pražák:															

ID hlasování: 28, schůze č. 36, čas 12:20:12

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

36. schůze

03.02.2016 - 15:18:32

Hlasování č. 41

**Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek,
ST508, usnesení**

Přítomno: 13	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 3
ANO (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec: Zdržel se	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Nehlasoval	
Jiří Petřů: Zdržel se	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
Josef Uhlík: Zdržel se			
KSČM (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam: Pro	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Nehlasoval		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček:	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 41, schůze č. 36, čas 15:18:33

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
03.02.2016 - 15:46:42

Hlasování č. 42

Vládní návrh zákona o některých přestupcích, sněmovní tisk 554 a 555, přerušení

Přítomno: 11	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec:	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Nehlasoval	
Jiří Petřů: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam: Nehlasoval	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Nehlasoval		
TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček:	Jiří Koubek:	Věra Kovářová: Nehlasoval	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 42, schůze č. 36, čas 15:46:42

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
03.02.2016 - 15:49:37

Hlasování č. 43
schválení služební cesty

Přítomno: 11	Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec:	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek: Nehlasoval	
Jiří Petru: Pro	Lukáš Pleticha:		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam: Nehlasoval	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro		Jana Fischerová: Nehlasoval	
TOP09-S (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček:		Jiří Koubek:	Věra Kovářová: Nehlasoval
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 43, schůze č. 36, čas 15:49:38

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP

36. schůze

04.02.2016 - 10:16:34

Hlasování č. 45

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ST 655, doprovodné usnesení

Přítomno: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petřů:	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán:	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček:	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 45, schůze č. 36, čas 10:16:35

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
04.02.2016 - 10:18:05

Hlasování č. 46

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ST 655, usnesení

Přítomno: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová:	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek: Pro	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů:	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam:	Milada Halíková: Pro	Jan Klán:	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček:	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 46, schůze č. 36, čas 10:18:05

Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj PSP
36. schůze
04.02.2016 - 11:47:01

Hlasování č. 47

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ST564,
 přerušeni**

Přítomno: 14	Pro: 13	Proti: 0	Zdržel se: 1
ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 1)			
František Adámek: Zdržel se	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů:	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam: Pro	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek: Pro	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 47, schůze č. 36, čas 11:47:02

36. schůze
04.02.2016 - 12:32:32

Hlasování č. 51

Vládní návrh atomového zákona, sněmovní tisk 560, usnesení

Přítomno: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
ANO (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Martina Berdychová: Pro	Stanislav Berkovec: Pro	Jana Lorencová:	
Ladislav Okleštěk:	Jan Sedláček:		
ČSSD (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
František Adámek:	Pavel Havíř:	Petr Kořenek:	
Jiří Petrů:	Lukáš Pleticha: Pro		
KDU-ČSL (Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Josef Uhlík: Pro			
KSČM (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Vojtěch Adam: Pro	Milada Halíková: Pro	Jan Klán: Pro	
Josef Zahradníček: Pro			
ODS (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Petr Bendl: Pro	Jana Fischerová: Pro		
TOP09-S (Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Václav Horáček: Pro	Jiří Koubek:	Věra Kovářová: Pro	
nezařazení (Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)			
Karel Pražák:			

ID hlasování: 51, schůze č. 36, čas 12:32:32