

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2016
7. volební období

Z Á P I S
z 33. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 4. února 2016

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: Petr Adam, Ivan Adamec, Vlastimil Gabrhel, Jaroslav Kláška, Martin Kolovratník, Michal Kučera, Petr Kudela, František Laudát, Květa Maťušovská, Martin Novotný, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Anna Putnová, Václav Snopek, Karel Šidlo, Pavel Šrámek, Jeroným Tejc, Milan Urban, Jiří Valenta, Ladislav Velebný

Omluveni: Jan Birke, Pavel Čihák, Jaroslav Foldyna, Štěpán Stupčuk, Vlastimil Vozka

PROGRAM:

1)

Schválení programu schůze

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda **Ivan Pilný**, uvedl omluvené, k programu schůze návrh – bod Různé rozšířit o problematiku Shift2Rail (usnesení z podvýboru pro dopravu) – program schůze schválen všemi přítomnými – 14 pro.

2 + 3)

**Vládní návrh atomového zákona + vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony
v souvislosti s přijetím atomového zákona
– sněmovní tisky 560 + 561**

Návrhy zákonů předložila **předsedkyně SÚJB Dana Drábová**. Představení zákonů proběhlo na minulé schůzi HV, věnovala se tedy podaným pozměňovacím návrhům a stanoviskům SÚJB k těmto návrhům (viz tabulkový materiál). Poděkovala zpravodaji posl. Urbanovi, za podání PN, kterými SÚJB opravil drobné chyby.

Zpravodaj **Milan Urban** informoval o žádosti posl. Zemka vyjádřit se ke svým PN. Na závěr rozpravy navrhne postup hlasování. Vyjádřil souhlas se sloučením rozpravy k bodům 2) a 3). Krátce se vyjádřil ke svým PN – některé podal na žádost SÚJB; některé se týkají poplatků (stanovisko SÚJB neutrální) – pokud nebude výrazný souhlas vládních institucí, PN stáhne.

Ve sloučené rozpravě vystoupili:

Václav Zemek – požádal o možnost vystoupení zástupců České geologické služby a Univerzity Karlovy – jejich PN si vzal za své.

Viktor Goliáš, přírodovědecká fakulta UK – PN předložily geologické instituce, jaderná fakulta ČVUT; k § 2 – návrh zákona u některých přírodních látek přeregulovaný – odvolal se na USA a Velkou Británii; povinnost snížit radon u soukromých subjektů – pokuta až 250 tis. Kč za nedodržení u soukromých osob – velký zásah do jejich práv – navrhuje zjemnění a vypuštění pokuty – opačný efekt – obava z měření radonu.

Předsedkyně Dana Drábová – PN směřují do oblasti, kde je ČR vázána mezinárodními smlouvami a závazky – ČR musí své závazky dodržovat; úprava regulace ozáření z radonu – ustanovení jsou transpoziční.

Ivan Pilný – nerealistické měnit záležitosti vázané na Euratom nebo předpisy EU o jaderné bezpečnosti; výše pokuty – souhlas s tím, že je to demotivující, snaha bránit se měření – kontraproduktivní.

Michal Kučera – výběr HÚ – výraznější vstupování obcí do procesu – postoj SÚJB negativní; stav příprav příslušné legislativy?

Zdeněk Hubáček, sekce energetiky, MPO – s PN posl. Milana Urbana MPO souhlasí; MPO zpracovává věcný záměr zákona o HÚ – předpoklad, že do pololetí půjde do meziresortního připomínkového řízení – spolupráce s pracovní skupinou pro dialog o HÚ – pokud bude věcný záměr schválen vládou, do konce roku paragrafované znění.

Michal Kučera – uvedený termín vítá; při dalším projednávání AZ předloží na HV doprovodné usnesení k termínu předložení zmíněného zákona.

Předsedkyně Dana Drábová – stanovisko SÚJB nebylo negativní, ale neutrální (spíše kladné) s tím, že tato problematika nespadá do gesce SÚJB; problematika velmi zasahuje do právních zvyklostí ČR – nutné, aby zákon prošel legislativním procesem – zmínila příklad problematického služebního zákona, který klasickým legislativním procesem neprošel.

Ladislav Velebný – výše pokuty – postrádá odpověď SÚJB.

Předsedkyně Dana Drábová – oblast regulace rizik je z větší části založena na mezinárodních standardech, smlouvách, dohodách – není velký prostor pro změny – ani v oblasti radonu a sankčních ustanovení.

František Laudát – chápe, že nelze prolamovat mezinárodní smlouvy; požádal o přípravu usnesení, aby vláda dojednala změnu dodatku smlouvy „o jaderné bezpečnosti“; radon – musí být sankce tak vysoká?

Jeroným Tejc – udělení pokuty je v rámci směrnic – ustanovení o zmírnění, či zrušení pokuty – předložení PN v rámci druhého čtení – stanovisko k této věci.

Předsedkyně Dana Drábová – výše pokut v rámci AZ jsou výše maximální – SÚJB posuzuje případ od případu – nejde o nic nového, ustanovení obsahuje i stávající AZ – naprosto výjimečné případy, kdy byla takováto sankce udělena – nikdy v max. výši; o výši sankce je možná diskuse.

František Laudát – ohradil se proti tomu, aby o výši pokuty rozhodovali úředníci – riziko korupce; zákon by měl obsahovat jednoznačný sazebník.

V podrobné rozpravě navrhl zpravodaj **Milan Urban** postup hlasování a uvedl, že stahuje své PN k § 122 a 128. Hlasování postupně o jednotlivých PN.

Hlasování:

1. PN posl. Zemka (§ 2): SÚJB + zpravodaj nesouhlas – 1 pro, 10 proti, 9 se zdrželo;
2. PN posl. Zemka (§ 67): SÚJB + zpravodaj nesouhlas – 0 pro, 11 proti, 9 se zdrželo;
3. PN posl. Zemka (§ 99): SÚJB nesouhlas, zpravodaj neutrální – 5 pro, 2 proti, 13 se zdrželo;
4. PN posl. Urbana (§ 113): SÚJB + zpravodaj souhlas – 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
5. PN posl. Urbana (§ 138): SÚJB + zpravodaj souhlas – 19 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
6. PN posl. Urbana (§ 139 upravené znění): SÚJB + zpravodaj souhlas – 19 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
7. PN posl. Zemka (§ 177): SÚJB nesouhlas, zpravodaj neutrální – 6 pro, 2 proti, 12 se zdrželo;
8. PN posl. Urbana (§ 215): SÚJB + zpravodaj souhlas – 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel.

Na závěr zpravodaj **Milan Urban** přednesl návrhy závěrečných usnesení:

*HV PSP ČR doporučuje PSP ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 560** ve znění schválených pozměňovacích návrhů.*

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 6 se zdrželo – usnesení č. **235**.
(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=78628>)

*HV PSP ČR doporučuje PSP ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 561** ve znění předloženého vládního návrhu zákona.*

Hlasování: 20 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **236**.

4)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 600

Vládní návrh předložila **náměstkyně ministra průmyslu a obchodu Pavla Sluková** a zopakovala hlavní cíl této komplexní novely. Uvedla, že byly podány dva pozměňovací návrhy. První PN: posun účinnosti z 1. ledna 2016 na 1. ledna 2017 (s ohledem na současný stav projednávání a zároveň požadavek na dostatečnou legisvakanci nové právní úpravy); druhý PN: forma odkazu na obecnou právní úpravu přeměn právnických osob obsaženou v občanském zákoníku. S pozměňovacími návrhy MPO souhlasí a podporuje je. Na závěr požádala o podporu předložené novely ve znění předložených pozměňovacích návrhů.

Zpravodaj **Pavel Šrámek** uvedl, že vše důležité bylo řečeno; s PN souhlasí.

V rozpravě vystoupili:

Václav Snopek – nemá problém s tímto návrhem; vítá posílení povinnosti zakladatele; nesoulad s registrem smluv – ochrana státních podniků!

NM Pavla Sluková – problém se chystají řešit v rámci zákona č. 340/2015.

Igor Fojtík, ředitel odboru zakladatelských činností a majetkových účastí, MPO – ze zákona o registru smluv jsou vyjmuty patřičné subjekty; již při projednávání mělo MPO připomínky – částečně diskriminační ustanovení vůči státním podnikům – zveřejňování smluv – odkrývání záměrů konkurenci – obchodní tajemství; uvedl příklad státních zkušeben; vhodná novelizace § 3 zákona o registru smluv, nikoliv zákona o státním podniku v tomto smyslu.

V podrobné rozpravě zpravodaj **Pavel Šrámek** navrhl hlasovat o PN jednotlivě.

Hlasování:

1. PN posl. Urbana (§ 7): MPO + zpravodaj souhlas – 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;
2. PN posl. Urbana (účinnost): MPO + zpravodaj souhlas – 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Na závěr zpravodaj **Pavel Šrámek** přednesl návrh závěrečného usnesení:

*HV PSP ČR doporučuje PSP ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 600** ve znění schválených pozměňovacích návrhů.*

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 1 se zdržel – usnesení č. **237**.

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=78632>)

Václav Snopek – navrhl doprovodné usnesení:

*HV PSP ČR **žádá** vládu ČR, aby urychleně připravila novelu zákona o registru smluv, která by řešila zveřejňování smluv (paragraf 3 zákona) z pohledu ochrany hospodářských zájmů státních podniků.*

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **238**.

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=78629>)

Petr Kudela – informoval přítomné o předložení poslanecké novely v tomto smyslu.

Vzhledem k časovému prostoru byl částečně projednán bod Různé.

6)

Různé

Ivan Pilný – informoval o výjezdu do SRN (Bundestag) ve dnech 22. a 23. 2. 2016 – problematika splavnění Labe – za HV Jaroslav Foldyna a Stanislav Pfléger.

Stanislav Pfléger – vysvětlil důvody tohoto výjezdu a přizvání členů HV Senátu a PS; pracovní skupina; navrhl zařazení člena podvýboru pro dopravu Stanislava Berkovce do delegace.

Hlasování: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **239**.

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=78630>)

Výjezdy HV: 30. a 31. 3. 2016 Plzeň a JE Temelín; 22. a 23. 6. 2016 Jihomoravský kraj.

Ivan Pilný – zahraniční cesta MPO na Kubu, nominace za HV – Ivan Pilný.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **240**.

(viz <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=78634>)

5)

Informace o nové struktuře tarifů pro domácnosti

Předseda **Ivan Pilný** uvedl důvody zařazení tohoto bodu do programu schůze HV – jde o ožehavé a medializované téma. Uvítal přizvané hosty – předsedkyni ERÚ Alenu Vitáskovou a ministra průmyslu a obchodu Jana Mládku.

Předsedkyně ERÚ Alena Vitásková představila novou tarifní strukturu (dále jen NTS) pro odběratele na nízkém napětí (domácnosti a část maloodběru) prostřednictvím prezentace (viz <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&td=22&cu=33>). Uvedla důvody, proč se nový tarifní systém připravuje. Za posledních 8 let zásadní změna výroby elektrické energie; původní zdroje (uhelné elektrárny, jádro, plyn); za poslední 4 roky cca 35 tis. nových zdrojů (OZE) – hlavní důvody změny nastavení na základě požadavků majitelů distribučních sítí; současné tarify platí téměř 15 let; příprava projektu 2 roky za účasti expertů; matematický model – nastavení spravedlivosti při využití distribučních sítí spotřebiteli – nasmlouvaná kapacita = velikost jističe; konzultace proběhly s velkoodběrateli (napojení na VVN a VN) – bez problémů; neproběhly s politickou sférou a spotřebiteli (nízké napětí – chránění zákazníci: domácnosti, nemocnice, školy, maloodběratelé – živnostníci) – proběhne veřejný konzultační proces – informovali vládu, sněmovnu, senát, všechna ministerstva; na webových stránkách kalkulačka pro spotřebitele; připomínky/návrhy budou každý měsíc vyhodnocovány, případně zapracovány – do konce 06/2016 by mělo být jasno, jak budou tarify vypadat; regulátor nepřipustí poškození určitých skupin zákazníků – důchodci, zahrádkáři, chataři, mladí lidé; uvedla příklad samovýrobce elektrické energie (solární panel na střeše rodinného domku) – tarif bude muset být upraven – vyrábí, dodává a odebírá ze sítě – větší nároky na síť – tarif musí být nastaven tak, aby samovýrobce nepoškozoval.

K tématu se vyjádřil rovněž **ministr průmyslu a obchodu Jan Mládek**, stručně zmínil pohled MPO na návrh NTS, který byl ERÚ zveřejněn 21.1.2016. Vzhledem k mediální hysterii uvítal představení na schůzi HV. Navržená změna tarifní struktury se netýká složky ceny na podporu elektřiny z POZE (viz graf <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&td=22&cu=33>). Platby konečných spotřebitelů elektřiny na podporu obnovitelných zdrojů energie s novou strukturou tarifů nesouvisejí. Podmínky podpory obnovitelných a dalších podporovaných zdrojů energie jsou zakotveny v zákoně č. 165/2012 Sb. a jsou platné již od 1.1.2016. Aby ve skutečnosti nemohlo dojít ke zvýšení plateb zákazníků na podporu obnovitelných zdrojů, je v zákoně č. 165/2012 Sb. pojistka, která zaručuje, že zákazník nebude platit více než podle systému platného do 31.12.2015 – zákon obsahuje omezení pro výši plateb na úroveň max. 495 Kč/MWh odebranou ze sítě za fakturované období.

Regulace cen v energetice je v kompetenci ERÚ; MPO se prací pouze účastní. Nutnost změny je dána velkým počtem malých zdrojů (35 tis. není konečné číslo – v EZ zlepšeny podmínky pro malé výrobny do 10 kW – další nároky na distribuční síť); nutná investice 100 až 150 mld Kč do tzv. chytrých sítí. Odmítá diskuse, že malé zdroje nic nestojí – toto vyvolává významné externality – měly by být rozděleny férově mezi ty, kteří z toho mají benefit a ty, kteří na to doplácí. Chudí nesmí dotovat bohaté! Dále uvedl, že změna je sice nutná, ale ne od 1.1.2017 – prostor pro důkladnou debatu; uvítal vydiskutování s většími spotřebiteli, nyní nutná diskuse s občany – mohou se objevit záležitosti, které MPO považuje za nežádoucí – uvedl příklad často zmiňovaných cirkulárek – řešení např. víkendovým tarifem. Problematika energetické chudoby – domácnosti, které by se mohly dostat do problémů (domácnosti platí vše, co je uvedeno v grafu)

– diskuse s MPSV. Ohradil se proti informacím v tisku o ohrožení splnění závazku podílu OZE v r. 2020 – dle posledního výhledu bude dosaženo 15,3 % (závazku 13 % je dosahováno nyní). Na závěr zmínil, že zjednodušení podmínek pro zdroje do 10 kW (připojení bez zbytečné byrokracie) je pozitivní změnou v EZ – ale také něco stojí (chytré sítě jsou drahé a komplikované).

V následné diskusi vystoupili:

Ivan Adamec – chápe nutnost investice do sítí, oddělení zdrojů od vedení; řada problémů s jističi – historicky v určitých hodnotách, výměna není zdarma; víkendový tarif – dobrá myšlenka, ale v řadě obcí vyhláškou řezání o víkendu zakázáno; politické zásahy do stanovování ceny – ERÚ by takto fungovat neměl – nezávislost – úlevy pro určité skupiny nepatří do úvah ERÚ; nutný citlivý a opatrný přístup; vítá názor pana ministra – posun platnosti – nutnost diskuse.

František Laudát – pozastavil se u str. 11 prezentace ERÚ – hrozivé; požádal o přesné kalkulace pro řadu modelových případů – od domácností po firmy.

Jeroným Tejč – poděkoval za vystoupení, HV by měl hledat řešení – doporučení, výzvy, změna legislativy; motivace zákazníků k optimalizaci svých požadavků na distributory (str. 6 prezentace) – logické – motivace by ale měla být směrem ke spotřebě; otázka jističů – změna možná (navýšení kapacity – poplatek); dotaz na předsedkyni Vitáskovou – je nutné měnit, když spotřeba není, je pouze potencionální (chaty využívané o víkendech); nelze přenášet náklady těch, kteří vyrábějí ekologicky, na ty, kteří šetří; velký problém, pokud by změna zasáhla seniory – v rozporu s tím, co bylo dříve schváleno (snížení DPH na léky, zrušení poplatků ve zdravotnictví); návrh na doprovodné usnesení: HV odmítá změnu nové tarifní struktury, pokud by vedla ke zvýšení nákladů domácností při zachování stávající kvality připojení nebo kapacity příkonu.

Předsedkyně Alena Vitásková – k posl. Adamcovi: politické zásahy – nešťastná formulace – vztahovalo se k MPSV (energetická chudoba – co to je, kdo do ní spadá, řešení, sociální tarify); vítá, že není tlak na vydání této struktury od r. 2017; víkendové tarify – ministr má pravdu, chtějí takový tarif připravit, chytré měření; v konzultačním procesu je nutno vše vychytat; zřízeno call centrum na ERÚ; změna jističe: vedla se diskuse s distribučními společnostmi, aby jističe měnily na své náklady; k posl. Laudátovi: souhlas, situace kolem nastavení tarifů musí být odladěna se všemi spotřebiteli, i s distributory – zajištění bezpečné dodávky – bez dopadu na konečného spotřebitele; 4. perioda startuje letos – proinvestiční – dostávají finanční prostředky na investice do bezpečnosti sítě – je zajištěna i bez změny tarifu; analýzu (včetně oponentních posudků) dodají do konce týdne; k posl. Tejčovi: náklady na distribuci 100 mld Kč/rok do stávajících sítí/technologií; investice do nových technologií – transformační stanice, technická zařízení; cvičné kontroly nákladů u regulovaných subjektů – snížení nákladů o 800 mil. Kč – 5. perioda (za 3 roky) – každoroční audit nákladů.

Ministr Jan Mládek – MPO připravuje velkou novelu EZ; politici nejsou schopni nadefinovat strukturu modelů – je třeba dialog s odborníky; víkendové zákazy řezání v obcích – klasické spory mezi místními a víkendovými obyvateli – pokud bude nastaven víkendový tarif, budou všichni spokojeni.

Ivan Pilný – je zásadní důvod pro takto rychlý proces, který byl původně navržen?; smart metering zásadně změnil model zpoplatňování; přimluvil se za konzervatismus a plány, které souvisí se SEK.

Milan Urban – akademická debata o praktických věcech; energetika má vyšší náklady – otázka, kdo je zaplatí (vlastníci distribučních společností / všichni odběratelé v ceně / majitelé lokálních zdrojů / vybrané skupiny / státní rozpočet – měli by se podílet spravedlivě všichni); změna jističe: složitá a nákladná; kolik zdroje stojí – jaká je zátěž pro distribuční společnosti; odkládání této změny se promítne do ceny všem.

Ivan Pilný – správným termínem je optimalizace; do jaké míry je šetření realistické (např. elektro-mobily, konzervace OZE v bateriích).

Václav Snopek – protichůdné tendence, kapitální energetiky – optimální ceny 2-3x vyšší; minimální hranice nákladů; nové technologie budou dražší; podíl na distribuci u malých zdrojů do 10 kW (přirovnání k dálničním známám); deklarovaný/skutečný příkon.

Ministr Jan Mládek – souhlas s posl. Urbanem – připraví informaci, co to stojí; existuje významná skupina, která si myslí, že to nestojí nic – nutné tyto informace dostat k veřejnosti, aby byl obrázek úplný.

Předsedkyně Alena Vitásková – souhlas s posl. Urbanem a Snopkem; pro 4. regulační periodu (2016 – 2018) mají za regulaci dostatek finančních prostředků na investice – zajištěna bezpečnost dodávek pro distribuční a přepravní společnosti.

František Laudát – podpoří návrh usnesení; poděkoval za zaslání analýzy; vyžádat od MPO detailní informaci v oblasti tvrdých/stabilních zdrojů; nepřijatelné, aby tzv. technický pokrok platili občané; problém

– stabilita sítě, nárůst poruch; bere na vědomí informaci, že dle nového tarifu se v nejbližší době účtovat nebude.

Pavel Šrámek – v modelu úvahy, že by se některé chaty odpojily od sítě – existuje odhad, kolik objektů by to mohlo být?

Karel Šidlo – posl. Urban uvedl podstatu věci; dotaz: nyní za rezervovaný výkon platba 71 Kč, dle prezentace skokově nárůst 2000 %!!! – je tento nárůst věcně podložen reálnými náklady na síť?; podobná situace v minulosti s plynifikací obcí; snížení kapacity jističe, dle jeho názoru, nerealizovatelné – náklady přesahují 20násobně jistič; přiměřená cesta změnou poplatku, nikoliv rezervovaná kapacita podle velikosti jističe – špatná a dlouhodobě nezvládnutelná cesta.

Milan Urban – upřesnil, co jsou ty náklady – jde o zálohované zdroje; nejde jen o jističe; problém je mnohem větší.

Petr Kudela – byl zaznamenán zvýšený zájem o instalace zdrojů do 10 kW po schválení novely EZ, která proces zjednodušuje?

Václav Snopek – konstatoval, že cca před rokem HV podpořil český průmysl v otázce elektrické energie.

Předsedkyně Alena Vitásková – nastavení vyrovnaných podmínek; splnění požadavků pro zajištění bezpečné dodávky, ale žádný finanční dopad do skupiny spotřebitelů na nízkém napětí; VVN a VN má trojnásobné rezervace kapacit, než je potřeba – mají zájem na snížení kapacit (velká část trhu); NTS nebude vydána, pokud by měla poškodit konečné spotřebitele v oblasti chráněných zákazníků i ostatní účastníky trhu – rovné podmínky.

Jeroným Tejc – upřesnil návrh usnesení: *HV **odmítá** nastavení nové tarifní struktury, pokud by vedla ke zvýšení nákladů domácností při zachování stávajících technických parametrů připojení.*

Hlasování: 16 pro, 0 proti, 1 se zdržel – usnesení č. **242**.

Doprojednání:

6)

Různé

Ivan Pilný – bylo předloženo usnesení z podvýboru pro dopravu ke schválení výborem.

Návrh usnesení:

*HV PSP ČR, v souvislosti se zapojením českých subjektů do společného podniku Shift2Rail (Nařízení EU č. 642/2014), **doporučuje** vládě České republiky pro příští rozpočtová období, aby v rozpočtových kapitolách věcně příslušných ministerstev byl brán zřetel na podporu vědeckovýzkumných projektů, směřujících k naplnění zapojení České republiky.*

Hlasování: 14 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **241**.

7)

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Příští schůze HV proběhne ve středu 17. února 2016. Proběhla krátká diskuse k programu: problematika e-Governmentu a rychlého internetu (přizvat MPO), situace v OKD, DIAMO (přizvat MPO, MPSV). Další schůze je pak naplánována na středu 16. března 2016.

Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:
<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=33>.

Karel ŠIDLO v. r.
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v. r.
předseda výboru

Zapsala: Dana Vosátková
Dne: 8. února 2016

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru