

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 76. schůze*  
*ústavně právního výboru,*  
*která se konala dne 3. listopadu 2016*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 55

---

Přítomni:

posl. Marek **Benda**  
posl. Mgr. Marie **Benešová**  
posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.  
posl. Mgr. Jaroslav **Borka**  
posl. Mgr. Jan **Farský**  
posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**, DiS.  
posl. JUDr. Stanislav **Grospič**  
posl. JUDr. Jan **Chvojka**  
posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.

posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**  
posl. Mgr. Martin **Plíšek**  
posl. Ing. Bronislav **Schwarz**  
posl. JUDr. Jeroným **Tejc**  
posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.  
posl. Mgr. Radek **Vondráček**  
posl. Ing. Vlastimil **Vozka**  
posl. Ing. Markéta **Wernerová**

Nepřítomni:

posl. Marek **Černoch**  
posl. PhDr. Martin **Komárek**

Hosté:

Ing. Petr **Kudela** – poslanec  
JUDr. Ivo **Pospíšil**, Ph.D. – generální sekretář, Ústavní soud ČR  
Ing. František **Konečný** – ředitel sekce soudní správy, Ústavní soud ČR  
Mgr. Zdeněk **Hazdra**, Ph.D. – ředitel, Ústav pro studium totalitních režimů  
JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. – ministr spravedlnosti  
Ing. Miroslav **Zábranský** – náměstek ekonomické sekce, Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Michal **Franěk** – náměstek legislativní a justiční sekce, Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. Miroslav **Broum** – ředitel ekonomického odboru, Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. Martin **Čížek** – vedoucí ekonomického odboru, Ministerstvo spravedlnosti  
Mgr. Jakub **Sosna** – vedoucí oddělení civilní legislativy, Ministerstvo spravedlnosti  
Ing. Marie **Pokorná** – vedoucí oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry,  
Ministerstvo financí

Ing. Jana **Himmelová** – oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry, Ministerstvo financí  
Ing. Alena **Sládečková** – Financování obrany, Ministerstvo financí  
Ing. Jana **Čížková** – Financování bezpečnosti, Ministerstvo financí  
Ing. Eva **Šebková** – Financování bezpečnosti, Ministerstvo financí  
Mgr. Michaela **Marksová** – ministryně práce a sociálních věcí  
Mgr. Zuzana Jentschke **Stöcklová** – náměstkyně sekce sociální a rodinné politiky, Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Mgr. Jan **Vrbický** – vedoucí oddělení koncepce sociálních služeb, Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Mgr. Martina **Štěpánková** – náměstkyně pro řízení sekce lidských práv, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu  
JUDr. Jan **Kněžínek**, Ph.D. – náměstek ministra pro řízení sekce Legislativní rady vlády, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu  
Jakub **Machačka** – vedoucí oddělení sekretariátu Rady vlády pro lidská práva, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu  
JUDr. PhDr. Petr **Mlsna**, Ph.D. – náměstek ministra pro legislativu a archivnictví, Ministerstvo vnitra  
JUDr. Vít **Šťastný** – ředitel odboru legislativy, Ministerstvo vnitra  
JUDr. Václav **Henych** – ředitel odboru všeobecné správy, Ministerstvo vnitra  
Mgr. Petr **Vokáč** – vedoucí oddělení civilně-správní legislativy, Odboru legislativy, Ministerstvo vnitra  
Mgr. Nikola **Helešic** – oddělení civilně-správní legislativy, Odboru legislativy, Ministerstvo vnitra  
JUDr. Lucie **Fišarová** – odbor všeobecné správy, oddělení voleb, Ministerstvo vnitra  
plk. Ing. Michal **Koudelka** – ředitel Bezpečnostní informační služby ČR  
plk. Ing. Jaromír **Kadlec**, CSc. – Bezpečnostní informační služba ČR  
Zdeněk **Blahut** – 1. náměstek ředitele, Úřad pro zahraniční styky a informace  
plk. Ing. Jan **Beroun** – ředitel Vojenského zpravodajství  
Petr **Dvořák** – generální ředitel České televize  
JUDr. Daniela **Kovářová** – Sdružení rodinně-právních a opatrovnických soudců  
Lucie **Asenová** – zakladatelka Asociace neúplných rodin  
Ing. Veronika **Mindlová**  
JUDr. Roman **Fiala** – místopředseda Nejvyššího soudu ČR  
JUDr. Vít **Samek** – místopředseda Českomoravské konfederace odborových svazů  
Jiří **Nedoma** – Ředitelství leteckého provozu

### **Návrh programu:**

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2017  
Kapitola 358 – Ústavní soud ČR
3. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2017  
Kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů
4. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2017  
Kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR

5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
6. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 379) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
7. Návrh poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) (tisk 699) - *projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny*
8. Vládní návrh zákona, kterým se mění volební zákony a některé další zákony (tisk 899)
9. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 855)
10. Problematika právní úpravy výživného a svěřování dítěte do péče
11. Sdělení předsedy výboru
12. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru dne 3. listopadu 2016 v 10:15 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

#### **K bodu 1:**

#### **Schválení programu schůze**

Poté předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem. Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 11 přítomných poslanců 11 hlasovalo pro).

#### **K bodu 2:**

#### **Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2017, Kapitola 358 – Ústavní soud ČR**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal generálního sekretáře Ústavního soudu ČR JUDr. Ivo Pospíšila, Ph.D. a ředitele sekce soudní správy Ústavního soudu ČR Ing. Františka Konečného.

Generální sekretář Pospíšil uvedl, že návrh celkových příjmů a celkových výdajů státního rozpočtu na rok 2017 kapitoly 358 – Ústavní soud byl projednán v Rozpočtovém výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR dne 18. května 2016. Jedná se o rozpočet, jehož příjmy jsou konstruovány v částce 0,- Kč a výdaje jsou pro příští rok plánovány ve výši 238 580 950,- Kč. Vzhledem k tomu, že vláda ve svém usnesení č. 563 ze dne 22. června

2016 k přípravě státního rozpočtu České republiky na rok 2017 a střednědobého výhledu na léta 2018 a 2019 schválila navýšení platů zaměstnanců o 5 %, požádal zástupce předkladatele členy ústavně právního výboru o schválení 5 % navýšení platů zaměstnanců. Tímto celková výše výdajů kapitoly v roce 2017 dosáhne hodnoty 242 565 156 Kč.

Zpravodaj posl. Mgr. Martin Plíšek informoval, že na předcházející schůzi finančního podvýboru bylo přijato usnesení, v němž se doporučuje ústavně právnímu výboru schválit návrh státního rozpočtu na rok 2017, včetně 5 % navýšení platů zaměstnanců.

Vzhledem k tomu, že se do rozpravy nikdo nepřihlásil, předseda výboru posl. Tejc nechal hlasovat o schválení návrhu státního rozpočtu ČR na rok 2017, kapitola 358 – Ústavní soud ČR.

Po úvodním výkladu generálního ředitele Ústavního soudu ČR JUDr. Ivo Pospíšila, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 264** (viz příloha č. 1).

#### **K usnesení č. 264 z 12 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Chvojka, Pleticha, Borka
- 1 se zdržel – Ondráček

#### **K bodu 3:                      **Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2017, Kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů****

Předseda výboru posl. Tejc uvítal ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů Mgr. Zdeňka Hazdra, Ph.D. a ředitele Odboru provozu a digitalizace Ing. Jakuba Stránského, Ph.D. a předal jim slovo.

Ředitel Hazdra uvedl, že kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů se skládá ze dvou samostatných organizačních složek státu a to z Ústavu pro studium totalitních režimů a Archivu bezpečnostních složek. Činnost obou organizačních složek se řídí zákonem č. 181/2007 Sb., o Ústavu pro studium totalitních režimů a o Archivu bezpečnostních složek.

Zpravodaj posl. Plíšek uvedl, že po krátké diskusi k rekonstrukci sídla ÚSTR bylo přijato usnesení finančního podvýboru ústavně právního výboru, které doporučuje ústavně právnímu výboru návrh státního rozpočtu na rok 2017, Kapitola 355 – Ústav pro studium totalitních režimů, schválit.

V obecné rozpravě vystoupil posl. Mgr. Jan Farský (dotaz na zákon č. 262/2011 Sb.), posl. Mgr. Jaroslav Borka (dotazy na položky běžných výdajů, zejména 5169 – nákup ostatních služeb, 5139 – nákup materiálu jinde nezařazený a dotaz na počet zaměstnanců) a posl. JUDr. Stanislav Grospič (dotaz na počet zaměstnanců).

Po úvodním výkladu ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů Mgr. Zdeňka Hazdry, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 265** (viz příloha č. 2).

#### **K usnesení č. 265 z 12 přítomných poslanců**

- 9 hlasovalo pro – Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček,

Chvojka, Pleticha

- 3 hlasovali proti – Grospič, Borka, Ondráček

**K bodu 4:** **Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2017, Kapitola 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal náměstka ekonomické sekce ministra spravedlnosti Ing. Miroslava Zábranského a udělil mu slovo.

Náměstek Zábranský uvedl, že se resortu Ministerstva spravedlnosti podařilo vyjednat navýšení rozpočtu na rok 2017 nad zadaná směnná čísla o 465 mil. Kč. Jednalo se zejména o navýšení prostředků na platy zaměstnanců soudů a stáních zastupitelství, na platy zaměstnanců a příslušníků Vězeňské služby, včetně souvisejících výdajů. Příjmy celkem jsou stanoveny ve výši 2 717 540 035 Kč a výdaje ve výši 26 103 509 039 Kč, z toho kapitálových 905 648 164 Kč.

Zpravodaj posl. Plíšek informoval, že finanční podvýbor ústavně právního výboru usnesení nepřijal a především se vedla debata k elektronickému monitoringu odsouzených osob.

V rozpravě vystoupil posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D. (koncepce vězeňství), posl. Mgr. Marie Benešová (justiční areál v Ústí nad Labem), posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc. (probační a mediační služba), posl. Mgr. Jan Farský (elektronický monitoring odsouzených osob).

Po úvodním výkladu ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. Mgr. Martina Plíška a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 266** (viz příloha č. 3).

**K usnesení č. 266 z 12 přítomných poslanců**

- 8 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Schwarz, Chvojka, Borka
- 4 se zdrželi – Plíšek, Farský, Válková, Ondráček

**K bodu 5:** **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 785) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké**

Předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc uvítal ministra spravedlnosti JUD. Roberta Pelikána, Ph.D. a náměstka justiční a legislativní sekce Mgr. Michala Fraňka a následně informoval o tom, že sněmovní tisk 785 byl projednán ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. JUDr. Jan Chvojka přednesl hlasovací proceduru, kterou všichni členové výboru obdrželi písemně (Z 15 přítomných poslanců 15 hlasovalo pro):

## Hlasovací procedura k tisku 785:

1. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrh A.1.
3. Návrh D
4. Návrhy A.2.1. až A.2.7., A.2.9. až A.2.11. a A.2.13. až A.2.26.
5. Návrh A.2.8., bude-li přijat, je nehlasovatelný návrh E.3.
6. Návrh A.2.12.
  - návrh A.8.3. je nehlasovatelný (zcela totožný)
7. Návrh A.3., bude-li přijat, jsou nehlasovatelné návrhy C.1., C.12., C.13., C.15., C.16. a E.1.
8. Návrh E.2., bude-li přijat, je nehlasovatelný návrh A.4.
9. Návrh A.4. je hlasovatelný pouze, nebyl-li přijat návrh E.2.
10. Návrh A.5.
11. Návrh A.6., bude-li přijat, je nehlasovatelný návrh C.6.
12. Návrh A.7.
13. Návrhy A.8.1. a A.8.2.
14. Návrh B
15. Návrhy C.1., C.12., C.13., C.15. a C.16. jsou hlasovatelné pouze, nebyl-li přijat návrh A.3. a budou-li přijaty, pak je nehlasovatelný návrh E.1.
16. Návrhy C.2. až C.5., C.7. až C.11., C.14., C.17. a C.18.
17. Návrh C.6. je hlasovatelný pouze, nebyl-li přijat návrh A.6.
18. Návrh E.1. je hlasovatelný pouze, nebudou-li přijaty návrhy A.3. nebo C.1.
19. Návrh E.3., hlasovatelný pouze, nebyl-li přijat návrh A.2.8.
20. Návrh F
21. Návrh zákona jako celek;

Ministr spravedlnosti Pelikán zaujal k těmto návrhům

### **pozitivní stanoviska:**

A.1., A.2.1. až A.2.7., A.2.9. až A.2.11, A.2.13 až A.2.26, A.2.8., A.2.12., A.5., A.8.1., A.8.2., A.8.3., C.2. až C.5., C.7. až C.11, C.14., C.17. až C.18., C.6., D.

**negativní stanoviska:**

A.3., E.2., A.4., A.6., B., C.1., C.12., C.13., C.15., C.16., E.1., E.3., F

a neutrální stanovisko zaujal k návrhu A.7.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 267** (viz příloha č. 4).

**K usnesení č. 267 z 13 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček
- 2 se zdrželi – Benda, Plíšek

**K bodu 6:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 379) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc uvítal náměstkyni pro řízení sekce lidských práv Mgr. Martinu Štěpánkovou a uvedl, že sněmovní tisk 379 byl projednán opakovaně ve 2. čtení v Poslanecké sněmovně a tudíž je potřeba určit stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům a hlasovací proceduru. Následně udělil slovo zpravodaji tohoto tisku.

Zpravodaj posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha přednesl hlasovací proceduru, kterou všichni členové výboru obdrželi písemně (Z 12 přítomných poslanců 12 hlasovalo pro):

Hlasovací procedura k tisku 379:

1. Návrh na zamítnutí návrhu zákona
2. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
3. Návrhy A.1., A.2., A.3., A.8. a A.9. společně jedním hlasováním
  - B.1. až B.9. jsou nehlasovatelné (věcně totožné s A.1., A.2., A.3., A.8. a A.9.)
4. Návrh G.1.
  - bude-li přijat návrh G.1., jsou návrhy A.4. až A.7. a návrh E.4. nehlasovatelné
  - nebude-li návrh G.1. přijat, hlasovat o návrzích A.4. až A.7. společně jedním hlasováním
  - Návrh E.4. je nehlasovatelný (věcně totožný s návrhy A.4. až A.7.)
5. Návrhy G.2., G.3. a G.4. společně jedním hlasováním

- Návrhy A.10. a A.12. jsou nehlasovatelné (totožné s G.2., G.3. a G.4.)
  - budou-li přijaty návrhy G.2., G.3. a G.4., jsou návrhy E.2., E.3. a D nehlasovatelné
  - nebudou-li přijaty návrhy G.2., G.3. a G.4., hlasovat
    - Návrh E.2.
    - bude-li přijat návrh E.2., je návrh D nehlasovatelný
    - Návrh E.3.
    - nebude-li přijat návrh E.2., hlasovat návrh D
6. Návrh E.1.
- Návrh G.5. je nehlasovatelný (totožný s E.1.)
  - bude-li přijat návrh E.1., je návrh A.11. nehlasovatelný
  - nebude-li přijat návrh E.1., hlasovat návrh A.11.
7. Návrh A.13.
- bude-li přijat návrh A.13., je návrh B.10. nehlasovatelný
  - nebude-li přijat návrh A.13., hlasovat o návrhu B.10.
8. Návrh F
9. Návrh C.1.
10. Návrh C.2.
11. Návrh C.3.
12. Návrh C.4.
13. Návrh zákona jako celek;

Náměstkyně ministra Štěpánková zaujala k těmto návrhům

**pozitivní stanoviska:**

A.1., A.2., A.3., A.8., A.9., B.1. až B.9., D, A.11., A.13., B.10.

**negativní stanoviska:**

G.1., A.4. až A.7., E.4., G.2., G.3., G.4., A.10., A.12., E.2., E.3., E.1., G.5., F, C.1., C.2., C.3., C.4.

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 268** (viz příloha č. 5).

**K usnesení č. 268 z 13 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček
- 2 se zdrželi – Benda, Plíšek



#### **K bodu 7:**

**Návrh poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) (tisk 699) - projednání po 2. čtení v Poslanecké sněmovně podle § 94a zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal zástupce předkladatelů Ing. Petra Kudelu a udělil slovo zpravodaji.

Zpravodaj posl. JUDr. Jan Chvojka navrhl tisk 699 přerušit. Následně tento návrh vyslovil i posl. Vondráček, a to do projednání tohoto sněmovního tisku s předsedy poslaneckých klubů. Posl. Válková navrhla k tisku 699 uspořádat odborný seminář.

Předseda výboru posl. Tejc nechal hlasovat o možnosti vystoupení zájemců z řad přítomné veřejnosti (ze 14 přítomných poslanců 14 hlasovalo pro) a poté o návrhu na přerušení po vystoupení odborné veřejnosti (Z 14 přítomných poslanců 14 hlasovalo pro).

Z řad odborné veřejnosti vystoupil generální ředitel České televize Petr Dvořák (zákon o registru smluv brání ČT v řadě případů vykonávat její funkci, nemá šanci standartním způsobem soupeřit s konkurenčními provozovateli televizního vysílání). Místopředseda Českomoravské konfederace odborových svazů JUDr. Vít Samek (žádá o vyjmutí kolektivních smluv ze zákona o registru smluv – v rozporu s úmluvou a s platným zněním zákoníku práce). Jiří Nedoma z Ředitelství leteckého provozu (vyjmutí písmena k) v § 2 zákona o registru smluv).

Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení přijal **usnesení č. 269** (viz příloha č. 6).

#### **K usnesení č. 269 z 14 přítomných poslanců**

- 14 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Benešová, Vozka, Vondráček, Válková, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček

#### **K bodu 8:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění volební zákony a některé další zákony (tisk 899)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsnu, Ph.D. a udělil mu slovo.

Náměstek Mlsna uvedl, že mezi hlavní cíle předkládaného návrhu zákona náleží především zapracovat možnost kandidujících subjektů delegovat své zástupce do okrskových volebních komisí elektronickou cestou, dále zasílat pozvánky na první zasedání okrskové volební komise elektronicky a sjednotit ve volebních zákonech ustanovení o podání žádosti o vydání voličského průkazu ve vztahu k využití některých elektronických prostředků a dále především upravit postup sběru a kontroly podpisů na petici na podporu kandidatury nezávislého kandidáta na prezidenta a ve volbách do zastupitelstev obcí v zákoně výslovně přiznat volební právo občanům z jiných členských států EU, kteří mají registrovaný přechodný pobyt na území ČR.

V rozpravě vystoupili posl. Blažek, posl. Plíšek, posl. Válková a předseda výboru posl. Tejc (problematika trvalých a přechodných pobytů, závazky plynoucí z mezinárodních dohod).

V podrobné rozpravě předložil předseda výboru Tejc pozměňovací návrh, ve kterém navrhuje vypustit novelizační body, kterými se doplňuje do zákona o volbách do zastupitelstev obcí a zákona o volbách do Evropského parlamentu deklarace volebního práva občanů jiných členských států Evropské unie s přechodným pobytem na území České republiky. **Pozměňovací návrh byl přijat** (Z 12 přítomných poslanců, 9 hlasovalo pro, 2 hlasovali proti a 1 se zdržel) (viz příloha č. 7).

Následně předseda výboru posl. Tejc nechal hlasovat o pozměňovacím návrhu legislativně technického charakteru. **Pozměňovací návrh byl přijat** (Z 12 přítomných poslanců, 12 hlasovalo pro) (viz příloha č. 8).

Po odůvodnění náměstka ministra vnitra JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jeronýma Tejce a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 270** (viz příloha č. 9).

#### **K usnesení č. 270 z 12 přítomných poslanců**

- 8 hlasovalo pro – Golasowská, Blažek, Tejc, Benešová, Vondráček, Válková, Pleticha, Wernerová
- 4 se zdrželi – Benda, Plíšek, Farský, Borka

#### **K bodu 9:** **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 855)**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal náměstka ministra pro řízení sekce Legislativní rady vlády JUDr. Jana Kněžínska, Ph.D., ředitele Bezpečnostní informační služby ČR plk. Ing. Michala Koudelku, 1. náměstka ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace Zdeňka Blahuta a ředitele Vojenského zpravodajství plk. Ing. Jana Berouna.

Zástupce předkladatele uvedl, že účelem návrhu zákona je zejména upravit rozsah a způsob kontroly zpravodajských služeb České republiky a posílit kontrolu všech tří zpravodajských služeb České republiky (tj. Bezpečnostní informační služby, Úřadu pro zahraniční styky a informace a Vojenského zpravodajství) tím, že parlamentní kontrole mají nově podléhat všechny zpravodajské služby České republiky. Kontrola zpravodajských služeb má být do jisté míry sjednocena tím, že bude nově zřízen zvláštní kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pro kontrolu Úřadu pro zahraniční styky a informace. Návrhem zákona se dále zavádí dvouúrovňový systém kontroly zpravodajských služeb. Vedle zvláštních kontrolních orgánů (první úroveň) Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky (již vytvořených pro Bezpečnostní informační službu a pro Vojenské zpravodajství a nově navrhovaného pro Úřadu pro zahraniční styky a informace) bude zřízen i od vlády a Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky odvozený expertní kontrolní orgán

(druhé úrovně), tj. Orgán nezávislé kontroly zpravodajských služeb České republiky (dále jen „orgán nezávislé kontroly“), složený z důvěryhodných, bezpečnostně prověřených a veřejností respektovaných osob, jehož kontrole budou podléhat všechny tři výše uvedené existující zpravodajské služby České republiky.

V rámci rozpravy vystoupil posl. Benda, který souhlasí s návrhem zákona, pouze se dotázal, zda je potřeba mít vysokoškolské vzdělání v oboru právním, zda je vhodné odměnu stanovit pevnou částkou, dále upozornil na problematiku slučitelnosti ve vztahu k právní úpravě státní služby a neřešenou problematiku „vstupu a zásahu“ na půvu zpravodajských služeb bez příslušných povolení. V této souvislosti avizoval přípravu a předložení pozměňovacího návrhu.

V rámci rozpravy dále vystoupil ředitel Bezpečnostní informační služby ČR plk. Ing. Michala Koudelka, který vyjádřil podporu návrhu zákona.

Předseda výboru posl. Tejc navrhl tento tisk přerušit v obecné rozpravě. Všichni přítomní s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Po odůvodnění náměstka ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu JUDr. Jana Kněžínka, Ph.D., zpravodajské zprávě posl. JUDr. Jeronýma Tejce a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 271** (viz příloha č. 10).

#### **K usnesení č. 271 z 11 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro – Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Tejc, Benešová, Vondráček, Válková, Pleticha, Wernerová, Borka

#### **K bodu 10:                      Problematika právní úpravy výživného a svěřování dítěte do péče**

Již při projednávání novely občanského zákoníku (návrhy na úpravu výživného – úroky, prodej pohledávky) předseda výboru posl. Tejc navrhl zařadit do programu jednání výboru problematiku právní úpravy výživného a svěřování dítěte do péče. Považuje toto téma za velmi důležité a chce v rámci debaty dojít k závěru, zda je potřeba provést legislativní úpravy. Nejčastěji ho lidé oslovují s problémem rychlosti řízení opatrovnických soudů a rozhodování svěření dítěte do péče.

V rámci diskuse vystoupila ministryně práce a sociálních věcí Mgr. Michaela Marksová a seznámila přítomné s dosavadními snahami MPSV danou problematiku řešit (např. zákon o zálohovaném výživném, nespočet jednání se zástupci MSp o možnostech změny „přístupu soudů“ k dané problematice), posl. Válková (nezbytná a žádoucí reforma v oblasti opatrovnických soudů), zástupkyně Sdružení rodinně-právních a opatrovnických soudců JUDr. Daniela Kovářová (zálohované výživné je demotivující a zbavuje odpovědnosti, 73 % rodičů platí výživné bez problémů, 10 % rodičů zaplatí výživné po výkonu rozhodnutí a za pomoci exekuce, přibližně 10 % rodičů výživné nechce z různých důvodů, neplaticích je jen 7 %, trestnost neplacení výživného by měla být zrušena). Místopředseda Nejvyššího soudu ČR JUDr. Roman Fiala (specializace agend soudů, zvážit potřebnost opravných prostředků a rychlost řízení). Asociace neúplných rodin Lucie Asenová (různé výklady pro výpočet výživného, nedostačující zákonná úprava). Iniciativa reverzní výživné Ing. Veronika Mindlová (opatření na pružné snížení výživného, nepřipustnost exekuce v době jednání o výživném, omezení fiktivního příjmu, zrušení trestnosti neplacení

výživného). Náměstek legislativní a justiční sekce ministerstva spravedlnosti Mgr. Michal Franěk učinil výčet doposud navržených opatření ze strany MSp v dané problematice (novela NOZ – úroky z výživného, postupitelnost pohledávky výživného, navržená úprava kompenzace z fondu pro oběti trestných činů, aktuálně je připravována analýza určování výživného, specializace v otázkách opatrovnictví na krajských soudech, návrh novel procesních předpisů, doporučené zavádění „kochemského systému projednávání“ u soudů). Dále v rozpravě vystoupila posl. Ing. Markéta Wernerová (požádala MSp o přehled návrhů opatření a časového harmonogramu jejich zavedení), posl. Válková (zkušenosti stěžovatelů, kritika nejednotnosti rozsudků a praxe, návrh zajistit studii o aplikaci § 196 a 197 TZ a zvážit jejich zrušení, návrh na pořádání série seminářů k danému tématu), náměstkyně sekce sociální a rodinné politiky Ministerstva práce a sociálních věcí Mgr. Zuzana Jentschke Stöcklová (problematika vymáhání výživného, problematika dekriminlizace neplacení výživného), posl. Benešová (problematika koncepce zálohovaného výživného, dekriminlizace předčasná) a posl. Benda (problémstávajícího pojetí rodiny), ministryně Marksová (apel na MSP – přehled a harmonogram opatření v dané věci), posl. Válková (sladění postupů soudů, návrh na uspořádání semináře, důraz na systémový postup).

Diskusi uzavřel předseda výboru posl. Tejc, který vyzval přítomné k zaslání případných podkladů k danému tématu s tím, že dnešní diskuse je považována za začátek dalších již koncepčnějších diskusí. Podklady budou roztrženy dle věcných okruhů a zaslány k využití členům výboru a výboru pro sociální politiku. Z časových důvodů nelze v tuto chvíli hledat koncepční řešení celé problematiky, předseda Tejc se zaměří na diskusi s představiteli justice na možnost zrychlení rozhodování soudů v dané oblasti. Podpořil návrh na uspořádání semináře. Vyzval zástupce MSp k předložení „legislativních a dalších opatření“ s tím, že mnohá kritika směřovala do justice a její organizace, nikoli pouze do legislativní úpravy jednotlivých institutů (absence sjednocování judikatury, stanovisko NS k problematice rozhodování o výživném pro nezletilé děti).

#### **K bodu 11:**

#### **Sdělení předsedy výboru**

Předseda výboru posl. Tejc neměl již žádná sdělení členům výboru.

#### **K bodu 12:**

#### **Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Předseda výboru posl. Tejc sdělil, že příští schůze Ústavně právního výboru bude svolána e- mailem.

/Schůze výboru byla ukončena ve 16:30 hodin./

**Mgr. Jan FARSKÝ v. r.**

**JUDr. Jeroným TEJC v. r.**

ověřovatel výboru

předseda výboru