

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2016**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 35. schůze*  
**Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj,**  
**kteřá se konala dne v úterý 12. – čtvrtek 14. ledna 2016**  
**ve Zlínském kraji**

---

**Schůzi řídila: PaedDr. Milada Halíková, předsedkyně výboru.**

Přítomni: p.posl. Bendl, Berdychová, Fischerová, Halíková, Havíř, Klán, Koubek, Kořenek, Okleštěk, Pleticha, Petruš, Kovářová, Uhlík, Zahradníček.

12. 1. 2016

17,00 hodin – Přijetí poslanců výboru hejtmanem Zlínského kraje

Zahájení: p. předsedkyně M. Halíková

Schválení programu: Pro: 14    Proti:0    Zdržel:0    Přítomno: 14    Přijato

**1. bod programu:**

- 1) Zákon o veřejných zakázkách**
- 2) Daňová výtěžnost krajů**
- 3) Výkon státní správy**

MVDr. Stanislav Mišák (hejtman Zlínského kraje): Přivítání poslanců „Vítejte v kraji, kde je hezky, i když je škaredě“! Jsme kraj s valašskou pracovitostí, s hanáckou rozvážností a moravským temperamentem“. Témata, která zde budete řešit, nás velice zajímají. Manko narůstá a nůžky se rozvírají. Hodně se zde řeší dopravní dostupnost – dojíždění do zaměstnání – velice aktuální. Každý zákon omezuje občana. Veřejné zakázky – nevěřím, že zákon bude lepší. Daňová výtěžnost je 65%. Snažíme se posunout věci dál.

Halíková: Omluva, že nejsou přítomni všichni poslanci – způsobuje to členství ve více výborech.

Drozd (náměstek hejtmana): Čerpání dotačních programů. Peněz bude stále málo. Nastavení daní – multilaterální. My máme 5,25% z celého objemu. Doplatili jsme na měnění programů, vnitřní strukturou se nikdo nezabýval. Jsme pod tlakem u veřejné dopravy. Doprava je omezována. Finance, atp.

- příspěvky státu na výkon státní správy.
- veřejné zakázky – např. vysoutěžit veřejnou dopravu.

Halíková: Nyní jsme řešili přerozdělení pro obce a města. Kraji se nikdo nezabýval. Co mě dosud vadí, je skutečnost, že pořád rozdělujeme 1 stejný balík. Nedaří se vybrat více? Některé pokusy ze strany MF probíhají, jaký bude výsledek? Ráda bych, aby se jednalo o více peněz z prostoru šedé ekonomiky.

Bendl: Pamatuji si tu dobu vzniku krajů. Neexistuje nic spravedlivého. Budeme to projednávat podle počtu škol, podle délky silnic, nebo jak? Neexistuje spravedlivý názor. Byla to „konkláve“. Nechte to tak, jak to je, nebo se rozhádate. Teď jste dostali 3 miliardy, ale myslím si, že se to o moc líp udělat nedá. Jedině, když kraj udělá něco pro lepší výběr daní, pak ať je to vidět v rozpočtu samosprávy. Když jsme řešili RUD – územně vyrovnávací dotace. Kde se nůžky rozevírají, tak tam dotací přispějeme, aby se nůžky srovnaly.

Mišák: Uvidíme, co přinese praxe. Mýtus, že nám bylo dáno 3,5 miliardy – není přidáno, ale je to návrat.

Kovářová: K RUD – byla jsem na MF, když se to řešilo – když se skončí novela pro obce – kraje jsou podfinancované – mělo by to být na základě analýz. Jsem zastupitel Středočeského kraje - myslím si, že kraj se změnil – nároky na dopravní obslužnost jsou obrovské – nároky na sociální služby – určitě by to mělo mít analýzy za delší čas a podle toho věc řešit. Dopravní obslužnost do zákona o veřejných zakázkách – není možné. Středočeský kraj by přistoupil na přidání pro řidiče. RUD platí 10 let a to by si zasloužilo analýzu. Nemohou probíhat změny ze dne na den.

AKČR: Nedopusťte, aby se dělaly překotné změny, ale změny pouze na základě analýz.

Drozd: Platnost kolektivní smlouvy je závazná. Každý rok je dodatek – řidiči autobusu jsou v 7 třídě, mají 98 Kč. Pan Hanák, šéf zaměstnavatelů – se musí postarat.

Mišák: Ze stávajícího zákona o veřejných zakázkách se všechno kriminalizuje. Teorie ceny je špatně. My si ničíme vlastní firmy, zahraniční firmy si svoje dorovnávají. Trh je zdeformovaný.

Bendl: Tento předkládaný zákon je mnohem horší než stávající.

- české firmy budou vyslečeny do naha, zahraniční nikoliv.
- nemůžeme do zákona dát věci, které nás budou poškozovat.

Petrů: Všude je vícepráce 50%. Jsem stavař – podrobně se to tendrovalo 1 rok a půl, na stavbu zůstalo půl roku. My dostáváme firmy do problémů. Vícepráce musí být zdůvodněné a odůvodněné. Rekonstrukce státu – jsou to podvodníci. Nemluvím o tom, že zákon je špatný.

Halíková: Dejme prostor našim hostitelům. Nechme veřejné zakázky na zítřejší projednávání – je zde 120 pozměňovacích návrhů, 31 těch, které mění lhůty. 1/3 předkládá samo ministerstvo. Ostatní jsou pak Svaz měst a obcí a další instituce.

Kučera (doprava): Jedná se o klimatizaci a bezbariérovost. Zatím čekáme, jak si s těmi pozměňovacími návrhy poradíte. Proč chceme, aby stát investoval do krajských silnic? Letos – 660 mil korun se do silnic dalo – je to vyrovnání zadluženosti z 90 let (D 49tka nefunguje, D 55 také problémy se sítí.). Stát neudělal žádné investice. I silnice na Valašsku jsou špatné. Situace se vrátila na rok 2012 – je to o dostupnosti dopravní obslužnosti v jednotlivých krajích.

Petrů: Novela zákona o veřejných zakázkách – přibýlo 116 paragrafů. 96 staveb je zastaveno kvůli EIA. 55§ je nad rámec Směrnice EU.

Kovářová: Vnitřní dluh obcí, stav komunikací. RUD – AKČR by mělo postupovat ve spolupráci s obcemi.

Mišák: V tom máme čisté svědomí, s obcemi spolupracujeme. Do obcí jsme investovali hodně. ROPy se pochovaly a nyní je stav takový, jaký je. My chceme vážnou, seriózní diskusi.

Kořenek: Kraj obnovuje, rekonstruuje, ale peníze chybí. Nemáme fakultní nemocnici – i na to doplácíme. Jednou ze staveb postižených díky EIA je D 49, potřebujeme v tomto pomoci, jinak odtud lidi odejdou. Nápad pana poslance Bendla – vyrovnávací dotace by možná byla dočasným řešením.

Horáček: Přál bych vám ze SFDI co nejvíce peněz. Ale jak bude fungovat připravovaný super Fond? MMR chce spojit všechny fondy do jednoho!

Bendl: Za vyoperování žlučníku dostane Praha 2x více peněz, než jiná nemocnice. Fakultní nemocnice je jiný příběh – je to super specializovaný útvar. Zkuste spolu s hejtmany tlačit, aby se věci měnily ve prospěch nemocnic v kraji.

Mišák: Tady lidé platí stejné procento za zdravotní pojištění, tak proč za to mají dostat méně?

Nečas: Náklady pro náš kraj a náklady na Prahu, jsou významně jiné.

Halíková: Každý je odjinud a všude mají své problémy. Pokračovat se bude u společné večeře.

Bendl: Ceny výkonů se dají porovnat – jsou až 300% rozdíly. Alespoň nějaká míra motivace by tam měla být. Soutěžení na cenu říká, že to musí být co nejlevnější. Já jsem byl hejtmanem 8 let a vícepráce jsem dopustil pouze 2x. Nebyly vícepráce – ty jsou pouze, když se soutěží na cenu. Nechci, abychom vytunelovali Českou republiku. Připomínky ÚHOS – tento úřad bude s tímto pracovat.

T. Valentová (Neresjan): Jsem zklamaná, že tady lidé – poslanci – hovoří, že to nejde změnit, zatím co by občané čekali, že poslanci si s tím poradí.

Halíková : Ukončení 1. části jednání v 18,15 hodin.

**Středa: 13. 1. 2015**

**Pokračování 35. schůze výboru (2. část)**

9.00 hod.

**Setkání se starosty obcí Vsetínska, MěÚ Vsetín, jednací místnost 607**

Téma: Zákon o zadávání veřejných zakázek. Současná situace v ČR a EU.

**10,00**

**Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 637.**

**Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj**

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec PSP ČR

**Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek, sněmovní tisk 638.**

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Zpravodaj: JUDr. Ing. Lukáš Pleticha, poslanec PSP ČR

Halíková: Pokračujeme 3. částí schůze VVSRR.

- projednávání v části obecné rozpravy bude společné k tiskům 637 a 638.
- předává slovo paní ministryni.

Šlechtová: Poděkování za umožnění projednávání, informace o semináři na hospodářském výboru. Hospodářský výbor přijme usnesení. Připomínkové řízení – některé instituce nejsou spokojeny, debata je velmi úzká. Děkuje za PN. S některými nemůžeme souhlasit, neb jsou proti evropským směrnicím. Tento zákon je celková změna zadavatelského prostředí a očekáváme, že se změní i prostředí uchazečské. Za předkladatele jsou připraveni pan Fiedler a pan Herman a i já.

Halíková: Předává slovo panu zpravodaji.

Pleticha: 120 PN pro tento zákon. II. Kategorie – PN, kterým se prodlužují lhůty. Navrhuji hlasování po jednotlivých paragrafech. Jinak to nepůjde.

Halíková: Způsob hlasování bude řízen panem zpravodajem. Otevírám obecnou rozpravu.

Bendl: Máme před sebou kompletní změnu zákona o VZ. Zákon přináší nové věci, ale měl by více reagovat na zkušenosti, které s ním máme. Umožnění víceprací ve větším rozsahu než bylo dosud. Umožňuje více spekulantů. Je to až 75% víceprací, to je velké procento. Kriminalizace. Mám vlastní zkušenost a není zdaleka potřeba, abychom nůžky rozevírali. Vyloučit povinnost nejnížší ceny, aniž by měl málo zkušeností. Změny na poslední chvíli. 90% se realizuje za pomoci dotací. Buď musí zaplatit z vlastního, nebo uspěchá vše, aby to zvládl. Předkladatel sám dává najevo, že potřebuje více času, prodloužit lhůtu alespoň na měsíc.

Klán: Mám dotaz – termín 18. 4., je pro všechny země stejné? Jediné Finsko řeklo, že to nestihne. Paní ministryně ví, jak jsou na tom ostatní země EU?

Okleštěk: Já jsem byl členem kolegia ministryně, poslanci si mohli v tomto kolegiu - všechny politické strany – vyříkat vše, co je kolem zakázek zajímavá.

Kořenek: Poznámky k jednotlivým paragrafům.

Halíková: K paragrafům budeme hovořit v podrobné rozpravě.

Kořenek: Obecný dotaz. Zda zákon o VZ může být oporou v dopravní obslužnosti – v návaznosti na mzdy. My jsme si řekli možnosti – kolektivně.

Šlechtová: Neměla být novela, vzalo to spoustu práce mým zaměstnancům. Od dubna má být v účinnosti nový zákon. S HK jsme se dohodli na určitém kompromisu.

Halíková: Předává slovo zpravodaji.

Pleticha: Nejprve legislativně technické a návrh pana Oklešťka a pak bychom postupovali po jednotlivých paragrafech.

Halíková: Rozhodnout – zda paragrafy hlasovat samostatně a pak 89 – 119, které se týkají lhůt.

Končím obecnou rozpravu a otevírám rozpravu podrobnou. Hlasování o proceduře:

Hlasování: Pro 13 Proti 2 zdržel 0 Přítomno 15 ANO

Horáček: Podle Bendla, dají se upravit legislativně technické.

Halíková: Budeme hlasovat podle jednotlivých paragrafech.

Pleticha:

§ 2 – Nahrazení zadavatelů	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	Přítomno 15	ANO
§ 4 -	Pro 8	Proti 0	zdržel 7		ANO
Legislativně technická:	Pro 15	Proti 0	zdržel 0		ANO
§ 10 odst 2 – A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0		ANO
§ 28 C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0		ANO
§ 29 B	Pro 11	Proti 1	zdržel 3		ANO
§ 29 A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0		ANO
§ 30 B	Pro 15	Proti 0	zdržel 0		ANO

§ 35 B	Pro 8	Proti 1	zdržel 6	ANO
§ 36 B	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
Legislativně tech.úprava	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 36, odst. 9, písm.C	Pro 11	Proti 0	zdržel 4	ANO
§ 37, písm. C	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 38, písm. B	Pro 3	Proti 5	zdržel 6	NE
§ 38 – 7 - B	Pro 5	Proti 5	zdržel 5	NE
§ 41, písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 42, písm C	Pro 10	Proti 0	zdržel 5	ANO
§ 47, písm. C	Pro 5	Proti 5	zdržel 5	NE
§ 48, písm. B	Pro 5	Proti 4	zdržel 5	NE
§ 48, písm. D	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 52, písm. B	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 57, písm. A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 57 písm. D	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 60, písm. B	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 61, písm. C	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 63, odst. 3, písm. C	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 64. písm. B	Pro 5	Proti 3	zdržel 7	NE
§ 69, písm. C .	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 72, písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 72, písm. A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 77, písm. A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 78, písm. B	Pro 10	Proti 1	zdržel 4	ANO
§ 79, písm. C	Pro 9	Proti 0	zdržel 6	ANO
§ 83 písm. B	Pro 0	Proti 6	zdržel 9	NE
§ 83, písm. A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 85, písm. B	Pro 0	Proti 6	zdržel 9	NE
§ 85, písm B 25	Pro 5	Proti 2	zdržel 8	NE
§ 86, písm. C	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 86, písm. A	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 96, písm. C	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 98, písm C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 99, písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 104, písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 104, písm.I	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 110, písm I	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 113, písm B a A	Pro 6	Proti 3	zdržel 6	NE
§ 114, písm. B	Pro 0	Proti 9	zdržel 6	NE
§ 120, písm. I	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 68 písm. D	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 122, písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 122, písm. C	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 124, písm C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 125, písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 136, písm. A	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 148, písm. A	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 150, písm. B	Pro 0	Proti 8	zdržel 7	NE

§ 153, písm. B	Pro 0	Proti 8	zdržel 7	NE
§ 158, písm. B	Pro 2	Proti 3	zdržel 10	NE
§ 160 A, písm. B	Pro 2	Proti 3	zdržel 10	NE
§ 164, písm. C	Pro 14	Proti 1	zdržel 0	ANO
§ 175, písm. A – 20	Pro 14	Proti 1	zdržel 0	ANO
§ 176, písm. A	Pro 14	Proti 1	zdržel 1	ANO
§ 178, písm. E	Pro 11	Proti 1	zdržel 1	NE
§ 178 – 35 - B	Pro 11	Proti 0	zdržel 4	ANO
§ 179 A, 180 A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 184, písm. C	Pro 10	Proti 0	zdržel 15	ANO
§ 187, písm. D	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 196, písm. C	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 196, písm. C	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 196 – 77 - C	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 198, písm. A	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 199, písm. A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 201 – 26 – A	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 201 – 27 – A	Pro 15	„	„	ANO
§ 211, písm. C	Pro 15	„	„	ANO
§ 220, písm. C	Pro 15	„	„	ANO
§ 22 – 39, písm. B	Pro 7	„	zdržel 8	NE
§ 37	Pro 6	„	zdržel 9	NE
§ 222 – 38 – B	Pro 15	„	zdržel 0	ANO
§ 223 – 40 – B	Pro 0	Proti 15	„	NE
§ 223 – 41 – B	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO
§ 246 – 44 - B	Pro 0	Proti 15	zdržel 0	NE
§ 248 - 46 - B	Pro 0	Proti 15	zdržel 0	NE
§ 254 – 80 – C	Pro 10	Proti 0	zdržel 5	ANO
§ 255 – 81 – písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 259 – 47 – písm. B	Pro 14	Proti 0	zdržel 1	ANO
§ 258 – 83 – písm. C	Pro 15	Proti 0	zdržel 0	ANO
§ 267 – (Mirek)				
Písmeno D – celý balík	Pro 13	Proti 0	zdržel 2	ANO

Hlasování o návrhu usnesení č. 159 a 160:

Pro 10                      Proti 0                      zdržel 5                      Přítomno 15                      přijato

### **16,00 hodin**

**Přijetí delegace poslanců Výboru pro veřejnou správu Národní rady Slovenské republiky**

#### **Témata pro jednání:**

1) Dosavadní zkušenosti s přijatými změnami v oblasti veřejné správy.

- 2) Další připravované legislativní kroky ve veřejné správě.
- 3) Financování regionálního rozvoje z národních prostředků
- 4) Operační programy k využití finančních prostředků EU v rámci čerpacího období 2014 – 2020 v oblasti regionálního rozvoje.

Halíková: Přivítání slovenské delegace – Ing. Igor Choma, Ing. Dušan Bublavý, Ing. Milan Panáček, JUDr. Ivana Jalčová.

Paní předsedkyně Halíková předává slovo panu poslanci Kořenkovi.

Kořenek: Vítejte v zařízení HP Tronic, vítejte na Valašsku.

Halíková: Výbor má 21 lidí, někteří už odjeli. Ti, kteří se dokázali uvolnit, jsou tady.

### **Dosavadní zkušenosti s přijatými opatřeními v oblasti veřejné správy.**

Choma: I. Etapa od začátku roku 2014 – rušit krajské úřady a nové obvodní úřady. II. etapa – klientská centra pro občany – spojení s VS a 88 okresů – číkové, softwarové záležitosti se ještě pilují. Někdy se to pro občana zjednodušuje, nemusí nosit žádné materiály, potvrzení – vše by měl mít úřad k dispozici. Není to ještě úplně funkční. Běží to 3 roky – zásadním způsobem se to zjednodušuje. Nejen veřejná, ale i státní správa – to vše se zpracovává a život občanům se zjednodušuje. Nyní je vše na jednom místě – občanské průkazy, řidičské průkazy, cestovní pasy. A pokud to nejde během pěti minut, tak to přijde domů v obálce.

Panáček: Vše se dá vybavit na okresním úřadě II. typu.

Choma: Krompachy – vše má logiku.

Panáček: Detašovaná pracoviště – na okrsku- v jiném městě.

Halíková: Počet úředníků – 700.

Choma: 700 mil Kč ušetříme, zaměstnanců bude méně a ubude papírová archivace.

Panáček: Centrálně se zpracovávají mzdy – OÚ – II. Typu ztratily subjektivitu.

Halíková: Vzdělávání úředníků ve SR? MV má svoje školicí středisko a má tendenci si úředníky školit samo.

Panáček: Každý resort si dělá svoje školení.

Bublavý: Formou registračních lístků se omezila čekací doba na úřadech na minimum. Jednotlivé kanceláře jsou prosklené. Všechny mzdy úředníků jsou pod ministerstvem vnitra, od resortů až po okresní úřady.

Bendl: Kdo přijímá úředníky?

Bublavý: Pouze MV. Existují též klientská centra, která řeší běžnou agendu lidí.



Horáček: Spoustu věcí jste chtěli dělat přes mobil. Jak je to?

Choma: To už začíná fungovat. Jakmile má občan občanský průkaz s čipem, nemusí už chodit na úřad. Lidé v té setrvačnosti se stále snaží chodit na úřad.

Kovářová: Máte představu kolik lidí má OP s čipem? Jak na to reagují lidé?

Choma: OP s čipem mají ti, kteří to chtějí včetně čtečky. Kolik to je lidí nevím, ale je to malé procento. Ale ten proces se rozběhl a to je nejdůležitější.

Panáček: Přepis auta se už dá udělat bez toho, aby se muselo jít na dopravní inspektorát.

Kovářová: Foto na ŘP se nedá využívat pro OP.

Panáček – to u nás ještě také nefunguje. Připravujeme elektrické zdravotní karty. Vypadá to, že to bude na čipu OP.

Choma: Audit kompetencí – výsledek byl pro vládu rozčarováním. Přenos kompetencí je mnohem větší než finance na výkon státní správy.

Halíková: Financování regionálního rozvoje a národních prostředků.

2) Fondy soustředit do jednoho.

1) Fondy zrušit

Choma: U nás se financuje z 9 zdrojů. V následujících letech chceme připravit slučování obcí. Ne likvidovat obce, ale slučovat, mít společnou správu.

### **Různé:**

Halíková: Návrh usnesení č. 161. Slovensko – společný výjezd poslanců a senátorů na Slovensko ve dnech 8. – 9. 2. 2016 - p.posl.Kovářová, Kořenek, Uhlík, Halíková (Fischerová, náhradnice).

Hlasování: Pro 15    Proti 0    zdržel 0    Přítomno 15    Přijato

Seminář – základní registry – základ komunikace ve veřejné správě (ST 655). Návrh termínu: úterý 16. 2. 2016 v místnosti B 211, zahájení v 15,00 hodin.

Hlasování o návrhu usnesení č. 162:

Hlasování: Pro 15    Proti 0    zdržel 0    Přítomno 15    Přijato

Složení delegace pro zahraniční cestu do Ruska – připomenout jednotlivým klubům, aby si připravily svoje zástupce – 4 delegáti + 2 náhradníci.

Přijetí delegace poslanců Rumunska ( v týdnu 25. 4. – 1. 5. 2016, nebo 9.5. – 15. 5. 2016

Hlasování o návrhu usnesení č. 163:

Hlasování: Pro 15    Proti 0    zdržel 0    Přítomno 15    Přijato

Určení data konání 36. schůze VSR. (3. – 4. 2. 2016.)

Zapsala: Kuklíková

Odpovídá: Mgr. Miroslav W o l f

PaedDr. Milada **H a l í k o v á** v.r.  
předsedkyně výboru

Mgr. Jan **K l á n** v.r.  
ověřovatel výboru