

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015
7. volební období

Z Á P I S

z 22. schůze

*výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
která se konala dne 21. ledna 2016 od 8.00 hod.*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 v místnosti č. 55 /přízemí

Z jednání se nikdo neomluvil, posl. Svoboda a Vácha přijdou později (problémy v dopravě)

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání řídil: předseda výboru posl. Jiří Zlatuška

Hlasováno aklamací

Poslankyně Putnová vystoupila k dnešnímu jednání výboru. Výbor bude hlasovat o revokaci usnesení k tisku 464. Výbor se dostal do velmi nestandardní situace. V tuto chvíli chci vyzdvihnout roli opozice, která k této situaci přistoupila konstruktivně. Všem nám jde o výsledky a jde o to, aby byla přijata novela vysokoškolského zákona v podobě, která bude v rámci možností co nejméně škodit vysokým školám. U všech poslanců výboru je snaha vytvořit konstruktivní podmínky pro jednání.

- předseda Zlatuška zahájil hlasování o programu schválení pozvánky na 22. schůzi výboru - hlasováno o programu této schůze - 1. hlas. - 18 přítomných - 18(všichni) pro

8.00 hod.

bod 1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 464)

Předseda výboru posl. Zlatuška předal slovo zpravodaji posl. Míholovi, který navrhl revokaci usnesení č. 140 - bez rozpravy hlasováno o revokaci - 2. hlas. - 18 přítomných - 18(všichni) pro

Poté zpravodaj posl. Míhola navrhl proceduru hlasování pro třetí čtení
- 3. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

(Procedura hlasování je nedílnou součástí tohoto zápisu).

Poté poslanci jednali o jednotlivých návrzích a to tak, že zpravodaj uvedl návrh a své stanovisko, poté uvedlo stanovisko MŠMT a předseda výboru posl. Zlatuška nechal hlasovat o návrhu podle doporučení zpravodaje:

1) Hlasování o návrhu O (leg tech) +

V C2 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V C3 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V A23 se slova „řízení a o akreditaci“ nahrazují slovy „řízení nebo o akreditaci“.

stanovisko zpravodaje: souhlas

stanovisko MŠMT: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení vyslovit souhlas s návrhem

- 4. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

2) Společné hlasování o návrzích F1 + F2 (nejmenuje-li prezident republiky navrženého uchazeče profesorem do 60 dnů, je tento uchazeč jmenován ze zákona)

Pokud budou schváleny návrhy F1 a F2 , budou nehlasovatelné návrhy D1 + D2 a návrhy I1 a I2)

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 5. hlas. - 19 přítomných - 16,3,0

3) V případě neschválení návrhů F1 + F2, pak hlasovat návrh D1 + D2

Pokud budou schváleny návrhy D1 + D2, budou nehlasovatelné návrhy I1 a I2

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 6. hlas. - 19 přítomných - 18,0,1

4) V případě neschválení ani návrhů D1 + D2, pak hlasovat návrhy **I1 + I2**
stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu
- 7. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

5) Hlasování o návrhu C5

Pokud bude schválen, C5 bude nehlasovatelný K1 a A8 a A9

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 8. hlas. - 19 přítomných - 15,4,0

6) V případě neschválení návrhu C5, pak hlasovat o návrh K1

Pokud bude schválen K1, bude nehlasovatelný A8 a A9

stanovisko zpravodaje: neutrální

stanovisko MŠMT: neutrální

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 9. hlas. - 19 přítomných - 4,1,14
návrh nebyl přijat, proto předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení návrhu
- 10. hlas. - 19 přítomných - 0,4,15

výbor nezaujal stanovisko

7) V případě neschválení ani návrhu K1, pak společně hlasovat o návrzích A8 a A9

stanovisko zpravodaje: neutrální

stanovisko MŠMT: neutrální

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 11. hlas. - 19 přítomných - 5,0,14
návrh nebyl přijat, proto dal předseda výboru dá hlasovat o nedoporučení
- 12. hlas. - 19 přítomných - 0,4,15

výbor nezaujal stanovisko

8) Společné hlasování o návrzích **C2 + C3** (nahrazení slov rektor – předseda rady)

Pokud budou schváleny, pak nehlasovatelný v návrhu A1 bod 15 a bod 27

stanovisko zpravodaje: souhlas

stanovisko MŠMT: souhlas

- předseda dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu
- 13. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

9) Hlasování o návrzích A1 až A43 s výjimkou v návrhu A1 bod 15, 27 a v návrhu A2 bod 244 a s výjimkou A8 + A9

Pokud budou schváleny návrhy A3 a A4, bude nehlasovatelný návrh C4.

Pokud bude schválen návrh A26, bude nehlasovatelný návrh C8

Pokud bude schválen návrh A42, bude nehlasovatelný návrh L2

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 14. hlas. - 19 přítomných - 18,0,1

10) Společné hlasování o návrzích B1 až B6 (usnesení bezpečnostního výboru)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu
- 15. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

11) Společné hlasování o návrzích C1 a C6 (oprávnění členů akademického senátu vysoké školy (resp. fakulty) navrhopvat vnitřní předpisy vysoké školy (resp. fakulty), tj. ne výlučně rektor (resp. děkan))

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu
- 16. hlas. - 19 přítomných - 18,1,0

12) Hlasování o návrhu C7 (kratší platnost institucionální akreditace jen pro případ, že byla zamítnuta bezprostředně předcházející žádost, nikoliv obecně dřívější, jak uvádí novela)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu
- 17. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

13) Společné hlasování o návrzích E1 a E2 (přechodné ustanovení k funkčnímu období členů

Akreditační komise)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu
- 18. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

14) Hlasování o návrzích G1 a G3 (místo akademického pracovníka může tatáž osoba zastávat jen na jedné vysoké škole, na další jen se souhlasem rektora vysoké školy, kde takové místo zastává, plus přechodné ustanovení)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 19. hlas. - 19 přítomných - 13,1,5

15) Hlasování o návrhu G2 (je-li osoba akademickým pracovníkem na více vysokých školách (součástech vysokých škol), může volit a být volena do akademického senátu vysoké školy (součásti vysoké školy) pouze na jedné z nich)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 20. hlas. zmatečné

- 21. hlas. - 19 přítomných - 11,5,3

16) Hlasování o návrhu H1 (nová oblast veřejná správa)

stanovisko MŠMT: neutrální

stanovisko zpravodaje: neutrální

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 22. hlas. - 19 přítomných - 9,0,10

návrh nebyl schválen, proto předseda výboru dá hlasovat o nedoporučení

- 23. hlas. - 19 přítomných -0,9,10

výbor nezaujal stanovisko

17) Společné hlasování o návrzích J1 + J2 (uskutečňovat mezinárodně uznávané kurzy a udělovat mezinárodně uznávané tituly může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola, nostrifikovat zahraniční vzdělání může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu
- 24. hlas. - 19 přítomných - 18,0,1

18) Hlasování o návrhu L1 (kromě rektora a prorektora má právo na vystoupení na zasedání akademického senátu vysoké školy i děkan)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 25. hlas. - 20 přítomných - 19,1,0

19) Společné hlasování o návrzích L3 + L4 + L5 (povinné nejméně třetinové zastoupení profesorů a docentů v akademickém senátu vysoké školy (resp. fakulty))

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu 26. hlas. - 20 přítomných - 16,3,1

20) Společné hlasování o návrzích L6 + L8 + L10 (zvýšení počtu členů Rady Akreditačního úřadu na 21, zpravidla profesori a docenti)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu
- 27. hlas. - 20 přítomných - 17,3,0

21) Společné hlasování o návrzích L7 + L11 (odměňování členů Rady Akreditačního úřadu stanoví zákon, nikoliv vláda, plus konkrétní návrh)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu
- 28. hlas. - 20 přítomných - 11,8,1

22) Hlasování o návrhu L9 (silněji formulovaná nezávislost členů Rady Akreditačního úřadu, neslučitelnost jakékoliv působení na vysoké škole (s výjimkou výuky na základě dohod mimo pracovní poměr) s výkonem funkce předsedy nebo místopředsedy Rady, další členové Rady nesmí jinou činností ohrožovat důvěru v nezávislost a nestrannost Akreditačního úřadu)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dá hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 29. hlas. - 20 přítomných - 16,0,4

23) Hlasování o návrhu M1 (výslovné zakotvení možnosti vysoké školy uznávat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 30. hlas. - 20 přítomných - 16,4,0

24) Hlasování o návrhu M2 (rozšíření standardů pro akreditaci studijního programu o specifické požadavky na studijní programy uskutečňované v cizím jazyce, ve spolupráci se zahraniční vysokou školou a na studijní programy, při jejichž studiu se uznávají studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 31. hlas. - 20 přítomných - 14,2,4

25) Hlasování o návrhu N1 (mezinárodně uznávané kurzy otevřít i pro studenty a absolventy českých vysokých škol, nejen zahraničních, jak je tomu podle aktuálního znění zákona)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas předseda výboru dá

předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 32. hlas. - 20 přítomných - 17,0,3

26) Hlasování o návrhu jako celku

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu

- 33. hlas. - 20 přítomných - 15,5,0

II. z a u j í m á následující stanoviska k jednotlivým pozměňovacím návrhům:

A1 až A7 a A 10 až A43 - souhlas

A8 a A9 - nezaujal stanovisko

B1 až B6 - souhlas
C1 a C6 - nesouhlas
C2 a C3 - souhlas
C4 - nezaujal stanovisko
C5 - nesouhlas
C7 - souhlas
C8 - nezaujal stanovisko
D1 a D2 - nesouhlas
E1 a E2 - souhlas
F1 a F2 - nesouhlas
G1 a G3 - souhlas
G2 - nesouhlas
H1 - nezaujal stanovisko
I1 a I2 - nesouhlas
J1 a J2 - nesouhlas
K1 - nezaujal stanovisko
L1 - souhlas
L2 - nezaujal stanovisko
L3, L4 a L5 - nesouhlas
L6, L8 a L10 - nesouhlas
L7 a L11 - nesouhlas
L9 - souhlas
M1 - souhlas
M2 - nesouhlas
N1 - souhlas
O - souhlas

- hlasování o usnesení jako o celku - přijato usnesení č. 145
- 34. hlas. - 20 přítomných - 17,0,3

Marta Semelová, v. r.
ověřovatelka
výboru pro vědu, vzdělání,

Jiří Zlatuška, v. r.
předseda
výboru pro vědu, vzdělání,

Příloha:

Procedura hlasování:

1) Hlasování o návrhu O (leg tech) +

V C2 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V C3 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V A23 se slova „řízení a o akreditaci“ nahrazují slovy „řízení nebo o akreditaci“.

2) Společné hlasování o návrzích F1 + F2 (nejmenuje-li prezident republiky navrženého uchazeče profesorem do 60 dnů, je tento uchazeč jmenován ze zákona)

Pokud budou schváleny návrhy F1 a F2, budou nehlasovatelné návrhy D1 + D2 a návrhy I1 a I2)

3) V případě neschválení návrhů F1 + F2, pak hlasovat návrh D1 + D2

Pokud budou schváleny návrhy D1 + D2, budou nehlasovatelné návrhy I1 a I2

4) V případě neschválení ani návrhů D1 + D2, pak hlasovat návrhy I1 + I2

5) Hlasování o návrhu C5

Pokud bude schválen, C5 bude nehlasovatelný K1 a A8 a A9

6) V případě neschválení návrhu C5, pak hlasovat o návrh K1

Pokud bude schválen K1, bude nehlasovatelný A8 a A9

7) V případě neschválení ani návrhu K1, pak společně hlasovat o návrzích A8 a A9

8) Společné hlasování o návrzích **C2 + C3** (nahrazení slov rektor – předseda rady)

Pokud budou schváleny, pak nehlasovatelný v návrhu A1 bod 15 a bod 27

9) Hlasování o návrzích **A1 až A43 s výjimkou v návrhu A1 bod 15 a 27, a v návrhu A2 bod 244 a s výjimkou A8 + A9**

Pokud budou schváleny návrhy A3 a A4, bude nehlasovatelný návrh C4.

Pokud bude schválen návrh A26, bude nehlasovatelný návrh C8

Pokud bude schválen návrh A42, bude nehlasovatelný návrh L2

10) Společné hlasování o návrzích **B1 až B6** (usnesení bezpečnostního výboru)

11) Společné hlasování o návrzích **C1 a C6** (oprávnění členů akademického senátu vysoké školy (resp. fakulty) navrhnout vnitřní předpisy vysoké školy (resp. fakulty), tj. ne výlučně rektor (resp. děkan))

12) Hlasování o návrhu **C7** (kratší platnost institucionální akreditace jen pro případ, že byla zamítnuta bezprostředně předcházející žádost, nikoliv obecně dřívejší, jak uvádí novela)

13) Společné hlasování o návrzích **E1 a E2** (přechodné ustanovení k funkčnímu období členů Akreditační komise)

14) Hlasování o návrzích **G1 a G3** (místo akademického pracovníka může tatáž osoba zastávat jen na jedné vysoké škole, na další jen se souhlasem rektora vysoké školy, kde takové místo zastává, plus přechodné ustanovení)

15) Hlasování o návrhu **G2** (je-li osoba akademickým pracovníkem na více vysokých školách (součástech vysokých škol), může volit a být volena do akademického senátu vysoké školy (součásti vysoké školy) pouze na jedné z nich)

16) Hlasování o návrhu **H1** (nová oblast veřejná správa)

17) Společné hlasování o návrzích **J1 + J2** (uskutečňovat mezinárodně uznávané kurzy a

udělovat mezinárodně uznávané tituly může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola, nostrifikovat zahraniční vzdělání může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola)

18) Hlasování o návrhu **L1** (kromě rektora a prorektora má právo na vystoupení na zasedání akademického senátu vysoké školy i děkan)

19) Společné hlasování o návrzích **L3 + L4 + L5** (povinné nejméně třetinové zastoupení profesorů a docentů v akademickém senátu vysoké školy (resp. fakulty))

20) Společné hlasování o návrzích **L6 + L8 + L10** (zvýšení počtu členů Rady Akreditačního úřadu na 21, zpravidla profesori a docenti)

21) Společné hlasování o návrzích **L7 + L11** (odměňování členů Rady Akreditačního úřadu stanoví zákon, nikoliv vláda, plus konkrétní návrh)

22) Hlasování o návrhu **L9** (silněji formulovaná nezávislost členů Rady Akreditačního úřadu, neslučitelnost jakékoliv působení na vysoké škole (s výjimkou výuky na základě dohod mimo pracovní poměr) s výkonem funkce předsedy nebo místopředsedy Rady, další členové Rady nesmí jinou činností ohrožovat důvěru v nezávislost a nestrannost Akreditačního úřadu)

23) Hlasování o návrhu **M1** (výslovné zakotvení možnosti vysoké školy uznávat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

24) Hlasování o návrhu **M2** (rozšíření standardů pro akreditaci studijního programu o specifické požadavky na studijní programy uskutečňované v cizím jazyce, ve spolupráci se zahraniční vysokou školou a na studijní programy, při jejichž studiu se uznávají studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

25) Hlasování o návrhu **N1** (mezinárodně uznávané kurzy otevřít i pro studenty a absolventy českých vysokých škol, nejen zahraničních, jak je tomu podle aktuálního znění zákona)

26) Hlasování o návrhu jako celku