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| Parlament České republiky ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2015***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***Z Á P I S*** |
| ***z 22. schůze*** |
| ***výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,*** |
| ***která se konala dne 21. ledna 2016 od 8.00 hod.*** |
| v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1 v místnosti č. 55 /přízemí |

Z jednání se nikdo neomluvil, posl. Svoboda a Vácha přijdou později (problémy v dopravě)

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání řídil: předseda výboru posl. Jiří Zlatuška

Hlasováno aklamací

Poslankyně Putnová vystoupila k dnešnímu jednání výboru. Výbor bude hlasovat o revokaci usnesení k tisku 464. Výbor se dostal do velmi nestandardní situace. V tuto chvíli chci vyzdvihnout roli opozice, která k této situaci přistoupila konstruktivně. Všem nám jde o výsledky a jde o to, aby byla přijata novela vysokoškolského zákona v podobě, která bude v rámci možností co nejméně škodit vysokým školám. U všech poslanců výboru je snaha vytvořit konstruktivní podmínky pro jednání.

- předseda Zlatuška zahájil hlasování o programu schválení pozvánky na 22. schůzi výboru - hlasováno o programu této schůze - 1. hlas. - 18 přítomných - 18(všichni) pro

8.00 hod.

bod 1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 464)

Předseda výboru posl. Zlatuška předal slovo zpravodaji posl. Miholovi, který navrhl revokaci usnesení č. 140 - bez rozpravy hlasováno o revokaci - 2. hlas. - 18 přítomných - 18(všichni) pro

Poté zpravodaj posl. Mihola navrhl proceduru hlasování pro třetí čtení

- 3. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

(Procedura hlasování je nedílnou součástí tohoto zápisu).

Poté poslanci jednali o jednotlivých návrzích a to tak, že zpravodaj uvedl návrh a své stanovisko, poté uvedlo stanovisko MŠMT a předseda výboru posl. Zlatuška nechal hlasovat o návrhu podle doporučení zpravodaje:

**1)** Hlasování o návrhu **O** (leg tech) +

V C2 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V C3 se slova „„vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V A23 se slova „řízení a o akreditaci“ nahrazují slovy „řízení nebo o akreditaci“.

stanovisko zpravodaje: souhlas

stanovisko MŠMT: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení vyslovit souhlas s návrhem

- 4. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

**2)** Společné hlasování o návrzích **F1 + F2** (nejmenuje-li prezident republiky navrženého uchazeče profesorem do 60 dnů, je tento uchazeč jmenován ze zákona)

*Pokud budou schváleny návrhy F1 a F2 , budou nehlasovatelné návrhy D1 + D2 a návrhy I1 a I2)*

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 5. hlas. - 19 přítomných - 16,3,0

**3)** V případě neschválení návrhů F1 + F2, pak hlasovat návrh **D1 + D2**

*Pokud budou schváleny návrhy D1 + D2, budou nehlasovatelné návrhy I1 a I2*

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 6. hlas. - 19 přítomných - 18,0,1

**4)** V případě neschválení ani návrhů D1 + D2, pak hlasovat návrhy **I1 + I2**

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 7. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

**5)** Hlasování o návrhu C5

*Pokud bude schválen, C5 bude nehlasovatelný K1 a A8 a A9*

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

stanovisko MŠMT: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 8. hlas. - 19 přítomných - 15,4,0

**6)** V případě neschválení návrhu C5, pak hlasovat o návrh K1

*Pokud bude schválen K1, bude nehlasovatelný A8 a A9*

stanovisko zpravodaje: neutrální

stanovisko MŠMT: neutrální

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 9. hlas. - 19 přítomných - 4,1,14

návrh nebyl přijat, proto předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení návrhu

- 10. hlas. - 19 přítomných - 0,4,15

výbor nezaujal stanovisko

**7)** V případě neschválení ani návrhu K1, pak společněhlasovat o návrzích A8 a A9

stanovisko zpravodaje: neutrální

stanovisko MŠMT: neutrální

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 11. hlas. - 19 přítomných - 5,0,14

návrh nebyl přijat, proto dal předseda výboru dá hlasovat o nedoporučení

- 12. hlas. - 19 přítomných - 0,4,15

výbor nezaujal stanovisko

**8)** Společné hlasování o návrzích **C2 + C3** (nahrazení slov rektor – předseda rady)

*Pokud budou schváleny, pak nehlasovatelný v návrhu A1 bod 15 a bod 27*

stanovisko zpravodaje: souhlas

stanovisko MŠMT: souhlas

- předseda dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu

- 13. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

**9)** Hlasování o návrzích **A1 až A43 s výjimkou v návrhu A1 bod 15, 27 a v návrhu A2 bod 244 a s výjimkou A8 + A9**

*Pokud budou schváleny návrhy A3 a A4, bude nehlasovatelný návrh C4.*

*Pokud bude schválen návrh A26, bude nehlasovatelný návrh C8*

*Pokud bude schválen návrh A42, bude nehlasovatelný návrh L2*

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 14. hlas. - 19 přítomných - 18,0,1

**10)** Společné hlasování o návrzích **B1 až B6** (usnesení bezpečnostního výboru)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu

- 15. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

**11)** Společné hlasování o návrzích **C1 a C6 (**oprávnění členů akademického senátu vysoké školy (resp. fakulty) navrhovat vnitřní předpisy vysoké školy (resp. fakulty), tj. ne výlučně rektor (resp. děkan))

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 16. hlas. - 19 přítomných - 18,1,0

**12)** Hlasování o návrhu **C7** (kratší platnost institucionální akreditace jen pro případ, že byla zamítnuta bezprostředně předcházející žádost, nikoliv obecně dřívější, jak uvádí novela)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu

- 17. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

**13)** Společné hlasování o návrzích **E1 a E2** (přechodné ustanovení k funkčnímu období členů Akreditační komise)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu

- 18. hlas. - 19 přítomných - 19(všichni) pro

**14)** Hlasování o návrzích **G1 a G3** (místo akademického pracovníka může tatáž osoba zastávat jen na jedné vysoké škole, na další jen se souhlasem rektora vysoké školy, kde takové místo zastává, plus přechodné ustanovení)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 19. hlas. - 19 přítomných - 13,1,5

**15)** Hlasování o návrhu **G2** (je-li osoba akademickým pracovníkem na více vysokých školách (součástech vysokých škol), může volit a být volena do akademického senátu vysoké školy (součásti vysoké školy) pouze na jedné z nich)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu - 20. hlas. zmatečné

- 21. hlas. - 19 přítomných - 11,5,3

**16)** Hlasování o návrhu **H1** (nová oblast veřejná správa)

stanovisko MŠMT: neutrální

stanovisko zpravodaje: neutrální

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 22. hlas. - 19 přítomných - 9,0,10

návrh nebyl schválen, proto předseda výboru dá hlasovat o nedoporučení

- 23. hlas. - 19 přítomných -0,9,10

výbor nezaujal stanovisko

**17)** Společné hlasování o návrzích **J1 + J2** (uskutečňovat mezinárodně uznávané kurzy a udělovat mezinárodně uznávané tituly může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola, nostrifikovat zahraniční vzdělání může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 24. hlas. - 19 přítomných - 18,0,1

**18)** Hlasování o návrhu **L1** (kromě rektora a prorektora má právo na vystoupení na zasedání akademického senátu vysoké školy i děkan)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 25. hlas. - 20 přítomných - 19,1,0

**19)** Společné hlasování o návrzích **L3 + L4 + L5** (povinné nejméně třetinové zastoupení profesorů a docentů v akademickém senátu vysoké školy (resp. fakulty))

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu 26. hlas. - 20 přítomných - 16,3,1

**20)** Společné hlasování o návrzích **L6 + L8 + L10** (zvýšení počtu členů Rady Akreditačního úřadu na 21, zpravidla profesoři a docenti)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 27. hlas. - 20 přítomných - 17,3,0

**21)** Společné hlasování o návrzích **L7 + L11** (odměňování členů Rady Akreditačního úřadu stanoví zákon, nikoliv vláda, plus konkrétní návrh)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 28. hlas. - 20 přítomných - 11,8,1

**22)** Hlasování o návrhu **L9** (silněji formulovaná nezávislost členů Rady Akreditačního úřadu, neslučitelnost jakékoliv působení na vysoké škole (s výjimkou výuky na základě dohod mimo pracovní poměr) s výkonem funkce předsedy nebo místopředsedy Rady, další členové Rady nesmí jinou činností ohrožovat důvěru v nezávislost a nestrannost Akreditačního úřadu)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dá hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 29. hlas. - 20 přítomných - 16,0,4

**23)** Hlasování o návrhu **M1** (výslovné zakotvení možnosti vysoké školy uznávat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 30. hlas. - 20 přítomných - 16,4,0

**24)** Hlasování o návrhu **M2** (rozšíření standardů pro akreditaci studijního programu o specifické požadavky na studijní programy uskutečňované v cizím jazyce, ve spolupráci se zahraniční vysokou školou a na studijní programy, při jejichž studiu se uznávají studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

stanovisko MŠMT: nesouhlas

stanovisko zpravodaje: nesouhlas

- předseda výboru dal hlasovat o nedoporučení tohoto návrhu

- 31. hlas. - 20 přítomných - 14,2,4

**25)** Hlasování o návrhu **N1** (mezinárodně uznávané kurzy otevřít i pro studenty a absolventy českých vysokých škol, nejen zahraničních, jak je tomu podle aktuálního znění zákona)

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas předseda výboru dá

předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu - 32. hlas. - 20 přítomných - 17,0,3

**26)** Hlasování o návrhu jako celku

stanovisko MŠMT: souhlas

stanovisko zpravodaje: souhlas

- předseda výboru dal hlasovat o doporučení tohoto návrhu

- 33. hlas. - 20 přítomných - 15,5,0

II. zaujímá následující stanoviska k jednotlivým pozměňovacím návrhům:

A1 až A7 a A 10 až A43 - souhlas

A8 a A9 - nezaujal stanovisko

B1 až B6 - souhlas

C1 a C6 - nesouhlas

C2 a C3 - souhlas

C4 - nezaujal stanovisko

C5 - nesouhlas

C7 - souhlas

C8 - nezaujal stanovisko

D1 a D2 - nesouhlas

E1 a E2 - souhlas

F1 a F2 - nesouhlas

G1 a G3 - souhlas

G2 - nesouhlas

H1 - nezaujal stanovisko

I1 a I2 - nesouhlas

J1 a J2 - nesouhlas

K1 - nezaujal stanovisko

L1 - souhlas

L2 - nezaujal stanovisko

L3, L4 a L5 - nesouhlas

L6, L8 a L10 - nesouhlas

L7 a L11 - nesouhlas

L9 - souhlas

M1 - souhlas

M2 - nesouhlas

N1 - souhlas

O - souhlas

- hlasování o usnesení jako o celku - přijato usnesení č. 145

- 34. hlas. - 20 přítomných - 17,0,3

Marta Semelová, v. r. Jiří Zlatuška, v. r.

ověřovatelka předseda

výboru pro vědu, vzdělání, výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu kulturu, mládež a tělovýchovu

Příloha:

**Procedura hlasování**:

**1)** Hlasování o návrhu **O** (leg tech) +

V C2 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V C3 se slova „vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností“ nahrazují slovy „vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností“.

V A23 se slova „řízení a o akreditaci“ nahrazují slovy „řízení nebo o akreditaci“.

**2)** Společné hlasování o návrzích **F1 + F2** (nejmenuje-li prezident republiky navrženého uchazeče profesorem do 60 dnů, je tento uchazeč jmenován ze zákona)

*Pokud budou schváleny návrhy F1 a F2, budou nehlasovatelné návrhy D1 + D2 a návrhy I1 a I2)*

**3)** V případě neschválení návrhů F1 + F2, pak hlasovat návrh **D1 + D2**

*Pokud budou schváleny návrhy D1 + D2, budou nehlasovatelné návrhy I1 a I2*

**4)** V případě neschválení ani návrhů D1 + D2, pak hlasovat návrhy **I1 + I2**

**5)** Hlasování o návrhu C5

*Pokud bude schválen, C5 bude nehlasovatelný K1 a A8 a A9*

**6)** V případě neschválení návrhu C5, pak hlasovat o návrh K1

*Pokud bude schválen K1, bude nehlasovatelný A8 a A9*

**7)** V případě neschválení ani návrhu K1, pak společněhlasovat o návrzích A8 a A9

**8)** Společné hlasování o návrzích **C2 + C3** (nahrazení slov rektor – předseda rady)

*Pokud budou schváleny, pak nehlasovatelný v návrhu A1 bod 15 a bod 27*

**9)** Hlasování o návrzích **A1 až A43 s výjimkou v návrhu A1 bod 15 a 27, a v návrhu A2 bod 244 a s výjimkou A8 + A9**

*Pokud budou schváleny návrhy A3 a A4, bude nehlasovatelný návrh C4.*

*Pokud bude schválen návrh A26, bude nehlasovatelný návrh C8*

*Pokud bude schválen návrh A42, bude nehlasovatelný návrh L2*

**10)** Společné hlasování o návrzích **B1 až B6** (usnesení bezpečnostního výboru)

**11)** Společné hlasování o návrzích **C1 a C6** (oprávnění členů akademického senátu vysoké školy (resp. fakulty) navrhovat vnitřní předpisy vysoké školy (resp. fakulty), tj. ne výlučně rektor (resp. děkan))

**12)** Hlasování o návrhu **C7** (kratší platnost institucionální akreditace jen pro případ, že byla zamítnuta bezprostředně předcházející žádost, nikoliv obecně dřívější, jak uvádí novela)

**13)** Společné hlasování o návrzích **E1 a E2** (přechodné ustanovení k funkčnímu období členů Akreditační komise)

**14)** Hlasování o návrzích **G1 a G3** (místo akademického pracovníka může tatáž osoba zastávat jen na jedné vysoké škole, na další jen se souhlasem rektora vysoké školy, kde takové místo zastává, plus přechodné ustanovení)

**15)** Hlasování o návrhu **G2** (je-li osoba akademickým pracovníkem na více vysokých školách (součástech vysokých škol), může volit a být volena do akademického senátu vysoké školy (součásti vysoké školy) pouze na jedné z nich)

**16)** Hlasování o návrhu **H1** (nová oblast veřejná správa)

**17)** Společné hlasování o návrzích **J1 + J2** (uskutečňovat mezinárodně uznávané kurzy a udělovat mezinárodně uznávané tituly může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola, nostrifikovat zahraniční vzdělání může nejen veřejná, ale jakákoliv vysoká škola)

**18)** Hlasování o návrhu **L1** (kromě rektora a prorektora má právo na vystoupení na zasedání akademického senátu vysoké školy i děkan)

**19)** Společné hlasování o návrzích **L3 + L4 + L5** (povinné nejméně třetinové zastoupení profesorů a docentů v akademickém senátu vysoké školy (resp. fakulty))

**20)** Společné hlasování o návrzích **L6 + L8 + L10** (zvýšení počtu členů Rady Akreditačního úřadu na 21, zpravidla profesoři a docenti)

**21)** Společné hlasování o návrzích **L7 + L11** (odměňování členů Rady Akreditačního úřadu stanoví zákon, nikoliv vláda, plus konkrétní návrh)

**22)** Hlasování o návrhu **L9** (silněji formulovaná nezávislost členů Rady Akreditačního úřadu, neslučitelnost jakékoliv působení na vysoké škole (s výjimkou výuky na základě dohod mimo pracovní poměr) s výkonem funkce předsedy nebo místopředsedy Rady, další členové Rady nesmí jinou činností ohrožovat důvěru v nezávislost a nestrannost Akreditačního úřadu)

**23)** Hlasování o návrhu **M1** (výslovné zakotvení možnosti vysoké školy uznávat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

**24)** Hlasování o návrhu **M2** (rozšíření standardů pro akreditaci studijního programu o specifické požadavky na studijní programy uskutečňované v cizím jazyce, ve spolupráci se zahraniční vysokou školou a na studijní programy, při jejichž studiu se uznávají studijní povinnosti z vyšších odborných škol)

**25)** Hlasování o návrhu **N1** (mezinárodně uznávané kurzy otevřít i pro studenty a absolventy českých vysokých škol, nejen zahraničních, jak je tomu podle aktuálního znění zákona)

**26)** Hlasování o návrhu jako celku