

## Z á p i s

### z 50. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, která se konala dne 14. ledna 2016

---

- Přítomni:
- posl. Marek **Benda**
  - posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.
  - posl. Mgr. Jaroslav **Borka**
  - posl. Marek **Černoch**
  - posl. Mgr. Jan **Farský**
  - posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**
  - posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
  - posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**
  - posl. Mgr. Martin **Plíšek**
  - posl. Ing. Bronislav **Schwarz**
  - posl. JUDr. Jeroným **Tejc**
  - posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.
  - posl. Mgr. Radek **Vondráček**
  - posl. Ing. Vlastimil **Vozka**

- Nepřítomni:
- posl. Mgr. Marie **Benešová**
  - posl. JUDr. Jan **Chvojka**
  - posl. PhDr. Martin **Komárek**
  - posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.
  - posl. Bc. Markéta **Wernerová**

- Hosté:
- Ing. Karla **Šlechtová** – ministryně pro místní rozvoj
  - JUDr. Jan **Blecha** – náměstek pro řízení sekce veřejného investování, MMR
  - JUDr. Mgr. Vlastimil **Fidler** – ředitel odboru práva zakázek a koncesí, MMR
  - JUDr. Pavel **Herman** – poradce ministryně pro veřejné zakázky, MMR
  - JUDr. Robert **Pelikán**, Ph. D. - ministr spravedlnosti
  - Mgr. Michal **Franěk** – náměstek sekce justiční a legislativní, MS
  - Mgr. Adam **Hexner** – Ministerstvo spravedlnosti
  - Mgr. Kateřina **Majkútová** – Ministerstvo spravedlnosti
  - Mgr. Daniel **Jirásko** – ředitel odboru 66 – Veřejné zakázky, MF
  - Mgr. et Mgr. Stanislav **Pikna** – zástupce ředitele odboru a vedoucí oddělení 6601 – Právní a metodické, MF
  - Mgr. Jiří **Dienstbier** – ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
  - Dalibor **Fadrný** – vedoucí oddělení boje s korupcí, Ministerstvo pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
  - Mgr. Irena **Bartoňová-Pálková** – viceprezidenta hospodářské komory
  - JUDr. Markéta **Schormová** – vedoucí legislativního oddělení
  - JUDr. Radek **Policar** – náměstek, MZ

a další hosté dle prezenční listiny

#### Návrh programu:

1. Schválení programu schůze
2. Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek (tisk 637)
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek (tisk 638)

4. Návrh poslanců Petra Fialy, Zbyňka Stanjury, Pavla Blažka, Jany Černochové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb. (tisk 425)
5. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 564)
6. Návrh poslanců Radka Vondráčka, Heleny Válkové, Igora Nykla a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 272)
7. Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (tisk 508)
8. Sdělení předsedy výboru
9. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Po uvítání všech přítomných poslanců a hostů schůzi výboru v 9:30 hod. zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

#### **K bodu 1:**

#### **Schválení programu schůze**

Poté předseda výboru posl. Tejc předložil návrh programu schůze, který předem obdrželi všichni členové výboru e-mailem s tím, že navrhuje změnu programu spočívající v jeho rozšíření o tisky 272 - Návrh poslanců Radka Vondráčka, Heleny Válkové, Igora Nykla a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a 508 - Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek.

Všichni přítomní poslanci s tímto návrhem vyslovili souhlas. (Z 13 přítomných poslanců 13 hlasovalo pro).

#### **K bodu 2 a 3:**

#### **Vládní návrh zákona o zadávání veřejných zakázek (tisk 637)**

**a**

#### **Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek (tisk 638)**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal zástupce předkladatele z Ministerstva pro místní rozvoj a ÚHOSu a navrhl sloučení projednávání tisků 637 a 638 (všichni hlasovali pro) a udělil slovo předkladateli.

Ministryně pro místní rozvoj Ing. Karla Šlechtová uvedla předkládané tisky a informovala o jejich dosavadním průběhu projednávání ve výborech s tím, že oba tisky byly již projednány ve výborech hospodářském a pro veřejnou správu a také informovala o uplatněných pozměňovacích návrzích.

Zpravodaj posl. JUDr. Ing. Lukáš Pleticha navázal na úvodní slova ministryně pro místní rozvoj s tím, že doposud byly uplatněny ze strany ústavně právního výboru pozměňovací návrhy poslancem Mgr. Martinem Plíškem a poslancem Mgr. Radkem Vondráčkem. Závěrem doporučil, aby byly oba tisky schváleny.

V rámci obecné rozpravy představil posl. Plíšek svůj PN (viz níže), předseda Tejc a posl. Farský vznesli dotaz týkající se úpravy účastníků zadávacího řízení a podmínek jejich vyloučení (termín „může vyloučit“ - dle předkladatele nelze přesně vymezit obecnou hranici a mělo by být zadavatelem řešeno ad hoc) dále posl. Farský a posl. Borka diskutovali problematiku zákonem nastavených limitů jednotlivých řízení. Předseda posl. Tejc dále vznesl dotaz na aplikaci ustanovení § 11 a 12 (vertikální a horizontální spolupráce) a úpravy vyhrazených veřejných zakázek. Posl. Vondráček představil svůj PN (viz níže). Posl. Vozka a posl. Grospič zmínili vztah tisku 637 k zákonu o registru smluv (odkaz na zvláštní právní předpis v § 219 a kontrola zveřejňování smluv – bude činit ÚHOS).

V rámci podrobné rozpravy uvedl posl. Pleticha oba uplatněné PN k tisku 637 a navrhl, aby se nejprve hlasovalo o PN posl. Plíška a poté o PN posl. Vondráčka a poté o návrhu zákona jako celku a na závěr o návrhu zákona doprovodného (tisku 638), k němuž nebyly uplatněny žádné PN.

Předseda Tejc zahájil hlasování.

PN posl. Plíška:

„1. V § 53 odst. 4 se za slova „v části čtvrté“ vkládají slova **„s výjimkou způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. f), kterou je zadavatel povinen použít vždy“**.

2. V § 74 odst. 1 se na konci písm. e) tečka nahrazuje čárkou a vkládá se nové písm. f), které zní:

**„f) je obchodní společností, v níž nakládá s podílem na hlasovacích právech představujícím alespoň 10 % všech hlasů v obchodní společnosti veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.“**

3. V § 75 odst. 1 písm. d) se za slova „písm. c)“ vkládají slova **„a f)“**.

Z 13 přítomných poslanců 8 hlasovalo pro (Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Blažek, Grospič, Pleticha a Borka) a 5 se zdrželo (Tejc, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz). Návrh byl přijat.

PN posl. Vondráčka:

„1. V § 222 odst. 5 se slova „a jejichž potřebu nemohl zadavatel jednající s náležitou péčí předvídat“ zrušují.

2. V § 222 odst. 6 se slova „příčemž dodatečné stavební práce, dodatečné služby nebo dodatečné dodávky vyplývající z této změny jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb či dodávek“ zrušují.“.

Z 13 přítomných poslanců 11 hlasovalo pro (Černoch, Benda, Golasowská,, Blažek, Grospič, Pleticha, Tejc, Vozka, Vondráček, Válková a Schwarz) a 2 se zdrželi (Plíšek a Borka). Návrh byl přijat.

Po odůvodnění ministryně pro místní rozvoj, zpravodajské zprávě posl. Pletichy a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 167**, v němž

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
  1. V § 53 odst. 4 se za slova „v části čtvrté“ vkládají slova „s výjimkou způsobilosti podle § 74 odst. 1 písm. f), kterou je zadavatel povinen použít vždy“.
  2. V § 74 odst. 1 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:  
„f) je obchodní společností, v níž nakládá s podílem na hlasovacích právech představujícím alespoň 10 % všech hlasů v obchodní společnosti veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.“
  3. V § 75 odst. 1 písm. d) se za slova „písm. c)“ doplňují slova „a f)“.
  4. V § 222 odst. 5 se slova „a jejichž potřebu nemohl zadavatel jednající s náležitou péčí předvídat“ zrušují.
  5. V § 222 odst. 6 písm. a) se slova „přičemž dodatečné stavební práce, dodatečné služby nebo dodatečné dodávky vyplývající z této změny jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb či dodávek“ zrušují.
- III. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,
- V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

#### **K usnesení č. 167 z 13 přítomných poslanců**

- 12 hlasovalo pro - Černoch, Golasowská, Plíšek, Blažek, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Chvojka a Borka
- 1 se zdržel - Benda

Po odůvodnění ministryně pro místní rozvoj Ing. Karly Šlechtové, zpravodajské zprávě posl. JUDr. Ing. Lukáše Pletichy a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 168**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila.

### **K usnesení č. 168 z 14 přítomných poslanců**

- 13 hlasovalo pro - Černoch, Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha a Borka
- 1 se zdržel - Benda

### **K bodu 4:**

**Návrh poslanců Petra Fialy, Zbyňka Stanjury, Pavla Blažka, Jany Černochové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb. (tisk 425)**

Předseda výboru posl. Tejc zahájil projednávání tisku otevřením podrobné rozpravy a předal slovo zástupci předkladatele posl. Bendovi, který představil svůj PN, jehož cílem je odbřemenit opatrovnické soudy a zjednodušit ukončení smlouvy zákonným zástupcům nezletilého. Dále v rozpravě vystoupili předseda posl. Tejc, posl. Schwarz, posl. Vondráček, posl. Válková, posl. Benda, posl. Blažek a posl. Golasowská, kteří vyjádřili podporu návrhu zákona a PN posl. Bendy.

Ministr spravedlnosti JUDr. Robert Pelikán, Ph. D. vyjádřil s návrhem zákona, jakož i s PN posl. Bendy, nesouhlasné stanovisko s tím, že navržená právní úprava je kazuistická.

Zpravodaj návrhu zákona posl. Ing. Vlastimil Vozka seznámil přítomné s PN, který vypracoval Legislativní odbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a který je ve vztahu k návrhu zákona komplexním pozměňovacím návrhem a doporučil tento PN ke schválení. Posl. Benda vzal v této souvislosti svůj PN zpět a přihlásil se k PN vypracovanému Legislativním odborem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Předseda posl. Tejc zahájil hlasování.

PN osvojený posl. Bendou

**„ZÁKON**  
**ze dne 2016,**

kterým se mění zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

### **Změna zákona o stavebním spoření**

V § 5 zákona č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., ve znění zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 423/2003 Sb., zákona č. 292/2005 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 348/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného

pod č. 119/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 353/2011 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb. a zákona č. 135/2014 Sb., se doplňuje odstavec 13, který zní:

„(13) Ukončení smlouvy pro nezletilého účastníka se považuje za běžnou záležitost při správě jmění dítěte, dojde-li k němu po uplynutí doby stanovené v § 12 odst. 2 písm. a); nesouhlasí-li s ukončením smlouvy pro nezletilého účastníka všichni jeho zákonní zástupci, vyžaduje se souhlas soudu.”.

## Čl. II

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

Z 14 přítomných poslanců 14 hlasovalo pro (Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha a Borka). Návrh byl přijat.

Po vyjádření člena návrhové skupiny poslanců posl. JUDr. Pavla Blažka, zpravodaje posl. Ing. Vlastimila Vozky a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 169**, v němž doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila v tomto znění:

## „ZÁKON

ze dne 2016,

**kterým se mění zákon č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## Čl. I

### Změna zákona o stavebním spoření

V § 5 zákona č. 96/1993 Sb., o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona České národní rady č. 35/1993 Sb., ve znění zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 423/2003 Sb., zákona č. 292/2005 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 348/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 119/2011 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 353/2011 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb. a zákona č. 135/2014 Sb., se doplňuje odstavec 13, který zní:

„(13) Ukončení smlouvy pro nezletilého účastníka se považuje za běžnou záležitost při správě jmění dítěte, dojde-li k němu po uplynutí doby stanovené v § 12 odst. 2 písm. a); nesouhlasí-li s ukončením smlouvy pro nezletilého účastníka všichni jeho zákonní zástupci, vyžaduje se souhlas soudu.”.

## Čl. II

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.“.

- II. pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- III. zmocňuje zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,
- IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

#### **K usnesení č. 169 z 14 přítomných poslanců**

- 14 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Golasowská, Plíšek, Farský, Blažek, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Schwarz, Pleticha a Borka

#### **K bodu 5:**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 564)**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal hosty k tomuto tisku dle prezenční listiny a udělil slovo zástupci předkladatele ministru pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Mgr. Jiřímu Dienstbierovi, který stručně uvedl návrh zákona s tím, že jedním z hlavních cílů je zavedení centrálního registru oznámení. Zástupce spolupředkladatele ministr spravedlnosti Pelikán podpořil úvodní slovo ministra Dienstbiera.

Zpravodaj k tisku posl. Vozka navázal na slovo předkladatele s upozorněním, že návrh zákona obsahuje dále doprovodné novely 5 dalších zákonů a doporučil o dané problematice vést diskusi a stanovit termín pro uplatnění pozměňovacích návrhů k návrhu zákona.

V rámci obecné rozpravy vystoupili zástupci předkladatele a spolupředkladatele, posl. Plíšek (informační systémy, autorská práva a střet zájmů členů vlády), předseda Tejc (rizika zveřejňování informací zejména o majetku ve veřejně přístupné databázi, výkladová problematika pojmu „peníze“, „zlato, drahé kovy“ ve vztahu k § 10, obecná identifikace majetku, okruh povinných osob ve vztahu k soudcům a státním zástupcům), posl. Schwarz (problematika politicky exponovaných osob v běžném životě), posl. Benda (registr oznámení, systém sankcí a jejich výše, problematika doručování), posl. Plíšek, posl. Benda a posl. Černoch a posl. Farský dále diskutovali problematiku vlastnictví médií, veřejných zakázek a střetu zájmů, navrženou účinnost a vztah návrhu zákona k vedoucímu kanceláře prezidenta republiky.

Zpravodaj posl. Vozka navrhl obecnou rozpravu přerušit s tím, že navrhl, aby lhůta pro zasílání PN k návrhu zákona činila 3 dny přede dnem zařazení návrhu zákona na program schůze ústavně právního výboru a současně upozornil na potřebu řešit současně legislativně technické nedostatky návrhu zákona.

Po odůvodnění ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Mgr. Jiřího Dienstbiera, zpravodajské zprávě posl. Ing. Vlastimila Vozky a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 170**, v němž přerušuje projednávání tisku 564.

### **K usnesení č. 170 z 11 přítomných poslanců**

- 11 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková, Pleticha a Borka

**K bodu 6 a 7:** Návrh poslanců Radka Vondráčka, Heleny Válkové, Igora Nykla a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (tisk 272)

a

**Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (tisk 508)**

Předseda výboru posl. Tejc přivítal zástupce předkladatele a navrhl sloučení projednávání tisku 508 a stanovil mu zpravodaje posl. Vondráčka a tisku 272 a stanovil mu zpravodaje posl. Bendu (všichni hlasovali pro) a udělil slovo předkladateli tisku 508 a následně tisku 272.

Náměstek ministra zdravotnictví JUDr. Radek Polícar stručně seznámil s cílem navrhované právní úpravy – přijmout zcela nový zákon, komplexní úpravu regulující oblast ochrany zdraví před účinky návykových látek. Zástupce předkladatele tisku 272 posl. Vondráček uvedl tento tisk s tím, že hlavním cílem navržené právní úpravy je především zavést úplný zákaz kouření ve vnitřních prostorech zařízení společného stravování.

Zpravodaj k tisku 508 posl. Vondráček uvedl, že by se měl ústavně právní výbor zaměřit na projednávání právního rámce obou projednávaných tisků. Zpravodaj k tisku 272 posl. Benda podpořil návrh posl. Vondráčka s tím, že bude nezbytné formulovat právní výhrady zejména k tisku 508.

V rámci obecné rozpravy podpořila posl. Válková žádost o věcnost diskuse, která by se měla soustředit na právní rámec navrhovaných řešení.

Předseda posl. Tejc přerušil projednávání tohoto bodu v obecné rozpravě s tím, že termín dalšího projednávání obou tisků bude stanoven operativně.

Po odůvodnění člena návrhové skupiny poslanců posl. Mgr. Radka Vondráčka, zpravodaje posl. Marka Bendy a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 171**, v němž přerušuje projednávání tisku 272.

### **K usnesení č. 171 z 10 přítomných poslanců**

- 10 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková a Borka



Po odůvodnění náměstka ministra zdravotnictví JUDr. Radka Policara, zpravodajské zprávě posl. Mgr. Radka Vondráčka a v obecné rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 172**, v němž přerušuje projednávání tisku 508.

**K usnesení č. 172 z 10 přítomných poslanců**

- 10 hlasovalo pro - Černoch, Benda, Plíšek, Farský, Tejc, Grospič, Vozka, Vondráček, Válková a Borka

**K bodu 8:**

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Předseda výboru posl. Tejc konstatoval, že příští krátká schůze se uskuteční v průběhu schůze Sněmovny a poté bude následovat další schůze ústavně právního výboru a to ve středu 3. února 2016.

*/Schůze výboru byla ukončena ve 14:00 hodin./*

**Marek BENDA v. r.**  
ověřovatel výboru

**JUDr. Jeroným TEJC v. r.**  
předseda výboru