

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2015**  
*7. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 31. schůze*  
*hospodářského výboru,*  
*která se konala dne 16. prosince 2015*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1  
místnost č. 306

---

**Přítomni:** Ivan Adamec, Pavel Čihák, Jaroslav Kláška, Martin Kolovratník, Michal Kučera, Petr Kudela, František Laudát, Květa Matušovská, Martin Novotný, Stanislav Pfléger, Ivan Pilný, Anna Putnová, Karel Šidlo, Jeroným Tejc, Milan Urban, Jiří Valenta, Ladislav Velebný, Vlastimil Vozka

**Omluveni:** Petr Adam, Jan Birke, Jaroslav Foldyna, Vlastimil Gabrhel, Václav Snopek, Štěpán Stupčuk, Pavel Šrámek

**PROGRAM:**

**1)**

**Schválení programu schůze**

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda Ivan Pilný. Přivítal nového člena HV – poslance Jeronýma Tejce. K návrhu programu nebylo připomínek – schválen všemi přítomnými.

**2)**

**Návrh poslanců Vojtěcha Filipa a Pavla Kováčika na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony – sněmovní tisk 585 (po druhém čtení)**

K návrhu zákona se za předkladatele vyjádřil **poslanec Pavel Kováčik**, který uvedl, že ve druhém čtení byl podán návrh na zamítnutí poslancem Bendlem a legtech úpravy poslancem Vozkou.

Zpravodaj **Vlastimil Vozka** již neopakoval, co bylo řečeno, navrhne proceduru hlasování.

V rozpravě vystoupil **Ivan Adamec** – složité dohledávání majetkových struktur u zemědělských družstev; zaknihované akcie – drahý a nadbytečný způsob – rejstřík není ve vlastnictví českých firem; zdrží se hlasování.

V rozpravě nikdo další nevystoupil, zpravodaj **Vlastimil Vozka** doporučil postup hlasování: 1. zamítnutí návrhu zákona, 2. legtech, 3. návrh zákona jako celek.

Dále proběhla diskuse k tomu, zda má HV jako garanční výbor dávat stanovisko k návrhu na zamítnutí: **Pavel Kováčik** (HV se již k návrhu zákona vyjádřil – schválil, nyní by měl GV posoudit PN – i návrh na zamítnutí – a navrhnout PS proceduru hlasování); **Ivan Pilný** (návrh na zamítnutí nepovažuje za PN – bude hlasovat PS); **Vlastimil Vozka** (procedura: 1. legtech, 2. návrh jako celek); **Pavel Kováčik** (zopakoval – procedura pro 3. čtení musí být: 1. návrh na zamítnutí, 2. legtech, 3. návrh jako celek); **Ivan Adamec** (hlasovat na HV – zbytečné, ve 3. čtení se o něm hlasovat bude); **Karel Šidlo** (návrh na zamítnutí musí být ve 3. čtení součástí procedury – hlasuje se jako první – HV schvaluje proceduru pro 3. čtení – musí tam být, HV o něm ale nebude hlasovat); **Ivan Pilný** (HV se tedy vyjádří pouze k legtech a

schválí proceduru).

Hlasování:

1. hlasování: legtech posl. Vozky – 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – doporučuje schválit;
2. hlasování: procedura – 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo - schvaluje;
3. hlasování: usnesení jako celek – 13 pro, 0 proti, 4 se zdrželi.

Usnesení č. **222** (<http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=77685>).

**3)**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů – sněmovní tisk 545 (po druhém čtení)**

K návrhu zákona se po druhém čtení vyjádřil **náměstek ministra průmyslu a obchodu Tomáš Novotný** a shrnul jeho hlavní principy. Cíl novely – vznik „Agentury pro podnikání a inovace“ – požadavek EK – zprostředkující subjekty pro strukturální fondy EU mají spadat pod služební zákon. Toto řešení považuje MPO za nejlepší a nejefektivnější. Dále uvedl, že MPO doporučuje neakceptovat PN posl. Urbana v části, kde navrhuje podřadit agenturu CzechInvest pod působnost zákona o státní službě, naopak doporučuje přijmout návrh v části rozšíření forem veřejné podpory o zvýhodněné služby a nového data nabytí platnosti. Na závěr navrhl, aby PS hlasovala o jednotlivých pozměňovacích návrzích odděleně.

Zpravodaj **Michal Kučera** uvedl, že nebyl podán návrh na zamítnutí, HV se vyjádří k podaným PN – jednotlivě.

V rozpravě vystoupili:

**Milan Urban** – ve druhém čtení žádné další PN nezazněly, PN na HV byly odhlasovány – usnesení HV; dle jeho názoru je zbytečné, aby HV návrh znovu projednával.

**Ivan Pilný** – věcně souhlas, stanovisko legislativy – garanční výbor se musí vyjádřit ke všem PN.

**Martin Kolovratník** – příklad projednávání tisku 471 – HV, jako garanční výbor, se znovu k PN schváleným na HV nevyjadřoval – již jednou bylo řečeno „ano“; podporuje PN posl. Urbana – rozdělení je dle jeho informací zbytečné, pro žadatele nastane chaos.

**Marek Záhořák, legislativa KPS** – souhrnné stanovisko ke všem PN z usnesení HV nebo navrhnout hlasování po jednotlivých bodech – nebo až na schůzi PS.

**Jeroným Tejc** – je třeba, aby se výbor sešel, formálně navrhl proceduru a přijal stanovisko – i pokud nejsou žádné další PN – vyžaduje jednací řád; ve většině výborů se nehlasuje znovu o tom, co bylo již jednou odsouhlaseno – automaticky doporučení a odhlasování jako celek.

**Ivan Pilný** – nutno vyjasnit, jasné instrukce pro výbory, výklad legislativy pokaždé jiný – o PN z usnesení HV nebude hlasováno.

**Karel Šidlo** – dle jeho názoru procedura jednoduchá – existují pouze PN z usnesení HV „A“ – doporučení; hlasování po jednotlivých bodech – musí někdo vystoupit ve třetím čtení k návrhu procedury – požádat o změnu procedury, kterou navrhl HV.

**Jeroným Tejc** – PN, které byly již jednou výborem přijaty, mají automaticky doporučující stanovisko; proceduru navrhuje výbor – i případné rozdělení hlasování.

**NM Tomáš Novotný** – PN mají odlišný charakter – spojení do jednoho hlasování je horším řešením.

**Milan Urban** – stanovisko výboru k PN je kladné, rozdělením změna stanoviska nenastane.

**Petr Kudela** – k proceduře – hlasovat o jednotlivých PN HV odděleně.

Hlasování o proceduře: oddělené hlasování o jednotlivých PN HV: 6 pro, 9 proti, 3 se zdrželi.

Zpravodaj **Michal Kučera** navrhl proceduru a závěrečné usnesení.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **223**.

#### **4)** **Různé**

**Ivan Pilný** – návrh na vyslání členů HV na zahraniční cesty MPO: Írán – posl. František Laudát a Gruzie – posl. Ivan Adamec.

**Milan Urban** – pozastavil se nad způsobem výběru vysílaných členů HV – konzultace by měly probíhat veřejně (stanovisko ČSSD sděleno také ministru Mládkovi) – nejde o automatický nárok – gentlemanská dohoda – střídání jednotlivých frakcí; vrátil se do minulosti, jak vznikla možnost vysílání členů HV na cesty MPO – bylo podepsáno memorandum o spolupráci mezi HV (tehdejší předseda Milan Urban) a MPO (tehdejší ministr Martin Kocourek) – náklady spojené s cestou ústavního činitele (poslance) může hradit MPO.

**Ivan Pilný** – také jednání s ministrem, jde o návrh na vyslání, HV se může nyní vyjádřit, náklady hradí MPO (pokud se účastní 1 poslanec); pokud se k misi MPO připojila delegace HV (např. Japonsko), hradila PS (kromě cesty).

**Milan Urban** – projednání plánu cest MPO na HV + počet vyslaných členů HV – musí být dohoda; zdůraznil, že on osobně do delegace nechce.

**Ivan Pilný** – bude usilovat o získání nějakého plánu cest od MPO; schvalovat vyslání bude HV; informoval členy HV, že 17/12 proběhne podpis obdobného memoranda s MD.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **224**.  
(<http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=77678>)

**Ivan Pilný** – předsednictví V4 – společně s HV Senátu společné zasedání HV zemí V4 – únor 2016.

Hlasování: 18 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. **225**.  
(<http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=77679>)

**Ivan Pilný** – návrh na výjezdní zasedání HV – Plzeňský kraj + JE Temelín – 30. a 31. března 2016.

**František Laudát** – informoval, že ORGV schválil záměry cest HV (USA a SRN – Bavorsko).

**Ivan Pilný** – požádal o nominace na cestu do USA – přibližný termín 16. května 2016.

**Vlastimil Vozka** – informoval o legtech úpravách, které budou načteny u sněm. tisků 538 a 500.

#### **5)** **Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Příští schůze HV proběhne **ve středu 13. ledna 2016**.

*Hlasování o závěrečných usneseních (hlasovací listiny) jsou přílohou tohoto zápisu a naleznete je zde:*  
<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3506&ido=1123&td=22&cu=31>

Karel ŠIDLO v. r.  
ověřovatel výboru

Ivan PILNÝ v. r.  
předseda výboru

Zapsala: Dana Vosátková  
Dne: 23. prosince 2015

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru