

## Z á p i s

ze 48. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR,  
která se konala dne 25. listopadu 2015

---

Přítomni:

- posl. Marek **Benda**
- posl. Mgr. Marie **Benešová**
- posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.
- posl. Mgr. Jaroslav **Borka**
- posl. Marek **Černoch**
- posl. Mgr. Jan **Farský**
- posl. Mgr. Bc. Pavla **Golasowská**
- posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
- posl. JUDr. Jan **Chvojka**
- posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.
- posl. JUDr. Ing. Lukáš **Pleticha**
- posl. Mgr. Martin **Plíšek**
- posl. Ing. Bronislav **Schwarz**
- posl. JUDr. Jeroným **Tejc**
- posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.
- posl. Mgr. Radek **Vondráček**
- posl. Ing. Vlastimil **Vozka**

Nepřítomni:

- posl. PhDr. Martin **Komárek**
- posl. Bc. Markéta **Wernerová**

Hosté:

- JUDr. Robert **Pelikán**, Ph.D. - ministr spravedlnosti
- Mgr. Petr **Forejt** – vedoucí odd. trestně právní legislativy, Min. spravedlnosti
- JUDr. Hynek **Brom** – I. místopředseda, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS)
- Mgr. Aleš **Drbal** (ÚOHS)
- Mgr. Igor **Pospíšil** (ÚOHS)
- Kamil **Nejezchleba** (ÚOHS)

a další hosté dle prezenční listiny

Návrh programu:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (tisk 304)
2. Sdělení předsedy výboru
3. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Schůzi výboru zahájil a řídil předseda výboru posl. JUDr. Jeroným Tejc ve 20:00 hodin. Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu. Všichni přítomní poslanci vyslovili souhlas s návrhem programu schůze. (Ze 14 přítomných poslanců hlasovalo 14 pro.)

## **K bodu 1:**

### **Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 418/2044 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (tisk 304)**

Předseda výboru posl. Tejc uvítal přítomné zástupce z Ministerstva spravedlnosti a předal slovo ministru spravedlnosti JUDr. Robertu Pelikánovi, Ph.D., aby tento návrh zákona uvedl v návaznosti na předchozí projednávání. Ministr spravedlnosti uvedl, že nyní předkládaná podoba pozměňovacího návrhu posl. Benešové a posl. Chvojky odpovídá kompromisu sestavenému z doposud podaných pozměňovacích návrhů řešících tzv. přičitatelnost a vyvinění. Současně upozornil na přetrvávající pochybnosti o souladu navržené úpravy „vyvinění“ s mezinárodními závazky ČR.

Zpravodajka posl. Benešová seznámila přítomné s pozměňovacím návrhem, který podává společně s posl. Chvojkou. Dále připomněla ostatní podané pozměňovací návrhy, a to PN posl. Ondráčka, PN poslance Bendy, PN navržený ÚOHS a osvojený posl. Chvojkou a původně podaným PN posl. Chvojkou, který však posl. Chvojka vzal zpět s tím, že trvá pouze na společném PN s posl. Benešovou s tím, že bude vypuštěno navržené nové znění § 35 odst. 2.

V rozpravě dále vystoupil posl. Plíšek, posl. Benda (navrhl doplnit do společného PN posl. Benešové a posl. Chvojky z důvodu právní čistoty a s ohledem na stávající platné znění normativního textu § 8 odst. 2 do § 8 odst. 5 slovo „spravedlivě“), posl. Ondráček, předseda Tejc a slovo bylo uděleno též I. místopředsedovi ÚOHS.

V rámci podrobné rozpravy navrhla zpravodajka posl. Benešová, aby byl nejprve hlasován PN posl. Bendy, dále PN společný posl. Benešové a posl. Chvojky, poté PN posl. Chvojky (osvojený návrh ÚOHS a dále PN posl. Ondráčka.

Předseda Tejc zahájil hlasování.

#### **PN poslance Bendy:**

Změna ustanovení v § 8 odstavce 2 zní:

***„(2) Právnická osoba za trestný čin neodpovídá, jestliže se prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno po ní spravedlivě požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila. Tímto ustanovením není dotčena povinnost právnické osoby nahradit způsobenou škodu nebo vydat bezdůvodné obohacení podle jiného právního předpisu.“.***

(Z 15 přítomných poslanců hlasovalo k PN posl. Bendy 3 pro, 0 proti a 12 se zdrželo.)

Návrh nebyl přijat.

Dále se hlasovalo pro PN společný posl. Benešová a posl Chvojka:

- 1. V § 8 odst. 1 se slova „jejím jménem nebo“ zrušují.***
- 2. V § 8 odst. 1 písm. a) se za slovo „osoba“ vkládají slova „ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby“.***
- 3. V § 8 odst. 1 písm. b) se slova „ten, kdo“ nahrazují slovy „osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která“.***
- 4. V § 8 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:***  
***„(5) Právnická osoba se trestní odpovědnosti podle odstavců 1 až 4 zproští, pokud vynaložila veškeré úsilí, které na ní bylo možno spravedlivě požadovat, aby spáchání protiprávního činu osobami uvedenými v odstavci 1, zabránila.“.***

(Z 15 přítomných poslanců hlasovalo k PN posl. Benešové a posl. Chvojky 15 pro, 0 proti a 0 se zdrželo.)

Návrh byl přijat.

Poté se hlasovalo pro PN posl. Chvojky (osvojený návrh ÚOHS):

Změna ustanovení v § 7 zní:

***V čl. I novelizačním bodu 2. se ta slova „týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku),“ vkládají slova „porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 2 trestního zákoníku,“.***

(Z 15 přítomných poslanců hlasovalo k PN posl. Chvojky – osvojený návrh ÚOHS 15 pro, 0 proti a 0 se zdrželo.)

Návrh byl přijat.

Nakonec se hlasovalo k PN posl. Ondráčka:

Změna ustanovení v § 7 čl. I, bodu 2 zní:

***V bodě 2. se v nově navrhovaném textu § 7 vypouštějí slova „pomluvy (§ 184 trestního zákoníku)“.***

(Z 15 přítomných poslanců hlasovalo k PN posl. Ondráčka 15 pro, 0 proti a 0 se zdrželo.)

Návrh byl přijat.

Po odůvodnění ministra spravedlnosti, zpravodajské zprávě posl. Mgr. Marie Benešové a po rozpravě ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 160**, v němž:

- I. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
  1. V čl. I., bodě 2 se v § 7 vypouštějí slova „pomluvy (§ 184 trestního zákoníku),“.
  2. V čl. I., bodě 2 se v § 7 za slova „týrání osoby žijící ve společném obydlí (§ 199 trestního zákoníku),“ vkládají slova „porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 2 trestního zákoníku,“.
  3. V čl. I. se za bod 2 vkládají nové body 3 až 6, které zní:
    3. V § 8 odst. 1 se slova „jejím jménem nebo“ zrušují.
    4. V § 8 odst. 1 písm. a) se za slovo „osoba“ vkládají slova „ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby“.
    5. V § 8 odst. 1 písm. b) se slova „ten, kdo“ nahrazují slovy „osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která“.

6. V § 8 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Právníká osoba se trestní odpovědnosti podle odstavců 1 až 4 zproští, pokud vynaložila veškeré úsilí, které na ní bylo možno spravedlivě požadovat, aby spáchání protiprávního činu osobami uvedenými v odstavci 1, zabránila.“.

Následující body se přečísľují.

- III. **pověřuje** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- IV. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi ústavně právního výboru,
- V. **zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

**K usnesení č. 160 z 15 přítomných poslanců**

- 12 hlasovalo pro – Golasowská, Tejc, Benešová, Grospič, Vozka, Vondráček, Váľková, Schwarz, Chvojka, Pleticha, Borka, Ondráček
- 3 hlasovali proti – Černocho, Benda, Plíšek

**K bodu 2:** Sdělení předsedy výboru

Předseda Tejc uvedl, že bude navrhovat změnu příští schůze výboru, a to v souvislosti se sněmovním tiskem 425, který byl ústavně právnímu výboru přikázán k projednání jako garančnímu výboru se zkrácenou lhůtou na 30 dnů. Navrhne tento tisk dodatečně na pořad schůze výboru zařadit.

Dále uvedl, že na příští schůzi budou projednávány tisky 568 a 569, které by ale po dohodě s předsedou kontrolního výboru měly být projednány na společné schůzi výborů ústavně právního a kontrolního. Uvedl, že je tedy pravděpodobné, že na uvedené schůzi bude projednávání těchto tisků přerušeno a budou doprojednány na plánované společné schůzi jmenovaných výborů.

**K bodu 3:** Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda Tejc konstatoval, že příští schůze se uskuteční dne 2. 12. 2015.

*/Schůze výboru byla ukončena ve 20:50 hodin./*

**Marek Benda v. r.**  
ověřovatel výboru

**JUDr. Jeroným TEJC v. r.**  
předseda výboru